

تاريخ الحضارات العالم

١

الشرق

واليونان الإغريقية

منشورات دار الفنون
بيروت - لبنان



تاريخ الحضارات العام

تاريخ الحضارات العام

موسومة في سبعة مجلدات بإشراف موريس كروزييه

١

الشرق واليونان القديمة

جانين أوبوايه
أمينة متحف غيمه

أندريه ايجار
أستاذ في السريه

٢

روما وأمبراطوريتها

جانين أوبوايه
أمينة متحف غيمه

أندريه ايجار
أستاذ في السريه

٣

القرون الوسطى

أستاذ في السريه

إدوار بروي

٤

القرنان السادس عشر والسابع عشر

أستاذ في السريه

رولان موسنيه

٥

القرن الثامن عشر

رولان موسنيه و أرنست لاجروس
أستاذ في السريه

٦

القرن التاسع عشر

روبير شنيروب أستاذ فخري في الدراسات العليا

٧

العهد المعاصر

موريس كروزييه مفكر للعالم في فرنسا

تاريخ الحضارات العام

بإشراف

موريس كروزيه

مفتش للمعارف العام في فرنسا

المجلد الأول

تاريخ الحضارات العظام
الشرق واليونان القديمة

تأليف

جانين أوبوايه
أمينة متحف غيمه

أندريه إيمار
أستاذ في السوربون

نقله الى العربية

فؤاد ج. أبوريحان

فريد م. داغر

مكتورات عويدات

بيروت - باريس

جميع حقوق الطبعة العربية في العالم محفوظة للدار
منشورات عويدات
بيروت - باريس
بموجب اتفاق خاص مع المطبوعات الجامعية الفرنسية
Presses Universitaires de France

الطبعة الثانية ١٩٨٦

سام في رجعة هذا المؤلف كل من السيدين :
يوسف اسعد داغر و أحمد عويدات

مقدمة الطبعة العربية :

التاريخ علم حي وواحة غضة تنفيا في ظلها العلوم الاجتماعية كانت أم سياسية أم طبيعية الخ . والتاريخ واجبه الحضارة الانسانية ، فلا يحجب من ثم ان استولى على قلوب هواة المعرفة وغدت له المنزلة الرفيعة عند الطالب والعالم وجهرة الشعب . وقد اهتم مؤلفو الغرب الاهتمام السكلي لثبيان مراحل تطور الشعوب ورقبها وربط نتائجها بأسبابها ، فكانت من ثم ابحاثهم واقعية ومنطقية استلهموا فيها الآثار من رسم ونقش وبناء الخ والاستنتاج المنطقي اذ العاديات يجد ذاتها مادة لا حياة فيها ولا تسلسل ، يحميها العقل وينسجها ويفسرها فتنتطق اذ ذلك لتعلمنا بما ابقاه السلف وراثا قويا للخلف . ولا يعرف هذا التطور هواده أو نهاية اذ تميز سنة الرقي بالانسان من حسن الى أحسن . ويبنى بنو آدم التاريخ لبنة لبنة ، ولن يتم هذا التطور الحضاري الا مع آخر حي عاقل .

وما أفدح خطأ من يعتبر التاريخ سلسلة حوادث وسجلا لأسماء تلتثر هنا وهناك في الزمان والمكان اذ التاريخ كما سبق القول علم له أساليبه ومبادئه وفلسفته التي أوجد لمحتها وسداها العربي الخالد ابن خلدون . وليست الحضارة - مادة التاريخ - غرة جهود فرد أو شعب أو مجموعة أمم ، بل هي صنع الانسان في مختلف عصوره القديمة والحديثة والمستقبلية ، يتضافر ويتكافل لحلقها مع أخيه الانسان للسير مرحلة مرحلة والانتقال من حسن الى أحسن . وقد تولي أمة اهتماما لتأخية حضارية دون الأخرى وتسهم من ثم على قدر طاقتها في تشييد صرح هذه الحضارة الانسانية العالمية التي تنعم بها الجميع على تفاوت تبعا للؤهلات والظروف . فلا فضل والحالة هذه لشعب على آخر اذ لا حياة ولا استقرار ولا استمرار للجهد الانساني الكبير ان لم يعضده الافراد في أي قطر وجدوا وفي أي وقت عاشوا . وهكذا تظهر بوضوح كلي تلك الصفة الاجتماعية - الاشتراكية ... التي تربط الانسان بأخيه الانسان مهما اختلف اللون وتبخر المرقق وشملت المسافات . لذا ما أوهى قول بعضهم « الحضارة الشرقية » أو « الحضارة الغربية » اذ الحضارة الانسانية للانسان ونتيجة جهد الانسان وفي خدمة الانسان !

والبحث في تاريخ الحضارة - وإن تجزأت اقسامها دون ان تصادم ! - هو نسيباً حديث

العدد ، اذ كثيراً ما كان يحصر المؤلفون عنايتهم بدرس حضارة شعبهم أو قطرم دون استقراء حضارة الغير والنقص عن جوهرها ومعالمها مابلت شأراً في الرقي والتقدم . ولكن أخذ المؤرخون في القرنين التاسع عشر والعشرين بتعاليم ابن خلدون فأولوا عنايتهم بالمجاري الحضارية والثقافية عند مختلف الأمم مما اختلف الزمان والمكان فكثرت من أمجاثهم والحالة هذه مادة موحدة « تاريخ الحضارات » وان تميزت المراحل واختلفت الحلقات .

وقد عثرنا على موسوعات عدة في اللغات الانكليزية والفرنسية والالمانية والايطالية تشرح بأسباب منطق هذه الحضارة الانسانية الجماعية ومادتها ، مؤلفة من شتاتنا وحده تاذ وبروق وتقيد . ولا يمتنا مفاضة هذه على تلك اذ لكل منها ميزات وخصائص . ولكننا مع هذا وقفنا عند هذه الموسوعة الكبرى باللغة الفرنسية التي أصدرتها « دار المطبوعات الجامعية الفرنسية » ، وأشرف عليها العلامة الأستاذ موريس كروزيه *Maurice Crouzel* ، وأسهم بتدريج أجزاءها نجبة من المؤرخين الثقة المشهود لهم بالمعرفة والتدقيق فأعجبنا بها الاعجاب الشديد سيما وان كل مؤلف أخذ على عاتقه درس حضارة القطر أو الشعب أو العصر الذي أشبعه تمحيصاً . وعمق الابحاث التي وردت في هذه المجموعة وجديتها من حيث تغطي الحقائق والوقوف على الآثار وتحليلها منطقياً وربطها مع زميلاتها وربطاً محكماً لاطهار مختلف مراحل التطور الحضاري الانساني حملنا على انتخاب هذه الموسوعة وتقديمها لقراء الضاد دون ان نغفط حتى زميلاتها أو نلتقص من صفاتها .

ونأتي هذه المجموعة الفرنسية على درس الحقائق التاريخية منذ أقدم عصور الحضارة الانسانية وأغرق الشعوب ، فتشرح الشرح العلمي المستفيض الوقائع والحوادث والأحداث التي عاشتها الأمم في العالين القديم والجديد على مر الأجيال والقرون... وهكذا تبدو هذه المجموعة سجلاً حافلاً من حيث الواقع والعلم لتاريخ الانسان منذ أطواره الأولى المتوعدة في القدم حتى عصرنا الحاضر دون التوقف عند هذه الأمة أو ذاك البلد فتظهر اذ ذاك حضارتنا المعاصرة ابنة الجهود الغابرة .

ومن ميزات هذه المجموعة انها أتت شاملة كاملة فوصفت لنا طرق العيش ونظام الحكم والاسس الاجتماعية والاساليب التجارية والمعتقدات الدينية والنشاطات الفكرية والاطوار الفنية الخ... فلم تترك شاردة إلا ولجتها أو واردة إلا واحتلتها في اطار واقعي ومنطقي عز نظيره ، فقدت من ثم معلماً وهادياً لابن القرن العشرين ، ان استوعبها وقف على حقيقة تاريخ الانسان . وقد بسطت مجموعتنا المذكورة هذه المادة الحصبة بأسلوب رشيق متسلسل ، وضحت من الخرافات والرسوم الممدد الوافر ، ووقفت على ما اكتشفه رواد وعلماء الآثار حتى سنة ١٩٦١ ، وأعملت القياس والمنطق أو التخمين - عندما يعجز المنطق والأثر المادي - ... حتى غدا معها التاريخ علماً حياً شيقاً .

واننا لا نلقي القول على عواهنه بل نضع أمام القارئ اللبيب عناوين أجزاء هذه الموسوعة وأسماء مؤلفيها فيتأكد بأن القوس أعطيت بإريها .

المجلد الأول : الشرق واليونان القديمة *L'Orient et la Grèce Antique*
لؤلفيه اندريه ايمار *André Aymard* . عميد كلية الآداب والعلوم الانسانية في باريس ، وجانين
اوييه *Jeannine Auboyer* امينة متحف شيه .

المجلد الثاني : روما وامبراطوريتها *Rome et son Empire*
لؤلفيه : اندريه ايمار *André Aymard* . عميد كلية الآداب والعلوم الانسانية في باريس وجانين
اوييه *Jeannine Auboyer* امينة متحف شيه .

المجلد الثالث : القرون الوسطى *Le Moyen Age*
اتساع الشرق ومولد الحضارة الغربية
لؤلفه : ادوار پري *Edouard Perroy* استاذ في السوربون .

المجلد الرابع : القرن السادس عشر والسابع عشر *Les XVI et XVII siècles*
تقدم الحضارة الاوربية وتضعف الشرق (١٤٩٢ - ١٧١٥)
لؤلفه : رولان مونييه *Roland Mausnier* استاذ في السوربون .

المجلد الخامس : القرن الثامن عشر *Le XVIII siècle*
عصر النور (١٧١٥ - ١٨١٥)
لؤلفيه : رولان مونييه *Roland Mausnier* وارنست لايروس *Ernest Labrousse* استاذين في
السوربون .

المجلد السادس : القرن التاسع عشر *Le XIX siècle*
ذروة الاتساع الاوربي (١٨١٥ - ١٩١٤)
لؤلفه روبري شنيير *Robert Schnerb* استاذ الصف الاول العالي في لييه كليرمون - فرّان

المجلد السابع : العهد المعاصر *L'Epoque Contemporaine*
بحثاً عن حضارة جديدة
لؤلفه موريس كروزيه *Maurice Crouzet* ، مفتش للمعارف العام في فرنسا

ويؤسفنا القول إن المكتبة العربية تقتصر الى مثل هذه الموسوعات القليلة العلمية على غنى
تراثنا القومي ووفرة كتبه . وكما تشوقنا الى الوقوف على مراحل الحضارة العالمية من خلال
مؤلفات عربية يضمها أبناء الضاد أنفسهم ، وما كان العرب يوماً الا سابقين في مضمار المعرفة والعلم
والأثافي ، وقد استنار الغرب بكتبهم الموضوعة أو المنقولة . وما كان أسعدنا لو ان أبناء

عالمنا العربي قاموا بمثل هذه الدروس الموسوعية بالاستناد الى غنى شرقنا - مهد الحضارة ومنهل الأمم - وتفتحهم على الثقافات العالمية .

ورغبة في سد هذه الثغرة والتعاون مع من أخذوا على عاتقهم محو هذا النقص تقدم لعالمنا العربي أبحاث هذه الموسوعة الفرنسية في لغة الآباء والاحفاد ... مع ما في الأمر من صعوبة وارهاق .

ولا مجال هنا للبحث في طرق النقل أو الترجمة . فقد ارتأى بعضهم في هذا المجال ان يزيدوا على النص الاصيل أو ينقصوه أو يفسروه طبقاً لرغبة أو تنويراً للقارئ أو تقويماً لأفكار المؤلف . أما نحن فقد تقيدتا قيداً أميناً بنص الموسوعة الفرنسي ونقلناه نقلاً حرفياً - دون اعتبار صحة الآراء أو بطلانها - وان كنا لا نحاري المؤلف في بعض آراء او نظريات او استنتاجات ، اذ اننا نقدم لقراء الضاد ما قاله المؤلف الفرنسي على علته وهناك ؛ وتشويه الأفكار أو تحويرها أمر غير مستحب وان كان تقويمها ضرورياً ... ولكن في بحث مستقل ! ووضعتنا نصب أعيننا بحجارة النص الفرنسي كما ورد دون تقديم أو تأخير - جهد المستطاع - على ما في هذا النص من تشابك صرفي وتركيب نحوي واستدارات في السبك وقطويع في الجمل : وحرصنا الحرص الكلي على التفتيد بروح المؤلف واستدراكه وتغييراته البيانية حتى في بسط الاسلوب مع ما في الامر من جمل اعتراضية ونقط وفواصل الخ . لذا قد يبدو هنا وهناك بعض الوهن في حسن التركيب من حيث قواعد اللغة والادب ؛ ولا نرى غشاضة في ذلك ، اذ المؤرخ - ولو كان أديباً بالسليقة - لا يتوخى التلميق وجمال التعبير بل سرد الحقيقة المجردة دون خيال يمنح او لجوء الى أساليب بيانية . ونقل مثل هذه التراكيب والعبارات الى لغة الضاد - مع المحافظة على الكلمة روحاً ونصاً - قد يضطرنا بعض الممار الى تحطيط حسن السبك والاسلوب العربيين بغية التوفيق بين الاصل الفرنسي ومرادفه العربي ، اذ لكل لغة نفس وتقنية نحوية .

واعتمدنا في نقل أسماء العلم على اصولها ومواطنها الأولية مراعين قدر المستطاع ما غدا أمراً متداولاً . وهكذا سميناه جهداً لكتابة الاسم اليوناني مثلاً كما ورد في لغته الاساسية ... باستثناء الاسماء التي جرى التعارف في كتابتها ولفظها على امر مستقر كاسم ارسطو بدل ارسطوطاليس . وقد استمعنا لنفسنا أيضاً ، عند تعذر كل وسيلة ، ان نعتد كأساس الكلمة الفرنسية التي وردت في النص المنقول . وحرصاً على الدقة والامانة اللفظية لجأنا الى سفارة الجمهورية الهندية في بيروت لتعيننا على حسن كتابة الاسماء الهندية الصرفة فلاحينا منها مجاوباً وحسن مساعدة تذكر فتشكر ، اذ غني عن البيان بأن الحرف اللاتيني قد لا يعبر التعبير الصحيح الدقيق عن كيفية لفظ وكتابة الكلمة الغريبة عنه هندية كانت أم عربية ام صينية .

ولا بد من الجهر أيضاً بأنه من الصعب الوقوف على كلمة عربية واحدة لبعض المصطلحات الفرنسية التي نحتوها للتمييز عن مبدإ فلسفي أو عقيدة دينية مما اهاب بنا الى تأدية معناها بأكثر من لفظة أو أحياناً بنقش كلمة عربية - مثلاً استغرق نسبة الى تبني حضارة الاغريق -

قد توافق لفظ المصطلح الفرنسي، او باعتماد طرق الاشتقاق اللغوية العربية، ولا نرى في الأمر خرقاً لقاعدة او مجاوزة على صلاحية .

واننا وقد ألزمتنا بأمانة النقل نرى من واجبتنا استطراداً لما قيل أعلاه بأن نؤكد من جديد بأننا لا نتبنى ولا نؤيد شخصياً بعض النظريات التي ساقها المؤلف ، دينية كانت أم اجتماعية ، او بعض المبادئ السياسية والوقائع التاريخية التي اعتبرها المؤلف كمعقبات . هذا مع لفت النظر الى ان تفسير الاحداث والحوادث التاريخية قد يتطور، وقد يناقض عالم تاريخي ما قاله زميل له على اعتبار ان المصادر والآثار لم تستنفذ بعد تماماً؛ وقد يكشف الغد وثائق تقلب بعض الاعتبارات التاريخية رأساً على عقب . ومن الحق القول إن مؤلفي هذا الكتاب يجهرون صراحة بأن الرأي الذي ابدياه هو اجتهاد قد يحوله ويحوره ما سيعثر عليه عالم آخر من آثار أو يحلل من رموز كتابية لا تزال تجهلها الى يومنا .

ومع علنا بوجود كتب تاريخية عربية قيمة نقلت عن لغات غربية يسعدنا بأن نقدم لقراء الضاد المجلد الأول من موسوعة موريس كروزيه التاريخية هادفين الى اعلاء كلمة العلم وشاكرين لدار « منشورات عويدات » في بيروت ما لاقينا من تشجيع ، هذه الدار التي أتحفت المكتبة العربية ولا تزال بكتبها الفلسفية والقانونية والاجتماعية والقصصية ، والتي لن نألو جهداً لتقديم سائر أجزاء موسوعة كروزيه التاريخية للعالم العربي .

والمولى ولي التوفيق وعليه الاتكال .

هيئة الترجمة

مقدمة عامة لتاريخ الحضارات العام

انها لأول مرة على ما نعلم ، يصدر في تاريخ الادب الفرنسي ، كتاب بهذا العنوان يتوج مجموعة من الكتب تتجه للرأي العام ، يمثل هذا الشمول . فهل في الامر ما يدعو للاستغراب ، بعد ان سبق للويسيان فيفر وأوضح كيف ان كلمة « حضارة » دخلت مصطلح العلوم متأخرة في الربع الاخير من القرن الثامن عشر ، وان مدلولها الكامل لم يتضح على الوجه الامثل ولم يستقر مشتطه الأوفى الا بعد ذلك بكثير .

وعلى نقيض البربرية ، عني المصطلح الجديد ، على لسان فلاسفة القرن الثامن عشر العظميين وكتابه الشعوبيين ومن لف لفهم ، مجموعة من الخطط والنظم القمينة بأشاعة النظام والسلام والسعادة ، ويتطور البشرية الفكري والادبي ، ويتأمن انتصار الانوار . فالحضارة والحالة هذه ، « وضع مثالي وسقيفي في آن واجد ، عقلي وطبيعي ... ، سبي وبغائي » .

وراح القرن التاسع عشر بدوره يمكن لهذه الفكرة الاوروبية المحور ويرسغ لها في الافهان . ووضع تقديم العلوم والتكنولوجيا بين ايدي الاوروبيين طاقة مادية بلغ من شأنها ما ادخل في روعهم تسامي حضارتهم وافضليتها على سواها من الحضارات الاخرى . وهكذا ، اخذ القرن التاسع عشر ينظر الى حضارته كالحضارة البشرية الفضلى ، « وراح يعتقد ان من حق فرض هذه النظرية على العالم كله بالقوة حتى تبناها وعمل بها ونهج عليها . الا ان طمأنينة الضمير الاوروبي لم تعد هذا القرن ، وقد انتهى امرها الآن ، كما يستدل من التماير التي درجوا على اصطلاحها تشاؤماً ، اذ كثيراً ما يتردد على شفاه الكتاب عبارات كهذه : « ازمة الحضارة » ، و « الحضارة في خطر » و « الحضارة على المحك » .

لهذه الاسباب ، فتاريخ الحضارة في مفهومه القومي الرحب ، هذا التاريخ الذي يتناول بالدرس سجل الجماعات البشرية والمدنسات ، ويرى في هذا التراث المتأني الينا مراحل التطور الذي عرفته الانسانية في رقيها الصاعد ، ويحصى على كل جماعة ما اسدته من خير للتراث المشترك ، يصعب تجزئته من غاية تجعل الحضارة وفقاً علينا نحن الاوروبيين ابناء القرن العشرين .

صحيح اننا شهدنا ، في غضون العصور الاخيرة ، تحت تأثير اوروبيا الحاسم نفسها توارى او زوال معالم حضارات كثيرة واصيلة ، وذلك اقله تحت ستار الدعوة الملحة لتوحيد نظم الحياة .

ولهذا اخذ يتبدى لنا ان هنالك حضارة موحدة آخذة بالتكون ، مستوحاة على الاخص من الغرب في مدلوله الاربع . كل هذا صحيح . غير ان هذا التطور نحو الوحدة لم يتم الا من عهد قريب ، وهذه الالوف من السنين التي يتألف منها تاريخ البشرية ، مرت بأدوار من الركود والقفى ، وبأطوار من الانزالية والقطيعة ، بحيث قرض علينا الحكمة المعزوف عن مثل هذه النظرية .



اما ان نكون امام حضارات متعددة لا حضارة واحدة وحيدة ليس بيننا ما يدعي الرئاسة المحتومة ، فهذا امر مسلم به اليوم بين علماء الاجناس البشرية والمؤرخين والعلماء الاجتماعيين اذ يقر هؤلاء بالاجماع ان لكل جماعة بشرية على شيء من النظام ، مدنيها الخاصة حتى ان للاقوام المتوحشة حضارتها الخاصة بها .

كذلك من الامور المسلم بها اليوم عدم الاخذ بالنظرية الضيقة التي تقول بتاريخ واحد للحضارة .

لقد شهدنا بالفعل في السنوات العشرين - وفي فرنسا على الاخص - منذ ظهور البحث الداوي الذي وضعه مارسيل موس - تطوراً حوّل انظارتنا من نظام سام وحيد الحضارات يفرض طولات سانية - الفنون والآداب ، والذوق حتى العلم - ليردها الى مظاهر الواقع الحيائي ، للمادية غالباً والأقل بروزاً وإشراقاً . فقد حاولوا ، نارة عن طريق المؤثرات الثقافية (فكرة) اداة ، مهارة فنية ، وصفة مطبخية ، حركة في اللبس) وطوراً عن طريق الحطب الثقافية (الاسس الجغرافية الحضارات) ان يستبدلوا الدروس التقليدية ، بدروس موضوعية لا افر فيها لهذه التجريدات الغيبية المليئة بالاحكام القنومة . وهكذا حاولوا بمزول عن الناس وعن اعمالهم (مشاهير الرجال وآثارهم الباقية) وبمزول عن تيارات العوامل المؤثرة ان يحددوا الشروط للمادية والاجتماعية وغير ذلك من العوامل التي كثيراً ما عالجها التاريخ التقليدي معالجة سقيمة او مرها على الأقل مروراً عابراً

نرى في ماضي البشرية وتاريخها السحيق ، حضارات عديدة لكل منها مجموعة من الافكار والنظم السياسية ، ومستوى من الميش المادي والتقنية ، وطاقات على الانتاج وقدرة على تأمين العلاقات الاجتماعية على اختلاف مظاهرها : الدينية والفكرية والفنية . ليس من قصد الاجزاء التي تتنظم هذه المجموعة التي تظهر بعنوان « تاريخ الحضارات » ان تلبنى هذه اولئك من النظريات الضيقة التي سبها باسم العلم ، او هذا المعنى الخاص على حساب غيره او باستثناء غيره . فالتاريخ ليس إثناراً أو تحويلاً ، بل استحضاراً لماضي بكل مظاهره وواقعه . فعلينا اذاً ان نصف بدقة المظاهر الحياتية المتعددة التي تؤلف مجتمعة كلا مجتمعاً وان نستحضرها للانفهام في وحدتها الزمنية والمكانية ، كما يتوجب علينا ان ندرس المؤثرات التي تقاعلت بها

هذه الحضارات وانتقلت . هذا ما يهدف اليه التاريخ العام الذي وضعناه للحضارات .



نقطة الانطلاق عندنا جهد موصول سده التحاليل ولحنه الوصف بقية ابراز الخصائص المفردة لكل حضارة ، وتحديد ما اسدقه من خدمة للآثار الانساني التامي . هل بالإمكان التقدم لو التأخر التي قطعها ؟ وهل بالإستطاعة السير الى ابعد لتستخلص من هذه المشاهد والمريثات الملاحظات التي توحى بها النواميس التي تنهض عليها الصيرورة الاجتماعية التي رسمتها هذه الحضارات المتباينة ؟ ان محاولات التأليف العظيمة الباهرة التي شهدناها حديثاً والتي قامت على اساس من التفسير الجدلي في الأزمنة الحاضرة والمستقبل الطالع ، واتفاق الرأي لدى المؤرخين وعلماء الاجتماع ، كل ذلك اوضح بصورة جلية ضرورة الاعتصام بالفطنة في مجالات البحث الحديثة العهد هذه . ان تصنيف الحضارات ، ومبادئ ، والرقى ، و « التأخر » كل ذلك يعمل لتتطور البشري مدلولاً متفاوتاً ، يجب ان يبقى بطبيعة تعريفه بعيداً عن المؤرخ .

وستحاول هذه المجموعة ان تتفادى ما يتصل « بفلسفة التاريخ » ، هذه الفلسفة التي تبقى دوماً من السنديات العرصة ابداً للحدس والجدل ، بينما قبل كل شيء ان نصف وان تفسر الامور ، لان نصدر احكاماً قوامها لون من الوان الحضارة التالية .



تجاهلت البشرية وحدتها مدة طويلة . فلم يكن هنالك بشرة واحدة بل بشرات وحضارات . فقد ارسيت في اواخر القرن الخامس عشر مع الاكتشافات الجغرافية العظيمة الحاسمة الاسس والامكانات التي تدعم وحدة كرتنا الارضية ، هذه الوحدة التي كان علينا تشييدها فعلاً . ففي القرن الثامن عشر تمكن الانسان من استكشاف مجاهل اوقيانيا واوستراليا ، كما قام خلال القرن التاسع عشر باكتشاف المناطق المجهولة في افريقيا وقطبي الارض الشمالي والجنوبي . ووحدة عالمنا هذا كانت تبقى وحدة منقوصة لو لم نقيم على اسس علمية ، وكانت بقيت مجزرة غرومة لو لم يتنظمها اقتصاد عالمي متساك . هل بدا شيء من هذا قبل ظهور السفن الشراعية في القرن الثامن عشر ، او بالاحرى ، قبل الثورة التي اطلقها البخار ، هذه الثورة التي لم تبلغ اوجها الا في منتصف القرن التاسع عشر ؟ لا واثم الحق . وعلى هذا يجب ان نفحص احداث التاريخ العام ، اذ يطالعنا في البدء السحيق ، فجر الحضارات الاولى ، والانتقال بالسير البشري من عصور ما قبل التاريخ الى التاريخ ، تقاطع التاريخ والمذنبات على اساس من القرايط والتقاطعات الى اتم طلع علينا عالم موحد .

ان عرض هذه المادة التاريخية الهوافرة في المجلدات السبعة التي تتألف منها هذه المجموعة اثر في وجهنا صغريات دقيقة . « فالسرعة التي يتكون بها التاريخ » وغو معارفنا وازمادها حتيا

علينا ان نخص كل جزء من هذه الاجزاء ، دوراً من ادوار التاريخ العام يقصر او يطول شكلها
دولاً من التاريخ المعاصر .

لم يكن في الامكان ان نستعرض في المجلد الاول من هذه المجموعة ، ونحن بعد عند عتبة
التاريخ ، بروز هذه الحضارات وتطورها وفقاً للترتيب الزمني وتولى درسها وإجالة النظر فيها
وتتبع احداثها من ذاتها وبذاتها باعتبارها كتلة قائمة . ومن ابن ناتي بتاريخ صادقة صنيعة
لكل هذه المدن المتعاقبة ، بما فيها مدن الهند والشرق الاقصى ؟ وكيف نتفادى التكرار
في مثل هذه الحال ؟ هنالك مدنيان من اضخم المدن التي ظهرت في التاريخ القديم : المدينة
المصرية ومدينة بلاد ما بين النهرين ، تؤلفان معاً كتلتين متجانستين بالرغم مما بينهما من فوارق
وخصائص مفردة ، استمرت اكثر من ثلاثة آلاف سنة . فدرسها درساً افقياً في ادوار تاريخية
منفصلة امر يتندر الأخذ به والوقوف عنده . ان هذه المدن وغيرها مما ضرب صفحاً عن
ذكره هنا قلما تأثرت بعوامل من الخارج ، وان حدث ذلك احياناً اقتصر التأثير فيها على
الاطراف الخارجية ، وظهور المدن المعارضة وتطورها في الأقطار المجاورة لهذه المدن قد
حال دونها او أخر ظهورها معارك طاحنة دارت رحاها بين هذه المدن الضخمة ، في نفس
هذه الأقطار . لا شك في ان نهجا من هذا النوع كان اقصى بنا الى صورة ناقصة حيناً ، ممزقة احياناً
لعدم تكافؤ معلوماتنا من جهة او لتفاوت ظاهر بين هذه المدن مستوى وشأناً .

وقد حدث ، بعد ذلك بكثير ، اي بعد اوائل العهد الميلادي ، في نطاق العالم القديم على
الأقل - : آسيا واوروپا وافريقيا - اولي المحاولات لمعارفة هذه التواريخ ولربطها بعضاً ببعض
فجاءت اجزاؤها متنافرة غير محكمة كما ان هذه التواريخ بقيت احياناً طوالاً متشابكة مترابكة .
الا ان توطد العلاقات بين الشعوب واشتداد اواصرها بين مختلف الحكومات والحضارات
المنعزلة فيما بينها من قبل ، والمثور على المزيد من الأصول والوثائق التاريخية كل ذلك مكّن
للأخذ من جديد بنظرية الاطوار الزمنية والاعتصام بها واتح للمؤرخ ان يشدد ، اكثر فأكثر ،
على بعض الاحداث والشخصيات التاريخية البارزة ، واظهار ما لها من اضاء كاشفة . ولكن
لم يلبث ان اتضح شيئاً فشيئاً وجوب التعرض من التبسط في السرد والاستطراد في القبول
والوصف ، اذ ان المهم في هذا كله ان يرمم المؤرخ للحقبة التاريخية التي يتناولها صورة واضحة
جلية ، ما امكن ، تأتلف كل الائتلاف وتلتجم مع الاكتشافات العلمية الحديثة .

ولا بد للقارئ الواعي من ان يلاحظ ان كثيراً من الاحداث التاريخية التي يحال لبعض
الكتب التقليدية مردها بالتفصيل قد ضرب صفحاً عنها او لم يؤت على ذكرها الا لماماً . ولا
يتوهم احد قط اننا ننتقص من اهمية الاحداث الثابتة الأخذ بعضها برقاب البعض وفقاً
للتسلسل الزمني ، او انه سها عن البال تعريف التاريخ كما حدده البعض من انه « علم الواقع
المحيز » . فنحن اول من يقدر المآذير المترتبة على « تجريد التاريخ من الواقع القائم » ، ولا دور
في خيلنا ، في ردة عكسية ضد مفهوم التاريخ قديماً الذي كان لا يهتم الا للأمور السياسية

والحرية والدبلوماسية ، ان نفضي عن ذكر هذه الوقائع التي تؤلف أسس المدنيات والحضارات البشرية . فنحن اول من يعترف بأهمية هذه الوقائع ، وقد حرصنا على احلالها المحل اللائق في تضاعيف هذا التاريخ وتقدير الدور البالغ الذي كان لها في الحضارات المتعاقبة . وقد عشنا منها ، في الدرجة الاولى الأمور الاقتصادية والاجتماعية ، وشددنا بنوع خاص ، على التطور التقني وعلى القضايا التي تتصل بصمم السكان ، كلما استطعنا الى ذلك سبيلا . ان حرصنا الشديد الا " نولي هذه المجموعة من المجلدات أهمية أكثر مما تستحق ، واليسر الذي يستطيع معه الباحث التوثق من الاحداث السياسية المعروفة ، كل ذلك حدا بنا أحيانا الى التنويه بها في الجداول الزمنية الترتيب او في الإبراهيميات التي تتكون الأطار الزمني لتاريخ الحضارات .

ان تاريخ الحضارات الذي يعنى بوضعه هنا انما يتبعه في الدرجة الاولى من الرأي العام المثقف وليس من العلماء الاختصاصيين . ولذا فقد ضربنا صفحا عن ذكر الشواهد والمراجع والمناقشات الجدلية التي جيء بها لاثبات رأي او لدحضه . فقد حرصنا على اثبات قائمة موجزة متواضعة من المصادر والمراجع يمكن لمن يرغب في التوسع اعتمادها والركون اليها . اما الصور والرسوم ، فتمتد لتوضيح النص بإعادة جانب من الجوانب التاريخية الذي سيطر على هذه المدنيات دون ان يكون الغرض الاول منها التوثيق .



لست ارى بعد هذا ، موجبا يدعوني لتقديم المؤلفين الذين قبالوا القيام بوضع هذا التاريخ العام للحضارات البشرية ، اذ لهم من مؤلفاتهم ومن آثارهم في حقل التعليم والتدريس ما احلهم المحل اللائق بين زملائهم المؤرخين في فرنسا . وهل لي ان ازيد هنا ان هذه المجموعة من المجلدات التي يتألف منها هذا التاريخ لم يكن في الامكان تحقيقها ، لو لم يعم منذ ربع قرن تيسار جارف يتمثل على اشده في المأسوف على علمه المرحوم مارك بلوك الذي له الفضل الاكبر في تجديد الدراسات التاريخية في فرنسا ، فسدد الأبحاث ووجهها شطر تاريخ مبسط يرتبط ارتباطا وثيقا بالعلوم البشرية الأخرى ؟ فقد كان من اولى واجباتنا هنا ان نتوه بفضل الرواد في هذا الحقل الذين مهدوا السبل امامنا .

موريس كروزيه

مدخل

من وحدة العصر الضراي الى الشؤج الساريي

ظهر الانسان يصيح ظهور الانسان على الارض بين المصور الجيولوجية السحيقة . وقد اصبح ظهوره ممكنًا منذ الدور الجيولوجي الثالث إذ كانت ظهرت فصائل البهوت . وشمرجع هذا الظهور في أواخر الدور الجيولوجي الثالث ، عندما كانت تسرح في بطاح الارض وتقرح وحدات من فصائل الفيل الجنوبي . ويتأكد هذا ورثبت في الطور الاول من الاطوار ما بين الثلجية الاربعة التي عرفها الدور الجيولوجي الرابع . أما اذا ما حاولنا ان نحدد الأزمنة والأوقات لهذا الظهور فلا بد من ان يأخذنا الدوار . وراح بعض علماء الهيئة في تحليلهم الأدوار الجليدية وتقدير مداها ، يقدرون الفترة الاعدامية للدور الرابع بمائة وخمسين ألف سنة ، بينما يجعل غيرهم امتداد هذه الحقبة لاكثر من خمسمائة ألف او ستمائة ألف سنة . اما الدور الجيولوجي الثالث فيقدر بعضهم امتداد حقبة ثلاثين مليون سنة . ولا نعرف تاريخ اي شعب من شعوب الارض يرجع الى ما قبل الميلاد بأربعة آلاف سنة . ويعتري الواحد منا قشعريرة عندما ترقص امام عينيه ارقام مثل ٤٢٤٥ - ٤٢٤٣ قبل الميلاد وهو التاريخ الذي يحدده التقويم المصري القديم ، بدءاً لتاريخ المصري القديم .

فالانسان في مثل هذه الحقب المتهالكة في القديم هو الانسان الحيوان ، او الانسان الشبيه بالبشر . اما الانسان المنتصب القوام ، ولا سيما الانسان العاقل ، المدرك ، فلم يظهر إلا بعد ذلك بوقت طويل . فالانسان العامل ، صَنعُ البدن ، الذي يستعمل الأدوات ويتحسسها ، قد تقدم الاول كما تقدمه بدوره جنس من شبه الأدميين . وكثيراً ما اكتشف علماء الآثار بعض مصنوعاته دون ان يمتروا على شيء من بقاياها العظمية ، وان وجدوا شيئاً منها فهو نادر ومبهر . والذي يعمل اهمية خاصة للانسان المبني الذي عجزوا على بقاياها في تشو كوي تيان ، على بعد ١٠٠ كيلومتر الى الجنوب من مدينة بكين ، وللانسان القرد الذي اكتشفوا بقاياها في بقعة ترينفيل ، على مقربة من جافا هو ما يجعل العلماء قادرين على ان يتبعوا ، في هذين المكانين ، بعض معالم التطور الذي بلغ معه الانسان منزلة الانسان العاقل . اما الاماكن الأخرى ، فعمل عكس ذلك تماماً كما يظهر

في افريقيا الجنوبية مع الانسان القرد الجنوبي ، في الترانسفال وفي اوروبا ، حيث يوجد فجوات من الفراغ محيرة .

ففي اوروبا على الاخص نجعل كل شيء عن إنسان عصور ما بين الجليدية إلا بعض بقايا بادرة جداً من ميكله العظمي الرميم ، دقيقة الحجم . وقد عرّف العلماء المصنوعات الرئيسية المتخلفة عن هذا الانسان ، بمصنوعات العصر الحجري المشطى . أما انسان العصر الجيولوجي الرابع او العصر الموستري كما اصطلاحوا على تسميته فهو معروف اكثر بأكثر ، إذ انه يتمثل بانسان العصر النياندرتالي الذي انتشر على مساحات واسعة ، هو هو نفسه تقريباً بشكله الواحد ، أينما وجد : في اوروبا الغربية ، وفي جميع انحاء افريقيا او في البلدان الشرق الاوسطية ، ومع ذلك فهو ليس من جنس الانسان الحقيقي . وهكذا نرى أنفسنا امام جنس آدمي جديد أو بشرياً جديدة ، طلعت اصولها من أقاصي آسيا لم تلبث ان قضت على «البشرية القديمة» وبحقتها.

ولكن هؤلاء الاقوام الجدد ينتمون الى ما اصطلاح المؤرخون على تسميته العصر الحجري القديم بانسان العصر الحجري القديم ، مشطى كان ام مصقولاً ، عاصروا منه احداث ادواره او الدور الحديث منه ، عاشوا في العراء كلما سمح لهم الجو بذلك ، وسكنوا الكهوف وغابىء الارض ، يعولون في معاشهم اكثر ما يعولون عليه ، على الصيد والقتص ، وعالجوا استعمال حجر الصوان واتخذوا منه سلاحاً بعد صقله ، ودببوا منه الرأس ، وحددوا الاطراف ، كما اتخذوا ادوات لهم من عظام الحيوان وقرونه ، وعرفوا النقش والحفر والرسم ، وتوصلوا الى افراغ بعض الادوات في قوالب واشكال معينة .

وقد حفظت لنا جدران الماور والكهوف التي سكنوها بعض معالم الفنون البدائية التي زاولوها على شيء من الذوق والصنعة الفنية ، متخذين لهم في بادىء الأمر مادة لصورهم بعض الحيوانات التي دجنوها ، وبعد ذلك بكثير ، الجسم البشري ، محاولين جهدهم في كل ما عالجوه ان يتركوا مسحة من جمال رسمه . ففي عالم مجهول غامض ، كل ما فيه يدعو الانسان للعجب والحيرة والتعزز ، تترصده الاعداء ، من كل جانب ، حاول الانسان ان يدرأ عنه الفوائس والمخاطر فيتخذ سلاحاً له كل ما تصل اليه يده ، واداة لخدمته ، كل ما يعينه على العيش . تعرف الى العلاقات والاصداق والاساور فاتخذ منها زينة له وحلية كما اتخذ من بعضها تعاويذ واقية ورقى . وتوصل الى صنع بعض دمي ، بشرية الصورة ، انثى الشكل ليرمز منها الى الحبس والانسال ، واصطنع صوراً شتى للحيوان يدرأ بها العين الشريرة والسحر الذي كثيراً ما وقع تحت تأثيره . وهو في كل هذا يحاول فرض سيطرته على الحيوانات المفترسة ، كما يحاول تدجين الانواع التي يفيد منها في معاشه او تؤمن له الصيد الوفير . وكان يشارك باحتفالات ومناسك دينية يقرأها سحرة ينصرفون اليها في الماور المظلمة . وهكذا من تعامله اعمال السحر واستسلامه لطرق السحرة ظهرت الفكرة الدينية عنده ، وكان السحر والفكرة الدينية يصطبغان كلامهما بمسحة من الفن البدائي .

ويؤيد أكثر من اكتشاف علمي ان الانسان ، منذ العصر الحجري القديم ، أخذ يهتم بإطراد صاعد ، بمواءمة وتأمين دقنهم ، وإعداد اجسادهم وتجميعها في محلل معين وبمجااتهم إذ تراه يَدُرُّها بالمَصْرَّةِ ويعدّها بالحلي والزينة والتّقدّم وببعض اللحوم . وقد تحدّدت معالم هذه المناسك وعم استعمالها ، بعد ان كانت في الاصل تمييزاً عن مشاعر الانسان يتّقي بها مقبة الثّأر والانتقام المتوقّعين . إلا ان هذه المراسم لم تلبث ان اصبحت عزيزة عليه كريمة عنده ، إذ رأى فيها ايماناً بعقيدة الخلود والبقاء . وهكذا نرى كيف ان السحر افضى بالانسان الى ابعاد مما كان يتوقّع له : الى عبادة الموتى وتكريمهم .

من حضارة العصر الحجري الحديث الى عصر الحديد
استطال امد العصر الحجري القديم في اوربا
أكثر منه في اي مكان آخر ، ولا سيما في غربي جنوبي فرنسا ، وفي الغرب الشّالي من شبه الجزيرة الايبيرية . واستقرت الاجناس البشرية فيه على عروق مشهورة كالعرق المغدلاي ، والعرق الازالي . الا ان ظهور اجناس بشرية أخرى ادى الى زوال العروق التي كانت تنهض بهذه الحضارة او الى اقصائها وابادها الى اماكن نائية صعبة المثال ، كإفريقيا مثلاً حيث عجزت عن القيام بأي دور بارز . فلم يحدث هذه المرة ، اقله في اوربا ، تطور محلي ، بل غزو جارف طلع من الشرق المتوسطي قادماً من الجنوب ، ومن جهات أخرى اقصى ولا شك ، من الشّال الشرقي . فلم يؤلّف الفزاة القادمون ، كما في الماضي ، بشرية جديدة ، بل كانوا من صمم الجنس البشري السائد الذي تمكّنت بعض عروقه ، في اماكن معينة ، من التطور في المظهر الخارجى وفي الحضارة . وقد استطاعوا ان يؤلّفوا ، من الوجهة العرقية جماعات كبيرة متباينة بينها الطوائف المتوسطية والجليليون (القوقاس - والألتاي) والطوائف الشّالية . والامم من هذا كله ، هو ان الحضارة استطاعت في عهود متباينة بقبائل البلدان التي قامت فيها ، ان تتجه اتجاهاً مغايراً للاتجاه الذي سارت فيه حضارة العصر الحجري القديم . ويجب الا يغرب عن البال ان كلا الحضارتين عرفت اتصالات سابقة فقد تعرضت حضارة العصر الحجري القديم لتسربات ومؤثرات طارئة ، كما انها اعطت لدى زوالها الحضارة التي عقيبتها عادات واعرافاً تتعلق بالجنائز والمآتم . ومع ذلك فقد كانت حضارة جديدة لم تلبث ان انتشرت وعم استعمالها .

وهذه الحضارة الجديدة ، عرفت لدى المؤرخين بحضارة العصر الحجري المصقول . فقد لبث الحجر العنصر الرئيسي الذي استمد منه الانسان اجهزته وادواته الضرورية ، الا انه حفر اقصى من الصّوان ، آثاره الانسان لما فيه من صلاحية بعد ان عرف كيف يصقله ويهذيبه كما يشاء . وقد سجل الانسان مراحل عديدة في تطوره الصاعد ، فقد اصبح واعياً وتمكّن من تدجين بعض الحيوانات ، ولم يلبث ان اقبل على الارض يحرثها ويستتبثها ، فقطع الاحراج وعزف على الآثربة يستخلصها من الاعشاب المؤذية ، واخذ يتخير بعض فرائد الزرع يستعيد منها الانواع ويستطيب كريم الاصل حتى استقر به المقام ، فتحضر ورأى نفسه مرتبطاً الى حد بعيد بما

لديه من زرع وضرع وبما يحرق من اراضٍ وحقول. واخذ في بناء اكواخ له ومنازل لسكانه، ثم تألب جماعات ما لبثوا ان اتفوا مجتمعاً يربط بين افراده روابط من العمل المشترك والدفاع المشترك عن سلامة المجموع . واتخذ له من صوف الحيوانات ومن بعض الالياف النباتية ألبسة خاطبها ملبساً له استبدل بها جلود الحيوانات التي كان يعول عليها في لباسه من قبل . وعرف كيف يتخذ له مادة " بما تقع عليه عينه من معرّش التبنات والقصب ومن الدلفان المزوج ليصطنع من هذا كله السلال والحرف .

ثم تعلم كيف يستخدم خامات المعادن كالنحاس والذهب وكيف يستخرجها من مزيج الفلزات ، ثم توصل تدريجياً الى اخلاط كثيرة ، كالحلط بين النحاس والقصدير لاصطناع الشبهان او البرونز . وبعد ذلك ترى الحصان والمجبة والحديد في خدمة الانسان .

كلها خطوات تصاعديّة في سلم الحضارة تدعو للاعجاب ، وتشهد من الانسان الرغبة في المزيد . نود ولا شك لو نستطيع تحديد هذه المعالم في مدارج الرقي والتطور والتأريخ لها واقتفاء ما كان لها من اثر بئني ومن شيوخ كرمس استعمالها . ولعل اكثر هذه الكشوف واقدامها كلها هي التي طلعت علينا بها مدنيتان الشرق الاوسط ، ولا سيما مدينة مصر وبلاد ما بين النهرين ، وهما من انخصب بلاد العالم طراً ومن اكثرها دعة للحياة البشرية . اما الحصان ، فقد وصل اليينا من مناطق ابعد واناى ، اما الحديد فان كان صنعه التقني يعود اصلاً للشرق ، الا ان ندرته في مناطق البحر المتوسط تجعل من العسير جداً تطور هذه الصناعة في تلك المنطقة . فالاكشاشان المذكوران يسجلان معاً تطوراً جديداً : هنا معاصراً وهناك لاحقاً . وقد طلعت علينا اقوام جديدة جاءت من الشمال او من الشرق الشمالي : من التركستان والقوقاس والبلقان ، تتمثل في غزوات الهند والاروبيين الذين في غزوات متباعدة متلاحقة ، اخضعوا تبعاً : الهند ويران وآسيا الصغرى واليونان . وقد أخذ الشرق الاوسط يشمر بوطاة هذه الغزوات ابتداءً من سنة ١٤٠٠ حتى اواخر الألف الثاني قبل الميلاد فزعزعت اركان الحضارات التي كانت مزدهرة منذ عهد بعيد ، في هذه الاقطار المحظوظة . اما الغرب الاوروبي ، فقد وصلت اليه صناعة النحاس والشبهان من الجنوب والجنوب الشرقي ، وعرف معها ان ينشئ له حضارات مستقلة قامت على هذه العناصر . ولم يكن اثر حضارات الشرق الكبرى ببلغ الغرب باستثناء بعض المهارات التقنية . فمن الشرق ، دخلت الغزوات والحضارات اوروبا مرةً بوسط القارة وذلك ابتداءً من الألف الاول قبل الميلاد ، كما يظهر من آثار بلدة هولستان في النمسا ومن آثار بحيرة لاتين في سويسرا وكلها تعود الى عصور ما قبل للتاريخ في اوروبا .

اذا ما اردنا ان نتقصى بالتفصيل معالم هذا التطور الذي رسمنا بايجاز مراحل غزوات ديجين الكبرى ، كان لا بد لنا من ان نلاحظ هنا هذا العدد العديد من الغزوات التي انقضت على اوروبا من اقصاي آسيا او من سهول اوروبا الشرقية التي تتميز بمحى امتداداً لها

بأنحاء الغرب . فلم تعرف غزوة منها نالت من النجاح ما نالت الغزوة التي حدثت في اواخر الدور الحجري الوسيط المعروف بالعصر الموستري واولئ العصر الحجري الاعلى . وهنالك غزوات اخرى انطلقت في ما بعد متبعة لرقاً اخرى ، فبلغت مشارف البحر الأبيض المتوسط والمحيط الاطلسي ممّا . وقد لاقت في حيرها صعوبات كانت تشتد مع مرور الزمن ، إذ وجدت نفسها وجهاً لوجه مع حضارات اكثر تطوراً ، واقتوى على المقاومة . غير ان تزعم اركان الامبراطورية الرومانية في القرن الثالث لليلاد ، وانهار هذه الامبراطورية في ما بعد ، في القرن الخامس ، يدلان على ان ليس ثمة صمودية لا يمكن التغلب عليها .

ولذا كان لا بد لنا من العودة الى ما قبل التاريخ لنعاثر على « عرق » بشري أصيل ، يراد منه فريق كبير من الناس لم يلاعنهم الخارجية السوية الطابع . ان جيل العصر الموستري هو آخر من يستجمع هذه الصفاتية او من فرض وجودها . وهذا الجيل هو جيل شقيق لانسان العصر النياندرثالي ، باستثناء بعض الفروق النادرة التي تؤلف بعد ذاتها فوارق قانونية لا يؤيه لها . ولكن انسان العصر الحجري الاعلى يمثل هو نفسه انساناً هجيناً كما يسميه مرسلين بول . وقد تكاثرت في ما بعد عمليات التهجين او التضايب ، مع تنامي الغزوات المتعاقبة ، بحيث لم يبق لكلمة « عرق » اذا ما أسقطنا من مدلولها الميزة الخارجية سوى الطابع او النموذج الذي يفرده الحضارة .

وحدة الحضارات وتنوعها
هنا يجب ان نلاحظ ان الانتقال من حضارات ما قبل التاريخ الى الحضارات التاريخية يجعل المدى التاريخي للاخيرة منها يضيق وينكش . فلم تتكرر ابدأ الزحمة التي ميّزت الدور الموستري المعروف بالعصر الحجري الوسيط ، او طلائع الدور الاعلى للعصر الحجري القديم . وكانت هذه الحضارات اوسع الحضارات التي عرفتها الانسانية انتشاراً ونوعاً . فهل من عجب في الأمر وهو واضح كل الوضوح ؟ فالطقس الجليل يحفز للظمن والريادة اناساً مهمهم العثور على الاراضي المطيرة ، يكثر فيها القنص والصيد او اقتفاء قطعان الحيوان التي تؤم الحديث من المراعي الخصبة والارض المحفلة . ثم يأخذ الانسان بألف تدريجياً الاستقرار في بقاع ورفاق من الارض تساعد طبيعتها الجغرافية طوائف من الناس على الإقامة فيها ، ولا يلبث بعد ان أمن على سلامته ، ان ينقطع لحراقة الارض وفلاحتها يطلب من شبائها رزقه الحلال .

ومع ذلك ، فقد تطرأ ادوار تسيطر فيها وحدة تعم شطراً كبيراً من الناس ، كما لاحظ ذلك علماء الأنثروبولوجيا ولا سيما من يمتون منهم باسماء الامكنة الجغرافية . من ابلغ الأمثلة على ذلك ، الاسل اللغوي : « Car » الذي يعني كلمة صخر او حجر . ومن هذا الاصل اشتقت المفردات او الكلمات : Carpathes , Karawanken , Carao , Crau , garrique ، وغير ذلك من الاوضاع اللغوية . ومن هذا الاصل الأنثروبولوجيا جاءت الكلمة العربية قلعة ، والركنة كاله

والتيتوانية *gala* وكلها تعني في هذه اللغات : القلعة او الحصن . مثل هذه الكلمة وغيرها من المصطلحات اللغوية الأخرى ، مشاع بين بلدان كثيرة ، وكلها دوائر او بقايا لغة تقدمت بكثير اللغة الهندو الأوروبية التي درج استعمالها في هذه الرقعة الجغرافية الممتدة من القوقاس الى جبل طارق قبعر البلطيق . وهنا لابد لنا من ان نتساءل ما عسى ان تكون هذه الاقوام او الشعوب التي في عهد العصر الحجري الجديد ، او في عهد اسبق واقدم ، تمارفت وتفاعمت فيما بينها بهذه اللغة ، مع العلم ان اسماء الامكنة الجغرافية ومسمياتها تبقى على اللسان يستعملها الناس ويمجرون عليها حتى بعد زوال الحضارات التي مكنت لها في الاستعمال . كذلك نرى مثل هذه المفارقات والمواصفات تظهر في الحضارات التي سبقت الحضارات السلافية في مصر وبلاد ما بين النهرين وبين الحضارات التي ازدهرت فيما بعد حول هارابا وموهنجو - دارو في حوض نهر الهندوس . قالا اعتقاد بانها تحدثت من جذع واحد لا تزال منه في جبل مطبق ، ليس بكثير .

وهكذا ، اذا ما اخذنا بعين الاعتبار قديم ظهور الانسان على الارض ، فان الحضارات لم تأخذ بالتنوع والتفرّد وبالتالي بالتمركز جنباً الى جنب ، في حيز ضيق الا بصورة تدريجية ، وفي عهد قريب منا جداً . وقد برز هذا التنوع واصبح الطابع المميز لحياة الناس في التاريخ القديم ، رصداً طويلاً من الزمن . وقد كانت هذه الظاهرة امراً لازماً . فنحن ان اخذت فئات من الاقوام البشرية في الاستقرار والتحصن ، راحت كل فئة تتطور في المحيط الذي ارتضت لها مقراً وفقاً لعوامل زمنية ومكانية ، خضعت لها ، ولعوامل حسية وخلقية عرفت بها وتدرجت عليها . والحق يقال ، ان التفتت الذي ألم بالحضارة الوحداية وتشعبها الى حضارات متعددة ليس إلا النتيجة المنطقية للرقى الذي حققه الانسان ولتطوره المساعد الذي زاد حياته المادية والعقلية تعقيداً وتشابكاً ، ووفر له اسباب التباين والتفريق . فرب برعم لم يؤبسه له عند ظهوره وبروزه كان سبباً في قيام ساحات من الغابات الظليلة والاحراج الغضة .

ليس لمعري من مدينة قامت وعاشت في قوقعة مطبقة لم تتأثر في كثرة اوقلة بما تقدمها من الحضارات التي ازدهرت من قبل . وقد يكون خطر لبعض هذه الحضارات مثل هذا الشعور من الاكتفاء الذاتي . من ذلك مثلاً الحضارة الفرعونية القديمة التي لم تستطع ان تحقق مثل هذه المثالية وان كانت أكثر المدينيات اقتراباً منها . فكل هذه الحضارات دونها استثناء عولت على مصنوعات ومعايير جاتها من الخارج . ويعتري المرأة الدهشة عندما يرى ، منذ اقدم العصور ، المسافات الطويلة التي كان يقتضيها وصول بعض المواد الأولية . صحيح ان معظم هذه المواد المستوردة كانت خفيفة الحمل والوزن يستعملها الانسان في حليه وزينته لندرتها وغلاء ثمنها . من هذه المواد مثلاً اصداف مقاطعة التورين ، في العصر الحجري القديم الاعلى ، والكهرمان المستورد بعد ذلك بكثير من شواطئ بحر البلطيق ، والحديد الذي اتخذت منه ادوات الصياغة في مصر وبلاد ما بين النهرين . وصناعة البرونز او الشبهان اقتضت كميات وافرة من القصدير جرى شحنها الى بلدان الشرق الأدنى واقطاره . فالتبادل التجاري كان سبباً في اقامة اتصالات

مباشرة . والمهم في هذا كله ان هذه المبادلات التجارية والاتصالات التي يمتثلها هيئات اسبابها ، تمت واستمرت دون ان تمس ، بشكل محسوس ، اصالة كل هذه الحضارات التي انتظم عقدها واستبطن شأنها . والظاهر هو ان التجار والبحار في نقلها السلع التجارية ومقايضتها بها ، كانوا اقل اهتماماً بنقل المهارات الفنية والتقنية ، واقل منها ، معاطاة بالامور الفكرية والروحية . وهناك امثلة مستمدة من الازمنة التالية للتاريخ القديم ، يمكن ان يستدل بها على أنتقنها من ذلك اذ يفقدان بها سبب وجودهما . فالتبادل انما يعني التباين .

الامبراطوريات القديمة ووحدة الحضارة
هل عاد هذا التجزؤ الحضاري الذي ميز التاريخ القديم بالضرر على غير التجار ؟ فان لم يعاود الناس اخبار تلك الوحدة التي زالت من الوجود بعد ان عجزوا عن الاحتفاظ بذكرها فقد يكون راوهم الشعور بان حضارة مشتركة تتحقق تساعد الجميع على العيش معاً بسلام ؟ قليلة يبدأ هي الاصوات التي عبرت متأخرة عن هذه الامنية ، وهي امنية كان علينا ان ننتظر طويلاً ظهور من يعبر عنها بحيلة ووضوح كالاسكندر الكبير في النصف الثاني من القرن الرابع قبل الميلاد . والمحاولة القصيرة الامد التي تمت على يدي الفاتح المقدوني لم يقم من يحاربها من جديد رسمياً الا الامبراطورية الرومانية في القرن الثاني للبلاد التي نسجت على هذا المنوال دون ان تملن عنه او تفصح به .

فالتاريخ القديم يبع بالامبراطوريات ، كما يفيض بإخبارها ومصائرهما وارتقاعهما وهبوطهما الى غير ذلك مما يدخل في صميم التطورات السياسية . وكل من هذه الامبراطوريات التي طلعت عبر التاريخ : من مصرية ، واشورية ، وفارسية ، ومقدونية واخيراً رومانية كان يبرز اللاحق منها السابق بالتساع الرقعة وضخامة السلطان ، بحيث يدخل في روع المستقرى ان نقطة الانطلاق اقوى في اللاحق منها في السابق وان الاندفاع كان في كل مرة يقرب اكثر فاكثراً ، من الهدف المشترك الذي وضعه الفاتحون نصب اعينهم ، الا وهو الامبراطورية الشاملة . وكان بهذا الجهد الموصل لتحقيق هذا الهدف السامي تمييز عن نزعة جاش بها قلب الانسانية الا وهو تحقيق وحدة شاملة ليست جغرافية فحسب بل بشرية ايضاً .

وبالفعل ليس شيء من هذا كله . فمهما كانت العوامل المختلفة المتفاعلة دائماً والمتشابكة ، التي ادت الى ظهور هذه السلطنات الشاسعة المتتالية ، فلا نفس في أيّ منها الرغبة الصادقة في نشر حضارة الفاتح وقربها على المغلوب ، اذ ان اهتماماً من هذا النوع لا بد ان يقبل ويرز باعمال واجراءات موضوعية لا نجد بالفعل شيئاً منها . فالفاتح او الغازي الذي تم له الفتح ، كان يرى في الحضارة التي ادت به الى النصر المين خير الحضارات وامثلها كما رأى فيها سر تقوقه وتماليه ، يحرص عليها ويصونها من كل عيب وانفعال ويحتفظ لنفسه بالثنايم الجزئية التي امنتها له . فلم يحاول يوماً ان يصطنع للمغلوب على امره او ان يتمثله لو يتقرب منه تحت ستار او مظهر من مظاهر التشيع والدعوة . فالفاتح انما يهيم من الفتح الفوز بالاعضاء والاسلاب ، ولذا فلم

تهتم الامبراطوريات التي قامت في التاريخ القديم يوماً بامتلاك القلوب والنفوس .

من الطبيعي جداً أن لا تخلو مساكنة الغالب للقلوب وتمايشها مما زمناً طويلاً من تفاعلها معاً وانفعالها بمؤثرات وعوامل مشتركة . فبالرغم من تلك المصيرين مثلاً وتشبيهم بعناد بتقاليدهم الموروثة ، في كلا الرضين او الحالين ، فقد كانت تظهر عليهم معالم هذا التفاعل المتبادل يحملون اثره ظاهراً . غير ان الحصول على نتائج عميقة عمسوسة من جراء هذا التمايش الطارىء فقد كان يقتضي له أمد طويلاً من الزمن لم يتوفر لكثير من هذه الامبراطوريات التي كانت تتهاوى وتتهار سراعاً . واذا اعوز هذه السلطانات الوقت الكافي الذي يتطلبه اي تطور من هذا النوع كان لا بد للحكومة المركزية ، والحالة هذه ، ان تحاول بنفسها تحقيق هذا التقارب وتستحث منه الخطى بإدارة حازمة .

الا ان مثل هذه الفكرة لم تحظر يوماً على بال احد قبل الاسكندر . فجرد طروها في ذهنه وعاولته الصادقة لتحقيقها وتحيزها قولاً وفعلًا ، كل ذلك يضاف على الفاتح المقدوني ميزة خاصة قدّرته وتميزه بين كبار الفاتحين . ومن المفيد مع ذلك ان نلاحظ هنا ان هذه الفكرة لم تحظر على بال الفاتح اليوناني في بدء حملته على الفرس بل نشأت عنده إبان الفتح والحلمة العسكرية . ولذا جاز لنا ان نعتقد دون ان نشك باخلاصه في ان الفكرة تبذرت له وسية من وسائل التغلب على المقاومة العنيدة التي لقيها عند خصمه . الا ان سحر رفاقه وتقليلهم امام صعوبة المطلب ، وموت الفاتح بعباءة كل هذا احد من التجربة وانتقص من امكانيات تنفيذها بالزخم المرجى والمدى المرغوب .

وقد قام بين خلفائه ، هنا وهناك ، من عاود الكرة ، اما مدفوعاً اليها كرهاً عنه بقوة الاستمرار ، وبالتالي بحشية ولين ، إما بتوعية اكبر وادراك اوسع وب نشاط اوفر وعلى نسبة اكبر ، ولا شك انهم رأوا في الكرة يعاودونها من جديد وسيلة مثلى لترسيخ ما اقاموه من سلطان سياسي وعسكري فعملوا على تدعيمه ببلاد الوحدة الرومية .

وها هي رومة تطل اخيراً علينا قتلشء امبراطورية تمتد اطرافها من الشرق الى الغرب هي اقوى الامبراطوريات التي عرفها التاريخ القديم واوسعها طرأ واطولها مدى ، اوشكت تتعقق من جنبها وسدة الحضارة . ولكن رومة لم تسع الى هذه الوحدة ، بل فرضتها عليها عوامل عديدة ومواقع متنوعة : ادارية وسياسية ، وعسكرية واقتصادية ، حتى ودينية . فالسؤولون فيها لم يمتثلوا الفكرة ، ولم يعيشوها الا متأخرين جداً ، بعد ان اتضح لهم فشل فكرة الامبراطورية . ثم من الجائز ايضاً الافتراض انهم لم يتذوقوا النتائج التي ادت اليها هذه الجهود الفورية أولاً ثم المنهجية . الا انه لا يحوز الانتقاص من اهميتها ولحظ من شأنها . ولكن ما عسى ان تكون اغضت اليه هذه الجهود وهذه النتائج لو لم تستمعل غزوات البرابرة ، مع عوامل اخرى تضافرت وتفاعلت بها ، انبيار مثل هذه الوحدة البشرية الواسعة التي اوشكت ان تتم ؟

لتاريخ الحضارات التي ظهرت في العصور القديمة طابع مؤثر . فقد تفتح من المذنبات المسكونية البدائية حضارات مختلفة اخذت بالتطور والتكامل الى ان ازدهرت ورائت الواحدة تلو الاخرى . وقد اسهمت كل منها في غناء التراث البشري المشترك . ومن جهة اخرى فالحضارات الكبرى التي نشأت واستشرى امرها ضمت في كينونتها بمالك ودولاً تعايشت معاً وتفاعلت على فترات من تطورها . وهكذا بدا العالم القديم وكان قوة خفية تحركه وتدفعه من حيث لا يدري نحو وحدة تتجدد دهرأ بعد دهر . فالحضارات تتعاقب وتتناهى بمد ان تحاول كل منها ان ترفع درجة اعلى من سابقتها ، صخرة الوحدة التي آل اليها امرها فترة من الدهر . ولا تلبث الصخرة ان تهوي الى الارض معطمة كل شيء في انهارها المدوي .



القسم الأول حضارات الشرق الأدنى والأمبراطورية

في هذه الرقعة الواسعة من الأرض التي يصطلحون اليوم على تسميتها بالشرق الأدنى ، برزت وازدهرت أقدم حضارتين بين الحضارات التي قامت على مقربة من حوض البحر المتوسط . ففي مصر وبلاد ما بين النهرين ظهرت أولى السلطانات العظيمة التي تستأثر بانتباهنا للمجهود البشري العظيم الذي بذلته .

والسبق الذي حققه الانسان في هذه البلدان على أمثاله في
العوامل التي ساعدت على هذا النجاح في مصر وما بين النهرين .
الاقطار الأخرى إذ كان نهجهم في العيش من قبل نهجاً واحداً سوياً يجب رده في الدرجة الأولى الى حلم الطبيعة والاحوال الجوية فيها . فكلما البلدين يتألف سواده من سهول فلاح ووديان طليية يؤمن لها المناخ الحرارة اللازمة كما يردفها بالرفء والخصب انهار غزيرة . وهكذا في قلب منطقة صحراوية جرداء ، بعض فيافيها من اخشن ما قام من أمثالها في الأرض ، توفر الشروط المواتية لبروز واحتين لا اوسع منها ولا اخصب تقع احدهما على شواطئ البحر الابيض المتوسط كما تطل الثانية على مشارف هذا البحر .

وراح الانسان في هذه البقاع البارة ينفس طريقه وينمي خبراته مكسباً مهارات جديدة في استثمار هذه الاراضي الخيرة . مهمة ظاهرها هي تسير بيننا يخفي الواقع صعوبات كاداء لا تثنين . ففي الحين الذي كان يحاول فيه الانسان استنباط تكنيكه الزراعي وتحسين عدته وادوات عمله كان عليه ان يهيمن على المياه وان يتفادى منها الطغيان والنقصان ، وان يردأ عنه بخطر المستنقعات وهجوم الصحراء عن طريق اقامة شبكة من اقنية الصرف والترع اللازمة للسقي ليحقق من هذا كله سيطرته الكاملة على الأرض واستثمار خيراتها الطائفة ، على منهجية اصول .

فامام مهمة بهذا الشمول ويمثل هذه الجسامية كان لا بد لجهود الفرد من ان تصاب بالعجز ويبدو سعيه ومحاولاته بالفشل ، فيعصر عن تحقيق اي شيء نافع له ولغيره من بني جنسه لولم يتكفل مع غيره وينتظم من جماعات لها كياناتها السياسية والاجتماعي ولها القدرة والسلطات الكافية لتنسيق الدروس وتحقيق المشروعات والموضوعة واستثمارها على وجه يعود بالنفع على المجتمع . وبالفعل فقد كان بحاجة ماسة الى زعماء وقادة يتمتعون بالسلطة والاحترام اللازمين .

فضرورة القيام بمثل هذه المهمة الملحة والنفع الذي تعود به على الجميع ليس من الحقائق التي تبرز للعين بروز واجب الدفاع عن الوطن من اعتداءات المعتدين . ومن جهة أخرى فالحرب

وضع طاريء وحالة حادثة تمر وتتقضي ، بينما إعداد الارض للزراعة عملية يجب مداودتها كل سنة وإتيانها من جديد عاماً بعد عام بعد ادخال التحسينات عليها . فلكي يستطيع القادة اصدار الارامر في هذا المجال وانتزاع الطاعة ، يجب ان يتمتعوا بسلطة قوية تنطلق من مجموعة من التعاليم والمعاقد الدينية التي تحتم على الانسان الطاعة التامة والخضوع الكامل والتسليم المطلق ، ان لم يكن تقاني الفرد المطلق وانسكابه في مجهود مشترك نظم .

هنالك ثلاثة عوامل تضافرت وتفاعلت معاً فأدت الى هذا النجاح ، هي :
مر هذا النجاح الظروف الطبيعية المؤاتية في خدمة ادارة جماعة يشدها الى الدين روابط وثيقة متينة . ولكن كيف تم للعاملين الانسانيين الاخيرين الظهور وكيف تم لها مثل هذا الانتشار والشيوخ واكسبا مثل هذا الحول والطول ؟ هنا السر الكامن الذي لا يمكن ادراكه والنفوذ اليه ، اذ ان نشأة الدين وطولوع الفكرة الدينية ، لا يأتلفان بشيء مع التسليم بفكرة المنفعة المادية . والاخذ بهذا التسليم يمجّز عن تقرير هذا الرضوخ المستمر ، من قبل جماعات تعمل تحت الاكراه والضغط .

وبما يزيد هذا السر اخلاقاً واطباقاً ، وبالتالي الرأ في النفس هو اننا امام ظاهرتين لا ظاهرة واحدة وامام نشأة حضارتين متعاصرتين تقريباً . فالحضارة المصرية وأختها الحضارة البابلية نفسها ، شارفتا على التآم وامت لها الخصائص المفردة ، بضعة قرون قبل اواخر الالف الرابع قبل الميلاد اي حوالي سنة ٣٢٠٠ ق.م ، بحيث يستحيل على المؤرخ اليوم ان يقطع في من منها سبق الاخرى للظهور .

ولو فرضنا وقام دليل قاطع على اسبقية احدهما للآخرى ، تمذر القطع ايضاً على الباحث في من منها تأثر بالآخرى ونهج نهجها واحتذى حذوها . فبين الحضارتين اثار من خاصة واكثر من ميزة مشتركة . ولكن ، في النظام العقائدي الذي ارتضته كل منهما ، وفي الانظمة السياسية الاجتماعية التي حملتها ، قامت مفارقات اساسية جذرية تجلت كذلك في العلاقات التي شددت الدين الى السلطة الشرعية . والنتائج العملية التي أدت اليها المناهج والاساليب التقنية التي استخدمت هنا وهناك في استئثار الارض ، هي متشابهة ان لم نقل واحدة . ولكن اذا ما نظرنا الى مظاهر الحياة الاقتصادية نفسها رأيناها تتلبس اشكالا والوانا هي في مصر غيرها في بلاد ما بين النهرين . فحين امام حضارتين أصليتين نشأتا الواحدة بمزول عن الاخرى ، ودون نقل او نسخ الواحدة منها للآخرى ، مع بعض اقتباسات طفيفة . ولكل من هاتين الحضارتين فجرها الخاص وضحاها المميز ، وكلاهما يستدعي تبتي مئات الألوف من الناس واقتباسهم لمجموعة من العقائد والمذاهب ، ذات فعالية مدعشة كان اثرها قبل التجربة غامضاً مجهولاً ، يصعب تحديده او تبيانها ، صبحت اساساً وطيداً لهذه الحضارة ، ونقطة انطلاق لها نحو الظهور قاتلجلي فالازدهار .

اهلية للشرق الادنى
السيطرة والسودد

وهذه الحضارات الفرعونية والبابلية التي يُكتنف الغموض نشأتها المبكرة وبلغت كينونتها لفاً ، عرفت ، بما تم لها من موارد طبيعية هائلة ورقد كريم ، وبما امتازت به في الداخل من تماسك وتراسد زادت النجاحات التي سجلتها والتفوق الذي حققته قوة ومثانة ، ان تكفل للشعوب التي قامت عليها ونهضت بها ، تقوفاً ساحقاً على ما سولها من امم مجاورة وطوائف دارت في فلكها . فقد تم لحدين القطرين منذ الفجر الباكر وسائل ساعدتها على الفتوحات العريضة وبسط سيطرتها بعيداً .

وهذا السلطان جاء استعماله واستخدامه عندهما على غير استواء . فالحاجة للزبيد من الطمانينة عن طريق تدوين المزيد من الشعوب المجاورة ، الفينة بعد الفينة كانت اكثر غيباً لدى المصريين منها لدى البابليين . وهكذا يبدو لنا ، بعيداً عن كل نظرة سيكولوجية ، ان « شهدة السيطرة » التي وصفت بها هذه الحضارات ، لا تلازم تاريخ مصر الفرعونية بصورة مستمرة . ومع ذلك فقد اضطرت مصر ، بدافع من موقعها الجغرافي ، لتحقيق وحدتها في الداخل وللمراقبة الفصحاري المحيطة بها من الشرق والغرب ، على السواء تقادياً للفجآت المزعجة ومنعاً لكل طارق طارئ ، بحيث تستطيع الانصراف للاستمتاع بدعة الرادي وبخيرات الوافرة . ومهما يكن ، فقد اضطرتها ظروفها الخاصة ووضعها الجغرافي لان تصبغ وتبقى دوماً من الوجهة الجغرافية والاسكانية ، دولة كبيرة واحدة موحدة ، بالرغم مما تم لها من صروف وظروف .

فللشرق الادنى ميزة خاصة لا يشاركه بها قطر من اقطار حوض البحر المتوسط ، وهي ان حدوث الحضارات الكبرى لا يلبث ان يعقبه ، بعد فترة قصيرة ، طلوع امبراطوريات عريضة . فاذا ما نظرنا الى هاتين الميزتين مستقلتين او في إطار التاريخ العام ، رأينا ان ليس بينها شيء من الترابط والتداعي ، اذ اننا نلاحظ في غير مكان ، او في ازمدة تاريخية اخرى ، طلوع حضارات ضخمة تزدهر ، بالرغم مما يتخللها من انقسامات سياسية . وعلى عكس ذلك تماماً ، هنالك امبراطوريات واسعة تقوم وتستمر في الوجود بالرغم مما هي عليه من تخلف في تطورها . فهذا التوافق والتزامن الزمني يبقى ابداً من مواصفات الشرق الادنى المميزة .

وهذا التوافق ليس حدثاً عارضاً ، بل جاء نتيجة منطقية . ففي هذه الحقب الموعسة في التاريخ ، جاء جهود السكان المشترك ، في حقلي الحضارة والتكولات الجغرافية ، سبباً وعلّة في آن واحد . ومن جهة أخرى ، عندما تأخذ شمس هذه الحضارات والامبراطوريات والغروب تترك وراءها شيئاً مما كان في الاصل ضرورة عضوية لها .

فالشرق الادنى عرف ان يحافظ ، مع توالي الاجيال ومن القرون ، على قسما صورته الاولى . ومن جهة ثانية ، نرى الانطلاق الحر للفرد امراً عديداً . فن وجهة عدد السكان الاجالي او من جهة كثافة السكان ، لم يكن لوحدة الدولة ، من الناحية المادية كبير اهمية . كذلك امر

الفرد من الناحية الادبية ، اذ كثيراً ما كان يضع بين غمر الجماهير . وكل شيء يشير الى ان الضغط الذي كانت الجماهير تحدثه من الخارج ، كان اكثر من كاف ليعيق انفتاح الشخصية وبروزها . من السير ان تصور كيف لا يقول التجنيد في سبيل نفع مشترك كالشغل والحرب ذباً عن الوطن الى التجنيد المعنوي والادبي معاً . ومن جهة اخرى ، كانت هذه المنطقة منطقة الشرق الأدنى ، ابدأ ودوماً الأرض المختارة او الأرض المدعوة لاطلاع الممالك الكبيرة . يبدو ان قادة هذه الشعوب لم يستطيعوا مقاومة ما للافق المديد من سحر وفتنة ، فوقعوا تحت تأثير هذه الآفاق صرعى اغرائها وفعلها الاختاذ ، وقاموا بذرعون مشارق الأرض ومقارها طولاً وعرضاً ، ويقطعون مضائق البحار وبرازخها ، تحقيقاً منهم لحلم راودهم بفتح مابين . وهكذا نرى الامبراطورية الايرانية التي آلت اليها تركه امبراطوريات بابل ومصر ، تحاول بدورها بلوغ ما لم تبلغه سابقتها من قبل .

وهكذا نرى الحضارات الامبراطورية الكبرى الثلاث : الفرعونية والبابلية والایرانية التي توارثت الشرق تباعاً ، قديماً ، تنتصب ، بما لها وفيها من نزعات عريقة اصيلة ، وجهاً لوجه امام مدنيات دقت رقعته الجغرافية وتواصفت خططها السياسية . وهكذا نرى ثلاث مدنيات كبرى تبسط سرادقها على الملايين من البشر تلتصب وجهاً لوجه امام مدنيات تركت للجهنم الفردي حرية اكبر واوسع . ففي الصورة الكبيرة التي رسمنا ، كما هي الحال في كل صورة مكبرة ، لا بد من التحفظ في ما تبدى عليها من فوارق . الا انها في مجلتها وفي خططها الكبرى تبدي الواقع المجرد .

الكتاب الأول

الحضارة المصرية

ودون ان نقطع في امر اقدم الحضارات واسبقها في الترتيب الزمني ، لنبدأ بمصر .

مدى الحضارة المصرية
والاستمرارها
الحضارة الفرعونية التي زدهت وازدهرت في مصر منذ اواسط الألف الثالث قبل الميلاد عمرت نحواً من ثلاثة آلاف وخمسة سنة . ففي عهد الامبراطورية الرومانية كان القوم يقدمون لآلهة مصر العبادة التي نهجوا عليها وفقاً للرسم التقليدية المتعارفة ، ويننون لهم الهياكل وينقشون على جدرانها رسوم الطقوس الدينية بالخط الهيروغليفي . ولم تتلاش ديانة مصر القديمة وتنسخ مناسكها ومراسمها الا مع ظهور المسيحية وغلبتها في نهاية الأمر وسيطرتها على اطراف البلاد ، بعد ان عرفت كيف تحافظ على نفسها سليمة وتحفظ بحيويتها بالرغم من وقوع مصر تحت سيطرة الفاتحين الاجانب كالليبيين والاثيوبيين ، والاشوريين والفرس والمقدونيين . فاذا كان الاولون منهم اعتنقوا الديانة المصرية وتبنوها ، فالباقون ادخلوا معهم آلهتهم الوطنية لاستعمالهم الخاص . اما الاما لون فقد احتفظوا بآلهة جدودهم القدامى واحاطوا بعضها بمظاهر التكريم وبالفوا في السير على مناسك عبادتها . فالانسان لا يعرف حضارة من حضارات التاريخ القديم عمرت ما عمرت الحضارة الفرعونية ، وبرهنت عن عراقة ورسوخ لا مثيل لها قط .

وغني عن القول ان الاستمرار لا يعني عدم التبديل . ففي مثل هذه الحقبة المديدة التي استطالت لها الحضارة المصرية القديمة ، عرفت مصر اكثر من تبديل وتغير وتطور في جميع نواحي الحياة وفي كافة المجالات . والديانة نفسها التي يعني مدلولها المحافظة تقدم الدليل على ما نقول ، فاميك عن التطورات المديدة والعميقة مما التي أملت بالحياة الاقتصادية والاجتماعية في البلاد ، ولا سيما في اليهود التي وقعت مصر فيها تحت سيطرة الاجنبي .

كذلك ، غني عن القول ، ان مصر ، خلال الحقبة الثلاثين قرناً التي استطالت لها الحضارة الفرعونية ، لم تحافظ على مستوى واحد من الحيوية والنشاط . فقد مرت بها عهود ازدهار وتوسع واشعاع كما عرفت عهوداً اخرى من الانحطاط والخسف والسبات العميق . فقد تعاقب على

الروادي ، منذ مطلع الألف الثالث قبل الميلاد ، ثلاث امبراطوريات ، من الامرتين الثالثة والرابعة — اي من بناء الاهرام — حتى اواخر القرن الثالث عشر قبل المسيح ، تاريخ زوال السلالة التاسعة عشرة التي ينتمي اليها رعمسيس الثاني . وبعد ذلك في القرنين السابع والثامن ، اي بين ذهاب سيادة آشور . والفتح الفارسي ، عاد الى مصر شيء من حيويتها مع اسرة سايس . فاذا شئنا ان نرسم للحضارة المصرية رسماً بيانياً لم يتبع الرسم خطأ منحنياً ، مديد الطول مع مدى الأزمنة التي استطلت لها هذه الحضارة ، بل سار متعرجاً ومتكسراً بين هبوط عظيم وارتفاع شاقق .

فالحدث ، والحالة هذه عن حضارة مصرية « واحدة » ووضع صورة بيانية عامة لها عملية رهان وعجاجة ، ولكن المحاولة لها ما يبررها في ما اعتقد به المصريون واستقر في اذهانهم وما جاهروا به عالياً من ان حضارتهم حضارة استمرت دوناً انقطاع .

اذا تبينا عند شعوب كثيرة الاعتقاد بمصر دهي ، ووضع مثالي تحقق في الماضي الاسطوري ، فمن النادر جداً ان تتخذ هذه الشعوب ، من هذا العصر المثالي قسطاً تتبج عليه وهدياً تأتم به . ولا يولي الظاهر التطور عن قصد ، لا يتبينون فيه من مفسدة ، الا قوم لفهم العقيدة الدينية لفناً قتلشوها وراحوا يستلمونها في كل تصرفاتهم وافكارهم . فقد هالهم التفاوت بين الأسفل الذي عقدوه على نعم الالهة وعلوا النفس بها وبين البؤس الحق بالناس فراخوا يعلاونه بالخروج على التماثيل الالهية ، ويردونه لما كان عليه الجدود من جعود لنعم الالهة ومن جهل وجهالة فنالوا حزاء عليهم ما يتضرسون به اليوم من شقاء بعد ان فقدوا النعم والخيرات التي كانت لمؤلا الجود من قبل . ويبدو ان المصريين كانوا من هذا النوع من الناس . فمسح انهم كانوا يقولون بالتمسك بالقديم والحفاظ عليه ، لم تبق ارادتهم جامدة . صحيح انهم لم يكونوا من المستسلمين للكتابة والفنوط ، فقد حملهم ما عرفوا به من اندفاع طبيعي ، على احياء الماضي المجيد مع تحسرم عليه وتحرقهم اليه . فالشعب ، في مجموعه لم يعمر قلبه بفكرة الرقي الذين كان في مكنته المستقبل ان يحملها لهم . فقد اعوزهم ، ولا شك في ذلك ، الخيال المنحج المطنش الذي يستطيع وحده ان يستجليه . كانت نفوسهم تهفو الى ماضي امثل كانوا عليه ، انما قضى ومضى وزال ، الا انه يمكن لهم وريحتهم عليهم استعادته وحياؤه . ولذا حاولنا على شاكلتهم استحضار هذا الماضي وتقبيه وتكوين صورة مثالية لهذه الحضارة الباهرة .

« مصر هبة النيل » كلمة مأثورة طالعنا نسبها للناس الى هيرودوتس المؤرخ وحسدة رفوضى اليوناني المشهور . والصحيح كما يصرح به هيرودوتس نفسه ان هذا القول نقله هو عن اسلافه الاغريق ولا سيما عن هيكتايه الميلي ، احد مؤرخي اليونان ورحلاتهم المشهورين في اواخر القرن السادس ومطلع القرن الخامس قبل الميلاد . وكان اليونان يطلقون القول على دلتا النيل وحدهما بيتاً وجد هيرودوتس ان القول يجب احلاقه على مصر كلها .

وبالفعل ، قللت من الأهمية الطاغية على تكوين مصر وعلى تطورها عبر التاريخ ما لا يمكن نكراته ولا يصح تجاهله ، ولا يحتاج بالتالي الى دليل يحتاج به . فالحياة في مصر ترتبط في جميع مظاهرها ونواحيها البشرية والحيوانية والنباتية بالنيل وبما يردف به مصر ، في ابان الفيضانات من ماء وفير وطمي يكسبها الخيرات والبركات الطائفة ، وهو فيضان يقع في فصل القيظ ، اي من حزيران الى تشرين الاول فتكون معجزة الماء احدى عجائب الخلق في هذا البلد . فصر هي ، قبل كل شيء آخر ، النيل نفسه الذي يؤلف يراديه الطويل شريطا اخضر كان ، منذ القدم ، امثل وسيلة للمواصلات ، يفيض الرفء على ما حول ضفافه من الاراضي الخضراء فتكتسي حلة سندسية . ولا تتجاوز هذه الاراضي ثلاثين الف كيلومتر مربع مساحة - اي ما يوازي مساحة بلجيكا مثلا ، ولف كيلومتر طولاً خطاً مستقيماً ، اي ما يوازي المسافة بين دنكرك في شمالي فرنسا وبرينان في جنوبيها ، او اطول من ذلك بكثير ، اذا ما اخذنا بعين الاعتبار عطفات النهر وتعاريجه اذ ان سيره وبجراه ليس بالسير السوي القويم .

ولذا كان لا بد من وحدة للوادي ، يستطيع معها الانسان مراقبة ارتفاع مياه النهر ابان الفيضان وتنظيم عليه صرفها وتقنياتها ، وهي وحدة سريعة المطب ، سريعة الزوال اذا لم تتمكن الادارة المركزية من التغلب على عقبة المسافات والابعاد التي كانت تعترضها . والمقاطعة او التصرفية التي نشأت حول التجمعات البشرية التي قامت على جنبات الوادي كانت تضفي على الحياة اطاراً طبيعياً . ويجب ان ننوه هنا ، ولو من طرف خفي ، بالتضاد او المناقشة القائمة بين الوادي او مصر العليا التي لم يكن عرضها ليتجاوز عشرة كيلومترات ، وبين الدلتا او مصر السفلى التي تألفت من مثلث طول ضلعه ٢٠٠ كيلومتر تقريباً حيث كانت المياه الجارية منها والراكدة تشعب الى اقنية وجرع متعددة ، فتحدثت البحيرات والفياض والاجامات الغضيفية التي كثيراً ما اعتصم فيها المتمردون والمخارجون على القانون والشرعية ، هرباً من وجه العدالة . وبفضل اتصال الدلتا بالبحر تم لهذه المنطقة وسائل وخدمات تجارية لم تعرف مثلها مصر العليا او الصعيد ، فقامت في الدلتا مدن عديدة كان لها من الأهمية التجارية ما لم يترقر بعضه لمصر الصعيد ، وقام لها من المشاغل والمصالح الخاصة ما تعارض مع مصالح الريف في الوادي .

ويتوجب علينا ان نشير هنا الى عامل آخر ، عمل قله باستمرار منذ القدم الى جانب عامل الوحدة ، الا وهو وجود قوى مركزية دافعة ، استطاعت اكثر من مرة تحقيق اهدافها معتمدة في ذلك اما على نفسها او على مساعدات الاجنبي وأثره الهدام على البلاد من الداخل . غير ان الشعور الرير بفقدان الوحدة لا يلبث ان يشتد عند مرأى المصائب والإسـن التي كانت تنزل بالبلاد ، فتحول دون استثمار الارض الاستثمار المرغوب فيه كما كانت تسيء الى الأهـلين في سيرهم المألوفة والعيش الذي اتوا بهجه . فاهيك عن انها كانت تضعف الموارد التي تنهض عليها معالم

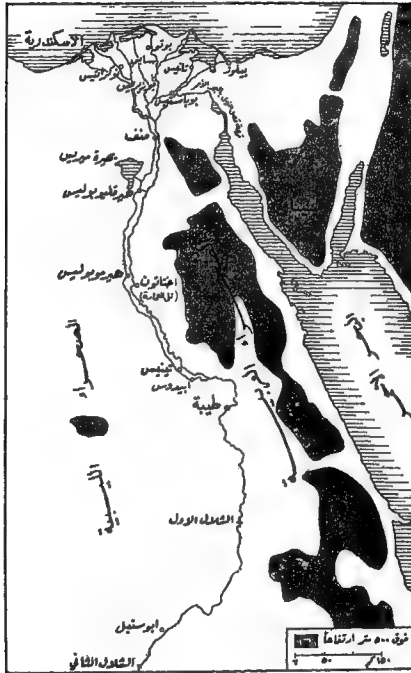
الحياة الدينية التقليدية . وهكذا ندرك حق الادراك كيف ان الشعور بالاسف كان يغمر البلاد في تلك الازمنة التي كان يضطرب فيها جبل الأمن في الداخل ، فتعاود الناس ذكرى تلك الايام الحولة وعهود الرخاء التي كانت فيها البجوحة والرفاهية يجنيان فيها على مرافق البلاد كافة . وهكذا نجد ان التعلق بالماضي والحنين الى أيامه الحولة ، هذا الماضي الذي عرف الوحدة وحضنها وحافظ عليها كان الدافع اليه المصلحة العامة المشتركة .

عزلة وأمسالة
كره المصريين الجديد له ما يبرره العزلة التي نعموا بها . فقام من حضارة توفرت لها ظروف اليرور والازدهار والبقاء بنأى عن المؤثرات الاجنبية كأنها في وعاء مغلق ، كالحضارة المصرية .

كانت مصر بفضل موقعها الجغرافي الممتاز ، اقل دولة تعرضاً للخطر من الخارج ، وهي ميزة تستلفت النظر والانتباه ، اذ ان الازدهار الذي نعمت به من شأنه أن يثير أطباع الراغبين وجشعهم . اما حدودها فكانت أقل ما يمكن ان يتصوره الناس الحدود طبيعية . فقد كانت الشلالات في الجنوب معالق في وجه الغزاة يرومونها من هذه الناحية . والصحارى المحيطة بالوادي من الشرق والغرب على السواء كانت تؤلف سدوداً منيعة لا ترام ، كما أن حدودها البحرية كانت هي الاخرى ضيقة محدودة . والى هذا ، لم يجثم على حدود مصر ، عدو شديد الشكسية ، يهددها باستمرار . ولا يعني هذا الوضع الحيز ان مصر نعمت باستمرار براحة البال لم يساورها القلق على سلامتها ومصيرها . فباستثناء الصحارى العربية واللبية القاحلة الجذباء التي عزلتها من الشرق والغرب والتي كانت على الاجمال خالية من السكان ، كان لا بد لمصر من قوة بوليسية دوماً متيقظة للعمل والتدخل عندما تدعو الحاجة . وكثيراً ما اضطرت الظروف ودعتها للمقاومة والجهاد المرير في جنوبي الدلتا وشماليها ، ولا سيما الى الشمال الشرقي ، إذ يشدها الى القارة الاسيوية برزخ ضيق . فعاربت واستبانت دفاعاً عن سلامتها او استغلالها لاراضيها من مغتصب مستبد . وهذه المخاطر التي استهدفتها من الخارج في العهود المتأخرة من تاريخها المديد ، لم تسبب لها قبل مطلع الألف الأول قبل الميلاد ، سوى أزمات ونكسات عابرة . وليس في تاريخها الطويل ما يصبغ مقارنته او معارضته بهذه العروب الاكول المنهكة التي اضطرت لحرق غمارها شعوب اخرى خوداً عن أوطانها وذباً عن حياضها .

فالتلاحم في ساحات الوغى كثيراً ما أدى بالمدينيات القائمة وجهاً لوجه للاحتكاك والتصادم ، الا أن الحضارة المصرية قلما تعرضت لمثل هذه الامور في تاريخها السحيق . وهكذا استطاعت هذه الحضارة ، أن تحافظ على أصالتها ، بإسرها استطاعته أية حضارة اخرى . وكان من أثر هذا كله على المصريين ، ان حرك قبيهم كثيرهم من الشعوب الاخرى ، الشعور بالفخر والمباهاة ، وهو شعور أشد عندهم وأقوى منه عند الغير ، كما نلاحظ ذلك من كلام كهنتهم لبعض الرحالة اليونان عندما خاطبهم قائلين : « انتم اليونان لستم سوى اولاد صغار » . وعندما بلغ تحتمس يحصافله الجلالة ، شواطئ القرآت ، في القرن الخامس عشر قبل الميلاد ، قام في مصر من

ينتقد هذا التوسع ويشجبه ، إذ رأى فيه مسأ ببقاء الحضارة المصرية .
 فإذا كان هناك من حضارة تستدعي عرضاً عاماً لمدينتها لجاء وجوه التطور الذي عرفته
 خلال تاريخها المديد ، فهي لمعري الحضارة المصرية .



الشكل ١ - مصر

الفصل الأول

النظم السياسية

الحضارة المصرية والملكية ، هما واحد ، في المجال السياسي . فمصر تفقد معناها وتخرج عن ذاتها عندما لا يتولى الحكم فيها فرعون قوي الشكيلة . فالضعف ينزل بالسلطان في مصر الفرعونية ، إنما يعني ، في نظر المصريين الهوان فالقوضى تعم البلاد ، فالغزو من الخارج يقوم به الطامعون بخيراتها لا يلبثون ان يتقوا بزي الفراغة ، اجتذاباً لرعاياهم .

١ - الملك

الملك محور الوحدة وخالفها يعزو المصريون الى ملكهم الاول مينس مؤسس الامرة الاولى ، تنظم البلاد على اساس توحيدها . فالملكية في نظرم ، بدء تاريخ الانسان في البلاد . وقد جعلوا من نقطة الانطلاق هذه حدثاً الهياً دبرته الآلهة وهيات له الاسباب ، وسخرت في سبيل تحقيقه مينس وجعلت منه خلفاً مباشراً للارواح انصاف الآلهة الذين شدوا منه الازر . وقد وقع هذا الحدث التاريخي في نظرم في الحين الذي برزت فيه لاكتشافات البشرية الاولى التي تمد من اركان حضارة الانسان : كالكتابة ، والفن واختراع فنون الزراعة والصناعة .

ويأبى علم الآثار التسليم بهذه الاحكام ، اذ لديه الدليل القاطع على المحاولات الاولى التي اخذ الانسان فيها يتلصص طريقه نحو التقدم والارتفاع ، كما عندما الدليل على المراحل التي مر بها بين صعود وهبوط وارتفاع ونزول استغرقت وقتاً طويلاً من الحضارة . كل هذا من شأنه ان يضفي اهمية خاصة على تحقيق الملكية بعد ان عرفت في البلاد ، ولادة صعبة ، بطيئة ، اذ كان عليها ان تتغلب تباعاً على النزعات المحلية الممثلة في الاربعة « حاكمية » وعلى الازدواجية او الثنائية التي قسمت مصر الى منطقتين متباينتين من الوجهة الطبيعية : الدلتا والوادي ، او مصر العليا ومصر السفلى ، متعادلتين تقريباً بمواردهما المادية والبشرية .

والحلبة التي مرت على الملكتين تركت اثرها بارزاً في خطط المملكة الموحدة ، اذ عرفت البلاد مدة طويلة ادارتين مختلفتين ، وسلسلتين او دورتين من الالاف المتوازية ، وبينت للامال او خزينتين ، اقله من الوجهة الرسمية . وهذه المرامم التي لم يكن بد منها في بادئ الامر لم تلبث ان زالت وقاررت بنا بقيت حية الرموز والشارات المميزة للملكية والتي كرستها التقاليد الخاصة بتكريس الملوك وتوحيدهم . ولعل ابرز هذه الرموز طراً التاج الذي كان يتألف من تاجين مزدوجين ، اشارةً للملكتين التين اندمجتا وذابتا في ملكة واحدة ، يتوج به الفرعنة في الحفلات الرسمية ، يعلوه تاج الجنوب الابيض المستدير الشكل من اعلاه ، مرتكزاً على قبعة الشمال الحمراء يعلوها من وراء سينح عمودين تزينه من الامام ريشة لولبية الشكل . ومن القاب الملك الكبيرى : « رب التاجين » وهو لقب يرثي صاحبه صفة خاصة اذ ان للتاجين صفة التأليه ، ولها بالتالي المرتبة الثانية بين مراتب المرامم والتشريفات . وتنتهي الى الذوبان والانصهار في الذات الملكية هذه الازدواجية الممتدة بهذه الانشطة المتنفة حول عمود العرش وهي انشطة تتألف من البردي ، وهو من نبات الفيض في الشمال ، ومن زهرة البشتين او اللوتس رمز الجنوب ، ومن الشارة البارزة في التاج الملوكي والتي ترمز الى الشمال والجنوب معاً : النحلة والنبان الهولي الشكل من جهة ، والقصبه والنسر من جهة اخرى .

اختيار العاصمة منف وأثر ذلك
لا شك ان الملك ميلس ، طلع من الجنوب ، من الصعيد ، اذ ان تاريخ مصر الرسمي يرجع السلالتين المصريتين الاولى والثانية ، الى مدينة قديمة من مدن الصعيد هي مدينة تنيس اتخذها ملوك الاسرتين المذكورتين عاصمةً لملكهم ، فاستحووا بذلك ان يوصفوا بالامر الثانية . وقد وقع اختياره على نقطة تقع الى الجنوب من الدلتا ، على بعد يسير من الرقعة التي تقوم عليها مدينة القاهرة اليوم . في هذا المكان ، تأسست منذ السلالة الاولى ، قبل إنشاء مدينة منف التي برزت بعد ذلك بقليل ، قلعة تعرف « بالجدار الابيض » وهي بمثابة حصن منيع يتحكم بطريق الوادي ويمين عليه ، كما كان يشتمل على قصر ملوكي تقام فيه حفلات التتويج .

والمكان الذي وقع عليه الاختيار نزولاً عند مقتضيات الجغرافية والحفاظ على التوازن بين الشطرين الشمالي والجنوبي ، كان يستجيب تماماً لاهداف الملكية الاتحادية ومتطلباتها التي طالما شهبوها مجازاً ببيضة الثعبان او ميزان المتطرفين . وقد قررت السلالة الثالثة نقل المقر الملكي الى هذا المكان وجعله بالتالي مركزاً للحكم والادارة العامة ، وعلى ذلك سارت الاسر الفرعونية التالية حتى الثامنة منها ، ولهذا استحققت ان تلقب بالامر « المنفية » نسبة الى منف ، بينما تعرف امر الامبراطورية الوسطى والحديثة بالامر « الطيبة » لان ملوكها الاول طلعوا من طيبة في مصر العليا او الصعيد ، وكان هؤلاء الملوك ابناء اله هذه المدينة « آمون » الاله الملكي الاعظم ، وهكذا أصبحت طيبة المدينة العاصمة . وبعد ذلك بكثير قامت سايس في الدلتا ، ثم الاسكندرية خارج الدلتا او على مقربة من مصر ، كما ورد وصفها في النصوص الرسمية .

وفي العصر اليوناني نفسه ، اي في القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد ، كانت مراسم التتويج لا تجري الا في مدينة منف ، وهو تقليد يُعمل به باستمرار لما كان يرمز اليه من اتحاد شطري البلاد في شخص الملك الواحد الوحيد .

الملك الاله كان الملك في مصر ، منذ بدء الملكية فيها ، الها ، ولكن ليس بصورة رمزية او مجازية للتدليل على سلطته المطلقة وتساميه فوق العامة بل على عكس ذلك تماماً ، فالنص الحرفي انما ينم على هذه العقيدة التي تكون احدى مميزات مصر الفرعونية . وهي عقيدة تطورت بالطبع على مر السنين والاجيال الا انها لم تفقد شيئاً من قوتها وفعاليتها .

فالملك هو قبل كل شيء ، « هوروس » الاله النسر او الاله الشمس ، ابن اوزيريس . وتحت تأثير عبادة الاله رع ، الاله الشمس الاكبر في هليوبوليس بالقرب من مدينة منف ، مركز الثقل في الامبراطورية المصرية القديمة ، يصير هوروس تابعاً لرع ، والملك يصبح بالتالي : هوروس - رع او بالاحرى رع - هوروس ، ثم فيما بعد ابن رع . ولم تلبث هذه البنية ان رمز اليها منذ الباكر بصورة حسية ، ظهرت على اقنعا وباهة وجلال في عهد الامبراطورية الحديثة عندما اصبح امون طيبة الاله رع ، وذلك لاسباب ودوافع سلافية ، واستحال بالتالي الاله امون رع . وعوضاً من ان يكتفى بوصف هذا كله شفوياً اي بالكلام ، راح المصريون يرسمون هذا كله على جدران الهياكل ، فيصورون الاتحاد الحسي بين امون والملكة كما راحوا يصورون حسياً العون يسديه الاله والالهة التوابع للطفل عند ولادته وفي تربيته . وهي تقاليد بقيت حية ، قوية ، ثابتة ثبات الحضارة الفرعونية نفسها .

فرعون الاله في الحياة ، يبقى الهاً بعد الوفاة . فهو الاول بين المصريين وبالتالي يستحق مناسك العبادة والتكريم المتوجب للملك المتوفى باعتباره اوزيريس ، اذ قام على الارض من يحمل محل ابنه هوروس . فمن المنطق والطبيعي ، والحالة هذه ، ان يصبح اباه الالهي . والتعاليم الدينية التي سيطرت على هليوبوليس لم تغير شيئاً من طبيعة الاعتقاد الذي لا يتفق ، حسب منطقنا ، مع العقيدة التي تجعل من الملك ابناً للاله رع ، الا ان الديانة المصرية لم تتأثر كثيراً بهذه التناقضات . ولما كان اوزيريس ملك الاموات كان لا بد للفرعون الراحل ان يتسم بهذه الصفة الملزمة للملكية . وهكذا حق لرعمسيس الثاني ان يخاطب اباه قائلاً : « انت في مسكن الراحة في الدار السفلى مع اوزيريس ، بينما انا أتألق هنا امام الشعب بصحبة رع ، متربعاً على عرشي مثل هوروس » .

وهذا التأليه في الدارين ، الغائية والباقية ، ليس من نزوات ملك عاتٍ مسبب اوجب على رعاياه الخائعين الاخذ به . فهو ينبثق رأساً ويصدر عن الايمان الوطيد ، بانه الله والله عظيم دوماً على اتصال مباشر وثيق بالالهة الكبار ، له القدرة على الطبيعة يصرفها في الوجهة الحسنة النافعة .

فالمملك ، كما يقول احد الوزراء الذين عملوا في عهد الامبراطورية الحديثة ، « الله اعماله تساعد على الحياة » . أفليس له الفضل في إخصاب المواسم وازدهارها واقبالها ، لانه الله النيل ، مصدر كل ازدهار . راسع ما يقوله هنا أحد الفراعنة المتوفين : « كنت ملكاً أومن طلوع الشعير » . وعندما يموت فرعون العرش ، كان على الناس ان يفرحوا ويتهجروا لأن أحد الارباب اقيم رئيساً على كل البلاد ... والمياه ترتفع ولا يهبط منسوبها ، والنيل المياه الخيرة المدارة ... والحياة نهب بين ضحك وهو ، ففي الرقيم والكتابات المصرية ، يرافق اسم الملك شارات ترمز الى : « الحياة والصحة والقوة » ووجودها على هذا الشكل يُنرفع ليس للذات الملكية فحسب ، بل ويتجه ايضاً بواسطته لكل المملكة وما فيها من سكان . وحتى بعد الوفاة يبقى فرعون يحذب على مصر ويمعطف عليها ، ولذا حق له اكثر من أي انسان آخر ، ان يخلد ذكره ويبقى حياً الى الأبد .

تعيين الملك وتويجه الملكية يمثل هذا المفهوم وعلى مثل هذا الشكل ، نظرية لا بد وان تترك ، من قريب او بعيد ، اثرها العميق على كل ما يتصل بالملك وشؤونه . فهل قام في مصر ، بالفعل ، حق ملكي وراقي راسخ ثابت وطيد ؟ ليس من يستطيع إثبات ذلك ، ان كل الدلائل تشير الى ان الابن البكر كان يخلف ابيه للملك ، ولكن هذا الأخير كان يعتمد في بعض الأحيان ، الى تأمين خليفته نفسه فيختاره او يشره بإعلاء الحكم وهو في قيد الحياة فمحكم كوصي مشارك . غير ان تدابير كهذه من شأنها ان تجعل الملك يؤثر ابنه الاصغر او ابن احدى زوجاته الاخرى . ولذا فالوثائق الرسمية التي بلغت الينا من ذلك العهد لا تقتصر على التنويه بحق الولادة وحده . ففي حالات اغتصاب الملك والاستيلاء على العرش عنوة واقتداراً - وهي حالات كثيراً ما تكررت حوادثها علانية ولم يلفظ من حدة وقوعها زواج المعتصب من احدى اميرات الامرة السابقة - تسكت الوثائق التي لدينا عن تبرير مصر الملكية بقوة الحق او بالنجاح . فلكل ينسب هذه الامور لرغبة الآلهة ومشيئتهم ، وهو بالذات ما تفرضه تماماً نظرية البنوة الالهية . ولا بد ان يكون حدث - وقد حدث ذلك بالفعل اكثر من مرة - في عهد الامبراطورية الحديثة التي بلغت فيها عظمة الله الطيبين امون الاوج ، كما كانت لنفوذ الكهنة اذ ذاك الشأن الكبير فكانت مداخلات الكهنة والسحرة والرافين مشاراً للشك من حيث عدم تحيزهم .

وعلى كل ، فالمملك لا يصبح بالفعل ملكاً الا بعد حفلة التتويج ، وهي حفلة تتم مراسيمها في مدينة منف بسلسلة من الطقوس الرمزية والادعية التقليدية التي في اتيانها تذكير بتوحيد الملكتين او شطري البلاد في شخص الملك ، فيدخل بين مصاف الآلهة ويصبح مساوياً لهم . وخلال حفلة التتويج يسلم شارات الملك التي قوليه القوة الالهية كالصولجان والوسط . وبعد ذلك « يتصب » تاهضاً وعلى هامته تاج الجنوب الابيض وتاج الشمال الاحمر ثم الدشنت (*Pshent*) ، الذي يحجب بينهما ، ويجلس على العرش فوق البردي واللؤلؤ ويقوم بدورة حول « الجدار الابيض » ،

وهي حركة ترمز لتوليه امر الدفاع عن مصر ، اسوة بالشمس التي تقوم بدورة حول الارض . وهكذا يحمل الملك الجديد الالقاب الرسمية الخمسة التي ينص على حملها مرسوم ملكي يعود صدوره ل عهد الامبراطورية المتوسطة : هوروس رع ، ورع التاجين ، وهوروس الذهبي لحاكة الذهب الشمس ، وبالتالي رع ، و ملك القصة والنحلة ، رمزي مصر العليا ومصر السفلى ، وابن رع . وهكذا نرى رمسيس الثاني يلقب بالاسماء التالية : ١ - الثور القوي المصفتح بالمدل ؛ ٢ - حامي مصر وصلة الوصل بين البلدان الاجنبية ؛ ٣ - المهتلى سنين وقنوحات ؛ ٤ - المسريل بعدل رع والمصطفى من رع ؛ ٥ - حبيب امون ، ورمسيس . والتاريخ لم يُبقِ الا على هذا الامم الذي اعطى له عند مولده . اما الاسماء والكنى الاخرى فلم يعرف بها الا بعد اعتلائه العرش ، اذ انه لا ينال الرابع منها الا في حفلة التتويج . وهكذا يتسربل فرعون صفة الملك الفاتحة الطبيعية بصورة تأخذ الالباب وتدعو للرغبة والخشية لما لها من وقع في النفس .

حياة الملك وتجري في عهد الملك حفلات من هذا النوع ، وذلك في الاعياد التذكارية وهي اعياد لها من المعنى والمدلول ما يتجاوز بكثير مفهوم الاعياد المألوفة . والفرض من هذه الاعياد تجديد الاعتبار الذي كان للملك من قبل والاعتراف بما له من سطوة دينية وقوة خارقة يتوقف عليها خصب مصر ورفاهية الوادي . بالطبع لم تكن هذه الاعياد الموسمية سوى العودة بالذكري الى تلك التقاليد والعادات البربرية التي كثيراً ما كانت تنتهي بقتل الملك واستبداله بمخلف له اوفر شباباً وصحة .

فحياته على مر الايام ، حياة الله وابن الله . هو موضوع عبادة الجميع وتكريمهم . الكل يعترف بجليلته امامه ويكشرف اسنهم حظاً بتقبيل قدميه . حركاته وسكناته الرسمية تجري وفقاً لمراسم معينة فلا يظهر للناس الا برداء خاص مرصع بالجوهر والاحجار الكريمة ، وبلحمة صغيرة مستعارة ، كذلك يقوم بمراسم خاصة من التطهير . ووجبات الاكل التي يتناولها هي بمثابة قرابين يقدمها للالهة .

فهو يحب ويستطيب بالطبع كل ما يدخل البهجة الى قلبه ، شأنه في هذا كله شأن الالهة . له اوقاته الخاصة للترفيه والتسلية ولا بأس اذا ما تحدث الناس عن هذه او تمثلوها . فاذا ما نهض للصيد والقتص قام بعمل مألوف متعارف لدى الملوك ، فيعطى الدليل على ما اوتي من قوة وصحة وبأس في صيد التماسيح وفرس البحر التي تألف الفياض والمستنقعات ، فيطهر البلاد من السباع والحيوانات التي تعبت فيها فساداً وتنزل الرعب والضرر في العباد . وهو الى هذا كله ، ومع هذا كله بحاجة الى مياهيح اخرى تسري وتدخل القبطة في النفس : كاللحم اللذيذ الوافر ، والطيب ، والموسيقى والرقص والمصارعين ، والرفاق والامسة ، التي تتألف من العديد من الزوجات والسراي ، يختار من بينهن ما احلوا له ملكة ، يستعيز عنها باخرى بعد حين . وقد افرد للحريم داراً يعج بالخدم والحشم والوصيفات . فلا عجب ان يقوم في مثل

هذا المحيط وهذه البيئة دسائس وتحاك الفتن وتنتج المؤامرات وقدور المناورات ، كما وقع ذلك مثلاً في عهد الأسرة الثامنة عشرة أي في اواخر عهد الملك تحوتمس الثاني ، وهي المغامرة التي كانت بطلها الملكة حتشبسوت التي حفظت لنا الوثائق الرسمية الكثير من أخبارها .

وظائف الملك : الدين وبين المراسم الدينية التي يؤتى بها موعظة وعبرة ويحرص الملك على القيام بها بوصفه ملكاً للبلاد ، وظيفته الدينية التي كان يؤديها بكل امانة باعتباره ابن رع او ابن الاله امون . فهو يعرف اكثر من سواه كيف يعبر للآلهة ، عن شكر مصر ويستطرها شاكيب النعمة ودوام البركات . فالواجب الديني هو اول الاعباء العائلية التي يضطلع بها ، والواجب الاول المقروض على الابن نحو ابيه ، وعلى الوريث نحو ذويه من اباعد واقارب . فهو الكاهن الاعظم الذي يربط مصاف الكهنة ويقع من بينهم نواباً له او مساعدين لهم في الخدمة الدينية التي لا بد من تأدية مراسمها المفروضة كل يوم من ايام السنة .

قادرة جداً في تاريخ مصر القديم المناسبات التي استجبال الحكم فيها ثيوقراطية ، آلت فيها حقيقة الحكم والادارة الى طائفة الكهنة . نرى في بعض الاحيان بعض الكهنة يلقنون الملك القرارات التي تحم عليه اتخاذها ، الا انه كان دائماً حريصاً على التظاهر بان ما يصدر ليس سوى الالهامات والتجليات التي يوحى بها اليه ابوه الالهي ، وانه يأتي ما يأتي وفقاً لمشيئته . ومع ذلك عرفت مصر النظام الثيوقراطي البحت في اواخر عهد الامبراطورية الحديثة ، بُعيد السلالة التاسعة عشرة ، سلالة رمسيس الثاني ، اي مع سلالة كهنة امون العظام ، وهي المعروفة بالسلالة المشرين . كل هذا والملك يعرف جيداً كيف يحول دون التجاوز هنا على حقوقه . فهو باعتباره الكاهن الاعظم في حياة البلاد الدينية ، يقوم بواجباته وبوظائفه الدينية على الوجه الامثل .

فالغرايب تقدم باسمه في الهياكل كل يوم من ايام السنة . وهو الذي يصدر الاوامر والتعليمات ببناء ما يرغب في بناؤه وترمم ما يجب ترميمه من هياكل ، ويؤمن لها الاصلاحات التي يستدعيه وضماها ، هذه الهياكل العظيمة او المدافن الملكية التي شادها السلف الصالح . والملك هو الذي يُسبل الوقوفات ويقطع الاعطيات للآلهة ولهاكلها ، ويسهر على تأمين ادارتها واستئجار مراققيها عن طريق الكهنة ، كما يحرص على الظهور امام الناس بالخشوع والتقوى والامتثال الوديع في التنفيذ .

ولا يتردد ، الى جانب ذلك ، بفعل كونه اوسع اطلاعاً من اي شخص آخر ، في ان يعزي لشخصه سلطان اللاهوتيين المعتقد . واذا اكتفى في عهد الامبراطورية القديمة بتأييد تعاليم اللاهوت الشمسي المعمول بها في معبد رح في هليوبوليس ، فهو لا يسهل الاستفادة منها لمصلحته وخبره . وفي عهد الامبراطوريتين الوسيطة والحديثة ، لا يمكن فصل النجاحات التي احرزتها عبادة امون عن الاهداف السياسية التي سعت وراءها الامر الطيبة الاصل . واكثر من ذلك

فأنتا نرى الفرعون اخناتون الذائع الصيت ، في الربع الثاني من القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، يستخدم ما له من سلطان وقوة مادية للدفع بعبادة الاله اتون الى الامام . انها لازمة قصيرة ولا شك ولكنها اتصفت بعنف نادر وكان بمكنتها ان تؤدي الى نتائج راسخة لو قيض لخناتون ان يعيش طويلا .

وطائف الملك : الحرب الدفاع عن مصر والنود عن حياضها وصيانة استقلالها ، مهمة وطنية عليها يضطلع الملك نفسه بمسؤولياتها . فاذا ما انعمنا النظر ملياً في تاريخ مصر القديم ألفينا هذا الدور من المهمة الملقاة على كاهل الملك اقل بروزاً في مصر منه في معظم الممالك والدول القديمة التي قامت في بلدان واقطار كانت اكثراً تعرضاً من وادي النيل لاطلاع الغزاة والفتاحين الذين جاشت نفوسهم برغبة التوسع . كان وضع مصر الجغرافي مدعاةً من الوجهة السيكلوجية لطمانينة لم يتوفر مثلها لغيرها من البلدان المجاورة . فقد توالى على الحكم في مصر عدد كبير من الملوك حكروا البلاد وعاشوا بدعة هائنين لم يعرفوا الحرب ومتاعبها المتقصة . فالاشادة بحب السلام ، والاستمساك بعراه والتغني بتمائه بعبارات ولهجة لا تنبوعن نزعات العصر الحديث ، كل ذلك من المميزات التي اتسم بها الادب السياسي في مصر قديماً . ومثل هذه النزعة تبدو واضحة بارزة في مجالات اخرى من الوضع الاجتماعي الذي سارت عليه البلاد .

وهناك مع ذلك حد ادنى للاستسلام للدعة والطمانينة لا يمكن لاية دولة تجاوزه او تحطيه جزافاً ؛ فملك ايفتو لم يتغنّ بغير المثل التي تدغدغ خيال شاعر مجنح الخيال . اما الفرعون فعليه ان يسهر على مراقبة الصحارى المحدقة بمصر وعلى أمن مسالكها ومدخلها ولا سيما ما افضى منها الى ثغور البحر الاحمر ومرافقه التي كانت ترفد البلاد بمحاصيل بلاد البونت . وكان عليه ان يضع دوماً نصب عينيه تحت اشرافه ومراقبته بلاد النوبة وشبه جزيرة سيناء وكلاهما غني بالمعادن والحامات النادرة . فكل الدول والامبراطوريات التي قامت في مصر ، في الألفين الثالث والثاني قبل الميلاد حرصت على ان تبسط سيطرة ثامة على سيناء وشيئاً من ذلك على النوبة ، فكان البلدان ابداً من البلدان التوابع لمصر . وكان على الفرعون ان يتصدى اكثر فأكثر للغزاة الطامعين بمصر من آسيا عبر السويس . فمصر تأثرت ولا شك ولا تزال بكل الموجات البشرية التي يصل مدعها الى سواحل آسيا الغربية وبالفتوحات التي تنهض لها شعوب المنطقة .

فالغزو الذي قام به ملوك الرعاة (الهكسوس) في اعقاب الامبراطورية الوسطى سيجل عهداً جديداً في تاريخ مصر كما احدث تغييراً ملحوظاً في القيم المثالية التي سيطرت على مصر الفرعونية . فقد ترتب على ملوك السلالة الثامنة عشرة ان يطردوا الاجنبي المنتصب من البلاد وان يطاردوه الى ما وراء الحدود الشرقية ويحدّوا في اثره حتى مشارف الفرات ، محاولين ان يمحوا من المنطقة الواقعة شرقاً بين مصر وبلاد ما بين النهرين درعاً واقياً لهم . ولذا اخذت

الامبراطورية الحديثة تحاول بسط سيطرتها المباشرة على فلسطين وسوريا ووضعها تحت حمايتها المباشرة ، حتى ان ملوك ما بين النهرين اصبحوا في فترة معينة من التوابع لها . وعلى كل ، فهذه صفحة جديدة في تاريخ مصر . فبعد ان كانت البلاد ، من قبل ، في شبه عزلة ، نراها في هذه الحقبة تقوم بدور نشيط وحامٍ في مصير الشرق الادنى ، سياسياً حيناً ، وحربياً او عسكرياً في اكثر الاحيان . وكان من بعض نتائج هذا الوضع الطبيعية ان فراعنة ذلك العهد ، برزوا ، شأوا ام ابوا ، قادة حرب مجريين بالرغم من النفور او الكره الذي بدا على بعضهم في هذا المجال ، مثل امنوفيس الرابع . فشخصية تحوتس الثالث ورعمسيس الثاني الحربية تكشف من حولهم من فراعنة ذلك العهد ، من جراء الفتوحات العريضة والانتصارات المبينة التي حققها ، هذا في مجدو وذلك في قدش ، كما تشهد بذلك مرويآت تحوتس وقصيدة بنتاوار . وهذه النصوص الخالدة التي طبقت شهرتها الافاق تميد الى الذاكرة نصوصاً اخرى من عهد ملوك السلالتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة ، تلبض بالزعات ذاتها . من الطبيعي ان تلسب الواصلات الفضل في هذا النجاح يصيبه الجيش المصري ، لعناية الالهة ورضاهما ، الا انها تشدد هذه المرة وباعداد ظاهر ، على صفات هؤلاء الملوك الحربية والنبوغ العسكري الذي يحملوه . فنحن امام مفهوم جديد للقيم يطبع ذهنية الفراعنة ، كان من قبل في المرتبة الثانوية ، واذا به اليوم يبرز الى الصف الاول .

فإقبال الملك على الالعاب الرياضية العنيفة والاستسلام لها بشدة يولي قوة بدنية لا بد منها لتعمل الاعداء الحربية . فهو يظهر الآن أكثر منه في الماضي ، يصطاد الفيل على ضفاف الفرات سحياً يصطاد فرس البحر والتمساح ووحيد القرن بين غياض النيل ، ويطارد الاسد في الصحارى . والناس يتندرون بقوته السحرية ويتفاكون بأحاديث مهارته الفنية ويقدرته على وتر أشد الأقواس بعد ان يردد عنها الآخرون خاسئين ، ويسمرون حول مهارته في تسيير دفة السفن وترويض الخيل الجفول وغير ذلك من ألعاب القروسية التي حرص المؤرخون على تسجيل وقائمه في الكتابات التي خلفوها والرّم المنقوشة .

ومع ذلك ينقص هؤلاء الملوك شيء لم يتم لهم ولم يتوفر فيهم ، هو انقطاعهم لمهنة السلاح والاهتمام بالأمور العسكرية كخبراء مجريين وقادة عنكين ، فليس ثمة من استمراض للجيش او تفقد سلاح يقوم به الملك ، ولا من تمارين ومناورات عسكرية خلال ايام السلم ، فاذا ما ارتفعت الحرب وخيم السلام على البلاد ، تنومي امر الجيش . فالمصري نفر دوماً من الحياة العسكرية ، فلا يتقبل الفكرة ولا يقبل عليها بلختياره . واذا لم يسقط رجال الحرب من الفراعنة ، مكافأة الشجعان وتقدير البطولة والبسالة ، فانهم لم يستطيعوا مع ذلك ان يحدوا أي تغيير في عقلية رعاياهم . ولذا فهم يحاولون باصرار واستمرار لها مفزاهما البعيد ان يتفادوا الصعوبات التي يصادفونها في اوقات التعبئة العسكرية واعلان التغيير العام ، وذلك عن طريق استخدام جيش من المرتزقة كالليبيين والنبويين وأجناس شتى من الاسيويين ، وغير ذلك من شاذ الافاق ،

ولخيراً الأفریق . وكـ عسـاد علیهم الاتكال علی الاجنبي فی الذود عن حیاض الوطن بالخاذیر والمفاجآت المفضة ألقها اغتصاب السلطان علی أیدی رؤساء مصریین . فكـ آل الحـكم فی مصر الی سـلات لبیة وفریة حتی الی البونان انفسهم مع ما عرفوا به من نفرة وأنفة من مثل الحضارة المصرية ، فكثیراً ما زرعوا الاضطرابات الدائمة فی الدأخل ، فی عهد الدولة ..

من الصمص ، وأیم الحق ، حقن شعب بالروح العسكرية وتحبیب هذه الروح الیه . الا انه كان فی مقدور هؤلاء الملوك لو اعتصموا بالصبر واستخدموا الاسالیب والطرق الموصوفة ان یثيروا فی الشعب المصري اكثار من هبات عابرة واستشاطة آتية .

ولخیراً كان علی فرعون ان یؤمن لبلاده ادارة رشيدة ولشعب العدل بالسوية . فسلطته لاحد لها وليس لارادته مبدئياً من وازع او حسیب . فالكلمات التي ینسب بها « موجبات » تخرج من فم اله . وهذا الاله یبریء ویدع ویخلق : « فكل ما یتفوه به صاحب الجلالة یجب ان یتوان یتعق بالحال » . فشیئة الملك وارادته هی القانون ولها ما للعقيدة الدبلیة من قوة وشکیمة . « فهو یعمل ما یحب ، ولا یأتی قط ما یكره او ینفص » . هذه النصوص التي تستشهد بها هنا تعود مجرداً الی الامبراطورية الفرعونیة القدیة ، ای الی عهد بناء الاهرام . وهذا الشمول المطلق الذي تتضمنه لم تفقده الاجیال المتعاقبة شیئاً من قوته ومدلوله . واقواله لها من الختمیة بحیث لا یسمح المصري الا التسلیم والخضوع لاوامر ونواه مهیا بدت له قاسیة لا تحتمل او بغیضة لا تطاق . فبعد ان أعرب الحکیم المصري لإیور عن اسفه للقوض التي ضربت اطنابها فی مصر ، خلال الحقبة الواقعة بین الامبراطورية القدیة والامبراطورية الوسطی ، راح یکاشف الملك دوماً خوف او وجل او تردد قائلاً : « ان ما تشهده البلاد بعض نتائج الاضطراب الذي زرعتة یداك فی طول البلاد وعرضها وسط السجس والجلبة . ولذا ترى الناس یلجأون للعنف بعضهم ضد البعض الآخر » . ثم لا یلبث ان یضیف قائلاً : « ان الشعب یمثل لأوامرك » . فالدعوة للثورة علی الملك ، للانتفاض علی الحکـم لم ترتد یوماً رداه العقیده . وسلطة الملك ، حتی ولو أصبحت مدعاة للفرور والأذى ، تحافظ علی طابعها الالهی .

ولكن لإیور هذا یحتكم من الملك الوام الی الملك الحسن الاطلاع . فقد كان مفهوماً من الاساس ومقبولاً لدى الجميع ان الارادة الملكية لا یمكن ان تهدف الا لیسادة مصر . وبعبارة اخرى فالتفائل الذي تجیش به النفس المصریة والتسليم للقدّر انما یعني فی نظر المصري التسليم لمشیئة الالهة الخیرة والذول عند رغبتها ومشیئتها . كذلك من الأمور البدییه عنده ان ارادة الملك وقضاه احکام لا یمكن ان تأتي کیفیة ، اعتباریة ، هنالك تجریدات الهیة تجعل من هذا كله اشبه بالیقین . وبما ان « هو » هو القوة المبدعة ، فالاحکام التي تصدر عنه والرغائب التي تنجلی فیـه ، هی « سیا » ای تفهم . وما « مات » الا « عدل » و« حق » .

وعلى هذا المبدأ نظام الحكم المطلق في مصر الفرعونية يتكشف عن الوان من التقييم بدت وتجلت على وجهها الصحيح منذ نهاية الألف الثالث قبل الميلاد. وقد برزت بوضوح وجلاء في عهد السلالة الثانية عشرة ، اي في عهد الامبراطورية الوسطى. وبقيت منذ ذلك الحين مسيطرة على النفوس ، مسببة بالافئان حتى زوال السيطرة المصرية الوطنية. وتستمر هذه السمات على صفائها واستقرارها حتى في مثل هذه الحال ، لتنتقل كلمة غير منقوصة الى النظرية الملكية التي حملها معهم الفاتحون الفرس وعملوا بها لينقلوها الى الامرة الملكية اليونانية التي آل اليها الحكم بعد دوال الدولة الفارسية ، بحيث ان البطالسة ، هؤلاء المقدونيين الذين تربعوا على دمت الملك في وادي النيل ، لا يتحرجون ولا يحدون كبير عناء باستعمال التماثيل والالقاء الرسمية نفسها التي عمل بها الفرعنة من قبل واستعمال للشعائر التي عمل بها وعلمها هؤلاء الفرعنة انفسهم حقبة تزيد على الفتي سنة . وليس من اجنس واطوع ايجاد الحضارة المصرية القديمة ان تكون استطاعت - ان لم تكن الوحيدة والاولى بين الحضارات التاريخية القديمة ، وبمعزل عن كل تأثير اجنبي - ان تجرد وتلطف من طغيان السلطة المطلقة في نظام ملكي الهي .

وبالفعل ففهوم الملكية المؤله المثالي الذي يقول بـ : « مات » تفرض نفسها بنفسها على الملك بشكل لا يرد وبقوة لا تقارم . هنالك نصوص صريحة ، بغاية الأهمية نطلعننا على « ارشادات » ملك لابنه ، وعلى « تعليمات » ملك لوزيره ، وهي نصوص وارشادات تتفق نهصاً وحرفاً ، يكفي الواحد منها لاطعائنا فكرة عامة : « ترغب الالهة في ان يحق الحق وهي تكره اشد ما تكره » . الاخذ بالوجه والتحيز « هنا كل التاموس . هنالك قصة شعبية تقص على شفاء فلاح فصيح اللسان ، حسن الكلام ، يتقن القول ويمجد الكلمة البليغة بحضرة صاحب الجلالة ، فيمطره بوابل من اللاتاسات والتوسلات ترفع عنه في نهاية الأمر الحيف النازل به ، وتزيل اسباب الشكوى التي آذته وآلمته . « يا مولاي ! اقطع دابر اللصوصية وارحم البائسين واحسم المساكين ، ولا تكن اعصاراً يطيح بمن جاءك يشتكي ظلامته ... إاجر عدل ملك العدل ، واسلك عدالة العدل ... واعمل بحسب القول المأثور الذي خرج من فم رع نفسه ... قل الحق ، وأبّ العدل ، فالعدل قوة ، والحق شيء عظيم ، فكلاهما راسخ رسوخ الجبال الشامخ ... شكوت امري اليك ، فلم تصغ الى طلبي وصمت اخذك عن شكواي ، ولذا فاني ارفع امري منك الى إله الأصوات ... يا لها من حرارة ومن جسارة في صاحب هذه القصة الذي انما اراد ان ينفذ منها الى اثاره الابتسامة ولكن اعديدة هي هذه الممالك التي اتاح الروح الساخرة فيها ان تنفخ امام الغزة او الجلالة المؤله ، بثل هذه الألفاظ ، وان تنفخ بثل هذه الاقوال حول موضوعات من هذا الشكل ومن هذا الوزن ؟

هذه التعامل التي عمل بها والضرورة الملحة بضبط ادارة بلاد شامعة كصر ، كل هذا جعل من فرعون مشرعاً . كانت الحياة في مصر تفرض وضع مثل هذه القواعد الاساسية التي تضبط السلوك البشري ، الى جانب القضاء الملكي الذي كان عليه ان يقي ويقيض في امور كثيرة

تعرض له . وهذه القواعد المكتوبة المرعية الجانب لم تكن شيئاً غير المبادئ التي خطبها ملوك مصر من قبل ونهج القوم عليها من بعد . فمصر القديمة عرفت ولا شك ، الى جانب الاعراف المحلية او الاقليمية المعمول بها ، مجاميع من الشرائع والقوانين سنّها نظام ملكي مركزي . ولكننا لم نجد بينها لأن ما يشبه ، من قريب او بعيد ، الدساتير التي عثر عليها في ما بين النهرين . نحن هنا امام تقاليد ومراسم حفظها لنا مؤرخو اليونان . فديودوروس الصقلي الذي استقى معلوماته عن مصر ، من مؤرخ مصري عاش في مطلع القرن الثالث قبل الميلاد ، هو اكثر الرواة والمؤرخين مردداً لتفاصيل المسببة . فهو يسمي لنا قبل الفتح الفارسي لمصر ، خمسة فراعنة ويقدمهم لنا بكونهم « مشترعي مصر » بينهم مشارع واحد استرسل بذكر اخباره هو الفرعون بوخوروس الذي ملك على مصر في اواخر القرن الثامن قبل المسيح ، واليه يعود الفضل في مد البلاد بدستور ينظم الحياة التجارية فيها . الا ان فقر مصادره حول هذه الناحية من نشاط الفراعنة يميلنا لنجهل الكثير من معالم الحضارة المصرية .

ومها يكن من الامر ، فالملك ، في مصر ، هو المرجع الاعلى والموئل الارفع . اليه وحده يرفع طلب الاسترحام الذي لا يُحرّم منه اي من رعايا فرعون ، مهما اتضع قدره وانحط شأنه ، وبذلك يتاح له مراقبة اعمال عماله المتصرفين بشؤون مملكته الشاسعة ، والضرب بشدة على ايدي العابثين منهم بأموورها او الخارجين على ارادته .

٢ - الحكومة والادارة

اذا لم تموزنا المصادر المتعلقة بالناحية الادارية من تاريخ مصر الفرعونية فلا بد مع ذلك من ان نبين نوع وطبيعة هذه المراجع لتوضيح حدودها . نحن نفتقر لنصوص القوانين والمراسيم والوثائق الميدانية ، أي تنقهننا الاضبارات الادارية نفسها التي تتألف من اوراق أصلية تتصل مباشرة بعمل الجهاز الاداري الحكومي . في بلاد ما بين النهرين الوثائق عديدة كثيرة تليح لنا شيئاً من المراقبة المتبادلة والمعارضة . اما في مصر ، ولا سيما في عهدها اليونانية والرومانية المتأخرة ، فلدينا مجموعات ضخمة من البرديات والفخاريات ، بينها بعض المراسيم العامة والكثير من الرسائل والتغارير والبيانات ، والعرائض والكشوف المالية المتعددة الوجوه . اما بشأن الازمنة التاريخية المتقدمة فعلينا ان نعمل على مصادر من الصنف المتدني باستثناء بعض فقرات تاريخية خاصة تتوفر لها بعض البرديات النادرة . فنحن على الغالب تارة امام نصوص رسمية تحمل الثناء الكثير على الملك وتقضي بذكره ومنحه وحده ، وطوراً امام كتابات مدفنية تسرد لنا على جانب من المدح والثناء سيرة الملك المتوفى ، وحيناً امام نصوص ذات طابع خرافي اسطوري ، وطلبات وقضرات تقوية او غير ذلك من الروايات . كل هذه الوثائق تحمل طابع الصنعة والاصطناع وبالتالي التحريف للحقيقة والواقع . ولذا يرى الناقذ نفسه ، في كل

لحظة ، وجهاً لوجه امام صعوبات كاداء ليس من السهل تذليلها ، فتختفي وراءها تفاصيل ومعلومات ثمينة تتخذ مادة في ايضاح رأي أو دليل على نظر .

الصفات العامة كثيرة هي الانطباعات التي لها ما يؤيدها او تنهض على أساس ثابت . فازدهار مصر واستثمار خيراتها ومواردها الطائلة ، كل هذا وما اليه يفرض قيام ادارة رشيدة ، نظمية قادرة على ان تؤمن وسائل التبليغ والتنفيذ ، والأخذ بما رحمه سيد البلاد الوحيد الاوحد. فالمركزية في الادارة هي من هذه السمات الأساسية المفردة للحضارة الفرعونية. فكل تراخ أو توران أو ضعف يتلها يفضي في الحال الى بعض ما تقضي اليه الفوضى : الى البؤس وإلى ما هو أدهى وانكى منه ، الى الرعب ، والقلق والاضطراب العام ينزل بالبلاد ويشل منها أسباب الحياة . هذه حقيقة أساسية راسخة من حقائق التاريخ المصري القديم تؤيدها التجربة المريرة والاختبارات المتكررة . فهي توضح لنا حاجة البلاد والناس فيها للنظام ، للاطار الاداري المستحكم ، للسلطة القوية ، إذ طالما شعر الناس بمثل هذه الحاجة وشعروا بوطأتها . وهذا ما يفسر لنا جيداً روح الخضوع والامتثال التي ميزت الشعب المصري . فالفكرة الدينية ، مما بلغ من قوتها وشدة تأثيرها لم تكن لتستطيع وحدها ان تضفي على النفس المصرية مثل هذه المشاعر والاحاسيس التي جاشت بها هذه النفس طيبة آلاف السنين ، وهي مشاعر وأحاسيس كثيراً ما اتخذ منها الفراغة يبدأ لكبت البدوات الفطرية والنوازع الامارة بالسوء ، ولكبت ما محرّق اليه الارباب من الاستئثار بالسلطان ، والحدّ من الدعوات الاقليمية والمحالات التي قامت بها فئات زعت لشيء من الاستقلال الاداري . فقد استطاعوا مراراً كثيرة أن يقيموا لهم في البلاد نظاماً ادارياً كادوا يبلغون به التمام لم يكن يضاهيه ، في التاريخ القديم ، غير النظام الذي اقامه فيها خلفاؤهم من بعدهم ، ملوك الدولة اليونانية . وليس من باب المصادفة قط ان تبلغ مصر في هذه العهود التي تم لها فيها مثل هذه النجاحات الباهرة ، سدة المنتهى في الحضارة التي صاغتها والشأها .

فأمام هذه المشاهد يرغب المرء ويتمنى لو يجدد بشيء من اليقين ، المبدأ الاساسي الركين الذي نهضت عليه الادارة في مصر الفرعونية وكان عمادها الاكبر . أكانت مصر إذ ذاك ، ملكاً خاصاً لسيدها وربها الفرعون ، يستثمرها كما يستثمر عقاراً خاصاً به ، او انها كانت تؤلف بملكة — او بالآخرى بملكيتين هما مصر السفلى ومصر العليا — انبسط به مسؤولية ادارتها ؟ ليس ما ينبغي في الواقع ، قيام الفكرتين معاً كما انه ليس هنالك دليل على ان الحواطر خامرهما ادنى شك بوجود اي تضاد او تنافر بين الفكرتين . كإله وابن إله ، للفرعون هو رب ارض مصر وسيد من عليها وما عليها . فلم نر قط اي اثر للتميز ، ولو فكرياً ، بين تلك خاص او تلك تابع للتاج وبين دولة قائمة بذاتها تتألف من رقعة جغرافية قائمة بمحدودها المميزة ولها مجتمعيها الواحد . والدليل البسيط على ذلك هو ان الناظر او القارئ العام للادارة المالية في البلاد ، كانت من ضمن مسؤولياته ومن واجباته الاولى ان يؤمن حاجات البلاط . ومع ذلك ، فقد رأينا

كيف ان هنالك واجباً اديباً على الملك ، هو واجب اشتد التحمس به على مر السنين . وقد ادت فكرة هذا الواجب بصورة لاشعورية الى فكرة دولة مستقلة ، متميزة عن شخصية رجل فرد ، ولو كان الها وابن اله . وعندما كان فرعون يتكلم عن : « وظيفته العظمى » - وقد أتى ذلك على لسانه اكثر من مرة - كان كلامه هذا تعبيراً عن فكرة لا تزال غامضة طي الضمير ، غير مستوفاة التحليل والتركيز ، لم يكن الناس ليتبينوا جيداً نتائجها ومستزماماتها النظرية إذ انهم لم يروا فيها تضاداً مع فكرة التملك ، ولم يستخلصوا منها النتائج العملية .

الحكومة المركزية
فالفكرتان مع ذلك قلتقيان من حيث ان كل شيء في مصر الفرعونية يتوقف على الملك وعلى الملك وحده . هذه هي القاعدة الذهبية التي قام عليها تاريخ مصر قديماً .

ففسر الملك « الصرح الكبير » ، برعا ، ومن هذه اللفظة المصرية نحت اليونان كلمة فرعون ، هو مجتمع الادارة المركزية التي يرجع اليها حتماً كل شيء . فالملك يتولى امرها ويقبل عليها يتدبر شؤونها منذ الصباح بعد قيامه بالمراسم الدينية ، ويتحرى كل امر ويتقصى كل شيء ، ويطلع على الرسائل والمعاملات الواردة والتقارير ، ويستقبل اصحاب الاعمال ويشرف على ديوان المطالم ، ويسرشد بآراء ذوي الخبرة ويتخذ في نهاية المطاف الرأي ، ويصدر الاوامر والتعليمات التي يقتضيها الوضع ، فتسبغ بالمرع ما يمكن بعد ان تفرغ بصيغة المتكلم .

والى جانب الملك يقوم وزراؤه او معاونوه وهم اشبه برؤساء دواوين عليهم تبليغ الاوامر وتنفيذها . وكثيراً ما تشير النصوص الرسمية اليهم فتصفهم طوراً بـ « قم الملك » ، و « لسان الملك » ، وطوراً « بميني » او « اذنيه » ، يعينهم ويمزلمهم كيفما يشاء . وبينهم من يلعب دوراً رئيسياً هو الوزير « ثاني » ، موضع ثقة الملك ، يلقبه تعليماته وتوجيهاته والارشادات العامة وكيفية مباشرة السلطة والقيام باعباء الادارة . فاختصاصات البلاط الملكي الواسعة وما اليه من مهام واعمال وعمال ، كل هذا يأتي على نسبة تفهم الفرعون لمتعضيات « الوظيفة العظمى » . وهذا الاهتمام يختلف كما ونوعاً باختلاف شخصية الجالس سعيدياً على اريكة العرش الذي يبرز لنا دوماً من خلال لغة الدواوين والتعابير الرسمية المكرسة . فضورة الفرعون الادبية والسياسية تلبان تباين صورته المادية او الطبيعية .

ففي عهد الامرة التاسعة عشرة ، نرى الوزير يرأس احياناً مجلساً أعلى له ، من الوجهة الادارية على الاقل ، صلاحيات واسعة . الا انه ليس ما يدل على ان القضاء ، تمتع في مصر القديمة ، من الوجهة الادارية على الاقل ، بشيء من الاستقلال وتميز بذلك عن الادارة وانفصل عنها . وهذا المجلس ، هل كان وحيداً في البلاد ؟ وما كانت وظيفته والعمل الذي يقوم به ؟ ومن يتألف وعلام يقوم ؟ كلها اسئلة مغلقة تبقى دون جواب . وقد حلا لبعض المؤرخين ان يروا فيه هيئة وطنية ضمت عدداً من اعيان البلاد واشرافها ، نجعل كل شيء عن طريقة اختيارهم

وتمتينهم ، وهو رأي فيه الكثير من الجرأة ومن الخطل . والافضل ان نرى في هذا المجلس اشبه ببلجنة من كبار الموظفين واصحاب المقامات المالية والنبلاء ليس إلا ، وهم كثر في القصر يؤلفون بطانة الملك ويمحلون أوثاناً من الالقاب الشرقية او الادارية . في الامكان اعداد قائمة طويلة من هذه الرتب والالقاب ، ليس فيها من طائل او كبير منفعة ، إذ يبقى علينا ان نعرف من جهة ، ما اذا كانت الالقاب التي يحملونها بالفعل هي وظائف عملة يقومون بها ، كما يجب علينا من جهة أخرى ان نتساءل ما اذا لم يكن في البلاط قائمة رديف للاولى . فقد كان في عهد الامبراطورية القديمة في مصر ، احد عشر « رئيساً للامرار » كلهم من رتبة واحدة تتميز الواحدة عن الاخرى بنعت او وصف يضاف الى حاملها فيفرده عن سواه . وهكذا نرى في البلاط عالماً من الموظفين يتوزعون على سلم من الرتب والدرجات لا نعرف عنها في اكثر الاحيان ما يشفي الغليل ، كلهم يعيش في « الصرح العظيم » ويعمل في دوائره واقسامه ودواوينه . رؤساء ورش ومأمورو مخازن ، ورؤساء عتابر ، وقهرمان على خزانة الدولة ، تحت امرتهم جيش لجب من المأمير والكتاب والمحاسبين والحراس والعبيد ، هم على الغالب اسرى حرب وغزو .

الادارة الإقليمية والمحلية ومها بلغت هذه الادارة المركزية من كمال التنظيم المحكم ، كان لا بد ان تتراسخ عراها وتلين حلقاتها امام المسافات الشاسعة التي كان يترتب اجتيازها باسرع ما يمكن على قلة وسائل النقل وضعفها ، إذ كان فيضان النيل السنوي الرقيب يحول دون انشاء وبناء طرقات جيدة تربط اقاصي البلاد بدوانها ، كما ان الحصان الذي دخل استعماله متأخراً في البلاد ، بقي وقفاً على الاغنياء والافرياء . ولذا كان جل اعتماد الادارة على السعاة المشاة او على التنقل في النيل بواسطة المراكب الشراعية ، وما الى النيل من شبكة الافنية والترع . فكان على العامل ، والحالة هذه ان يقطع بالامور ويبت بالقضايا العارضة بالتخاذل قرار محلي ، بالرغم مما يستهدف له ، اذا ما اشتط عن الصراط وخرج عن الصدد ، من تعنيف وتكدير ورجوع عما اتخذ من قرارات او اصدر من تعليمات .

وفي بعض عهود مصر الفرعونية يزود مركز الوزير ويتضاعف ، اذ يقوم واحد في منف . وآخر في طيبة ، وفي هذه الثنائية ، تذكر بالملكيتين الموحدين معاً في شخص الفرعون . وقد قام احبانا ، لاسيا في عهد الامبراطورية الحديثة حاكم خاص في النوبة ، عرف عندهم بـ « نائب ملك » . وكان حكام الولايات يتمتعون ولا شك بصلاحيات ادارية واسعة .

كانت الوحدة الادارية المحافظة او المديرية ، قسمت البلاد الى اربعين منها ، وهو تقسيم حافظت عليه البلاد ، كما حافظت على حدودها المرسومة . وكانت المحافظة تتألف من دائرة جغرافية لها تنظيمها الاقتصادي والديموغرافي ، لها حاضرتها او قاعدتها الادارية ، وهي على الغالب قرية كبيرة اطلقوا عليها في عهد حكم اليونان في مصر اسم : « متروبول » . وفي بعض عهود مصر الفرعونية ، ولا سيا في عهد الامبراطورية المصرية الوسطى التي اقامت في البلاد شبكة

ادارية محكمة الحلفاء ، نرى المحافظة ، او بالاحرى ، جميع المحافظات ، تقسم اداريا الى أفضية : واحد في الشمال وآخر في الجنوب ، ويأتي في اسفل السلم ، القرية التي تمثل الوحدة الاساسية ، اذ كانت مصر تجهل المجتمعات السكنية المتفرقة من جراء فيضانات النيل فكانت المساكن تتجمع فوق مرتفعات الارض من رواب وتلال .

وعلى كل مستوى من هذه المستويات الادارية ، كان يقوم موظف اداري يمثل الفرعون في الناحية او المنطقة ، اختلفت رتبته وسلطته وطريقة تعيينه باختلاف العصور والازمنة والعهود التي تعاقبت على تاريخ مصر القديم . ففي العهود التي اخذ الحكم بأشذ انواع المركزية ، كان يتولى الأمر في القرية العمدة الذي يعين من وجوه سكانها . وكان لكل قضاء « مجاله » ، مقصور بعضها على الفلاحين والصناع والكهنة ، وهي مجالس تقوم بوظائف قضائية ومالية ومدنية . من الصعب على المرء ، ان لم نقل من المستحيل عليه ان يستطيع تحديد مدى صلاحيات هذه المجالس ، ومدى ما كانت تتمتع به من استقلال اداري تجاه الحكام الذين كانوا يعينونها . ومهما يكن من الامر فقد كان عدد الموظفين كبيراً وكبيراً جداً . بعضهم يعمل بصورة دائمة في الديوان والآخرين يرون عليه غباً بين سعاة بريد ومفتشي ادارة ، ومراقبين ، تأميناً للصلة بين البلاط والادارات في المصحفات . والمفهوم ان هذا العدد العديد من الموظفين والاعمال التي يعهد اليهم القيام بها كان من شأنه ان يحمل واهياً او صورياً اي استقلال اداري ، اعترف به يوماً من الايام لأي من هذه الهيئات الاقليمية او المحلية .

وهكذا نرى ان الموظف الرسمي في مصر القديمة ، تمتع دوماً بسلطة ونفوذ عظيمين ، كثيراً ما تجاوز حدود وظيفته ، فانتسح امامه مجال التادي في العبث والتجوز . والموظف النموذجي هو « الكاتب » . وهو على الغالب رجل علم ، ثقيف ، مفقن بأمور الكتابة والحط والقراءة . على صعوبة الكتابة وقراءتها إذ ذاك . فاستطاع مع الزمن بما اوتي من ذكاء وعلم ومراس وخبرة ان يرقى درجات السلم الاداري فتشفتح امامه ابواب الوظائف العالية . وسرى بعد قليل صورة للكاتب وللشأن الذي يمثل ، في حديثنا عن الوضع الاجتماعي في البلاد ، اذ يمثل فيه دوراً بارزاً بفضل الوظيفة الادارية التي يقوم بها والتي كانت توليه سلطة مطلقة فتجعل منه ممثلاً للسلطة المركزية .

الادارة والحياة المادية في مصر اما الغاية لهذه الادارة والغرض الذي تسعى اليه فتأمين خدمة آلهة مصر على الوجه الاكمل حتى اذا ما تم لها الرضى اسأله رفاهاً وازدهاراً على البلاد واهلها . ويجب الملاحظة هنا ان النظام الديني وجه متصل من وجوه الادارة المدنية . فالملك الاله هو سيد الامرين ورب الاثنين ، يرعى الاول تأميناً لخبر الثاني ، ولا يرضى قط ان يعمل منهما ميدانين مختلفين يؤمن مصالحهما اشخاص مختلفون هم من الدرجات العليا سواء ينتقل الواحد منهم ، من هذه الى تلك ، دونما تحرج . فالوظائف الكبرى في كلا السلكين تتناوب وتبادل على السواء .

ويستتبع هذا من الوجهة المثالية، ان الملك الاله، يوجه عن طريق الادارة، حياة مصر برمتها ويسيرها في جميع مظاهرها ومعالمها ، وان دور الاملين فيها يقتصر على تنفيذ الاوامر والتعليقات التي يبلغونها حتى ما وقع منها ضمن حياتهم الخاصة . وهذه المثالية الصورية تقتضي بأن يكون الملك ليس رب البلاد ومالكها الأعلى فحسب ، بل السيد المطلق الفعلي للأرض وما عليها ، ولما اليها من صنائع وفنون ومقتنيات ، ولما يدب عليها من حيوان وانسان .

وكم نرى هذه المثالية الصورية تصطدم عملياً بالواقع المرير . فباستثناء ازمات الفوضى والاضطرابات التي صعبت تاريخ كل امة ولازمت كل حضارة، كان على الملكية ان تحسب حساباً للمجريات الحياتية وللاختيارات الواقعية . كان عليها ان تحسب حساب النزعات الى الاستقلال الاقتصادي اكثر منه الى الحرية الفردية ، وان شئت فقل التوق الى التملك والكسب الشخصي . ومثل هذه النزاعات تجلّت في مصر كما تجلّت في أي بلد آخر الا انها هيمنت عليها في مصر مشاعر أقوى حدّت من سورتها وكبّلت من شكيتها .

وبالفعل نرى السلطة الملكية في مصر ، تبلغ الذروة في عهد الامبراطورية القديمة ، أي في عهد الاسرتين الرابعة والخامسة ، اذ كانت رغبة الملك وارادته هي القاعدة التي يؤتمّم بها ويعمل بها ، وهي ارادة يفرضها على ائمنهم عبيد اكثر منهم رعايا . وفي عهد الامبراطورية الوسطى ، استطاعت الأسرة الثامنة عشرة أن تعيد الى البلاد الهيبة التي كانت للسلطة من قبل ، كما استطاعت ان تقيم لها نظاماً ادارياً غاية في الدقة ، وذلك تحت ستار من مثالية العدالة أقصرت الملكية نفسها عليها واتممت بها . ولم يستطع ملوك الامبراطورية الحديثة من الاسرتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة ان يحققوا شيئاً من هذا أو شبيهاً به . الا ان هذه المثالية بقيت مهمة لارتباطها بمجتمعية مصر نفسها، فأفاد منها الملوك المقدونيون في القرن الثالث قبل الميلاد وتوارثوا العمل بها ، فكانوا أسعد حظاً من أسلافهم الذين تعاقبوا على الحكم مدة ألف وخمسمائة سنة قبلهم ، كما كانوا اكثر تفوقاً منهم في وضع هذه المثالية موضع التنفيذ .

لدينا من الوثائق ما يقع الدليل القاطع على ما بلغتته الادارة في عهد مراقبة الحياة للمادة وغنى التاج الامبراطورية الوسطى اذ ذاك ، من الدقة والانضباط وشدة المراقبة لنظام الحياة المادية في مصر الفرعونية . فهي تعطينا فكرة صحيحة صادقة للكيفية التي كانت تجري عليها عمليات الاحصاء العام في البلاد ، وهو احصاء يضبط بيان الاشخاص الذين تتألف منهم الأسرة الواحدة او الاشخاص الذين يعيشون تحت سقف واحد ، وقياس ما تملكه الأسرة من ماشية وعقارات قيد الاستغلال ، كل ذلك تحت مراقبة واشراف عدد من المراقبين الاداريين ، بينما كانت عمليات البيع والشراء والهبات والوقوفات ، والأثر وغير ذلك من وسائل التصرف خاضعة بصراحة لقيود التسجيل الرسمية .

ان تنظيمياً بثل هذه الشدة والضبط من شأنه بالطبع ان يتيح للادارة الملكية ان تؤمن ولو

مبدئياً، لكل فرد وسائل العيش وأود الحياة ، فتمنح له عمل تتحكم هي بجميع أسبابه ومقوماته ،
اذ لم تكن الارض تزرع والمهن تمارس وتحترف الا باسم الملك الاله الذي في شخصه تتمثل
الدولة .وتتجسم .

عاد هذا النظام الاداري الآسر بفوائد عظيمة على السلطة ، وبمنافع جليلة ، فضربت على
الناس السفرة ، وأزمتهم السهر على صيانة الاقنية وسلامة الترع النهرية واجبرتهم بتشديد
السدود وبناء الطرقات ، وتأمين أعمال النقل والبناء ، كما تفرض ذلك مرضاة الالهة وخدمة
الدولة النصوحة . وكانت الادارة تسهر على جباية ضرائب مختلفة ليس بالامكان تحديدها بالدقة
المطلوبة في أي عهد من عهود مصر الفرعونية ، ولا تحديد تقاصيلها ومعدلاتها . وكان بين احكام
الخراج ما يتعلق بمجباية البرة على الاشخاص والرسوم المفروضة على الماشية ، وضريبة الاعشار
التي كان يتعهدا متعهدون مشايبة أو على أقدار معينة ، وعلى محاصيل الارض وغلة كل شجرة ،
وغير ذلك من الرسوم المختلفة .

كان كثير من هذه الضرائب والاعشار يجبي عينا ، كما كان الملك يدفع عينا ايضاً بعض
مرقيات موظفي الادارة هو الآخر . وكانت الاعطيات التي يفدقها على المحاسيب وذوي
الحظوة ، تدفع لهم من غلال بعض الاملاك او من الرسوم العائدة بجبايتها للملك . فلا عجب بعد
هذا ان تتم الادارة بكنوز طائلة وخيرات لا تحصى فتختزن المغانم الثمينة خامات او صنائع
فنية ، وان يوضع تحت قصرها حواصل واهراء تقص بالحبوب والثمار والشراب والجلود وغير
ذلك من غلال الأرض . وكان الداخل والخارج يضبط في قيود دقيقة ينظمها محاسبون مجربون ،
كما يتضح ذلك من بعض البرديات التي بلغت الينا .

وكان من نتائج هذا الجهاز الاداري المحكم الذي كاد يبلغ مدرة الكمال ان يؤول ، حتى في
المواسم المتوسطة المردود ، الى هذا الغنى الاسطوري الذي رفقت به الملكية في مصر . ليس
بإستطاعتنا ان نعطي هنا أرقاماً لما بلغه في الدولة المصرية ولا نفقاتها ، وهي ارقام بالطبع
يسيل لذكرها اللعاب وقدمش من يسمع بها ، كما كانت تثير الشهوة الجائعة والنهم في نفوس
الأغراب ، وشذاذ الأفئاق الذين كانوا يتشوفون الى غزو مصر والاستمتاع بخيراتنا الوفيرة
والاستيلاء على الكنوز الخبوءة في عنابر الملك . فقد استهدفت مصر الفرعونية للعديد من هذه
الغزوات والفتوحات التي كان يمكن ان يتضاعف عددها لو لم تتم البلاد بموقع جغرافي عازل
بمناز جعلها ، الى حد كبير ، بأمان من المستعبيين ويمزل من الطامعين .

ان مجرد السيطرة على البلاد ، مهما قصر مداها وضاق عهدها ، كان كافياً ليؤمن لصاحب
الأمر فيها الذي عرف ان ينشر لواء سلطته فوقها ، موارد طائلة ، ودخلاً هائلاً . فكيف به ،
وما عسى ان يكون أمره ، اذا بسط نفوذه العسكري فوق التوبة وما تحويه من مناجم الذهب
ومن موارد غنية اخرى كالعاج والاشباب الثمينة ، وفوق شبه جزيرة سينا ومناجها الفنية ،

وعلى ما يحاورها من أقطار آسيا الغربية التي كانت تستأجر بتجارة العالم اذ ذاك فكانت مجالاً لحركة الاعمال والصنائع وأغنى بقاع الارض بفلال الحنطة . وبفضل الحراج الذي كان فراعنة الامبراطورية الحديثة يبيعونه من هذه الممتلكات ، واستأجرهم لحسابهم الخاص املاك الدولة في كل من النوبة وسيناء ولا سيما مناجم الفضة ، استطاعوا ان يخففوا بعض الشيء من وطأة شبكة النظام الاداري الذي أحكوا حبكه ، وان يخففوا من حدة رسوم الجباية المرزحة التي كان الشعب المصري يشن منها .

والى هذه الرسوم والضرائب القانونية المفروضة ، يجب ان نضيف بالطبع ، ولو نظرياً ، وان نحسب حساب أعمال الابتزاز والاعتصار والاعتساف التي كان يزلها هذا الشعب الرازح المستكين بمشوا السلطة في المقاطعات والأقضية ؛ والموظفون الاداريون كانوا جميعاً يحكمون ويدبرون امور البلاد والعباد باسم الفرعون ، فيجدون في النظام الاداري الذي ينتظمهم اكثر من مهرب أو فجوة للعبث بمصالح الناس والأثراء . وتاريخ مصر القديم مليء بأخبار التناكبي والتباكي من المظالم تقع على السكان ، فتصاعد زفرات محرقة وتنهيدات كلوية لما يتعرضون له من مفارم ، وهي امور لا بد ان يقع مثلها في كل نظام مهما اشتدت فيه الرقابة . ولذا نرى الفلاح المصري يرضخ مستسلماً للواقع ، قلياً يرفع صوته شاكياً وقلماً يحاول الانتفاضة منجاة له من مظلمة تصيبه . فالفلاحون والغزاة الأجانب الذين سولت لهم النفس بفتح مصر وغزوها ، كثيراً ما عولوا على ما عرّف به المصري من روح الاستسلام فباء فاهم وعادوا بأكثر من خيبة عندما حاولوا العبث بتقاليد البلاد الحضارية ولا سيما بتقاليدها الدينية .

وقد عاد هذا النظام الاداري الأمر على السلطة بفوائد عظيمة ومنافع طائلة فأقصرتهم على اعمال شاقة اخذتهم بها كالسخرة والأشغال الشاقة ، واکرهتهم على تأمين سلامة الاقنية والترح النهرية وتشديد السدود ، وبناء الطرقات ، وغير ذلك من اعمال النقل والبناء والصيانة التي يقتضيها كسب رضى الآلهة وخدمة الدولة . وكانت الادارة تسهر على جباية الضرائب العديدة ، وهي ضرائب لا نستطيع ، في أي عهد من عهود مصر الفرعونية ، ان نحدد بالدقة المطلوبة ، تفاصيلها واقدارها او معدلاتها ، ومقدار الفتي الذي تؤمنه للتاج . وبين هذه الضرائب ولا شك ما يتعلق بجباية ضريبة الاعناق ، والضريبة المفروضة على رؤوس الماشية ، وضريبة الاعشار التي كانت تازم للتصدين مشاية أو على أنصبه معينة ، وغيرها مما يتناول محاصيل الارض وغلل الحقول ، ورسوم الحرف والمهن ، وغير ذلك .

فالغنى الذي رفل به الفراعنة أتاح لهم انشاء دولة ذات جهاز اداري صارم يحكم الحلقات يجمع بالموظفين ، كما أتاح لهم تكوين جيش لجب لم يكن دوماً من العزة والقوة المرتجاة ، كثير التكاليف ، باهظ النفقات لاعتماده بالاكثر على المرتزقة من الاغراب ، وانشاء بلاط فخم وبطانة تعج بالخدم والحشم والمعيد لم يقيم في الارض ما يضاهيها . ومع ذلك فالتكاليف الباهظة كانت تلك التي تنهب في سبيل الآلهة وخدمة الفراعنة الآلهة ، الأموات منهم والأحياء . فالمراسم

الدينية التي كانت تأخذ احتفالاً بمجامع القلوب مكنت الفن الوطني من التجلي والظهور في أبداع صوره . وفي هذا السبيل سخرت الحكومة كل ما في البلاد ومن عليها لتحقيق هذه الحضارة الفرعونية الباهرة وما بلغت من عظمة ساحقة صادقة . وكفى المؤرخ ان يسجل هذه الحوافز دون ان يكون لديه من المعايير ما يسمح له الجزم بالتكافؤ بين هذه الشقة وتلك .

الموظفون والنظام الملكي في تاريخ مصر الفرعونية مثال قد يكون ابرز ما تقدمه لنا الملكية المطلقة . فالخلق الالهي الذي هو الاساس والنتيجة المحتومة لكل الانظمة من هذا النوع ، وجد في هذا النظام تعبيره الأقوى والأمثل وعاد بأبعاد النتائج وأقصاها . ولكن لكل نظام على هذه الشاكلة مساوئه الداخلية التي تتمثل بهذه الغرزة التي تجيش في نفس كل موظف ، من أي فئة كان ، فتزج به للتعثر من كل مراقبة وتحدوه لتوسيع الصلاحيات التي اولته إياها السلطة العليا لتنفيذ الأوامر والتعليقات ، فراح يستخدمها للآراء . وهذه النزعة لا تكون الحذور الأكبر في نظر السلطة ، إذ كثيراً ما كانت تزج نفوس كبار العمال والموظفين الإداريين ، للارتقاء الى مصاف صفار الملوك فيتصرفون بالقطاع الذي قطع لهم كإرغوبون ، وتشرئب نفوسهم أحياناً الى مصاف الملوك الذين يسيطرون سلطتهم فوق مصر برمتها . فكان على الملكية ان تعرف كيف تتفادى دوماً خطر الوهن يدب الى نظامها ، والاحمال يصيب وحدة البلاد فتعرض معه لخطر اغتصاب السلطة الشرعية . ولم تر ان النظام الملكي عرف كيف يتجنب هذه المخاطر حقبة من الدهر زاد امددها على أكثر من مائتين او ثلاثمائة سنة .

وحركة اغتصاب السلطة التي كانت تتكرر بالمظاهر الواحدة تقريباً من شأنها ان تحدث بعض الدمش في النفس . فقد كان على الفراعنة امام هذه التجارب المرة المتكررة ان يبرهنوا عن فطنة أكبر للحيولة دون مواجهتها مرة اخرى .

فقام هذا الحرق الذي يره من عنه الفراعنة ، يحق لنا ان نساءل عما اذا كانت مصر قديماً اصبحت بمقام بالرجال الاكفاء الخلقين بالاضطلاع باعباء الوظائف العليا مع بقائهم في الحدود المرسومة لهم . فن بين جبهة السكان السليين القابعين في اشغالهم اليومية ، لم يبرزوا - ولم يبرزوا ان يبرزوا - نخب مختارة من الموظفين الاكفاء ، ثقافياً وخلقياً ، تكون من الكثرة والوفرة بحيث يختارون من بينها القدر الكافي لتأمين الإدارة . لم يتوفر لكل الشعوب في كل ادوار تطورها التاريخي ما يلزم الدولة من موظفين اكفاء يجمعون بين الاختصاص والاخلاق وصدق الولاء ويحققون مثالية الدولة التي راودت الحضارة المصرية لتشييد البناء الديني والعماني ، والمدني والعسكري .

ولعله من المفيد ان نحسب هنا حساباً لهذه الذهنية التي سيطرت على النظام الملكي المطلق في مصر ، وجعلت فراعنة مصر يمتدحون ان مصر 'ملك' خاص او متاع خاص بهم ، فيستندون

بوجوبها ذوي قربان المتكاثرين عددهم بتعدد الزوجات ، ويقيمون رجال بطانتهم ومحاسبيهم ، وقد اطمأنوا الى ولائهم في البدء . الا اننا على مر الاجيال وكر السنين ترى محاولات عدة للتحرر يقوم بها اصحاب الحظوة للاستبداد بامر السلطة . وعمدة التاريخ بالكثير من الامثلة على ذلك .

على مثل هذا الشكل الموصوف تم ، على الاخص ، انحلال الامبراطورية المصرية القديمة ، كما يتضح ذلك ، بصورة لا تدع مجالاً للشك ، من الوثائق العديدة ، وكون ان ندخل في تفصيل ذلك يكفي ان تنوه هنا يوماً ببعض الاحداث المميزة .

نالت الهياكل العديدة هبات واعطيات واسعة من الاراضي والمعارف اعفاها الملوك الذين أسبأوها من الرسوم وغيرها من الضرائب المالية الممول بها إذ ذاك ، كما انهم حوّلوا لها رسوم الجباية التي كانت تُفرض على مستثمري الاراضي المائدة للملك . كل هذه الهبات ذهبت منافعها بالطبع لرؤساء الكهنة الاقليميين او المحليين الذين حاولوا ان يجعلوا مناصبهم وراثية في ولدهم وامرتهم .

كثيراً ما كان هؤلاء الزعماء الدينيون يجمعون بين المراتب الدينية والوظائف المدنية ، هذه الوظائف التي كانت تولى صاحبها او « المحافظ » - كما يسميه الاغريق - رئاسة المحافظة ، وقد حصل هؤلاء الموظفون ولا سيما الكبار منهم على إقطاعات عريضة من الارضين تالوا معها حق نقلها بالوراثة الى ابنائهم من بعدهم .

ففي الوقت الذي كان فيه جميع من في البلاط يفاخرون بقرابته بالملك ويعتدون بصدقتهم له وتقريهم منه وملازمتهم لبطانته ، اخذت اواخر هذه القرنين وشائج هذه الصداقة تترأخي بسرعة مع الزمن وتحقق عراها . والضعف الذي اعترى السلطة المركزية كان من بعض نتائجها الوخيمة ان يجعل بعض مرضى النفوس ممن يتوقون للسلطان ، على مناصب الملك العدا المكشوف فنتجاً عن هذا الوضع في المقاطعات ، طبقة من النبلاء او الاشراف المحليين ، كما زاد من توسيع نفوذ الموجودين فيهم من قبل ، وكلهم يحاول التجاوز على امتيازات التاج او اختلاس حقوق الارتقاك الملكية المفروضة على مساحات شاسعة من الاراضي المصرية ، او يتألبون ضد الملك تحت سلطة احدى الاسر البارزة ، ويتناقسون فيما بينهم ويتعابرون احياناً ، محاولين إخضاع الفلاحين لسلطانهم . فنتج عن هذا كله فوضى قاسية في البلاد وما الى الفوضى من ضعف السلطان ووهن السلطة المركزية ، وانفصال المقاطعات وتنازهاً بديداً . فقد كان هذا الوضع الاجتماعي الذي برزت عليه مصر الفرعونية في النصف الثاني من الألف الثالث قبل الميلاد اولى سوابق نظام الاقطاع الذي ساد المجتمع الاوروبي في القرون الوسطى .

الإصلاح الامرج استطاع ملوك طيبة الأول من الامبراطورية الوسطى ، في اواخر السلالة الحادية عشرة وبداية الثانية عشرة ، ان يعيدوا الى البلاد وحدتها المتومة

فيعود الأمر الى نصايه والنظام الى عرابه . واستفادوا كزملاتهم ملوك الامبراطورية الحديثة درساً واتخذوا لهم عبرة من هذه التجربة المريعة التي مرت بها البلاد . فحضر منصب «الحافظة» على الاخص ، في عهدهم ، كثيراً من اميته ولم يبق له من الوجهة العملية كبير شأن فاستعمال الى رتبة شرفية لا غير . وكذلك حدث للوظائف الكبرى الاخرى ووفروا لها من يقوم بها بعد ان رفقوا اليها من برهن عن كفاءته واخلاصه وولائه للملك ، في الوظائف الدنيا التي اسندت اليهم .

ومع ذلك فالخطر لم يقصّ عليه تماماً ، إذ رفض الملوك التخلي عن الاساليب التقليدية البالية التي نيج عليها اسلافهم من قبل ، لما كانت تؤمّنه لهم ولدوهم ولبطانتهم من منافع مادية . فالتقضاء على هذه الاساليب كان يقتضي له تقويض النظام القائم من اساسه وإلغاء الاعراف والتقاليد التي سار عليها المجتمع المصري إذ ذاك .

ففي عهد الامبراطورية الوسطى كاد النظام الاداري يبلغ الكمال . لا شك في انه بقي في بعض المناطق والاقاليم وظائف هامة لها شأنها تشرى وتباع . فالارشادات والتعليمات التي اصدرها الفرعون مريكاره والتي كانت تنزى بمحاظة انسانية كريمة ، كانت توصي بالاحترام من العملاء الفقراء والموظفين المتوسطي الحال لما تجيش به نفوسهم من حسد وجشع ، كما كانت توصي بالتوسيع حول الكبار منهم اود العظام « الذين لهم من الفنى والثراء والبحبوحة ما يسد مطلب النفس ويعد من نعمهم فيعتصمون بحبل التجرد بعيدين عن المحاباة والاخذ بالرجوه . والملاحظ على الاجال هو ان حى التوريث ظهرت من جديد واستمر العمل بها ، كما يبدو ذلك واضحاً في عهد الامبراطورية الحديثة عند وفاة كبار الموظفين ورؤساء الكهنة . وقد خضعت الوزارة كما نحسب ، لنظام الوراثة بالرغم من الصفة الخاصة التي تلابسها ، وبذلك استقر منصب الوزارة مدة طويلة في بعض الامر . كذلك أعيد الاخذ بنظام إقطاع الاراضي للجنود وللموظفين مكافأة لهم على خدمات قاموا بها او تسديداً لمرتباتهم ، كما أعيد العمل بنظام جمع وظائف عدة في شخص فرد واحد .

فلم يلبث أن أطلّ الخطر من جديد على نظام الملك في مصر ، هذا الخطر الذي تمثل في الدور الذي لعبه الجيش في تسهيل مهمة المختصين للسلطة العليا في البلاد . ولعل خير شاهد على هؤلاء القادة المجددين هو مثل القائد حورمحب الذي بعد ان حقق انتصارات باهرة في ساحة الوغى وحمل ألقاباً عالية ، مثل : « قائد قواد الجيش » ، و « المدير العام للأعمال » ، هذا اللقب الذي كان يوليه سلطات عسكرية ومدنية واسعة جداً ، نودي به ملكاً على مصر بعد ان سبق لكامن امون وتباً بصيرورة الملك اليه ، ثم تزوج من احدى الاميرات لتأييد شرعيته في الحكم وترسخ سلطانه على البلاد ، ثم بادر الى تقديم تاريخ وصوله الحكم فجعله قرآ بعد وفاة امنوفيس الثالث ، ضارباً عرض الحائط بالملوك الأربعة الذين تقدموه على العرش ، بعد ما عرفوا به من عداء لاله طيبة امون ، كامنوفيس الرابع ، او من تكتر له .

رئيس كهنة أمون ثعين هذه الحادثة المزلّة العالمة التي تمتع بها رئيس كهنة أمون والدور السياسي الذي لعبه في البلاد . فليس بغريب قط ان يصبح رئيس الكهنة الشخصية الأولى في الدولة بعد الملك وان يحل محله أحياناً .

كان الملك يرأس حفلة تصويب رئيس الكهنة الأعظم ، ملتصقاً من الإله أمون وضارعاً اليه ان يستجيب لتخفيق رغائبه ومشيتته التي يعبر عنها بالتمنّات ومراسم كانت تخفي وراءها الكثير من الدسائس والتطبيقات والمناورات والألاعيب . وكان على الملك ان يستدرج رضى الإله بإلثار من الأعطيات والتّقادم التي كانت تذهب لليكل فتزيد من سلطة كهنة أمون وبالتالي من شأن رئيس الكهنة الذي كان يعيش عيشاً متوقفاً ويسكن في دائرة خاصة تمتع بالحشم والخدم فتشمل سلطته جميع الكهنة والعاملين في الاملاك والمقارن التابعة لليكل أمون . وكثيراً ما كانت سلطته الدينية تمتد الى جميع اطراف البلاد فتشمل الكهنة القائمين على خدمة الهياكل الأخرى . وكان رئيس الكهنة يارس الى جانب وظيفته الدينية وظائف مدنية أخرى حتى العسكرية منها : فن الطبيعي والحالة هذه ، ان تطمح نفسه ليجعل منصبه وراثياً في أسرته .

فالاصلاح الذي قام به امنوفيس الرابع اخناتون لم يستهدف الإله أمون فعصب ، بل طغمة رجال الدين ورئيس الكهنة نفسه الذي اخذت الملكية تخشى الوقوع تحت وصايته ، الا ان المحاولة باءت بالفشل واستفعل بالتالي خطر رجال الدين . وفي اواخر أسرة رمسيس أي السلالة العشرين ، في نهاية الألف الثاني قبل الميلاد ، أصبحت وراثة مركز رئيس الكهنة القاعدة التي سير بموجبها في البلاد .

والظاهر ان هذه الوراثة لم تصبح مراقبة للشخص الذي عرف ان يفيد من هذا التطور هريحور . ومع اننا نجمل الكثير من الوثائق الماثلة التي كانت تلاصقه ، فاننا نراه بعد ارتقائه الى رئاسة الكهنوت ، قائماً للملك في التوبة ووزيراً له ، وقائداً أعلى للجيش في الوجهين البحري والقبلي . وتلعب لنا الرسوم والنقوش في هيكل الكرنك ان تلتصق المراحل التي مرّ بها الى ان آل اليه التاج الملكي . وفي هذه المرحلة بالذات نرى الوجه البحري يؤول الامر فيه الى وزير سابق تزوج من إحدى اميرات الأسرة المالكة . ومع ان هريحور يرسخ دعائم الاستقلال التام فهو يسمح بان يلتقبوه هو وزوجته بلوك الصعيد . وبعد ذلك نرى لقب الملك يصير في عدة اجيال متلاحقة ، اي في عهد السلالة الحادية والعشرين ، من ألقاب رئيس كهنة الإله أمون . وهكذا نرى الملكية : متمجزة عن الدفاع عن امتيازاتها ضد تعديت كبار الموظفين ومجازوات رؤساء الكهنة فتوغل في الفوضى .

وهكذا نرى أيضاً البون التاسع بين الحقيقة والثال الاعلى . فالوضع في مصر القديمة يعطينا بوضوح وجلاء ، صورة صحيحة للخطر المزمن الذي احاق بالنظام الملكي المطلق ، هذا الخطر الذي تمثل خيرة تمثيل في كبار الموظفين .

الفصل الثاني

النظم الاقتصادية والاجتماعية

ان استعراض هذه النظم يوجب ابداء الملاحظة التالية : من العسير جداً تكوين فكرة شاملة وواضحة عن الحياة الاقتصادية والاجتماعية في مصر القديمة . أجل نحن لا نفتقر الى ما يستعيد أماننا هذه الحياة ، فالرسوم والكتابات والروايات اكثر من أن تمتد ولكننا نفتقر الى الايضاحات العددية والاحصائية . ولذلك فعلينا الاكتفاء بلوحة لا يتساوى فيها توزيع الاضواء تتضح لنا فيها تقنية الانتاج للمادية والمهايضات دون ان تتيسر لنا رؤية نتائجها وتوزيعها أي ارتباطها بالحوادث الاجتماعية التي تسببها مع ذلك وتأثيرها في آن واحد .

من النافل التشديد على النتائج الاقتصادية والاجتماعية التي يستلزمها المفهوم المثالي للنظام المثالي للملكية المصرية : كان على الفرعون الاله ، منطقياً ، ان يمارس في كل شيء دور وكيل الاله العظماء على الارض ، وعملياً ، بالتالي ، دور صاحب الملك وصاحب العمل المباشر . وكان عليه بفعل سلطته المطلقة ان يعين لكل شخص عمله وأجره .

سبق وبيننا ان هذه النتائج النظرية ، اذا ما ألقينا نظرة شاملة على التاريخ القديم ، لم يعمل بها الا في حالات وظروف نادرة . فباستثناء عهود ازدهار الامبراطوريتين القديمة والوسطى ، وهي لا تمتد الى القرون الخمسة ، عرفت مصر ، دونما انقطاع ، ما يعرف عنه اليوم « بالنطاق الحر » . فن يا ترى أوجد هذا النطاق ؟ هل هي حرية أنعمت بها السلطات أم غش واغتصاب اغضت عنها هذه السلطات ؟ من ذا الذي كان يفيد من هذا النطاق بالإضافة الى الكهنة والمتنفذين الذين رزح الأهالي تحت وطأة مطالبهم كما رزحوا قديماً تحت وطأة مطالب الملك ؟ كلها اسئلة لا جواب عليها لأن هذا الجواب يختلف دون شك باختلاف الازمنة والعهود .

ولكن بالرغم من هذا الغموض ، يسود الشعور بأن فقدان البادرة الفردية وحرية الفرد الاقتصادية والاجتماعية كامن في صميم منطق الحضارة المصرية القديمة . فنظام هذه الحضارة المثالي يفرض واجبات دقيقة يحول افعالها دون تحيزه في كاله وبهاثه . ويبدو ان الامبراطورية الحديثة وحدها قد بلغت هذا الكمال دون الاضرار بعظمة الحضارة القومية ، أهله في الفترات الجيدة

من حكم السلالتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة . ولكن هاتين السلالتين استثمرتا في آن واحد البقاع المصرية نفسها وممتلكات خارجية واسعة الاطراف من شأن مواردها ان تقلب معطيات القضية نفسها .

١ - الحياة الاقتصادية

للوارد الطبيعية واستثمارها الزراعة مورد البلاد الكبير المعجب الذي لا ينضب . في صيف كل سنة ينقل فيضان النيل الى الارض التي قلعها الحرارة المياه والاوراح الحية فيستقبله السكان بالمزيد من الفرحة وعرفان الجليل . وفي الحريف يأخذ النهر في الانخفاض ، فتبدأ أعمال الحرثة والبذر في المساحات الصالحة للزراعة التي لا أو فيها للأرض البور ، والتي لا تحتاج ، بفعل غمر المياه ، الا الى حرثة سطحية . وكثيراً ما كفى لطمر البذار ان يستعمل المحراث البدائي أو ان تفرح الحيوانات الأرض بأقدامها .

دون الرحالة الأغريق اعجابهم بسهولة العمل ووفرة المحاصيل في مصر وقد بدت لهم تربة بلادهم ، بالمقارنة ، وكأنها أم جافية رديئة . ولكن لا نأخذ حرجاً بالتأكيدات والأرقام التي وردت على أعلامهم . فالقلاخ المصري ، كأي فلاح آخر ، يتمب ويتمس ولا ينفق للراحة طمعا الا في أسابيع معدودة اذ تغمر المياه البلاد بأجمعها فتستحيل كل قرية جزيرة صغيرة . وما ان ينخفض النهر حتى يتوجب على السواعد البشرية تأمين أعمال الري المفدية ومماوتها وتسييرها... وقد أوجب تنظيم الري وتجفيف المستنقعات ان تشيد السدود وتحفر الأقنية ومعنى باصلاح هذه وتلك بنبات ، كما كان يقتضي في مراحل نمو المزروعات ان تد الأقنية الصغيرة بالمياه ، أقله في البساتين ، وذلك يجمعها ونقلها من القدران أو الآبار أو النهر نفسه بواسطة رقاص خشبي خاص أو باستعمال أوعية ثقيلة . قامت السواعد البشرية في سبيل ذلك كله بأعمال فيها الكثير الكثير من العناء والمشقة . وكان الحصاد يتطلب بدوره يدأ عاملة لا تحصى توزع فرقا فتنتقل نزولا من الوادي نحو الشمال تابعة في سيرها توقيت نضج المزروعات .

ومن غافل القول ان هذه الجهود الجبارة كثيراً ما أعطت ثمارها . فيمكنك أن يبلغ الفيضان منسوباً وسطاً - ١٣ متراً في الوادي و ٧ امتار في الدلتا - حتى تأتي المكافأة غاية في السخاء يتبس فيها السكان عطف الآلهة عليهم . ولكن يتعذر القطع في من كان يفيد علياً من هذا المن .

كانت الحبوب ، لا سيما الشعير والقمح ، قوام المحصول الزراعي . وكان هنالك ، بالإضافة الى الحبوب نفسها ، البساتين بخضارها وشجرها المثمر وكرمتها المرشة ، وتربية المواشي ، لا الحصان - الذي أدخله الغزاة الرعاة مصر في النصف الثاني من الألف الثاني واستأثر به العظماء - بل الثور والحمار ولا سيما الخنزير والحروف والمئز والطير الداجنة من أوز ويط . ولم يكن السجاج معروفاً بعد .

توفر لنا النقوش المدققة بكل تفصيل حول هذا النشاط الزراعي بحيث يمكننا ، انطلاقاً منها ، ان نسير في هذا الاحصاء الى أبعد حد . ويصح القول نفسه عن القنص والصيد اللذين مارسهما المصريون بجميع الوسائل والادوات المختلفة واللذين لم تنحصر الغاية منهما في التسلية والرياسة : فبالرغم من الخطر المفروض هنا وهناك على استهلاك هذا أو ذاك من الطير والحيوان ، اسهم الصيد والقنص الى حد بعيد في تنمية الموارد الغذائية .

استطاعت ارض مصر ان تؤمن لملايين البشر الغذاء واللباس في اقليم ملائم عطوف ووفرت لهم في الوقت نفسه المنتجات المادية الضرورية لحضارة كبيرة .

أجل كانت مصر تقتصر الى الحديد وخشب البناء . فالحديد لم يستخرج من قبل ولمدة طويلة سوى من التيازك ، فكان بالتالي نادراً جداً يستعمله الصاعغة معدناً للزخرف . ولم يعم استعماله ، بفضل الاستيراد ، الا قبيل الألف الأول . ولم تكن الاشجار نادرة في مصر ، غير ان أشجارها من نخيل واثل وما اليها كانت جميعها عقداً لا تصلح للبناء . ولم تقم في مصر على كل حال غابات ظليلة ، فتحتم عليها ان تأتي من النوبة بالأخشاب الاستوائية ، ومن سوريا ، عن طريق فينيقيا ، بخشب الأرز والصنوبر . وقد اعتمدت أعمال بناء السفن خاصة على الأخشاب المستوردة من الخارج .

كل ما عدا ذلك كان كثيراً ووافراً . فالأسوار الصخرية في الصحارى القريبة تؤلف مناجم لا تنضب لحجارة البناء الجميلة المختلفة ، والرحل ، اذا خلط بالقش أو بالقصب وجفف تحت أشعة الشمس المحرقة ، يوفر للمهندسين إحدى مواد البناء الكثيرة ، والذهب المستخرج من الصحراء العربية ومن النوبة يكاد ينافس الفضة . أضف الى ذلك وفرة النحاس في سيناء والحجارة الكريمة على انواعها من زمرد وقيروز وما اليها في الصحراء والنوبة وسيناء .

ولم تقتل هذه الخامات من جوف الارض ، وشأنها في ذلك شأن الحصائد ، الا بالزبد من الجهود الناصبة . روت النصوص أخبار بعض البعثات في الصحراء ، وأعمال حفر الآبار ، واستخراج الفدرات القضيعة ، واكتشافات عجيبة في بقاع خالية ، ولكنها اقل اداء ، على العموم ، من تلك المشاهد المصورة التي تمثل نشاطات الفلاح والصيد وقاطف العنب . ولا شك في ان قسمة عمال المتاع والمناجم - وهم في الغالب من اسرى الحرب الارقاء - كانت أشد وأدهى من قسمة الفلاح ، فهم يشقون عطاشاً تحت أشعة الشمس المحرقة يحيط بهم الجنود الذين يتولون حماية الغزوات المكتشفة والمؤن من غزوات البدو . وفي الواقع كان على الطبقات الكادحة في مصر ان تصبر ، في سبيل حياة مصر وازدهار حضارتها ، على نظام لا يقيم وزناً لآلم ولا يباه غالباً للعيادة الفردية نفسها .

توفر لمعالجة هذه الخامات عمال على قسط كبير من المهارة والتقنية والفن . التحويل والمناجات . ولم يكن يومذاك من تميز بين أصحاب الحرف والفنانين . وقامت المعامل

على أنواعها في كل مكان ولكننا لا نعرف منها سوى تلك التي تتمدها المعابد والبلاط الملكي لاحاطة الآلهة والملوك الآله وحاشيته بمختلف ادوات الزينة والزخرف . واكتفى السواد الاعظم من السكان بالمادي العادي من الاواني الخزفية . فلفظ المتاح يحد من حاجتهم الى المنسوجات التي تؤمنها الصناعات البيتية ، ولم يكونوا بحاجة للاستعانة بعمل الاختصاصيين المأجور سوى في ظروف الجنائز . وكان بمكنة الحاك والتجارين والصاغة والحكاكين والنقاشين ان يصنعوا التحف الجميلة لطبقات المجتمع العليا . اما القسم الاكبر من هذا الانتاج فقد أضيف الى كنوز المعابد او خبيء في المدافن المظلمة بانتظار عبث الناهمين في غفلة من السلطة ، او تنقيب الأثريين مؤلفي المتاحف .

وكان بمكنة التجارة الداخلية ان تتصف بنشاط واسع لأن موارد الدلتا والوادي غالباً ما تتكامل ولأن الانهار والترح تسهل حل معضلة النقل . غير ان المثل الاعلى لتنظيم البلاد لم يكن ليشتج المعايض الخاصة ولو طبق بالتام لأفضى الى الاحتكار الكامل لصالح الدولة ، اذ يصعب من واجب السكان المنخرطين فرقاً في خدمة الآلة الحكومة الضخمة ان يتسلوا بمثابة اجر من الخازن الرسمية كل ما يحتاجون اليه . وهذا ما حصل في اكثر الاحيان لبعض طبقات المجتمع التي يستحيل تحديد نسبتها في مجموع السكان : عمال الحرف وفلاحو املاك كل من المعابد والدولة ، الجنود والموظفون والكهنة الذين غدت هذه التخصصات محاصيل اقطاعاتهم . ولا عجب بعد ذلك اذا ما رأينا ان التجارة ، حتى الصغرى الصغرى منها ، تبدو في مصادرها جذيرة بكل اقتبابها واهتمام .

ونجدد الإشارة هنا الى ان مصادرها هذه محصورة مواضيعها في مصر العليا تقريباً إذ انها سهلة المراقبة والادارة بفعل انحصارها . ويبدو ان الدلتا جاثب على الدوام بمجياة حضرية لم يعرفها الوادي وتملتص ببعض السهولة من المركزية التي اضاعت جهودها في هذه الشبكة من الشعب النهزية والمستنقعات . وكانت المجموعات البشرية اكثر انتمزالا فيها فشعرت بصالحها وبفوتها الحقيقية ، وشدت الى الخارج علائق كثيرة انحلت لها الاخذ بالاساليب المعتمدة في حضارات الشرق الأدنى الاخرى . وليس من الصدق ان يكون للملك بوخوريس ، الذي اشار ديودور الضفلي الى تشريعه حول العقود ، فملك سايبس احدى مدن الدلتا . ولكن هذا الدليل والأدلة الاخرى التي تثبت - وجود التجار الاجانب ورواج النقد الاجنبي النع - لا يعود تاريخها الى ايام من اواخر القرن الثامن قبل الميلاد .

وبالفعل لم يعرف النقد في مصر حتى عهد متأخر جداً مع انه الاداة الضرورية لنشاط المعايضات : فالاسكندر وخلفاؤه البطالسة هم الذين عموا استعماله . كذلك لم تظهر سبائك الذهب والفضة والنحاس إلا في اواخر الالف الثاني بعد ان تكاثر سلب الكنوز والمدافن . ومن قبل ، اي في عهد الامبراطورية القديمة والعهد اللاهقة ، اعتمد المصريون للتقويم والتخمين ، مثلاً ايام الاسرة التاسعة عشرة ، وزناً معدنياً كوحدة حسابية مثلى . ثم اخيلوا يتقايضون

محاصيل او سلعاً تعادلت قيمتها مضطربين احياناً لاضافة هذه او تلك من المواد الاخرى تمويضاً عن فرق في القيمة او الوزن . وجليّ ان هذه الاساليب وما اليها قد شلّت حركة الصفقات لانها لم تكتسب وفقاً للحاجة .

التجارة الخارجية ظلت التجارة الخارجية في حالة من الوهن والخور لا سيما اذا ما قورنت بوفرة المحاصيل المصرية وجودتها . ولا تترك لنا معلوماتنا ، على قلتها ، مجالاً للشك في هذا الموضوع .

واذا ما اركننا الى هذه المعلومات ، جاز لنا القول ان التجارة الخارجية منوطه بالملك وحده تقريباً . هو وحده يتصرف بما يمكن تصديره من فائض الانتاج الزراعي او المني ويقدّر الحاجات الملحة لمواد الاستيراد ، لان المبادىء والبلاط ، التي تستهلك وحدها هذه المواد ، تتعلق به دون غيره : فصر التي تكفي نفسها بالضروريات لم تلجأ الى الخارج إلا للكماليات من مصنوعات الزينة والزخرف ، والملك وحده اضيقاً يمتلك الوسائل المادية لهذه التجارة اعني بها المراكب القادرة على ركوب « الحضراء الكبرى » والفرق العسكرية التي تراكب القوافل في مسالك الصحراء . لذلك غالباً ما ارتدت الملائق الاقتصادية بالخارج ، على الاقل في العهود الفرعونية ، صيغة التجريدات والمشاريع تتولاها الدولة نفسها .

وسبب الحصول على الاخشاب من الموانئ الفينيقية وامها جبيل التي ترتقي صلتها بمصر الى اوائل التاريخ والتي كثيراً ما بدت ، حتى الآن استقلالها الحقيقي ، وكأنها من وابيع مصر : فاعتبر المصريون النخاض في رواياتهم كتأدية للضرائب بليبيا تسليم الهبات . حصلوا فيها على العوارض الخشبية وبنوا فيها بعض المراكب تبسيطاً لعملية النقل . وقدم الفرعون بالمبادلة قطعاً فنية ومعادن ثمينة ومصنوعات متنوعة . وقد جاء في إحدى الروايات ان اتفاقاً تمّ التوصل اليه في اوائل القرن الحادي عشر قبل الميلاد ، بعد مفاوضات صيرة اجراها احد موفدي هريحور رئيس كهنة امون الذي ما لبث ان جلس على العرش ، لنخاض الاخشاب المعدة لمعيد الكرّنة ، بقطع الصوغات والاقشة الكتانية وخمسةائة لفافة من البردي وخمسةائة جسد بقر وخمسةائة كيس من العنس وثلاثين صاعاً من السمك المجفف الخ ..

وقد جرت النخاضات مع الجزيرة العربية ايضاً ، فكانت السفن تبلغ البحر الاحمر مروراً في شعب الدلتا الشرقية وفي قناة نلتني الى البعيريات الملحة ومنها الى خليج السويس . وعدت السلطنة المصرية ، كلما اشتد ساعدها ، الى ترميم هذه القناة المهددة على الدوام بغزو الروم . وغالباً ما قطعت إحدى التجريدات الصحراء العربية انطلاقاً من منطقة طيبة ولحقت بالاسطول على الشاطئ . فيبدأ البحث بعد ذلك في الجزيرة العربية وبلاد « البنوت » وابدأ الى الشرق في الخليج الفارسي وعند مصب الهندوس ، عن مصنوعات الشرق البعيدة العجيبة من جواهر ثمينة وعطور وطيب . وقد حاول المصريون اكثر من مرة ان يقتلوا الاشجار البخورية نفسها وينقلوها

يجذورها وأثرتها الى بلادهم وقد توفقوا الى ذلك فعلاً بأمر الملكة حتشبسوت، في اواسط الألف الثاني، فجاءوا بمعضها وأعادوا زراعتها في أملاك دير البحري وخلدوا هذه الذكرى بالزبد من الكتابات والرسوم على جدران المعبد . وقد توجهت بعثات أخرى كثيرة أقل شهرة أو أقل توفيقاً الى المناطق نفسها أو الى بلاد النوبة .

ولكن الأبهة نفسها التي كانت ترافق ذهاب هذه البعثات وعودتها والأجناد التي يسعى اليها الملك من وراء تجارها فكفي للدلالة على انها أبعد من أن تؤدي خدمات تجارة منتظمة .

لم تعرف هذه التجارة المنتظمة في الحقيقة الا في عهد متأخر ويعود الفضل الأول في ظهورها، على ما يبدو ، الى الأجانب لا الى المصريين . وإذا ما عرفت قبل ذلك ، على الأقل في الدلتا ، فلأن « الخضراء الكبرى » غرتها سفن أخرى كثيرة غير سفن الفرعون . فقد عثر على مصنوعات كريتية في مصر كما عثر في كريت على مصنوعات مصرية المصدر . وتشير النقوش والرسوم والكتابات الى أجانب ، إيجيين أو آسيويين ، نقلوا الى مصر مصنوعات بلادهم . ولكن النصوص الرسمية تجعل منهم مندوبين جاؤوا يملئون ولاءهم لسيّد أو لصاحب إخاذة . وتشير الأوديسيه من جهتها الى اعمال قرصنة قام بها المغامرون الأغريق ، ولعل الحقيقة في القول انها أعمال تجارية سلمية . وما من شك ايضاً في ان بعض التجار اللينقيين أقاموا في مصر اقامة دائمة . ولكن مهما يكن من الأمر ، فقد بقيت هذه العلاقات عرضية حتى القرن الثامن عندما احتاج ملوك سايس الى اليونانيين كمرتزقة فسمموا لمواطنيهم بتماطي التجارة على هذه الأرض التي كانت مطمح الأنظار الجشعة . وبعد التلمسات الاولى التي اثارت في الرأي العام ردة فعل صاخبة ، حدثوا من حريتهم في نواحي البلاد المختلفة وفي الدلتا نفسها ، ولكنهم مع ذلك خصصوا اليونانيين بسوق تجارية هي نوكراتيس حيث أقاموا متاجر دائمة تمكنوا بواسطتها من مقايضة نبيذهم وزيتهم وخزفياتهم ومصنوعاتهم المعدنية بالقمح الذي كانت مدنهم اليونانية بحاجة اليه . ثم جاء ملوك الفرس فكانوا اكثر تسامحاً وتساهلاً . وهكذا فان مصر كانت آخذة في الانفتاح على التجارة العامة حين انتزعها الاسكندر نهائياً من عزلتها بتأسيس ميناء الاسكندرية « على مقربة » منها .

كانت مصر الفرعونية اقرب أبعد من أن تحقق جميع امكاناتها
عزلة مصر الاقتصادية وتناقبها الاقتصادية . فقد تمتعت وتأثرت ، في رجالها النشيطين الوادعين ، من الافراط في نسبة ما أقطع من محاصيلها تخصيصات للالهة والملك والاله والموتى المؤلمين . وبلغت اقتصادياً في نموها الطبيعي بتجديد معادنها ومصنوعاتها الثمينة في كنوز معابدها وفي مدافنها . كما انها تمتعت وتأثرت ايضاً بفعل انكاشها الطوعي والعرضي معاً على نفسها .

كان يمكنها ان تلتج كثيراً وقد انتجت كثيراً في الواقع . كما كان باستطاعتها ان تضاعف انتاجها لو حسنت تقنياتها باعتبار اكتشافات الشعوب الأخرى وأساليبها . وكان باستطاعتها على كل حال ان تسد الى حد بعيد العجز التقليدي الزمن في توفين الشرق الايجي الذي يوفر لها

الحامات اللازمة لأدواتها، وهي قد بذلت جهوداً متواصلة للتوفيق إلى ما يقوم مقام هذه الأدوات. كلن من شأن المقايضات، لو حصلت، أن تؤدي إلى خير كلا الطرفين، ولكنها لم تحصل بالاتساع المرغوب فلحق الضرر بالجميع هنا وهناك.

قد تكون مصر قوصلت إلى تشييد حضارتها الكبرى قبل غيرها من بادلهم المقايضات، وهذا دليل سخاء الطبيعة عليها. غير أن الظروف الجغرافية، من جهة أخرى، حالت دون إقامة الملاقى السهلة المنتظمة.

فيبدو والحالة هذه أن مصر القديمة تزعت إلى العيش بنفسها ولنفسها خاضعة في ذلك لمثل أعلى في الاستقلال الاقتصادي - وهذا المثل الأعلى فطري عند الشعوب والأفراد على السواء، إلا أن الشعوب تعرف كيف تهمل عندما تكون سلامتها بأمن من الأخطار - وقاصرة طلباتها الاستثنائية من الأجانب على ما يكتل مواردها الخاصة. فهي لم تبحث في الخارج إلا عن الاستزادة فقط. وقد أحاطت على الدوام هذه الزيادة، تبذل الجهود للحصول عليها، بما يضي عليها سمات الأهمية والندرة والزهو. عاشت مصر داخل إطار مقفل، كلما استطاعت إلى ذلك سبيلا، عازقة عن امتلاك الغابات اللبنانية نفسها وحاصرة في النوبة وسيناء أفق مطامعها الاستعمارية.

ألا يجوز لنا الجد في كشف أسرار سيكولوجية الشعوب؟ وهل يجوز لنا، على الأقل، أن نمتد بأن هذه الوقائع تقسر جزئياً تلك الشاعر التي أشار الأغريق إليها عند المصريين وتبنتها أدلة كاشفة كثيرة في مراحل التاريخ القديم: تمسكهم المستميت بالتقاليد القومية وفضازم الفطري بصفات حضارتهم وروسخها في القدم وشعورهم بتفوقهم الأدبي والديني على الشعوب الأخرى ومقاومتهم كل اندماج بالغير واحتقارهم الأجنبي حتى وكرهيتهم له. فيمكننا دون تهوّر ودون عناء إثبات حقيقة التبادل بين فعل وتفاعل الأحداث والمخاطر في هذين النطاقين.

٢ - المجتمع

الأوضاع الاجتماعية: الرق ان فقدان المستندات القانونية حول الأوضاع الاجتماعية في مصر القديمة يفسر جهلنا المطبق الخفيف الذي لا يجوز اختفاؤه.

لا شك في أن الرق كان منتشرًا. ويبدو أن الأرقاء كانوا أجانب في الأصل: أسرى حرب وأسرى قرصنة أو لصوصية قدمتهم سلطات بلادهم بمثابة جزية أو تم شراؤهم من الخارج. وكثيراً ما حدث أن أعطي هؤلاء التووين والليبيون والأسبيون أسماء مصرية جديدة تثير الشك أحياناً حول حقيقة جنسيتهم. ولكن ليس من مثل واحد أكيد على وجود عبد مصري بحصر المعنى، مع أننا نجعل مصر الأولاد الذين أنجبته في مصر النساء الأجنبية المستعبدات.

ويبدو في هذه الظروف ، ان العبيد قد تفاوت عددهم وفقاً لثمنة وطبيعة علائق مصر بالخارج . ولكن هذا العدد لم يبلغ يوماً نسبة مرتفعة اذا ما قيس بمجموع السكان . وكان امتلاك العبيد دليل يسار وبجوحة لم يحدث ان تقرر عملياً للطبقات الاجتماعية النخبة ، اذ ان وجود العبيد ، عند مثل هذه الطبقات ، مما يثير الشبهات . كما تكشف عن ذلك بعض التحقيقات حول نهب المدافن .

وكان الملك نفسه سيد غالبية هؤلاء العبيد الأول يحتفظ بالقسم الاكبر منهم ويستخدمهم في خدمة البلاط او في أعمال العناية بالاملاك العامة او في أعمال المناجم والمنازل الشاقة . ولا شك في ان بعض الممتازين منهم قد عينوا في فرق المرتقة وان غيرهم قد شقوا طريقهم في وظائف الادارة بعد ان أسندت اليهم في البدء أعمال الترجمة : فحدث يوسف مثلاً ليس بالعبيد البعيد عن الحقيقة .

ولكن الملك قد وهب بعضهم ايضاً للعقيرين اليه وخصوصاً لمحاربه فجعلهم بذلك يهتمون بمغانم النصر . وقد ادى عمل هذا الى توزيع العبيد على طبقات المجتمع المصري المختلفة لانهم ما لبثوا ان استحالوا مواد تجارية تباع وتوَجَّر وتعرض . هنالك بعض الروايات عن عبيد يهرون فيطاردتهم رجال الامن ، ولكننا نميل الى الاعتقاد بان المحاربين هم من عبيد الملك لان اصحاب الاملاك الخاصة عزل من السلاح امام الحسارة والسرقة كما هي حالهم امام الاعتداء على ممتلكاتهم الاخرى . وهنالك بعض الأمثلة النادرة عن تحرير العبيد التي يمكننا الجزم في طوعيتها .

هذا كل ما يمكن قوله حيال هذا الموضوع . ويجوز لنا بالإضافة الى ذلك التأكيد ان قسمة العبيد ، المرغم على العمل تحت تهديد العصا الدائم ، ما كانت تختلف عملياً عن قسمة الفلاح نفسه . وهو لم يتصف قط بصورة مجتمعية مميزة ، وما لبث ان امتزج وانصهر في مجموع السكان بالرغم من تميزه اصلاً بقلته ودينه واخلاقه وربما بصورته الطبيعية ايضاً .

الامرة : المرأة
الامرة نطاق مظلم آخر . في الشعر المصري يدعو الشاب حبيبته « اخي » كما تدعوها هي بدورها « اخي » . ودرج على ذلك كل من الزوج والزوجة . فهل يُستنتج ان القاعدة كانت في زواج الشقيقين من شقيقته ؟ انقسمت الآراء حول هذا الموضوع . فالذين يرتأون الانجاب يستندون الى مثل اوزيريس وايزيس في الميثولوجيا المصرية والى اقدام الملوك ، في بعض السلالات على الأقل ، على التزوج بالفعل من شقيقاتهم . اما القائلون بالنفي فيجيبون ان الحرس على نقابة الدم في امرة الهية قد يبرر مثل هذه المادة الغريبة وان التسميات المجازية واردة في جميع اللغات . ولا زال ابواب هذا الجدل مفتوحة على مصراعها .

ويبدو ايضاً ان الامرة المصرية موسومة بإعراف تحمل المرأة في مركز مرموق بل في مركز الصدارة احياناً . فغالباً ما انتسب الابناء الى أمهاتهم انتسابهم الى آباؤهم . واذا ما توفي زوج ، وليس بين ابنائه من بلغ سن الرشد ، انتقلت سلطته الى امرأته حتى في علائق الامرة بالدولة .

وقد غرقت رسمياً ، لا سيما بعد الامومة ، « بسيدة البيت » ، متمتعة بكل ما في هذا التعبير من مدلول قانوني ، وذلك بالرغم من ان البيت مصدره الزوج . ولكن الشك لا يزال يحوم حول تحديد ذلك في الزمن او التعريف عنه بوضوح .

والادلة على ما يعارض ذلك ليست بقليلة . ويبدو انه قد عمل احياناً بمقد زواجي يحدد مساهمة كل من الزوجين المادية ويحتفظ لكل منها بملكية ما يقدمه . وقد سمح بتعدد الزوجات الذي درجت عليه دون شك بعض طبقات المجتمع المتنوعة بالفنى التي تستطيع تحمل ما يمر ذلك من نفقات : فقد رزق رعمسيس الثاني مثلاً أكثر من مائة وستين ولداً . ولعل مركزاً شرفياً مرموقاً اعطي لاحدى الزوجات التي نعجز عن تعيينها بالضبط . وبالإضافة الى هذه الزوجات الشرعيات اتيح للرجل ان يحتفظ لنفسه في منزله ببعض السرايري . وعلى نقض ذلك كان تعدد الأزواج محرماً على المرأة التي يؤدي بها زناها الى القتل حتى ولو لم يقبض عليها بالجرم المشهور . ولكننا نجعل ما اذا كان على الحاكم ان تتدخل دائماً في هذه الحالات .

اجل ان في الادب الخيالي الكثير الكثير من الروايات التي تلعب فيها المرأة دوراً شديداً البعد عن الفضية ، وهي إما لاذع اصطلاحية واما انتقام الحقيقة والواقع من تشريع ظالم اعرج . ولنعترف هنا ايضاً بملتنا المطبق ، لا سيما ونحن نرى بازاء هذه الروايات ، التماثيل المديدة لزوجين جالسين او واقفين جنباً الى جنب وقد تشابكت ايديهما او القيت يد المرأة منها على كتف الزوج ، مما يدل على ان الموت نفسه لا يفصل بينها . غير ان الفن ، والفن المدفني بنوع خاص ، ما للادب نفسه من مصطلحات .

ويجدر بنا هنا ، دون رغبة منا في التعمع والشمول ، ان نلفت الانتباه الى الدور السياسي الذي لعبته في بعض الظروف نساء مصنفات من السلالة المالكية اشهرهن على الاطلاق الملكة حتشبسوت في اواسط الالف الثاني . وكذلك ، في القرن الثامن قبل الميلاد ، خلفت بعض « عابدات امون » ، في السلطة الروحية والزمنية على السواء ، رؤساء كهنة امون الذين لم يتح لزوجاتهم معهم ، لاجيال واجيال ، ان يحتلان مركزاً يذكر . فيمكن القول ، على وجه التأكيد ، ان مصر القديمة لم تنظر ، مبدئياً ، الى المرأة نظرتها الى كائن ادنى ، ولعل عزوفها اللسي عن الامور العسكرية وعدم اهتمامها بها يفسر لنا خير تفسير هذه الغرابة الخاصة .

الولد والاحصائيات البشرية نحن نجھل كل شيء عن التشريع في موضوع الاولاد ولكن الاخلاق تترامى لنا بشيء من الوضوح . وجب ان يكون للعصري ابن يؤمن له الدفن بعد موته وفقاً للطقوس واعراف الجنائز ، إذ يجب ان تدوم الاسرة جيلاً بعد جيل . لذلك يتحتم على الابن ، اذا ما بلغ سن الرجولة ، ان يقوم بدور رب الاسرة حيال امه الارملة وشقيقاته . غير ان ولادة الذكر التي من شأنها ان تؤمن الاعقاب لم تؤد يوماً الى التضحية بمن يولد بعده من اخوة او اخوات . وقد لاحظ الغريق بعض الدهشة ان

المصريين يرضون « بقرية » جميع الاولاد . ونظم من ذلك ان المصريين لم يدوروا شات الاغريق ، على « عرض » المولودين حديثاً ، اي على امهاتهم وتحركهم يستهلون بين نفايات الحياة المادية .

وبالفعل فان العطف على الولد كولد صفة من احب صفات الحضارة المصرية ومن اكثرها ندرة في الحضارات القديمة . فبل هو دمية من نوع الحيوان المنزلي الصغير يقطع بحياة قطرية نظيرة ، ام انسان المستقبل ، اي وعد يجب مساعدته على التحيز في تقنح وجوده . ان الافتراض الاول اقرب للصواب لان الفرد لم يكن له كبير شأن او قيمة . ولكن لا نتوقف عند هذه التفاصيل والفروقات الدقيقة . فيكفي ان نعرف ان الفن المصري كثيراً ما طرقت موضوع الولد بحيويته والمأهبة وعطفه والعطف عليه . ويكفي كذلك ان نعلم ان النصوص كثيراً ما تصف مسرات الطفولة وتعتبر احياناً بقوة مؤثرة جداً عن الاقتراح التي تلي الوالدين عناءهم ومشقتهم .

كان من شأن خصب البلاد ان يزيل شبح القسوة النظرة التي فرضتها فرضاً ، في غير مكان ، طبيعة اقل سخاء . ومن المؤكد ايضاً ، بالرغم من غزارة المياه وعدوبتها ، ان الوفيات بلغت نسبة مرتفعة . ومع هذا فلا شك ان المعنيين بأمر الاحصائيات البشرية قد قدروا احياناً حرجية الموقف وواجهوا بعض المضلات الاقتصادية : فهنا بلغت ارض النيل من خصب مغد ، لم يكن يمكنها ان تتسع لهذا التكاثر البشري المتزايد . كانت الادارة في وضع يمكنها من استدراك الخطر ، إذ ان القانون يقضي ، ولو نظرياً ، بالتمسك عن كل ولادة هي لها بمثابة قم جديد لا يجوز لها ان تدعه يوماً يصرخ من الجوع . لذلك كلما استعادت السلطة الملكية قوتها وشعرت برأيتها وقضت على خطر الفوضى ، اخذت على نفسها اعمال تصريف المياه والتي رغبة منها في استخلاص اراض زراعية جديدة من المستنقعات والرمول . لذلك فان كل عهد ازدهار وعظمة من عهود مصر القديمة قد تجلى بتوسيع رقعة زراعة القمح في النجوم على حساب بحيرة ميريوس ، وهي هبطة طبيعية فسيحة الارحاء ، الى الجنوب الغربي من الدلتا ، قنتها اليها مياه فيضان النهر . اما في عهود الاخطاط فتغير الرمولى على المنطقة نفسها وتكسحها النباتات المائية . ولذلك فان رمزاً بيانياً لمستويات البحيرة وشواطئها المختلفة في العهود المتعاقبة — فيما لو امكن وضعه — يصور التطور المتوازي في نظام المملكة وازدهارها وسكانها ، لان هذه الظواهر تعود ، في زمن واحد ، الى مجموعة متسجمة واحدة .

لما كان الصالح العام يستتبع سلطة ادارية مطلقة مثالية ، اصبح من المحتوم ان تتجه الادارة ، رغبة في تبسيط مهمتها ، الى تقسيم المجتمع ، الى الطبقات الوراثية
الانجاء المحترم
الى طبقات وراثية
المنظم رتباً وقرقاء ، الى طبقات وراثية تولف الاسرة لها إطاراً طبيعياً .
فاذا ما توقفت الى ذلك ، وجدت معضلة الاستفادة من الكفاءات ، وهي مستعصية بفعل

تجددها التواصل ، حلا يكاد يكون آليا . وهكذا يتم تلقائيا تأمين ملء الفراغ في الحروف والملمح ولا يبقى سوى احياء العمل لمن هم أصغر سنا .

ولكن هذه الزعة لم تقض قط الى جود شامل . فهي ، بدلها هذا ، يفعل تجاوبها ومنطق النظام الضمني ، قد ادت الى نتائج عملية ، فنحن نرى ، في مراحل تاريخ مصر القديمة المختلفة ، امثلة اجتماعية شبه ثابتة تسيطر عليها الوراثة مبطنة تامة . كان الأب ، بفعل القرينة ، يتكيف الابن على صورته ويظلمه على أوليات معرفته وقنه بأشراكه في عمله وينقل اليه بسهولة 'الهيئة المدونة' باسمه في السجلات الملكية كما لو كان ينقل اليه ملكا عائليا خاصا . واذا ما اتفق ، من جهة ثانية ، ان لمس فيها بعض الفائدة ، كان من السهل عليه ، بموافقة الادارة ، ان يؤجرها او يبيعها . ولكننا نعتقد بأنه ما كان ليقدم على ذلك اذا تيسر له ان يحمل 'محلها' فيها . لحد ابنائه . أو أنسابه . وهذا ما يفسر ، في جميع العهود ، رسوخ وركانة المجتمع المصري . واذا أغفلت المصادر في غالبيتها ذكر هذه الوراثة المفترضة والمهددة ، فان الكتابات المدفنية ، التي تشهد بلفظها وكبرياء على انتساب الميت الاجتماعي ، لا تترك ابي مجال للشك حيال هذا الموضوع .

ويجب لفت النظر الى اننا نستخلص وجود بعض هذه الامثلة الاجتماعية استخلاصا فقط . فالتجارة مثلا وشكان المدن على العموم يكتنفهم القموض الشامل لأن المدن ، ولا سيما مدن الدلتا العديدة التي كانت تجيش بحركة تجارية ناشطة ، امنع من ان يدركها البحث والاستقواء بعد ان غاصت ، منذ عشرات القرون ، تحت طبقات الاوحال الرسوبية المترتبة ، ويصح القول نفسه عن المقابر التي قد يسفر التنقيب فيها ، فسيلا لو امكن التنقيب ، عن الكثير من النقوش والرسوم والكتابات الكاشفة . ومن المدهش ان الأدب المصري لم يتعرض قط عمليا لامور سكان المدن ، ولعل مرد ذلك الى ان الادب يتوجه اساسا الى العظماء القيمين في لقطاعاتهم المتميزين باحتقار هؤلاء السكان وجعل كل شيء عنهم ، لا سيما وان نفوذهم الاجتماعي كان يقف عند دخال المدن .

لذلك كان علينا ان نقصر الكلام على عدد من الامثلة النموذجية التي
الامثلة الاجتماعية : الفلاح
حيثما الفناون والكتاب المصريون نهائيا بالرغم مما فيها من
صفة اصطلاحية .

اما المثال الواجب رسمه قبل غيره ، بسبب ديمومته وشموه ، فهو الفلاح ، المشتمال الاول للمصري وللشواد الاعظم من المصريين في كل جيل . فهو فلاح قبل أي شيء آخر ، بالرغم من توليه اعمالا اخرى مختلفة في بعض الظروف : تميد الاراضي ونقل الاحمال على ظهره او الاشتراك بجمل الثقيل منها في صفوف طويلة من امثاله . يتوقف انتزاع المحاصيل المنقذة من التربة السوداء وحياة مصر نفسها وبها حضارتها على عمله خلال الفصول المتعاقبة ، وفاقا لفيضان النهر وانخفاضه .

ولكي تتمثل حالة الفلاح ، هون علينا ان نرسم وجهي لوحة مزدوجة تتباين منها الظلال والانوار ، فالمصادر المصرية ، ولو تعاصرت ، تدعو الى ذلك .

كان فداديا في الامبراطورية القديمة ، وما زال فدادياً ، عملياً ، حتى اذا بدا حراً فداً بعد ، من الوجهة القانونية ، لأنه اليد العامة الضرورية التي لا يبقی للأرض قيمة بدونها . فهو مرتبط « بحقول الفرعون » والمعبد - وقد شملت مصر بكاملها في بعض الاحيان - او ان عمله يعطى وببائع مع الاملاك التي لا يستطيع ان يهرب منها . اجل انه يملك بيتاً شديده يداه من لبن وعوارض خشبية حين اقدم على الزواج ، كما يملك حديقة وبعض الطيور الداجنة . ولكن الارض الصغيرة المولفة من بيته وداره وحديقته لم تكن سوى هبة الغاية الميئنة منها احكام ابقائه في الارض التي يعمل فيها تحت سلطة المتولي عليها . وقد يكون الملك ، في بعض المهود ، قد أثر اعتباره مزارعاً يستثمر على هواه حقلاً يبادل حقل جاره من حيث المساحة ، ولا شك في ان ذلك استتبس تأخير بعض الحيوانات وبعض الادوات الزراعية . ولكن قسمته المادية لم تتغير قط ، موجهاً كان عمله ام حراً . فهو لا يزال يرزح تحت كاهل السخرة التي لا بديل عنها لعمال السدود والاقنية . ولا يزال الحق بمصادره قائماً لصالح الادارة المدنية او العسكرية . كما لا يزال سيده يقطع حصصه دون هواده ، إما مباشرة ، إما عن طريق اقتسام المحاصيل او بدلات الاستئجار او الضرائب . ويمثل النصوص الى التشديد على تجاوزات الموظفين في سلطتهم وصلحايتهم . وأشهر هذه النصوص « هجاء المهن » الذي يعود ما يصفه الى عهد الامبراطورية الوسطى . وبعد ان يعدد الاضرار التي انزلتها بالمحاصيل الحشرات الطفيلية والجرادان والطيور والحيوانات البرية . واللصوص ، نراه يفصل بقرينة تصويرية ضربات العصي يكيلها للفلاح مرافقو جاني الرسوم وضروب قسوتهم ومظالمهم : « حينئذ يضربونه مطروحاً على الارض ثم يوثقونه بالحبال ويلقون به في القنائة فيفوس في الماء ورأسه الى اسفل ويمرّك يديه على غير هدى . ثم توثق امرأته بالحبال امام ناظره ويكبّل اولاده بالسلاسل . فيتخلى عنه جيرانه ... »

قبالة هذه اللوحة التي تثير الشفقة ، نستطيع ان نشير الى تهديدات الملك المتكررة لمأموريه والتحقيقات المشددة يأمر بأجرائها والعقوبات ينزلها بالمخالفين والعدل يوزعه بنفسه . ولكن هذه الاجراءات التي تستحيل ، منذ اواخر الالف الثالث ، مجرد مادة للتزديد ، تفقد فعاليتها وثقة السكان بها . وللحصول على الوان اكثر نقاءً وجلاء يترقب علينا ان ننظر الى رسوم جدران المدافن . فهي أيضاً تصف بقرينة حادة افراح الحياة الريفية واعمالها على السواء وتستعيد امامنا الظلال الوارفة والمياه العذبة وتبهر عن حرارة فرق العمل التي تقوم ، على الحان الزامير ، بالحصاد او بدوس الثمن . والى جانب الاشخاص ، كتابات تكرر كلامهم الرشيقي والمرح الذي لا يعرف للحرارة معنى . الحصادون ينشدون : « عملنا هو ما نحب » . ثم يسطر على الجميع جيو من المزاح والمداخلة . وبعد الفراغ من العمل يستملحون للراحة يجرعون خلالها البعة فرحين بالعباب اولادهم امامهم . ويبدو كل منهم راضياً عن قسمته وسعيداً بان يلفته ،

بهارته وإخلاصه انظار سيده الذي يوجّه نشاطاً ضرورياً لعمادة الجميع .

وإذا نحن خبّرنا ، تبدو اللوحة الأولى أقرب إلى الحقيقة ، فبهذه المدافن المزدانة بالمهادن الريفية إنما هي مدافن العظماء المتعاقبين عن آلام خدامهم ، والاطار المثالي لهذه الكتابات الراعية إنما هو حقول العالم الثاني . وقد ذهب بعضهم إلى وضع مثل هذه الأغنية على أفواه حاملي أسياهم : « نؤثر الحمل الملائن على الحمل الفارغ » . ولكن « هجاء المهن » من جهته يدعو إلى الانتفاض . وكان من شأن هذا الشقاء أن يفضي طبيعياً إلى الثورات ، غير أن هذه الثورات لم تتميز مرة واحدة بالشمول ، كما أن حوادث الحرب نفسها لم تتكرر إلا نادراً . وهل هناك من خيار بالمعنى الصحيح ؟ فليس بمكنة الفلاح أن يلبس شقاه إلا بمقارنة قسمته بقسمة غيره من الفلاحين التي لا يعلم عنها شيئاً . الآلهة أنفسهم هم الذين وضعوا النظام الذي رزح الفلاح تحت وطأته المادية ، وهذا النظام في نظره لا يمس . لا شك في أنه حاول المطالبة بحقه في هذه الدنيا ، ولكنه سيحصله على كل حال في الآخرة ، بينما سيلقى العقاب فيها ذلك الذي حرّمه منه . وقد دفع به كل هذا إلى السلبية والاستسلام ولم يبق له إلا أن يستمتع بتلك الأفراح العادية التي لا يمكن لأحد أن ينزعها منه : أفراح الطبيعة الهادئة وأفراح حب الأميرة وأفراح الصداقات بين أمثاله . ونرى ، بعد كل هذا ، أن وجهي اللوحة المزدوجة يتكاملان دون تعارض بالرغم من تباين الألوان فيها ، وأن تقاربها وحده هو الذي يحدّد ويقرب إلى الفهم ميزة من أخص مزاج مصر القديمة ومن أكثرها تأثيراً . فلم يتجّ قط لمطامير هذا العالم ، في غير مكان ، أن يتصرفوا بهذا القدر العظيم من الأدوات البشرية الناشطة المطوعة والمهاتنة والمتواضعة والمتعلّدة . فليس أبعد ، في مصر القديمة ، من مفهوم الرجل الحر والشخص المجّد الذي يتلقى مساعدة الجماعة لتكون له هويته ، لا لينصهر في الجماهير .

العامل يمكن أن نستخلص بوضوح كاف أمثلة اجتماعية أخرى .

يلف « هجاء المهن » وغيره من النصوص جميع العمال بما يمثّل شقاء الفلاحين ولا تهمل الإحصاءات المؤثرة لا مهنة صغيرة ولا حرفة يدوية : الحلاق يستدرج الزبّن في الأزقة والحداد يلتزم « فوهة الكور » وينشر الروائح الكريهة « أكثر من بيوض السمك » والحكاك الذي « حقله الحشب » و « معوله الأزميل » والنحات والملاح والحائك والحزاز وغيرهم ينهكهم عمل سواهم ويتضورون جوعاً أو يكادون يتسلّون .

إن أصحاب الحرف ، في الواقع ، أكثر تميزاً من الفلاحين . أما أولئك الذين يمارسون من الساحات العامة فيختلطون بعامّة الشعب ، والذين يحكم عليهم بالأشغال الشاقة تستثمر عقوباتهم أفضح استثمار .

لا شك في أن العمال المرتبطين بأشغال المعابد والملك قد لاقوا معاملة أقل سوءاً ، فهم يقصدون ائتمان الطائفة بالمواد ويتسلّون منها لجورهم في مواعيد منتظمة ، مأكلاً وملبساً . ولعلمهم ،

بالإضافة الى ذلك ، انتظموا جماعات متجانسة واستخدموا ما لديهم من وسائل للضغط على اصحاب الاعمال . ولدينا امثلة متأخرة عن تهديدات بالاضراب ساعدتهم على الفوز بمطالبهم . ومثل هذه الحوادث مما يثير الشك حول النشاط الذي تعزوه الرسوم اليهم لاسيما في اعمالهم الزراعية .

وكان يردنا ان نتعرف الى قصة اولئك العمال الاختصاصيين المميزين الذين جمعوا رصيداً مدهشاً من التقنية فاحلّوا متوجاهتهم في مصاف المصنوعات الفنية الرفيعة . فهل حظوا بالتقدير الذي هم جديرون به ؟ وهل نعموا بتكريم المجتمع لهم او هل كوفئوا مادياً مقابل هبة الجمال يوزعونها ذات البين وذات اليسار ومقابل الخلود يؤمنونه للفتندين من زينهم ؟ من الغفلة والتهور نفى ذلك اطلاقاً لان بعضهم بلغ الثروة والجاه بفضل براعتهم . وقد بلغنا اسم الصانع نفسه في بعض الاحيان النادرة النادرة . ويبدو ان عهد امنوفيس الرابع - اخناتون قد تجاوز كل عهد غيره في رفع المستوى الاجتماعي لاسيما للتقنيين . ولكنه عهد قصير الابد اذا ما قيس بالتاريخ المصري المتطاول في الزمن . وفي اكثر الاحيان لا تحول كفاءات الفنان النادرة ونجاحاته الباهرة دون غره ، كامسبل يدوي عادي ، في جماعات الشعب المجهولة . ولكن حضارات قديمة كثيرة قد ارتكبت في هذا المجال ، قروناً طويلة ، الاخطاء نفسها التي ارتكبتها الحضارة المصرية .

الجندي كان اسهل على الجندي ان يبلغ الشهرة . فكثيرة هي الظروف في ساحات الوغى التي تتيح للفرد ان يفرض بطولته فرضاً . ولكننا لا نستطيع التأكيد مع ذلك ان بمكنة محارب الرتب السفلى في مصر ان يتعالى ويبلغ المراتب التي توليه النفوذ وتحوله حق القيادة . وهنالك نصوص تثبت تدرج بعض العسكريين المبرزين في سلك الجندية ، غير ان واحداً منهم لم ينطلق من الرتبة الدنيا بل هو ينحدر اساساً من اسرة تحتل مكانة اجتماعية مرموقة وينتقل يافماً الى المدارس الحربية التي تجتنبه ، منذ دخوله اليها ، الاختلاطات المحطة من شأنه . اما الانطلاق من رتبة الجنود العاديين ، وهو دليل الانحدار الوضع ، فيكاد يحتم الغمر والاغفال .

وقد سبق ورأينا ان الروح العسكرية لم تنتشر قط بين افراد طبقات الشعب الدنيا لان مزاجهم السلمي لا يصلح ان يكون حقل خصباً لاستثمارها فيهم لاسيما وان الانظمة الدينية والادارية السائدة قد شجعت فيهم هذه السلبية وغنتها . ولم تشد على هذه القاعدة ، في بعض المهود القصيرة ، سوى امثلة نادرة لا يجوز ان نغالي في اهميتها ونشمل بها المجتمع كله . ويبدو ان الفلاح لم يبرهن ، في خدمته العسكرية ، عن اهلية تذكر إذ ان مثال الجندي ، عند الفراعة ، اي ذلك الضابط الذي تأتي الوثائق المدينة على ذكر اعباده ، لم يكن مصرياً بسل غريباً ومأجوراً .

لم يعجب الرأي العام هذا الجندي بل شعر نحوه بالخوف والازدراء . ولم يكن ابن الشعب يرى نفسه فيه لاسيما وان الجهود لم تبذل لايحيا هذا التقارب بينها . ولم يعرف الجيش ، على ما نعلم ، اي تخالط اذ كانت وحداته متجانسة من حيث قوميات افرادها . اما اذا حصل التخالط ، خارج الجيش ، فيكون ذلك نتيجة غير مباشرة لاسلوب تمسح عليه الادارة تأمينا لدوام خدمات هؤلاء الغرباء بحؤولها دون المطامع التي تثيرها فيهم ثروة البلاد .

فكان الملك يعرى المرتزة باقطاع كل منهم ارضا ، فيعنى بزراعتها واستثمارها تأمينا لحاجاته وحاجات عائلته . وقد افضى ذلك ، في عهد البطالسة الى « مستعمرات المهاجرين » . وفي عهد سلالات سايس ، بلغ عدد الجنود ، على ذمة هيرودوتس ، ٣١٠٠٠٠ وقد اقطع كل منهم ثلاثة هكتارات وربيع الهكتار في الدلتا ، وحق لمن اغرط منهم في الحرس الملكي ان يتسلم حصصا غذائية سخية . فليس من المعقول ان يبيع كل هؤلاء من الخارج . وليس من المعقول خصوصا ، ألا يكونوا من اصل مصري ، شريطة ان نعود جيلا او اجيالا الى الورا .

فاذا كان الملك يحتفظ مبدئيا بحق تلك هذه الاراضي ، واذا كان من حق ادارته بالتالي ان تبقي فيها عائلات الجنود ، ما دام هؤلاء صالحين للخدمة العسكرية فقط ، اصبح من السهل رسوخ قدم الوراثة التي كانت تؤمن مصالح الطرفين . فاذا خلف الابن أباه كجندي ومزارع ، احتفظت العائلة بقطعة الارض وأمن الجيش ببدل عن رجل أصيب بمرض او تجاوز سن الخدمة . وهكذا فالصري الذي يقيم نهائيا في مصر يصبح بعد حين اصلا لفروع كثيرة ويتمصر احفاده رويدا رويدا فيستحيل ، بعد ذلك ، التمييز بينهم وبين المصريين الاصليين المنخرطين في الجندية الحاضنين لنظام مماثل . وتتنظم مع الزمن طبقة « المحاربين » الوراثة التي ألح اليها كتبة الأغريق . ولكن يرجع ، قبل العهد الذي تصح فيه شهادة هؤلاء ، ان الجنود اقطعوا الاراضي منذ السلالة الثالثة عشرة وان المرتزة تضخم عددهم منذ اواخر عهد السلالة الثامنة عشرة .

ولا حاجة بنا لأمثلة اكيدة حتى نتصور نتيجة هذا النظام المحتومة . فوراثة الاراضي المقطعة لم تكن سوى مرحلة من مراحل التطور ويكفي ان تخفف وطأة المراقبة الادارية حتى يستعيل استئثار الاراضي ملكية فعلية قابلة للنقل بالهبة او بالبيع ، كما يطيب للمالك ، وتزول مع الزمن فريضة الخدمة العسكرية التي كانت في الاصل للشرط الاساسي لاقطاع الارض . وتتجه بالتالي العودة الى البدء . كلنا مست حاجة الملك الى المحاربين الجدد . ان المصادر المتوفرة لدينا ليست من الوضوح والكمال بحيث نستطيع معها الجزم بان مصر قد قطعت هذه الدورة بكاملها ولكن منطلق الحوادث يميز ذلك .

من الثابت ان طبقات الشعب المصري الميسورة لم تقدم للفراغة جميع ضباط الجيش والاسطول ، لاسيما في جميع العهود ، لان المرتزة قد احتفظوا احيانا

برؤسائهم الأجانب ، مما عرض البلاد في بعض الفترات للفتاقل والاختصاصات . ولكن الضباط قد جاؤوا ، دائماً تقريباً ، وباعداد كافية ، من أسر هي في خدمة الجيش او الادارة الراحنة . كثيرة هي الكتابات المدفوعة التي تثير باطراء دائم الى المآثر العسكرية واعمال البطولة والتضحيات ، غير ان توزيعها في الزمن ليس متساوياً لأن السلطة لم تهتم على الدوام للشؤون العسكرية . ولم يكتمل مثال الضابط في المجتمع المصري الا في عهد الاميراطورية الحديثة بنوع خاص وهي التي تولت تحرير البلاد أولاً ونهضت بالفتوحات في آسيا ثانياً . وقد استقر هذا المثال في الازمان بعد هذا التاريخ بسبب الحاجة الدائمة الى الدفء عن مصر وصد الغزوات عنها

ويشدد « هجاء المن » على ما يلزم مهنة الضابط من مشقة . في المدرسة الحربية ، وفي المراتب الدنيا نفسها ، لجأ الرؤساء الحازمون الى العصا لتلقين الشاب خفة الحركة والانتباه . يضاف الى ذلك عناء الأسفار الطويلة القسرية في المناطق الريفية ، والأمات تعترض المراتب ، والجروح ، وغير ذلك مما هو أدهى . ولكن هذا النص يغير وجه الحقيقة هنا شأنه في تغيير وجه حقيقة من اشرى كثيرة ، لا بل يغضي عما فيها من تشويق ، أعني بذلك المكافآت الفخورية وغيرها ، وهبات الفرعون ، وتقاسم الغنائم المادية والبشرية ، والأوسمة عقوداً وأساور ، والتدرج السريع ، وخصوصاً التمييز في الوظائف المدنية ، او الحصول على الاقطاعات المحترمة ، عند بلوغ السن او الإصابة بعاهة ، وكلها تثير في النفس الرغبة والشهوة . وتعلمنا الكتابات أمثلة لا تحصى على صحة ما تقدم . اجل لن يحسر اي مستاء على ان ينسب لسيده نكران الجليل ، ضمناً ، بالكلام عن عوزه في شيخوخته . ولكن الوقائع هي الوقائع . ولن يحظى الملك بخدمة مخلصه الا اذا اعترف بمجمل خدماته المخلصين . ويبين لنا مثل حورمحيب ان اقرب الناس الى الملوك واكثرهم حظاً وشجاعة كانوا يحفون أحياناً بالخزي من السمو والارتفاع .

يبقى أخيراً اولئك الذين نموا بثقافة ارفع . درجت العادة ان تبدأ الدروس منذ السكائن عهد الطفولة في المدارس الملحقة بالبلاط او بالمعابد حيث تحتل مادة الخط المركز الاول . ثم تتفرع بنية تلقين الطلاب المعارف الخاصة بالمهنة التي يعدّ الوالد ابنه لها ، وهي غالباً تلك التي اختارها لنفسه بين الثنتين : الكهنوت او الادارة .

ونتيجة لانهاكهم في نشاطات المعابد الدينية والزمنية على السواء ، كرّس كثير من المصريين والمصريات نفوسهم لخدمة الآلهة . ولكن في هذا الجمع الغفير علمانيين عديدين بما فيهم فئات عامة الشعب المختلفة : الفلاحون مستثمرو « الارض المقدسة » ، وعمال المصانع الاختصاصيون والمعاونون على انواعهم ، حتى والراقصات والمغنيات والموسيقيين . ولم يحل ذلك دون تضخم عدد الكهنة انفسهم الذين توزعوا فئات كثيرة تحتلف القابها وانظمتها ، ووبعا اعمالها ، باختلاف المعابد . وتعيين هذه المهام منوطاً بمبدئياً بالاله ابي الملك ، ولكن المهام نفسها غالباً ما تصبح ،

مع الآلام ، ملكاً للفائزين بها . وقد حدث ، في عهد الانحطاط على الأقل ، ان تقسمت هذه المهام حصصاً زمنية ، غاية في القصر - اجزاء من اليوم - واصبحت موضوع تجارة وبيع وشراء .

وقد يصح الكلام عن كهنوت نسائي قوامه « مراري الآلهة » أو « المماتلات » . ولصعنا لجهل كل شيء عن تربيتهن ودورهن في العبادة . ومع ذلك يمكن التأكيد انهن كن ينتخبن ، للمراكز العليا على الأقل ، في صفوف المجتمع الراقي ، بل في البلاط نفسه أحياناً . وكانت الملكة مبدئياً ، منذ الامبراطورية الحديثة ، رئيسة الكهنوت النسائي المكرس لخدمة معبد الآلهة امون في الكرنك وتلقب « باليد الالهية » و « عروس الاله » او « عابته » . وكانت تقوم مقامها عملياً تلك التي يمكن تسميتها رئيسة الكاهنات .

ويصح القول نفسه عن درجات الكهنة المذكور التي رأسها في القصة « النبي الاول » و « اعظم الانبياء » ، وبكلمة ، رئيس الكهنة ، الذي عرف بغير ذلك من الالقاب . وكان في كل معبد رئيس كهنة يقوم مقام الملك الذي يعينه لهذه المهمة . وقد احتل بعض رؤساء الكهنة مكانة ضخمة واسعة بفضل ما للاله الذين يدبرون شؤون معبده من نفوذ وطيدة وثروة طائلة . وما لا شك فيه طبعاً ان واحداً منهم لم يتقدم على رئيس كهنة امون في الكرنك الذي افضى نصف بعض الملوك الى رقبته الى مرتبة « مدير الانبياء في مصر العليا والسفلى » اي الى مرتبة رئيس الكهنوت الوطني الاعلى . والملكية ، كما سبق ورأينا ، تعرضت لخطر الاختصابات على يد رجال الدين ولم تفلح دائماً في صدّه وابعاده .

وكثيراً ما وقع الخيار على رئيس الكهنة من خارج الدرجات الكهنوتية ، ولكنه اشرف مباشرة على سلسلة كاملة من « القراء » و « الاطهار » و « الآباء الالهيين » و « الانبياء » . وكان باستطاعة هؤلاء الكهنة المنتظمين فئات متميزة ، ان ينتقلوا من مرتبة الى اخرى ، غير ان تدرجهم يخضع لعوامل متعددة اهمها التعلق للبلاط وصلة القرى بدوي المناصب الرفيعة . واليك مثلاً عن نجاح كهنوتي باهر احرزهم احدثهم في عهد رمسيس الثاني : دخل احد ابناء « نبي امون الثاني » المدرسة في سن الخامسة ، اصبح « طاهراً » في السابعة عشرة ، و « اباً الهياً » في الحادية والعشرين ، و « نبياً ثالثاً » في الثالثة والثلاثين ، و « نبياً ثانياً » في الثامنة والأربعين ، و « نبياً اولاً » في الستين حتى يماته في السادسة والثمانين . وهذا مثل آخر يعود الى عهد متأخر : احده رؤساء كهنة امون يعلن باعتزاز وكبرياء ان ابنه البكر « نبي ثان » في معبده وحفيده « اب الهي » ، ان لم يكن « نبياً رابعاً » ، بينا يرتبط ابنه الثاني بمعبد آخر .

هذه ، ولا ريب ، نجاحات وأسرع غير عادية زادت انجمادها في القوة الادبية والمادية التي نعم بها كهنوت هو ادارة في آن واحد . فشكّل هذا الكهنوت طبقة اجتماعية شبيهة بطبقة الموظفين المدنيين . ولم يختلف الكاهن عملياً عن الكاتب . فهو ينتقى في الاوساط الاجتماعية نفسها ويربى التربية المدرسية عنها . وهو مدين ، في قوّه ، الى مثل أعلى واحد هو التنظيم القميّ بان يؤمن

للشعب السعادة التي يهبها الآلهة بسخاء للدلالة عن رضاهم ، وهو أخيراً يحيش برغبة واحدة في اعتبار الوظيفة التي يشغلها ملكاً خاصاً لا خدمة عامة .

الكاتب فصل ، مع الكاتب ، الى مثال سيد مصر الفرعونية الحقيقي بكل نقائه وجلائه . ولا يشدد « هجاء المهن » ، بتلك المرارة ، على آلام المهن الأخرى واختطابها ، إلا ليرز ما تنطوي عليه مهنة الموظف من قوة اغراء واجتذاب . وليس الشخص نفسه ، الذي يرسم هذه الصور السوداء ، إلا موظفاً صغيراً يحض ابنه على الاجتهاد ، وهو يقوده الى مدرسة البلاط ، منبث موظفي الإدارة . وهناك نصوص كثيرة تعرب عن هذا التوق نفسه بإعجاب البسطاء دون ان تم عن حسد او غلظ . وتجمع هذه النصوص على القول بقيام حالة راهنة يجب الاعتراف بحقيقة واقعا : « فالكاتب هو الأمر » كما جاء في كثير من هذه الكتابات .

تجرح الكاتب من السخرة التي اخذ يقرضها على غيره وابعد عنه شبح التعب الجسدي وضمه مؤنته من بيت الملك . فتوقف مجاحه على ذكائه وحميته دون غيرها . وكان من الطبيعي ، في مثل هذه الظروف ، ان يعمل الأصل في السعادة المرجوة ، كلاً من الطالب والمبتدئ ، على الانتباه ، في عمر الطيش ، عن ملذات الرقص التافهة وعن المسكرات والمنكرات ، وعلى كشف اسرار الخبط والحساب والإدارة ومناصفة اترابه في الدرس والاجتهاد .

ويصور هذا المثال احسن تصوير ، منذ الأسرة الخامسة في اواسط الالف الثالث ، مثال « الكاتب المقرص » الذي يعبر عن حدة محسوسة في الانتباه عند قدوة الموظفين .

. واذا ما حالف الجدارة حسن الطالع ، يرتقي هذا الموظف الوضيع في الدرجات الكهنوتية الى ان يبلغ اكثر المناصب ابتغاءً ، بفعل الجاه الذي يؤمنه ، واوفرها عطاء سخياً ، بما تستتبعه من مرتبات وهبات . وان لم يتيسر له ذلك ، يرافقه دائماً ، حتى في الدرجات الدنيا ، شعور أخاذ باشتراكه الشخصي في سلطة لاحد لها وبتساميه على الجماهير بمراقبته الشاملة لاعمالها . وهو مبدئياً يتلقى التوجيهات حتى يوجهها للغير ، ولكن الملك ، علماً ، ابعد من ان يرضن عليه بالثقة واضعف احياناً من ان يماقبه على تجاوزاته .

وكثيراً ما يتاح للكاتب للتنتمي الى هذه الدولة الالهية ، بفضل وراثة الوظائف وقدرات فعالية آلة الحكم المعقدة ، ان يستفيد منها استفادة مباشرة كبرى ، حالما يراخى ، في القعة ، ذلك الحزم الذي تبقي المبادئ الاخلاقية يدونه حرقاً ميتاً .

وبذلك تكون الحضارة المصرية قد شيدت لمجد الآلهة الاعظم ولمجد الفرعون ابنهم ورضيعهم وخليفتهم ، معتمدة مادياً على مجهود الطبقات الكادحة التي أزهقتها بالواجبات ، ومستهلكة المزيد من الثروات بالرغم من سخاء الطبيعة في عطاياها المتكرر . ولكن انانية الانسان الفطرية قد سخرت منها الارضيات لصالح اولئك الذين عملوا تحت ستار تلك القوى الالهية وباسمها ، اهنى عظماء مصر الحقيقيين : الكهنوت والإدارة ، الكاهن والموظف .

الفصل الثالث

المظاهر الدينية

ليست الحضارة المصرية مدينة لا يميزه من عظمتها لغوة الالتحام والمنطق — من الوجهة المثالية على الأقل — في نظامها السياسي والاقتصادي والاجتماعي . فقد تجلّت قوتها الخلاقية ، بكثير من التأثير أيضاً ، في نطاقات بشرية أخرى .

ترتب علينا أكثر من مرة ، فيما سبق ، التنويه بقوة الفكرة الدينية في مصر القديمة . وكان هيرودوتس يعتبر المصريين « أكثر الناس دقة في الدين » قاصداً بذلك حرصهم الشديد ، حتى في العادي من أعمالهم ، على العمل بموجبيات دستور المعادات والمحرمات الذي سلته تقوالم المازمة . وهذا الأثبات يحتفظ بقوته حتى ولو رفعتاه الى مستوى أعلى . ففي الديانة وحدها ما يبرر نظرياً تنظيم البلاد العام . وبما ان البلاد ملك للآلهة ، فهي تمشي لاجلهم وفاقاً للمبادئ التي وضوها والأوامر التي تصدر عنهم يومياً .

١ - الآلهة

التمدد الاساسي
عدد هؤلاء الآلهة مرتفع جداً ولا حد للتنوع طبيعتهم . وبمجم الضرورة ، سعى اللاهوتيون في نظرياتهم ، أكثر من مرة ، لادخال نظام ما على هذه الكثرة التي يكاد لا يحصرها عدد . وحدث ، لاسيلاً لاسباب سياسية ، ان قاربوا التوحيد ان لم يتوصلوا اليه بالفعل أحياناً . وقد حصل ذلك ، في حال حصوله ، مكرراً وخداعاً بإخضاع الآلهة الآخرين لإله جعل لهذه الغاية أعلى منهم شأنًا وسلطاناً . ولكن هذه الطرائق لم تلق قط ترحيباً يذكر حتى ولو كانت السلطات عوناً لها ولم تبرز إلا نجاحاً محدوداً في المجتمع والمكان والزمان على السواء . فمن الجلي ان تمدد الآلهة كان أمراً أساسياً ولم ترض غالبية المؤمنين عنه بديلاً .

هل كان هنالك ، على الأقل ، فكرة مشتركة وراء هذا التمدد ؟ هل كان هؤلاء الآلهة

يُساوون في الانحدار من مبدأ أعلى ؟ يميل كثير من علماء مصر القديمة ، منذ ما يقرب الأربعمائة عاماً ، الى اثبات ذلك ويحاولون ان يستشهدوا ، لهذه الغاية بلقطة « كا » التي جاءت على ذكرها فنصوص قديمة قدم الاهرام : « هوذا انت ، « كا » جميع الآلهة ، تقدمهم وتحكمهم وتحبهم » . ولكن هذه النصوص النادرة والنامضة لا تلبي الاجماع على تحديد مدلولها والانتباه منه الى ما يفرنا في اكتشاف مدلول ذلك الالهة . جوهر اساسي او سائل هبلي تنصب عناصره في الاغشية المختلفة ، او مجموع القوى الفائقة الطبيعية ، او مبدأ الحياة الكامن في الاطعمة ، او مبدأ التناسل ، او مجموع الصفات الطبيعية والادبية والمقلية التي تكون الشخص الكامل ، لا فرق كان هذا المجموع واحداً او متعدداً : هذا قليل من تحاديد كثيرة قدمها بعضهم . وكل منها يستند الى حد بعيد إما الى النظريات العامة وإما الى الاستعارات السهلة ، ويكفي ذلك وحده لان يحوم حولها الشكوك .

ومهما يكن من الامر ، من جهة اخرى ، فما كان بلوغ هذا التجريد يمكن الا لشبهة محصورة العسد ، ولا يبدو ان هذه الشبهة انهمكت ابدأ ودائماً في بناء مذهب متسجم ومعقول . ولو حاولت ذلك ، لاصطدمت بواقع ديني يبرز قبلها مستقلاً عنها مستصعباً على جهودها التنظيمية . ولو وفققت جدلاً الى مذهب مرض ، لتناوله المصري بالامبالاة وعدم الاكتراث .

تمكس الديانة المصرية ، بوضوح لا مثيل له الا في الفن الذي ربطه بها الواقع والخيال
صلة وثيقة ، بعض الخطوط الأساسية للسيكولوجية الجماعية . وقد برسم في البكرة الدينية
بعض هذه الخطوط ، بوضوح متفاوت ، عند الشعوب الاخرى . ولكن
لمصر خطوطها المميزة .

ومن حيث ان الفكرة الدينية المصرية قد نشأت ، كما في غير مكان ، من المضلات التي واجهها البشر في علاقتهم بالعالم المحيط بهم الذي تستبد حياته بحياتهم ، فهي قد انبثقت بدعيها من المادة الجامدة . ومن المحسوس ، مع بعض التفضيل للبرقيات . وهي لم تحد عن هذا قط ، مع انها غالباً ما تعدتها ، يستهويها في ذلك خيال حاد . ولم يتح لها هذا الخيال ان تسكب الحياة في الاشياء نفسها فحسب ، بأن اعطتها قيمة ارفع من قيمة الرموز ، بل قادها الى اعتماد التآليف والجمع كي تخلق من معطيات الواقع كائنات جديدة لم يدخل في خلق احد انها دون هذه المعطيات واقعة . ولم يلعب التجريد في كل هذا الا دوراً ثانوياً ، اذ كان يكفي ، بلوغ الهدف ، بذل مجهود في تأويل الواقع المتطور والاستمرار في الاستفادة من معطياته بحيث يدخل ، في نطاق الاشتبا المادي ، اغرب ما يتعرض له الانسان وبيئته المباشرة من احداث وظواهر .

وفي سبيل عملية الخلق هذه ، وقَّسَ المصري بين صور مختلفة متناهية ، لانه كان يؤمن بالحياة في الصور . وبما ان الصورة منقولة عن حقيقة في الحاضر او في الماضي ، فهي تضاعف وجود هذه الحقيقة ، أو تعيد الوجود اليها كل مرة يباد رسمها ، او طالعها في حين الوجود .

وهي في البدء ترتسم دون قصد ، ثم تتجسم وتغطي الحياة لنفسها . ولذلك فالخلاق الضرر بالصورة انما هو الخلاق الضرر بمن لا وجود له بدونها . وكانت هناك طريقة اخرى للخلق ، في التسمية لفظاً او كتابية : فقبالة اسمي " إلهين مثلاً كانت بمثابة جمعها في واحد وكان من شأنها ان تقضي الى النتيجة نفسها التي تقضي اليها صورة من يلتمي الى جنسين مختلفين . وتتصل هذه الطريقة بفكرة الكلمة الخالق التي اعتمدها اللاهوتيون في تفسير تكوين العالم تلبية لنداء الاله الخالق . كما تتصل ايضاً بفكرة السلطة التي تمنحها ، على الاشياء والكائنات الحية ، معرفة اسمائها الحقيقية ، وهي التي كثيراً ما لجأ السحرة اليها . ولكن هذه الطريقة ، على الاجمال ، لم تؤد الخدمات التي أدتها الصورة ، منبت الفن المصري الوحيد ، او الاول على الأقل .

وبفضل الواقع من جهة ، والحيال من جهة اخرى ، توفر للفكرة الدينية امكانات خبير تكاد لا تحصى . ولكن يبدو ان زعة تقاولية ، تلفت النظر يحثها ، قد وجهت هذا الحيار . لا شك في ان المصري كان محاطاً بقوى كثيرة تبدو له وكأنها تناسب المدا ، او تهدده تهديداً فقط . وهو قد رآها بأم العين وحاول تهديتها . ولكنه ، على ما يظهر ، لم يرض قط بأن ينظر الى وجهها الخيف ، فحصر في نطاق ضيق ، على تقيض الحضارات الاخرى ، الهول والنعر الذين اثارتهما فيه . فتمثل آلهته آلهة خير ، وغضبيهم غضباً سريع الزوال . ولم يستطع أبالسته قط من توفير نصرة الشر . ولم يتحدث في أي بلد آخر ، ان ادرك الانسان معنى الموت بهذا الجلاء وهذه الطمأنينة ، ناظراً اليه نظراته الى باب الحياة الثانية الابدية . وهكذا فان الديانة المصرية قد سبقت الكثيrot غيرها في املاء عرفان الجميل على اتباعها وفي حل الامل اليهم . ومن حيث هي حلة ومعلول في آن واحد ، فانها قد اندمجت بكثير من التآلف في مجموع حضارة لا سبيل لادراكها اذا نحن اغفلنا ، ولو دقيقة واحدة ، ما ينطوي عليه للشعب في الفطرة من صبر جميل وانس لطيف ، والحضارة كما نعلم تعبير جماعي عن هذا الشعب .

لما كانت اعراق الديانة المصرية ترتقي الى ماضٍ حقيق ، فانها قد حددت تشبيه الآلهة بالانسان استلظت على مر الايام بالظواهر البدائية ، وبرزها بلاريب عبادة الحيوانات .

ونحن نجد ، قبل بدء الازمنة التاريخية وتوحيد البلاد ، « شارات » المناطق المصرية المميزة مرسومة على المراكب والابنية التي تزين الخزفيات . وهي عبارة عن صور حيوانات او نباتات او أدوات مثبتة في اعلى الاعمدة الحشبية . وباستطاعتنا ان نتصور بسهولة تأليه حيوان نافع او مرهوب ونبات خيتر كالبطم او النخيل . ولكن كيف نتصور تأليه المارس والمحاطوف والنبال وما الى ذلك ؟ ولنفرض انها رموز واصنام ، او ان لها أي تفسير آخر ، فما لا ريب فيه ان هذه « الشارات » مدلولاً حيلياً .

ظهر التشبيه او التجسيد ، قبل عهود السلالات الفرعونية . ولكنه لم يفلح قط في ان يفرض

نفسه كلياً . ففي اوج الحضارة المصرية نفسه ، استازمت صورة الاله ، على العموم ، تفصيلاً او صفة على الاقل يعمدان الى الذهن الرسوم البدائية غير البشرية ، شريطة ان يكون اصل هذا الاله راسخاً في القدم ، وان يكون متصل بالالهة المحليين . والشذوذ عن قاعدة استمرار الماضي هذه نادر جداً . ولكن اكثر الرسوم انتشاراً هي تلك التي عريت من كل عنصر بشري او تلك التي تمثل الثفولات .

وفى يلي مثل واضح يبين ، اكثر من اي تحديد ، تنوع الحلول المستمدة وسرعة الانتقال من حل الى آخر . بين الرموز البدائية قحف الثور الذي انتشر منفرداً في البدء . ثم اُضيف اليه المزهري فقام هو مقام الهيكل المعدني للهرم . ثم اصبحت البقرة الهة المنطقة التي انتشر فيها . وبين الالهات التي تمثلت بهذا الحيوان ، لاقت حاور اوسع ترحيب حتى خارج إطار هذه المنطقة . فنتج عن ذلك ان حاور تمثلت دائماً بشكل امرأة لها اذنا البقرة ، او يعلو رأسها زوج قرون حينا ، وقحف الثور والمزهري احياناً .

وقلما صادفت عبادة النباتات والجمادات انتشاراً وحيوية ، لأن الحركة اعوزتها والحركة دليل الحياة الاول . وعلى نقيض ذلك استمرت عبادة الحيوانات زمناً طويلاً حتى ولو انقصت بالبروز آناً والانتكاش آناً آخر . وفي عهود الاخطاط نفسها ، لم تمل الى الهبوط ، بل بعثت حيويتها بكل قوة . ولا تفسير آخر للسكانة التي يحلها هيرودوتس فيها ، بعد رحلة الى مصر في أواسط القرن الخامس قبل الميلاد ، والتي تؤيدها جميع الكتابات القديمة اللاحقة . وكثيراً ما يشير الكتبة الاغريق واللاتين ، بدهشة واشمئزاز ، الى الاكرام يحاط به هذا او ذاك من الحيوانات ، وعقوبة الموت او الجزاء التقدي تفرض على من يخالف القانون ويستعمل قتله ، والاحترام يؤدي الى مثل الفصية الحيوانية الممتنى به في احد المعابد وإلى جميع حيوانات هذه الفصية بعد الموت . وليس من النادر ايضاً ان يلفتوا النظر الى ان حيواناً قد يكون مقدساً هنا وعدواً هناك . فالتمساح مثلاً يكرم في منطقتي طيبة وبحيرة ميريوس ويطارد ويقتل ويستهلك في منطقة الفية . ومن الجلي ان هذه التناقضات الظاهرة تلاقى تفسيرها في ما تميز به حلياً هذه الحيوانات الالهية .

وقد أيد علم الآثار شهادات المعاصرين هذه . فقد اسفرت اعمال التنقيب عن مقابر كثيرة دفنت فيها وفاقاً لطقوس ، جثث عنطة كثيرة لحيوانات معينة : الحررة والكلاب والحبارى والصقور والاسماك .. المنتمية لهذه الفصية او لتلك الفصية الاخرى . ويبدو ان هذه الاعراف لم تنتشر الا في عهد متأخر . غير ان عبادة الثور أبين في منف تمود الى السلالة الاولى على اقل تحديد . وقد تم العثور على مدافن ثوران هذه الفصية المائدة الى ما بين القرنين الرابع عشر والاول قبل الميلاد . ففي معبد سيرايس الذي اكتشفه مارييت ، عثر على اربعة وعشرين مدفنًا تتوزع في الزمن منذ رمسيس الثاني حتى العهد اليوناني . كان هذا الثور الأبلق يُنصب وفاقاً لطقوس استقالية ، ويعيش في معبده ، بزاء « قتاح » الاله العظيم الذي هو « بشيرة »

« صورته الحية » ، ولجيب ، باسم الآله ، على اسئلة المتعبدين ويتقبل التقادم ويشترك في التطوافات ، وعند موته ، يحفظ ويوضع في ثاوس ويخضع لطقوس جنازية تستمر سبعة ايام ثم يودع مرياً صغيراً بازاء اسلافه . وبالرغم من ان عبادة ايبس كانت اشهر العبادات طرأ ، فانها لم تكن الوحيدة من نوعها ، فعبادة الكيش في منديس من اعمال الدلتا ليست دونها رسوخاً في القدم . ويتكلم قدماء الكتبة اينساً عن ثيرات منيفيس وبوشيس ، وقد ايدم علم الآثار في ذلك .

يتضح اذن ان التشبيه او التجسيد قد اصطدم بمقبات لم يقوَ على التغلب عليها وازالتها من دربه . غير ان المصريين قد درجوا باستمرار على ان ينسبوا للآله ما يتميز به الانسان من شهوة للأكل وعاطفة وذكاء وافكار ويكتفونهم على صورتهم أدبياً وروحياً ان لم يكن مادياً ايضاً . وبأكرأ جداً ، جمعوا سوادهم الاعظم أسراً على النحو البشري لاسيا المثلث الذي قوامه اب وام وابن .

الآلهة المليون : تقدم وجمهم وليست هذه المثلثات من المعطيات البدائية . فالواقع الديني المصري السحيق يمثل بممد لا يحصى من الآلهة المليون الذين يُنظر اليهم كأساد منطقة معينة . ولم تقتصر سيادتهم على امكنة معابدهم فحسب ، وهذا يصح لجميع الآلهة على السواء ، بل امتدت ايضاً ، اما منذ عهد تطلول في القدم ، واما بنسبة حقهم في التملك الى مصدر غير الهبة الملثنية ، على الارض المجاورة للمعابد ، وعلى كل ما عليها من بشر وحيوانات واشياء . وتركزت هذه التهجئة الاولى آثارها بالرغم من ضيق البقعة وانزاحها . وقد تقام عدة معابد للاله الواحد في رقعة محصورة الاتساع . ولكن ، في الواقع ، اطلق على كل معبد اسم خاص ، كما اتسح ايضاً ، لشخصية اله كل معبد ، ان تبرز ، من وراء هذه السمية السطحية ، بواسطة لقب او تسمية او زاوية معينة او صفة لا يصح نسبتها الا له . وكانت باستطاعة المؤمنين ، والحالة هذه ، ان ينوعوا تقوالم وفاقاً لتفضيلاتهم الشخصية او للمادة السائدة . وهم لم ينفخوا على انفسهم بذلك .

وقد توصل المصريون بمد لأي الى تخفيض عدد الآلهة المليون بطرائق مختلفة . فلبجأوا الى المائلة ، انطلاقاً من اوجه تشابه عرضية في غالب الاحيان . فالبقرة مثلاً لم تكن في الاصل ولم تبق قط الحيوان الرامز لحاتور دون غيرها ، ولكن حيناً وجد اله رمز اليه البقرة ، سهل على حاتور ان تحمل محله . ولجأوا الى التركيب والضم ايضاً فجمعوا الميزات والصفات والموز المتعارفة او الواحدة . وقد اصيحت هذه الطريقة واسعة الانتشار واعتمدت لكل الآلهة على السواء . ولجأوا اشيراً الى توزيعهم مثلثات قد تختلف المناطق على تصنيفها او على تعيين الآله الرئيسي فيها . وهكذا يرجح ان حاتور قد اشتركت احياناً في بعض المثلثات كأم لهوروس ، ويقودنا الى هذا الاعتقاد اسمها نفسه الذي يعني « مسكن هوروس » . ولكنها اعتبرت زوجة

له على الاجال ، متوارية امامه ، في ادفو ، جنوبي طيبة ، في المقاطعة الثانية من مصر العليا ، ومتقدمة عليه ، في دنبره ، شمالي طيبة في المقاطعة السادسة .

وليس من شك في ان هذه المحاولات تعكس الصراع على النفوذ والمنافسة في السياسة بين جماعات بشرية تنتمى كل منها بقوة السلاح لالهها الخاص . قد سعى بعض علماء الآثار المصرية الى استعادة وجوه ماضي مصر السحيق بالمقارنة بين تقدم بعض العبادات المحلية وتقهرها ، ونجاح اتباعها وفشلهم . ولكن المتوصل الى نتائج موضوعية ، انطلاقاً من هذه الطريقة ، يستوجب ، قبل كل شيء آخر ، ان يوضع تاريخ هذه العبادات المحلية على أساس وطيده . وهذه الطريقة ، من حيث المبدأ ، لا غبار عليها . فالمتصرون يأتون بهمهم الرئيسي ويدخلون المنطقة المغلوبة على نفسها ، وان لم يحلوه المقام الاول : فحتى آخر تاريخ مصر القديمة ، أتيح دائماً للعبادة التي رعاها السلطة السياسية الفاعلة ان تنتشر ويوسع نفوذها .

الى هؤلاء الآلهة الخصوصيين الذين يضع سر وجودهم في ظروف محلية ، والآلهة الكونية الذين هبطت عبادتهم حتى الزوال احياناً ، او تقدمت بفضل ظروف بشرية مؤاتية ، انضم آلهة آخرون كثيرون ، في تواريخ لا نعرف الا القليل منها ، تارجمت مصائرهم بين صعود وهبوط ، لاسباب مختلفة ، كثيراً ما يكتنفها الغموض ايضا .

انبتى بعض هؤلاء الآلهة من تأليه عناصر او قوى كونية كالشمس والفلك والارض . وليس من غرابة في طريقة الوصول الى ذلك . شعر الانسان ، في كل مكان ، بضغفه وعجزه ، امام هذه المحيطات الكونية ، فشده ميل طبيعي فيه الى تأليها . وقد تميز مصر القديمة بانها لم تنصب إلا العدد القليل منها . فكان الاهمال نصيب الكواكب باستثناء الشمس ، وما كان القمر نفسه ليحتل مكانة ما لولا ارتباطه بالاله المحلي طوخ ، الاله الحبارى المدد لنور إله الكتابة والحساب والنشاطات العقلية . وتتميز ايضا بانها انتهت الى عدة آلهة لكل من العناصر التي صادف تأليها نجاحاً كبيراً . ومرد هذا التعدد ، الثابت بالاسماء المختلفة والمفوض الى ايمان آلهة محتمين في التنافس احياناً ، بالرغم مما في طبيعتها من عمق الوحدة ، التشديد هنا او هناك على ظواهر او بوادر متباينة . وقد يكون مرد ذلك ايضا ان جماعات بشرية مختلفة قد شقت او سلكت طرقاً مختلفة . ومهما يكن من الأمر ، فان صفة الشمول ، في اصل هؤلاء الآلهة ، بالرغم مما قد اصبحت به من اذى ، احدث اكثر من فرصة لأولئك الذين حاولوا جاهدين ان يوطدوا وحدة مصر عن طريق العبادة . وقد استخدمت الشمس قبل غيرها ، بهذا او ذاك من الاسماء ، في سبيل بلوغ هذا الهدف . وكان من الطبيعي ، في بلاد اشعت فيها الشمس قوتها اشعاعاً ، ان تتبعه الافكار اليها ، قبل غيرها من القوى الكونية ، لتحلها في القمة من المراتب الالهية او لتجعل منها ، احياناً ، محوراً لمحاولة توحيدية .

ومن غافل القول ان فصل الآلهة المحليين عن الآلهة الكونيين غالباً ما يبدو نظرياً . فهو انما

يستند الى اصل هؤلاء الآلهة ؛ ولكن هذا القياس يكتنفه بعض الغموض احياناً . فليس للآلهة الكونيين ، عادة ، معابد وعبادات يومية خاصة بهم . غير ان هذه القاعدة لم تكن مطلقة . وكان من جهة اخرى ، للمبائة والتركيب ، اثرهما بين عدد من هؤلاء والآلهة المحليين ، وذلك باستخدام بعض اوجه الشبه الخارجية التي من شأنها اخفاء تباين الآراء في اصولهم .

لذلك تداخلت ، في كل هذا ، عوامل تطفئ عليها الناحية البشرية . ولا عجب ، فقد جمعت بين هاتين الفئتين من الآلهة صفة مشتركة ، وهي انهم مجموعهم كانوا موضوع عبادة رسمية نظمها الدولة ، تحت رعاية الفرعون الذي حرص كل الحرص ، وهو اله ايضاً ، على ان يؤدي الاكرام لامثاله . ولكن هذه الرعاية نفسها جعلتهم عرضة للتأثر بعواقب التقلبات السياسية .

الآلهة الشعبية
كم نود الوقوف على مكانة كل من هؤلاء الآلهة بين عامسة الشعب . ولكن اشباح هذه الرغبة من المستحيلات في اغلب الاحيان ، لان شواهد التنبؤ التي بلغتها مصدرها الاول ملوك وكهنة وموظفون . فباستطاعة العظماء والاعنياء ، دون غيرهم ، اظهار تقواهم بتقادم وانصاب وابنية تنقش عليها كتابات قيمة بان تسخر من عوادي الزمن . ويعبر النصوص الشعرية والادبية نفسها ، المحفوظة على اوراق البردي ، عن افكار اللاهوتيين والمتفنيين الذين يأتفون ، بفعل انتمائهم الى اوساط اجتماعية رفيعة ، من التوجه الى عامة الشعب كما يأتفون ، على كل حال ، عن التكتلم باسم هذه العامة . غير انه لا يستنتج من ذلك ان هذا الورع لم يرافقه الصدق دائماً . ولكن هل يصح ان نستقرئ من خلاله ورع الشعب ؟

بالحقيقة اذا نحن استندنا الى وثائق اقل شأنًا يفلب عليها الاغفال ، كبعض التائم والتعاويد الصغيرة المصنوعة من مواد عادية ، وجدنا ان عبادة الشعب غمبل ، بالتفضيل ، وباندفاع مائل ، الى آلهة آخرين يطلق عليهم لقب « ثانويين » للفصل بينهم وبين الآلهة « الرئيسيين » ؛ ويقلب ان هؤلاء مدينون لقبهم هذا الى صفتهم الرسمية . اما الآلهة الثانويون فلم تأبه الاوساط الحاكمة لان توفر لهم مقومات العبادة ولم تكن على البعض منهم إلا بالقليل القليل كتمليح اليهم في نشيد او غيره من النصوص الدينية ، او زاوية لتمثال في هيكل ، او قسم من معبد احياناً .

من العسير وضع لائحة كاملة هؤلاء الآلهة الشعبية . لذلك نكتفي باعطاء فكرة عن تنوعهم . لنضرب صفحاً عن الآلهة الغرائب ، ومعظمهم من اصل اسوي . ولكن نفور المصريين الدائم من الاعراف المستوردة يجعلنا على الاعتقاد بان عباد هؤلاء الآلهة كانوا في اغلب الاحيان ، شأن عباد الآلهة اليونانيين في عهد السيطرة المكدونية ، اجانب استوطنوا البلاد ، كالهكسوس الفزاة والعميد الارقاء . واذا وجد من بعدهم من اهالي البلاد ، فلا بد انهم من الجنود والموظفين الذين أقاموا في فيليشيا وسوريا . ولا مكان هنا لأن نفكر بالتجار قبل التناكد من ارب التجارة الخارجية أقسحت المجال للمحاولات الفردية . ومما لا ريب فيه على كل حال ، ان مصر قد اعطت الاجنبي ، على الصعيد الديني ، فوق ما تلقته منه .

ثم كان هنالك آفة مرتبطون بالحياة الزراعية ، كالاله النيل ، والاله الحية ، والكثير غيرهم من القوى الراقية في ظرفي الحمل والولادة على الارض . واشهر هؤلاء « بيس » حامى المنزل وهو قزم قبيح مضحك ، مقتنع بقناع اصفر ، مشهور بترويض الاسود ، عباط بالقرود الاليفة ، يتمتع بصفات آلهة كثيرين . وكان هنالك حيوانات من كل نوع ، تلك التي سبق الكلام عنها ، وغيرها ايضا ، تخص بالذكر منها الجمل الذي انتشرت تماثيله التوفيقية انتشاراً واسعاً جداً . وكان هنالك اخيراً بشر مؤلهون لم يبلغوا ، من حيث العدد ، نسبة كبيرة في مثل هذا التاريخ الطويل . ولا شك في ان كل ملك وكل انسان احيط دقنه بمناظر طقسية اصبح لها عند الموت ، ولكن لذريته فقط ؛ وما كان يتيسر ، الا للتأليه الخاص ، الذي يتوقف انتشاره على عواض سرية تحمل الجماهير على الذكرى والتحويل ، ان يوسع آفاق هذا التأليه العام . وقد استفاد من ذلك بعض الملوك ولا سيما « اخوتب » وزير الملك جيسر (الاسرة الثالثة) ومهندسيه وطبيبه ، و « امنحوتب » ابن « هابو » ، مهندس امنوفيس الثالث (الاسرة الثامنة عشرة) . فاصبح كلاهما (لها شافيا) . وقد شهدت كتابات عديدة على آمال وشكر الحجاج الذين توافدوا حتى في العهد الروماني القريب ، يطلبون منها الشفاء في معبدها المشترك داخل هيكل الملكة حتشبسوت في دير البحري بالقرب من طيبة . وقد اقيمت لها في مصر عدة معابد اخرى .

لم تنتشر هذه المبادئ الشعبية الا في عهد متأخر ، ولكن حرارة تقوى الجماهير اودريس قد اسهمت باكر في انتشار عبادة اله على الاقل هو اوزيريس . وكل شيء يفرح علينا هنا ان نفرد له مكاناً خاصاً : طبيسته الخاصة بين الآلهة المصريين ، والعمون الذي صادفه في ورع الازساج الشعبية وأسهم من قريب او بعيد في استمالة الشخصيات الرسمية اليه ، وانتشار عبادته الصاعد ، الذي جعله يلعب دوراً اساسياً في ديانة مصر الفرعونية وحضارتها .

الاسطورة الوحيدة ، بين الاساطير المصرية ، التي صادفت شهرة واسعة ، هي اسطورة اوزيريس الذي قتله اخوه شيت ، وقطعه اوبا اوبا ، وبكته زوجته واخته ايزيس ، وبجثته عنه ، وعثرت عليه ، وثار له ابنه هوروس من القاتل . ولعل مرد هذه الشهرة ذبوع عبادة اوزيريس ، الذي استحال الى سيرابيس ، خادج مصر في العهد اليوناني الروماني ، ولا سيما ذبوع عبادة ايزيس في كل مكان تقريباً من الامبراطورية الرومانية . فآلفت هذه الاسطورة اتهام الكتاب الاغريق واللاتين ، ولا سيما « بلوتارك » الذي وضع فيها كتاباً صغيراً في اواخر القرن الاول للميلاد استقى منه ، باستمرار ، التقليد اللاتيني واليوناني . غير ان نصوصاً مصرية كثيرة تختلف ، في روايتها للاسطورة ، اختلافاً نبذاً ، وحول نقاط هامة ، عن رواية « بلوتارك » . ومهما يكن من الامر ، فان الفكرة التي تكونت عن اوزيريس في مصر قد تباينت وفقاً للزمان ووفقاً للمكان احياناً وحاولت ، على كل حال ، الجمع بين عناصر مختلفة .

لذلك نرا ان امام معاضل كثيرة لا تزال موضوع اخذ ورد ، لعل ادقها اصل هذا الاله . فقد

جاء في مؤلف بلوطور ان جثة اوزيريس قد بلغت جيل في فينيقيا حيث لم يصعب على ايزيس ان تعثر عليها وتستعيدھا . فأخذ بعض المفسرين من ذلك حجة للتأكيد بان آسبا هي مصدر عبادة اوزيريس ، بينما رأى غيرهم ان اغفال ذكر فينيقيا في الروايات المصرية يكفي للدلالة على ان هذا المصدر هو مصر نفسها . واذا ما افترضنا جدلا ان الخارج هو المصدر ، يبقى ان مصر قد ميزت « اوزيريسا » الى حد بعيد . وهذا يبرز بقوة لدى درس صفاته الرئيسية ، لذلك ستقوم بهذا الدرس دون توقف عند هذا الجدل وغيره .

كان اوزيريس ، وهو ابن الارض الإلهة والساء الإلهة يموت ويبعث حيا ، كما كان اله زراعة انبثات بوجه عام وزراعة القمح بوجه خاص . والقمح يخضع لدورة دائمة ترمز اليها اهم مراحل الاسطورة وتربنا اياه على التوالي مخضوضرا وثاميا وناضجا وهاويا تحت المنجل ومنقطعاً تحت الثورج ومطورا في الارض على رجاء البعث .

لذلك سهل اشراكه في قوة مصر المحيية الكبرى ومماثلته لها . وليست هذه القوة سوى « الماء الصافي » و « ماء التجدد » ، اي الفيضان الذي يخضع لدورة دائمة . ايضا فيندفع صعودا حتى القمة ثم يهبط نزولا ثم يتوارى على امل الظهور ثانيا بقوة مستعادة . وقد قيل لاوزيريس : « النيل متنبه نضج يدبك » لان اللقاء في مياه النهر قد سكب فيها صفاته الخيرة . وقيل له ايضا : « انت النيل » الآلهة والبشر يحبون من جريانك » . وقد حظي الفرقي ، في عهد الاسعطاط ، باكرامات إلهية خاصة بحيث دعي الفرقي « السيد » او « المعبود » .

كان من شأن هاتين المزيين وحدهما ان نجعل اوزيريس إله مصر كلها . ولكن الاسطورة جعلت منه ، بالإضافة الى ذلك ، ملك مصر الموحدة . فنهل استندت في ذلك الى ذكريات تاريخية ؟ نحن نرجح ذلك ، لان مقتل اوزيريس ، على يد شيت ، يتجاوب الى حد بعيد والصراعات الكثيرة في سبيل السيطرة على جميع البلاد ، التي وصلتنا بعض اخبارها . واذا صح ان بوزريس في الدلتا كانت عاصمة ملكه ، كما يمتد ، فقد يكون اوزيريس اقدم انساب آلهته الديانة الشعبية . وعلى كل حال ، قد ربطته باللكية صلة وثيقة مستمرة . فاذا جسّد الفرعون هوروس ابن اوزيريس ، لا اوزيريس نفسه ، فان الدعامة « جد » *g* ، احد رموز هذا الاخير ، لعبت دورا هاما في الاحتفالات الملكية ، وان اوزيريس يحمل دائما ، في الرسوم التي بلفتنا ، التاج والصولجان وهما من الخاصيات الملكية .

وقد اقضى الحؤول دون مماثلته بالملك الحي الى احلال مكانته سدره المنتهى والى انضمام الجماهير الفقيرة الغفيرة الى صفوف عباده . فملكته ملكة الاموات قبل كل شيء آخر . وقد اجريت على جثته ، لأول مرة ، المراسم التي تؤمن البعث والحياة الابدية . فاذا ما اجريت على غيره من الاموات ، امتت لهم هذه الامتيازات العظمى نفسها . وقد تاق كل البشر لان يماثلوا بمثل ما عومل به اوزيريس ، حتى يصبحوا بمائلين له على غير طمع منهم في منازعته المقام الاول .

لهم وعابا ملك الاموات يخضعون لدينوته بعد اقتدائهم به ، ويجرون بمعته مياه العالم الثاني وحوله . وكانت عبادة مثل هذا الاله املا بالمت لجميعهم . « فاله الزرع » و « إله الفيضان » و « إله الحياة الجديدة » اسماء مختلفة لاله واحد . ويدل على ذلك ، كل سنة ، استفاضة المزارعات وتجدد الفيضان .

ان خاصيات اوزيريس الثانوية ، الى جانب ذلك ، كثيرة جداً ايضاً . فقد اشار المقسرون ، على غير اتفاق حول اهمية ما اشاروا اليه ، انه غالباً ما يبدو وكأنه الاله الارض الخصبة ، او الاله السماء المتجمعة او الاله القمر . وما هذه التأويلات المتعددة ، التي تدعها كلها عجيبة قوية ، الا الدليل على ما احرزه من نجاح وعلى ما فيه من قوة جاذبة عجيبة . ولا غرابة في الامر . ففسطوطه الماساة نفذت الى قلب كل من زوجته وولده ، وحركت فيها المشاعر العائلية المؤثرة ، تلك المشاعر نفسها التي يتوق كل مصري لان يحاط بها . وعبادته طردت شبح الرعب من الموت . فكيف والحالة هذه لا تتدفق الجماهير نحوه اندفاعاً تلقائياً لأجله « سوخ » آلهة كثيرين ، او ربطهم به ، بعد ان كانوا مستقلين عنه ، فقدوا انسابه له او معاونين . وهكذا قامت « أسرة اوزيريس » التي لم يكن هوروس وايزيس سوى عضويها الرئيسين . ولم يقم الكهنة بأي جهد لاحتلاله في المقام الاول ، بل حاول بعضهم ، على نقض ذلك ، في عهد الامبراطورية القديمة ، ان يحاربوه مداورة عن طريق بعض الآلهات من أسرته ، ولم يدخلوه الا على مضض في هامش مذاهبهم اللاهوتية . وقد استفادت الملكية كثيراً من نفوذه على غير رغبة منها في توسع هذا النفوذ ، وهو على كل حال اوسع من ان يعوزه التأييد الرسمي .

للداهب اللاهوتية دعنا الحاجة اكثر من مرة للاشارة الى المحاولات المتكررة في سبيل تنظيم الآلهة المصريين الكثيرين تنظيمياً متجانساً ، وهي محاولات متعددة ومتباينة . فكان لكل الاله ، في نظر عبده ، من القوة ما يسمح برفعه الى المرتبة الاولى . وليس هناك من عقيدة سابقة مفروضة ، كما ليس ما يحول دون الخوض في اكثر البحوث النظرية تطرفاً وجراً . وقد وردت بعض هذه البحوث في نصوص كاملة حيناً ، ومجتزأة احياناً ، يستلزم تفسيرها منتهى الدقة . وكـم منها ما لم يعد يترامى اماننا فاصبحنا لا نقدر وجودها تقديراً .

غير ان هذه المحاولات ، في الواقع ، لم تكن في متناول الجميع . فهي تفرض ثقافة دينية عالية ، ومقدرة نادرة على التجريد ، وبراعة في استخدام المجازات والرموز ، كما تفرض ايضاً دعائم بشرية قوية تتح لها الانتشار الواسع ، ويجب ان تشمل كلها نظرية في الخلق وتنظم العالم : فهي في الوقت نفسه علوم في تكوين العالم وعلوم في تواميسه . وعلى كل منها ، في الدرجة الثانية على الاقل ، ايجاد حل لمشكلة الموت المفضة . لذلك وجدت معظم النصوص المائدة لهذه المحاولات في اللدافن والقبور ، « كنصوص الاهرام » ، و « نصوص التواويس » مثلاً . وكان على كل منها اخيراً ان تنتهي الى مذهب الهي يقول بتفوق الاله معين . وكان بناء هذا المذهب الهدف المقصود للتأمين بهذه المحاولات . ويطلب ان هؤلاء من الكهنة حاملي الشهادات

الذين انطلقوا من رغبتهم في قبيان تفوق المهم ، على نحو قناعتهم به . ولم يرق انوفيس الرابع نفسه بعمل هواة في ما عمله في هذا الحقل مع بعض المساعدين . وكانت الصعوبة تكن في اقتناع الآخرين بإعتماد المذهب . فحدث أحيانا ان السلطة السياسية نفسها ، بالرغم مما لديها من وسائل نافذة ، قد انخضت في هذا الاقتناع .

لا يسعنا هنا ان نفصل بعض هذه التعاليم اللاهوتية بسبب الأهمية
مذاهب هليوبوليس ومنف :
التي استقبلتها على بعض الآلهة . ولكن يتعذر علينا ان نخصص لها
« رع » و « فتاح »
دراسة ولو موجزة ، لا سيما وان العبادات هي التي اثرت ، أكثر
من العقائد النظرية ، في حياة البلاد الدينية . لذلك فاننا سنحاول هنا ، قبل كل شيء آخر ،
قبيان النتائج العملية التي اسفرت عنها هذه العقائد .

هل المذهب الذي انتشر في هليوبوليس : بالقرب من منف شمالاً ، اقدم من غيره من
المذاهب ؟ لا يسمح تضارب آراء الاختصاصيين بإثبات ذلك ، بالرغم من انتشاره الباكر . وقد
كان له أثر في اختياره الشمس الها رئيسياً . فما الشمس ، حين يعتبرها خالقة كل شيء حتى
ذاتها - لانها خرجت على ارادتها من المياه - سوى « اتم » . ولكنه كان يلبسها شخصية
ثانية فسميها « رع » اي الشمس بالمعنى الحصري ، وهذا الاسم تمت سيطرتها على مصر كلها .
ويبدو انها احرزت نجاحاتها الحاسمة في عهد السلالتين الرابعة والخامسة على الاخص ، اذ ان
الملكية ، بعد ان كانت مرتبطة بهوروس وحده ، ارتبطت حينذاك بالشمس ايضاً واضيف
لقب « ابن رع » الى لائحة ألقاب الفرعون الرسمية . وقد تسرب اللاهوت الشمسي الى مذاهب
دينية أخرى عديدة فاضيف اسم « رع » ، بما يشبه الشمول ، الى اسماء الآلهة التقليدية . وليس
ما يمنعنا ، على كل حال ، عن الاعتقاد بأن كهنة كثيرين قولوا عملية هذا الاشراف حتى ينال اله
كل منهم قسطه من عظمة الشمس الشاملة .

ولعل الآلهة الوحيد ، باستثناء اوزيريس طبعاً ، الذي استطاع ، بين الآلهة العظام ، ان
يحافظ على استقلاله ، هو « فتاح » اله منف . وقد سبق ورأينا ان ملوك السلالة الثالثة جمعوا
من هذه المدينة ، العاقبة بين شطري مصر ، المركز السياسي للبلاد . فكان هذا الخيار خدمة
جلى « لفتاح » الذي تبوأ المقام الاول بفضل مذهب وضعه لاهوتيو منف . فقد وصفه هذا
المذهب « بالخالق الأكبر » ، الذي يتصدر منه روحياً آلهة آخرون بما فيهم « اتم » ، ليسوا
سوى « اسنانه وشفقيه » . فهم وسطاء الكلمة الخالق يعبرون عن ارادته الماقية وينفذونها .
وقد احتفظ « فتاح » ومعبد به مركز مرموق ، حتى عندما انصب عطف الملوك على
آلهة آخرين .

قد يمكننا هنا ان نعمل المذهب الذي ساد مصر الوسطى ، في اهم المدن
امون وامون رع
التي اطلقت الاغريق عليها اسم هرموبوليس ، بالرغم من رسوخه في القدم

رسوخ العقيدة السائدة في هليوبوليس ، وبالرغم من اهميته لتاريخ النظريات حول تكوين العالم . وغني عن البيان ان الاله الذي توخى هذا المذهب ورفع شأنه هو الاله المحلي « طوخ » ، ولطوخ مكانة مرموقة خاصة حتى لو جردناه من كل صلة بسواه . ويبدو ان آلهة كثيرين جداً قد انصهروا فيه : آلهة افاع ، وآلهة ضفادع ، واله قرد ، واله حبارى ، واله قر . وقد نسب اليه القيام بالوساطات والالءاء الى البشر بجميع النشاطات الفكرية من كتابة وحساب وعلوم وسحر ، فكان بالتالي الاله الكاتب والاله المثقف ، وغداً مساعد اوزيريس الاول ورئيس الدوائر القضائية والادارية في مملكة الأموات . وهذا يعني اناطته باوزيريس بحيث انه لم يكن اولاً الا في نطاق معابده الخاصة .

ولكن هنالك الهاً انفصل عن الآلهة الذين احاطهم لاهوتيو هرموبوليس « بطوخ » ، هو « آمون » ، ومعناه الاشتقاقي « السري » و « الخفي » . فها دعاء الى هذا الخروج وما هي المراحل التي مرت بها عبادته قبل ان تستقر في طيبة ، في مصر العليا ؟ نحن لا نعلم عن ذلك شيئاً . وجل ما نعلم هو انه كان لا يزال شبه مغمور ، في نطاقه الجديد ، حين توصل احد عبيده المحليين « امنمحت » ومعناه « آمون في الطليعة ») ، الى عرش الملك . وقد اسس هذا الفرعون السلالة الثانية عشرة ، فعظم شأن آمون بسرعة تكاد تكون من المعجزات ان نحن نظرنا اليها من الناحية الدينية دون غيرها . ولكن يستحيل علينا تفسير هذه السرعة ان نحن لم نفكر بالقوة المطلقة التي تمتعت بها السلطنة الفرعونية حتى على الصعيد الروحي والتي هي ابرز مظهر من مظاهر هذه السلطنة . وكما كنا نود الاقتناع ، بصدده هذا الاله ، بان برادر العبادة الرسمية عبرت ، عند كل من اشترك فيها ، عن حقيقة ايمان صميم . ولكن اقتفاننا الى وسائل التدقيق يوجب علينا الاكتفاء بالإشارة الى ان الاحكام قد تباروا خلال اجيال طويلة في السير على خطى الملكية .

كان آمون ، في الواقع ، الاله العائلي للملك الذين تماقوا على عهد الامبراطوريتين الوسطى والحديثة ، وبمدها ايضاً ، طوال الالف الثاني تقريباً . ففسداً مع الزمن ، ومغالاة في تصويره مادياً ، والداً للملك الحي . كما ان عقيدة « الزواج الالهي » ، اي اتحاد الفرعون جنسياً بالدة الفرعون المقبل ، قد بلغت اوج الكمال في عهد الملكة حتشبسوت ، حوالي الف وخمسةائة سنة قبل المسيح ، في الكتابات والنقوش التي تزين جدران معبد دير البحري . وقد دامت هذه العقيدة باستمرار حتى عهد البطالسة . وكان من المفروض ايضاً في الاله ان يسهر شخصياً على طفولة الملك وترتيبه ، وعلى اختياره وتعيينه خلفاً لابيهِ المزعوم ، والهامه الساوك السوي وسط اعباء حكمه ، والامراع الى تيجنه في القتال .

لا عجب والحالة هذه في النجاحات التي حققها « آمون » . فالبث ، في اوائل الامبراطورية الوسطى ، ان اصبح له منطقة طيبة . ثم اشرك « برع » ليكون معه « آمون رع » الذي استأثر بامتيازات الاله الشمس . وقد لقب « بملك الآلهة » . ثم الحقت به ، بالإضافة الى اسميه

التي اختير اعضاؤها بين آلهة طيبة ، حاشية من آلهة آخرين تبين عددهم حتى بلغ الستة عشر أحياناً . ولكن كل ذلك ليس دليلاً على وجود نزعات توحيدية . فألهة مصر العديدون يدومون باستمرار ولكنهم يخضعون لاله السلالة الحاكمة كما يخضع بانقيساد الفرعون كل كائن حي في البلاد .

الثورة « الآتية » وفشلها أدت هذه النجاحات لفترة طويلة خدمات حجة للملكية . ولكن تطور الامور ، بفعل هذه النجاحات ، لم يخل أحياناً من اخطار تهدد هذه الملكية التي اسبغت الثروات والامتيازات السخية على كهنة معبد طيبة . فافضى الأمر بهؤلاء الى الامعان في الوساطات السياسية العلنية ، بعد ان كانوا يستجدونها استجداءً . وعندما دعت الحاجة الى اصلاح جذري ، ارقدى هذا الاصلاح ، بشكل غريب ، صفة ثورة لاهوتية يلازمها اسم الفرعون امنوفيس الرابع .

ولم تقتصر هذه المحاولة على الناحية اللاهوتية فحسب ، بل تداخلت فيها غايات واهداف زمنية أيضاً : الحرص على تحرير الملكية من نير وصاية الكهنوت الاموني الثقيل ، والتصميم الثابت ، بالرغم من الغموض الذي يحف به ومن مساعي بعض المؤرخين ، على ايجاد توافق ديني بين مصر وبين البلدان التي احتلتها في الخارج منذ أوائل عهد السلالة الثامنة عشرة : النوبة وسوريا ، واخيراً المقاومة التي اصطدم بها الملك المجدد والتي بلغت حد المؤامرة ، لا بل حد التمرد المني ، فأخذ تصلبه يتضاعف شدة . وتطور هذا المذهب الجديد باتجاه نوع من الحصرية ، جديد في تاريخ مصر الديني ، اضاف على المحاولة الشيء الكثير من غرابتها المبتكرة .

ولم يكن الاله « آتون » ، الذي بذلت هذه الجهود في سبيله ، خليفة اوجدها امنوفيس الرابع من العدم ، لا ولا عبادة آتون ايضاً . بل كان « آتون » الهاً شمسياً ، او بالحري مظهراً من مظاهر الاله الشمس . ولا ضير في ذلك إذ انه قد استفاد من الفتوحات السابقة التي احرزها لاهوتيو هليوبوليس والتي كانت قد انتقلت الى امون باسم « امون رع » . ولكن في هذا الانتقال ما يمكن ان يظهره بظهور عملية اغتصاب . وقد برز فعلاً ، في ايام بعض اسلاف امنوفيس الرابع ، ميل الى التخفيف من وثاق الاتحاد بين امون والشمس ، ان لم يكن الى فصله نهائياً . وفي عهد امنوفيس الثالث ابنه ، ارتسم اتجاه اكثر وضوحاً ، فأصبح « آتون » ، وهو اسم نكرة يعني قرص الشمس ، اسماً لاله انتظمت عبادته ، مع ما تستلزمه من كهنة ومعابد ، قبل ان يشترك اخناتون ، حوالي سنة ١٣٧٠ ، بسلطة أبيه الملكية . ويمكننا ان نستشهد بسوابق اخرى كثيرة .

ولكن توضيح هذا التجديد لا يعني قط الانتقاص من اقدام امنوفيس الرابع وجرائه . فكل ما حدث قبله لم يخرج عن نطاق الرغبات المترددة التي لم تفترق باي اجراء جدي عهده الاهداف . وهو لم يضطلع بالتجديد إلا منذ تفرد به بالسلطة مشدداً تارة على تنظيم ما ورثه من مقام شبه

دارسة ابصر هو ما نعلم به من امكانات لتحقيق هدفه ، وجازماً تارة اخرى في رفض كل ما لا يتفق ونظامه الجديد .

وفي عداد ما أحدثه الصفة الشخصية التي أحاط بها رحي العقيدة ونشرها في صفوف الرعايا .
فحتى ذلك العهد كانت التعاليم اللاهوتية مغلقة لا تترأى فيها شخصية واضعها . اما هذه المرة ،
فكل ما لدينا من مصادر يدل على ان الملك وحده ، دون غيره ، هو واضع التعاليم . والمغلاة
في ذلك واضحة . فلا يعقل انه لم يستشر احداً او انه حرّر وحده ذلك الاثر الادبي الرائع اعني
به النشيد الطويل لآتون . وكان من مستلزمات انتشار عبادة الاله ان يمارس الفرعون بنفسه في
هذا السبيل . ولكن هنالك امرأ آخر يبرز لأول مرة ولادة وجيزة في الحضارة المصرية وانسجم
مع الاتجاه الواقعي الملموظ في الفن : الاندفاع نحو الفردية ، والتصميم على الاقتلاع عن التضحية
بالإنسان في سبيل عمله ، وبذل الجهد في سبيل احكام نزع الغلاف المثالي عن الكائن الحقيقي
لاظهاره على حقيقته العارية صافياً وواحداً ومكوّناً من لحم ودم وعواطف ، حتى لا يطبق
عليه هذا الغلاف مرة اخرى .

ان الاضواء الخافتة التي تلقيناها الوثائق المعاصرة على امنوفيس الرابع نفسه مما يثير الفلك
ويحرك المشاعر . فالملك يعتبر نفسه ابناً لآتون ، بغير مدلول بنوة اسلافه لامون ، مستعصفاً
عن الزواج الالهي بعملية خلق تتجدد كل يوم كما لو كان « صورة » الاله . ويؤكد ايضاً انه نبي
الاله ينزل الوحي عليه دون وسيط : « انت في قلبي ، وليس من يفهمك سواي ، انا ابنك » .
والانسان ، اذا ما شاهد مثل هذه الرؤى لا يملن عن حبه وثقته وشكره فحسب ، بل يتدفق ،
مستسلماً بكلّيته للانفعالات التي تتركها في نفسه ، وراضياً في ان يخضع كل شيء لهذه الانفعالات
عينها . يصمّم على العمل ويعمل بالفعل بنشاط لا يتصوره احد في كائن قدل كل تماثيله على هزاله
ومحوه . ويلبس البعض ذلك الى ميكولوجية كبار الملهمين ؟ ويرده غيرهم الى مرض نفسي .
غير ان التعمق في التحليل يتعدى ما لدى المؤرخ من وثائق ومصادر .

ان اللاهوت الآتوني ، اذا ما قورن بالتعاليم اللاهوتية السابقة ، يتميز بطريقته المباشرة
الساذجة . فلم تمثل الرسوم اتون انساناً او حيواناً او نغلا بل شمساً كما يراها البشر كل يوم .
فانما هو قرص الشمس تضاف اليه بعض الرموز فقط : الحية الملتفة وايد تتناول ، عند اقصى
الاشعة المتجهة نحو الارض ، التقادم الموضوعية على المذابح ، او قمرض ، امام وجه الملك ،
الصليب المعقوف التقليدي الذي هو رمز « الحياة » الخبز . وهكذا نرى ان الاله يعمل وحده
دون آلهة وسطاء . ليس له عائلة او حاشية . كان هو الخالق الوحيد ولا يزال هو وحده يزرع
القوة الحيوية اليومية على كل الموجودات التي تتجدد ولادتها ، بفضل ذلك ، مع كل فجر . لذلك
فالطبيعة كلها تعترف بحميه باستخدامها الخبز للحرارة المتجددة : البشر ينصرفون الى اعمالهم
والحيوانات تسرح في المراعي والطيور تتطلق من اوكارها والمراكب تمخر عباب النهر صعوداً

والمحداراً والاسماك ترقز في المياه ، كل ذلك يشترك في الانسجام العام الذي اراده والذي هو ناسقه الاعظم .

كان من شأن هذا التعليم ان يقضي الى التوحيد . وما من شك في ان الملك قد ادرك ذلك . ولكن شتان بين الادراك والتنفيذ . فمقيدة « ماهات » او « المدالة - الحقيقة » قد روعيت على الدوام لانها تعبير عن دافع ادبي لا يمكن فصله عن السلطة الملكية . وقد جرت ايضاً ، في بادىء الامر على الاقل ، محاولة تسوية مع الاله « رع » . ولكن هل هذه التسوية لاهوتية على اعتبار ان العبادة الشمسية ، مهسا كانت ، لا يمكن فصلها عن تعاليم هليوبوليس العقائدية ؟ ام هي تسوية سياسية يقصد منها الحصول على تأييد كهنة هليوبوليس ضد كهنة طيبة ؟ لا سبيل امامنا للججابة على ذلك . وعلى كل حال لم تدم هذه المحاولات زمناً طويلاً . وباستثناء هاتين الحالتين ، رفض تمدد الآلهة بشكل صريح .

لجأ نبي اتون الى صلاحياته الملكية فعمم عبادة الهه وألفى ، في كل مكان ، العبادات التي سبق ان نظمها الدولة ومهدت امامها الطرق خدمة لآلهة لا يريد هو الاعتراف بهم . بيد انه ما كان يستطيع الحؤول دون التمسك الخاص ، لا سيما في ما يعود الى عبادة الاموات حيث ترك هذا التمسك آثاراً ظاهرة . لكن المعابد تعطلت بعد انقطاع مواردها وخفت حركة الاحتفالات بالذبايح والاعياد وتوقفت الدعوات الكهنوتية وشلت الكهنة . فانتفى ارتباط العبادات بالدولة الى اضعاف الآلهة القدماء بعد ان كان مصدر قوتهم . وبزوال مرتكز العبادة الزماني انتهت العبادة نفسها الى الزوال .

تحولت هذه الالامبالاة ، بما انطوت عليه من عواقب عملية خطيرة ، الى اضطهاد استهدف الاله امون . كان هذا الاله وكهنته يحتلون مراتب اكثر ثباتاً واغراء من ان يتنازلوا عنها بسهولة ، فأثارت مقاومتهم الخطرة في العلن والحفاء تصلباً من جانب الملك . ومنذ السنة الرابعة لاعتلائه العرش ابدل الفرعون اسمه « امنوفيس » (امون راض) « باخناتون » (خادم اتون) فعذا حدوه رجال بلاطه والمقربون اليه بأن ابدلوا اسماءهم الامونية باسماء اخرى تتناسب الى الاله الجديد . وفقدت طيبة مركزها كعاصمة وحلت محلها مدينة « اخنتاتون » (افق اتون) الجديدة التي انشئت بسرعة مذهشة في مصر الوسطى . ثم عقب الاضطهاد هذه التخلية ففرض الحظر في كل مكان على معابد امون وشلت كهنته ولوحقوا واتلفت صورهم وعقبي اسمه ، حيثما نقش ، بدق المطارق . وقد تناولت هذه الاعمال البربرية المدافن ورؤوس المسلات نفسها . ولم ينج ما نجا من الصور والرموز الا بفضل الاهمال في التنفيذ هنا او هناك . بيد ان المجازفة بلغت بالفشل . فما هي الاسباب يا ترى ؟ نحن لا نرى في الحقيقة سوى اسباب بشرية . وليس باستطاعة التفسير التاريخي ، مرة اخرى ، تقدير نسبة صدقها او نسبة عكسها لمشاعر المؤمنين الحقيقية . فنتحن نترامى مثلاً عداء اولئك الذين لحقوا الاذى بصوالجهم بعد ان كانوا ينعمون بالعيش في المعابد . ونعلم ايضاً ان الملك ، بانصرافه كلياً الى الامور الدينية ، قد اهل ممتلكات مصر في آسيا إيماناً ترفضها للتزيد من الاخطار . وما من ريب في ان اخنتاتون

نفسه اخذ بتراجع شيئاً فشيئاً . وعند وفاته ، بعد ولاية دامت عشرين عاماً ، انهار مشروعه انهياراً سريعاً . اما خلفاؤه الاولون ، وبينهم « قوت عنخ اتون » (صورة اتون الحية) الذي اطلق على نفسه ، فيما بعد ، اسم « قوت عنخ امون » ، فقد اكتفوا باجراءات تسكينيه . غير ان جلوس « حورعيب » على العرش ، بمساعدة كهنة طيبة ، قد كرس نهائياً انتصار العقيدة القديمة على الهرطقة . فاستهدف الاضطهاد اخناتون واله في صورهما وفي كل كتابة ورد فيها اسمها . وصبت اللعنة على عاصمته التي ما كانت لتعرف الشهرة ، باسم تل العمارنة ، لولا الاكتشافات الالوية .

عاد امون فاصبح إله السلالة المالكة واستعاد ووطد سيطرته على مصر وعلى الحكومة . فعرفت عبادته ازدهاراً بعيداً لم تعرفه قبل الثورة وجمع كهنته ثروة طائلة وتمتعوا بسلطة نافذة . ولم يضع حداً لهذا الازدهار وهذه الثروة وهذه السلطة سوى القوضى وقتل الملكية الى الدلتا والاحتلال الاجنبي في نهاية المطاف .

٢ - عالم ما بعد الموت

الايان بالحياة الثانية
من الجلي ان المصري لم يأبه كثيراً للتمالي اللاهوتية النظرية ، بل وجه جل اهتمامه الى المصير الذي ينتظر البشر . ولكنه لم يستطع مع ذلك ان يشابع بثبات اي تعليم عقائدي .

منذ ما قبل التاريخ حتى آخر التاريخ القديم ، احيطت جثث الموتى بعناية خاصة فدفنت وفقاً للرسم ووضعت على مقربة منها ، في المدافن ، الأدوات البيتية او الصور والنصوص الرمزية ، وقدمت لها هدايا اعقاب الميت . وتدل هذه العادات والاعراف على استمرار وشمول الايمان بحياة ثانية ، وعلى اثر هذا الايمان العميق في الحضارة المصرية خلال مراحل تاريخها الطويل وتوضح هذه الصلة خاصة في النطاق الفني . فلن نغالي ان نحن رأينا فيها تمييزاً أخسر للتفاوت الذي اشرنا اليه اكثر من مرة ، كميزة هامة من ميزات السيكلوجية المصرية .

اجل هنالك بعض النصوص الناشئة : نص « حوار بين انسان لعب من الحياة وبين نفسه » الذي بلغنا في كتابة وحيدة على ورق البردي ، وخصوصاً نص « اناشيد ضارب العود » المحفور في بعض مدافن الامبراطوريتين الوسطى والحديثة ، الى جانب صورة ضارب العود . وقد وردت في النص الاخير ، بعد التنويه بان المدافن عرضة للهدم ، مقاطع يقود ما فيها من افكار وتشاؤم الى الاخذ بهذا المبدأ : « عش ليومك ولا تعباً بفدك » . « لا احد يعود من هناك ليطلعنا على واقع الموتى ويعرفنا بمحاجاتهم فتهداً قلوبنا بانتظار ساعة لحاقنا بن سقنا الى حيث ذهبوا . فافرح اذن واشبه رغبتك ما حبيت ... لا تستطيع الشكاوي انقاذ احد في القبر . اجمل يومك

سعيداً . لا تستسلم لهم . انظر . فليس من يصطحب ثروته وليس من يعود بعد الذهاب .. »

ولكن هذا الإنكار — الذي ينتهي على كل حال ببدء الى الفرح ، لا الى التشاؤم — لم يخرج قط عن نطاق الشذوذ . وتكفي كتابة مثل هذه المقاطع الشعرية ، في المدافن ، للدلالة على ان واضعها لم ينظروا الى الشكوك التي تم عنها نظرتهم الى حقائق ثابتة : وقد اجتمعت مصر كلها تقريباً على رفض افراط الانسان باعتبار الموت نهاية لا غد بعدها . فقد اعتبرته بجمرة ، على نقبض ذلك ، انتقلا الى حياة اخرى . وقد اتاح ذلك للفلاح تعزية كبرى مقابل شقائه على هذه الارض . اجل ، لم ينع ذلك ان الانتقال غير محفوف بالخطر ، او ان الحياة الابدية دائمة الهناء . ولكن هذه الحياة ليست ، على كل حال ، بالعدم او بجهنم .

يبقى علينا ايضاح فكرة العالم الآخر . ولكننا نميل الى الاعتقاد بان عامة الشعب لم تكن تشعر بحاجة الى ذلك ، بل تكفي ببعض الارشادات العملية الوثيقة الاتصال بأحدى العقائد . ولذلك استهواها السحر استهواء مستمراً . اما العقيدة نفسها فقد رضت منها ببعض الضافات البهيمية التي تنسج خيلته حولها ما شاءت من الممكنات والمتناقضات احبائها .

كانت ابواب النظريات مفتوحة امام العقائدين فولوجوا مخبرين .
نقل العقائد حول الحياة الثانية
حاولوا ، بالطبع ، ان يطبقوا آراءهم على الموت ، اذ ان الخلود الى مستوى الشعب من مستلزمات الالهة . ولكن حريتهم في هذا النطاق كانت اضيق منها في النطاق اللاهوتي نفسه ، لانه ترتب عليهم هنا مراعاة الشعور الشعبي الحذر . وان تسليحاتهم الكثيرة معه لحث فريد من نوعه وباهميته في تاريخ الحضارة المصرية . فهذه الحضارة تقوم في جوهرها على مبدأ تسلسل الرتب وهي ، فيما يتعلق بالحياة الارضية ، عبيدة الفائدة للطبقات الحاكمة ، وقاسية في الوقت نفسه على الرضعاء والساكدين . ولكنها اضطرت ، فيما يتعلق بالحياة الثانية ، الى الأخذ ببياديه تختلف عن ذلك اختلافاً بيناً .

وليس من شك حول هذا التطور . فبموازاة كل حقبة من حقبة مصر الفرعونية الثلاث ، نجد سلسلة من النصوص المدفنية ترافق الميت في قبره وتقرأ في فيها الحياة الثانية التي يلجأ : « نصوص الاهرام » في عهد مصر القديمة ، وقد حفرت على جدران هذه الضرائح منذ اواخر السلالة الخامسة (حوالي ٢٥٠٠ سنة قبل المسيح) وطيلة ايام السلالة السادسة ؛ و « نصوص النواويس » في عهد الامبراطورية الوسطى ، منذ السلالة الحادية عشرة قبيل السنة ٢١٠٠ ، وقد حفرت على جوانب هذه النواويس ، و « كتب الاموات » في عهد الامبراطورية الحديثة (ابتداء من السنة ١٥٠٠ تقريباً) والعهود اللاحقة ، وهي لفافات من البردي مليئة بالكتابات والرسوم توضع الى جانب المومياء . بيد ان الفرق كبير بين هذه المجموعات الثلاث من النصوص . وليس من واحدة بينها تتميز بالجدية . فقد انتقلت ، من سلسلة الى اخرى ، مقاطع طويلة احبائها كلمة ثارة ومجتزأة اخرى . وما من ريب في ان « نصوص الاهرام » نفسها تتضمن مقاطع تمدى ،

في قديمها ، زمن استنساخ هذه الكتابات . اضيف الى ذلك ان التلاحم المتين مفقود في كل من هذه السلاسل التي كان وضعها عليه جمع لا عليه تأليف . ولكن بالرغم من هذا الاستمرار وهذا الانتقال ، في نصوص المجموعات الثلاث ، تبرز ثلاث نظريات يستحيل رد احداها الى الاخرى . وتحديدأ لالتجاه هذا التطور العام ، تكلم بعض المؤرخين عن « نقل الى الديمقراطية » . ويبدو ان الفكرة التي تعتبر عنها هذه الكلمة تنطبق على الواقع شرط أن لا تؤخذ بمعناها المصري السياسي . فاذا كان على المعائدين ارضاء ميول الشعب ، فوجب عليهم تطوير نظريتهم الى العالم الثاني وتوسيع آفاق تطبيقها .

لا نعلم شيئاً ، في عهد الامبراطورية القديمة ، عن المصير المحدد للفقراء العقيدة الشمسية
في الامبراطورية القديمة بعد موتهم . ولكن نرجح انه كان وضعاً جديداً . وقد زادت في ضمته تلك الحالة من البهاء التي احاطت بمصير الفرعون . فهل يعقل ان يهوي عن مرتبته عند الموت من كان لهبا على الارض ؟ وان هو استقر في قوة سلطانه ، جنت مصر الحريات العمية لانه سيضمها بعطفه المستمر . ولا سبيل ، خارج هذا الاقتناع ، الى فهم الجهود الجبارة المتمثلة في تشييد الاهرام الكبيرة . وبالرغم من استنساخ « نصوص الاهرام » بعد ذلك بستين ، فانها لا تتناول سوى مصير الملك الذي ، دون غيره ، يتم له المؤلفون .

تشدد هذه النصوص على صفة الملك الميت الالهية وعلى عظمة دوره . بيد ان التناقضات ، حول تحديد هذه الالهة ومظاهرها ، تبرز في هذه النسخة الواحدة او تلك . ولذلك لا يجمع علماء الآثار المصرية على التفسير الواحد . ولتضرب صفحاً هنا عن « الاله العظيم » الذي قد لا يكون لا اوزيريس ولا رع ، وعن روايت عقيدة غامضة حول النجوم . يبقى امامنا ، حينذاك ، مذهبان متقاربان غالباً ، متمازجان احياناً ، متباينان اصلاً .

تشبه هذه النصوص احياناً الملك الميت باوزيريس . اجل ، انها تتضمن تعرضات مستتبعة بهذا الاله وتبجيات مباهرة احياناً على آلهة امرته او حاشيته . ولكنها لا تخلو من تمجيد اوزيريس ايضاً . ومن الطبيعي ، ما دام اوزيريس ملك مصر القديم ومثال الاله الميت والملك الميت ، يضمن الخلود لنفسه بفعل اكرام ابنه هوروس ، ان يصبح الفرعون اوزيريس آخر لا سواه وهو نفسه هوروس ما دام حياً وما دام يخلفه على الارض ابنه هوروس الجديد . وهو يملك ، بهذه الصفة ، على « الغرب » ، مملكة الاموات .

واحياناً اخرى تحمل محل عقيدة اوزيريس عقيدة اخرى اقدم عهداً واعظم قوة تتصل اتصالاً مباشراً وثيقاً بتعاليم هليوبوليس . استطاع اوزيريس ، من قبل ، ان يلج الى النظريات المدفنية ، ولكنه لم يفرض نفسه فيها دون سواه . اما هذه المرة فالفرعون الميت يصعد الى السماء كي يصبح هو نفسه الاله الشمس « رع » ، او يعلوه رتبة ، كما يقال احياناً . وهذه الصفة يملك على مملكة السماء التي تنقسم ، شأن مصر ، الى قسمين .

وثلثي هذه النقطة الاخيرة ، على غاية اهميتها ، نوراً على القياس الذي اتاح تعمم الافادة من العقيدة الشمسية على اشخاص آخرين . فالمقابلة القائمة بين الملكية الارضية والملكية السماوية تقضي حتماً الى تحيل المقابلة في تنظيمها . لذلك يقتضي ان يكون للملك المبت امرته وبلاطه وادارته كما كان له كل ذلك في حياته . وكان من الطبيعي ان يحاط ، في العام الثاني ، بن احاط به على الارض . وقد درجت العادة ان يمنح من يريد شملهم بمعطه الارض والترخيص اللازمين لدفنهم على مقربة منه ، وفقاً لرأسم دفنه نفسها ، في رموس مائة لرمه شكلاً ، اقل منه حجياً . فيستمر هؤلاء المحظيون في مشاركته حياته المجيدة . ولكن فتح هذه التلة ، لادخال بعض الاصدقاء والمعاونين المختارين ، قد ادى بصورة حتمية ، مع مرور الزمن ، الى توسيعها .

وقبل ان نصف ونرسم هذا الاتساع ، تجدر الاشارة الى نتيجة اخرى من نتائج هذه العقيدة ، فحتى يصبح الملك « رع » ، عليه ان يكون « مستقيم الفم » و« مستقيم الصوت » ؛ وفي طريقه الى ملكته السماوية ، عليه الاجابة على اسئلة الملاح الذي يحتاز هو النهر في بطاحه . اجل قد تكون هذه الايضاحات الدقيقة استلزم فكرة دينونة اخلاقية تتناول اعمال حياته الارضية . ولكن لا شيء يفرض هذا التفسير . فالاجراء المتبع لبلوغ الصلاح ، حسب معرفتنا ، المحصر في صنع كلامية يجب معرفتها ، وهكذا يكون الفرعون قد امن انتقاله من الملكية على هذه الارض الى الملكية في العالم الثاني . اما المقربون المدعوون للحاق به الذين يشعرون بحاجة للدلالة على انهم خضعوا دائماً للعدالة ، قد يقصدون بذلك العدالة الملكية وحدها ، وهذا يعني انهم يمثلون عن اخلاص خدمتهم . اجل اخذت تقتشر ، من قبل ، فكرة واجب ادبي فرضته الالهة على عطاء هذه الارض ، ولكنها ، على ما يبدو ، لم تسيطر سيطرة تامة . ان هذه الجبروتة الراهنة ستتمو ولكن السحر الراهن ايضاً سينافسها ويتفوق عليها نجاحاً .

تعمم العقيدة الشمسية في البدء استمر الذين بلغوا حياة الملك الشمسية خاضعين للملك ، ولكن ضعف الملكية في اواخر الامبراطورية القديمة آثار القوضى في هذا الصعيد نفسه . ولم تراجع بعض الشخصيات الكبيرة امام اغتصاب الملك اغتصاباً كاملاً ؛ وقد اعلنت كتابات مدافنهم ، دونما اهتمام لسلطة خلعوا نيرها ، اتحادهم الشخصي بالشمس . وهكذا كانت القوضى السماوية نتيجة وانكساراً للقوضى الارضية . وفي الوقت نفسه تراخى حبل النظام الاداري والاجتماعي فتضخم عدد ذوي الامتيازات بعد ان كان ضئيلاً . وقد آمن بعض الموظفين الصغار لانفسهم الاستفادة من خلود مجيد بفضل مجاملة رؤسائهم او بفضل سلطتهم الشخصية . وقد اخذت بهم اخيراً كثيرون من عامة الشعب وانتشرت المراسم الجنائزية الموضوعة اصلاً للملك وحده ورم الجميع العمل بها . وقد كرس الامبراطورية الوسطى هذا التطور يجعلها من مصر ، كما سبق ورأينا ، ادارة واسعة يقوم كل رجل فيها ، وفقاً لدرجته ، بالمهمة التي عينتها له .

العولة . وبعبء تعمم الوظيفة العمومية في مجتمع منظم تنظيماً جديداً ، اتبع لكل شخص الاحتفاظ بدرجة في العالم الثاني تحت قيادة الفرعون . تنبىء « نصوص النواويس » التي يعود تاريخها الى هذا العهد بان العقيدة الشمسية ما زالت حينذاك تسيطر على المعتقدات حول الحياة بعد الموت . فهي اثنا تشير دائماً الى « رع » ولا تأتي على ذكر اوزيريس الا نادراً ولا تعطيه سوى دور غير ذي اهمية . لا ريب في ان هذه للنصوص مصدرها بعض الاوساط الكهنوتية التي بقيت على تمسكها بأولوية الهها . وكان استنساخها على جوانب النواويس بمثابة قربان طقسي بغية الفوز بقوتها الطلسمية . ولكن وثائق اخرى معاصرة ومتنوعة — لا سيما ما جاءنا منها من المدافن الحفيرة — تتكلم عن اوزيريس كما عن اله يتحد الميت به او يصبح احد رعاياه . وهكذا فقد عمل بالعقيدتين في آن واحد . ولكن عقيدة اوزيريس احرزت تقدماً لا مراء فيه .

ان فكرة الدينونة الاخلاقية قد رسخت . وتعود الى عهد الامبراطورية الوسطى ، من حيث المعنى على الأقل ، اكثر للنصوص وضوحاً حول واجب الملك نفسه في الطاعة « لماعات » إلهة الحقيقة — العدالة . وفي بعضها ايضاً اثبات حصول امتحان بعد الموت . اليك مثلاً « تعاليم » ملك لابنه : « تذهب النفس الى مقر اولئك الذين يعرفونها ... انت تعلم ان القضاة الالهيين الذين يتكلمون المظلوم لا شفقة عندهم ... ساعة تنفيذ القانون » . وقد درجت السادة في نسبة هذه الدينونة الى رع . ولكن فكرة عقيدة اوزيريس لم تلبث ان لايتها . فقد اطلق على الميت اسم « اوزيريس المستقيم الصوت » ، الملاحاً الى حادثة في اسطورة الاله : الدعوى التي اثبتت حقها في الملك بالرغم من مزاعم شيت .

بيد ان المصريين العاديين ، على ما يبدو ، قد استوعبوا هذه الافاق البعيدة . فلا ذكر للتراث والادعية ، على وجه التأكيد ، إلا فيما يتعلق بالملك ، وهذا نفسه بما يضعف اهميتها . وان ذلك اكثر صحة عند باقي البشر ، إذ ان خوفهم ، عندما يعبرون عنه ، لا يتعلق إلا بالصيغ الكلامية الجاهزة وقيام انسالهم بدقة بما هو مطلوب منهم . ويبرز شعور مماثل في الطريقة المعتمدة للتخلص من العمل في الحياة الثانية ، وهم لم يواجهوا هذه المشكلة إلا بعد ان تيسر للجميع ولوجها . ولم يشرعوا ، إلا في عهد الامبراطورية الوسطى ، بوضع تماثيل صغيرة في القبور يطلقون عليها اسم « الكفلاء » ويمتدونها صوراً للميت نفسه او لخدمته ويفرضون عليها تنفيذ ما قد يطلب منه من سفرات . وهكذا فان السحر او ما يماثله اتخذ له مكاناً ، يتسع يوماً بعد يوم ، في العقائد حول الحياة الأخرى .

انتصار عقيدة اوزيريس كان انتصار اوزيريس تاجراً في عهد الامبراطورية الحديثة ، ولم يبق من اثر لما اصطدم به من منافسة طويلة سوى بقاء بعض الآلهة ، الى جانبها ، من مجموعة الاله رع ، كوماحات ، ابنة رع وكوطوخ « مثلاً . وتخلت هليوبوليس عن نفوذها لمرکزين رئيسيين من مراكز عبادة اوزيريس هما بوزريس في الدلتا ، وهي عاصمة هذا الاله إبان حياته

الملكية ، وابيدوس ، شمالي طيبة ، حيث عثر على رأس جثته المقطعة . وهكذا تغلبت العاطفة الشعبية على نظريات اللاهوتيين الكونية .

يعيش الموتى اذن في « الغرب » بوجه خاص ، و « الغرب » هو مملكة اوزيريس تحت الارض . ولا ذكر ، الا عرساً ، لوجود بعضهم في الزورق الذي تجوب عليه الشمس مناطق السماء . ويسلك رع ، في الليل ، طريقاً باتجاه آخر مستحضراً النور والحرارة للمناطق المظلمة . ومن العبث هنا ان نرى الدقة والتلاحم في جغرافية ما وراء الارض . فهي تلجأ الى عبارات غامضة ومتناقضة احياناً « كحقل القصب » و « حقل يالو » الذي جعل منه اليونان « حقول ابليزيه » . ويكتنف الغموض نفسه وصف كيفية تصرف الاموات بوقتهم . فهم تارة يستلهمون للراحة بفضل خدمة « الكفلاء » ، ويحرقون تارة اخرى الارض التي يهبهم اياها اوزيريس ، او يقيمون في قبورهم ، او يعودون ، هائثين وغير منظورين ، ليتلوهوا بشهد الاحياء على الارض . ولعل المقصد من مقابلة هذه الاعمال المختلفة ترك الخيار لهم في انتقاء الوسيلة التي تحقق سعادتهم . ولعل قدرة سامية ايضا تقوم بهذا الاختيار باسمهم . ولكن لو نظمت هذه الآراء التي تتخللها تيارات كثيرة تختلف زمناً ومصدراً ، لفقدت الكثير مما فيها من فتنه واغراء .

وزن النفس وما ينيه لم تكن هناك ، على الأرجح ، رغبة في الايغال في فهم معنى « وزن النفس » ، ذلك الاجراء الذي يخضع له الميت قبل دخول مملكة اوزيريس . ان منطقنا ، وقد يكون اداة غير صالحة في هذا المدى ، يرى ان المفهومين الذين يعكسها هذا الوزن لا يمكن التوفيق بينهما . فقد اعتقد المصريون ، من جهة ، ان الميت ، كل ميت ، يخضع لدينونة صارمة وزودوا كل ميت ، حتى المجرم ، من جهة اخرى ، بما يضمن له صدور الحكم لصالحه . وهكذا فقد تقابلت المبادئ الاخلاقية والاعتقادات السحرية .

كان للبادئ الاخلاقية شأنها . فيجلس اوزيريس على عرشه راساً الهيئة الحاكمة ، ويلتظر وحشٌ غريب الحلقة الحكم الذي سيسلمه المحكوم عليه . يوضع قلب الميت وربشة ماهات في كفتي ميزان كبير حيث يجب ان يتعادلا للحصول على النعمة المرجوة . انها لرموز مؤثرة حتى في سذاجتها . يدعى قلب الميت للشهادة عليه عند الاقتضاء . وهذه الفكرة ليست بالفكرة الثقافية ، ولكن المهم ان يظل القلب حراً في شهادته .

كان الميت يأخذ المبادرة في الكلام فيعترف « اعترافين سليبين » متوجهاً ، في الاعتراف الثاني الاكمل ، الى اثنين واربعين قاضياً منكرات ارتكاب اثنتين واربعين خطيئة يمددها واحدة واحدة . وكانت القائمة طويلة متشابكة غير منظمة تتجاوز فيها الاتهامات الملحقة بالآلهة ، والجرائم المخترقة ضد السلطات المدنية ، والاضرار المنزلة بأرزاق الغير وشخصه ، والزلات الاخلاقية نفسها .

ان هذا المثال الاعلى الذي تحسده بمضاداته بوضوح ، لا يتخلو في مجموعه ، من مفهوم سام للوجودان الاجتماعي والفردى على السواء . ولكنه بسبب اكتماله ، قد عز بلوغه وتحقيقه . فك من الأكاذيب انطوت عليها هذه الانكارات المتسلسلة ، يا ترى ؟ كان الميت ينادى القضاة باسمائهم ، التي يعرفها تماماً ، وكان له ، بسبب هذه المعرفة ، بعض التأثير عليهم . والحقيقة كانت المحكمة ، بالرغم من قساوة مظهرها ، تخشى التشهير وتقبل للمساومة . وبعد هذا ، يبقى الميزان وهو المرحلة الاخيرة او المستحدثة ، ويبقى القلب الذي يجب ان لا يتجاوز وزنه وزن الريشة . لكن هذا القلب كان موضوع مناقشات ملحة هي اقرب للابتهالات الحارة : « ايه يا قلبي بل يا قلب امي ... لا تقف شاهداً ضدي ؛ لا تجعل من وزنك حجة علي ... » لا تقل ... » .

ان « كتاب الاموات » الذي يتضمن ، في ما يتضمن ، التفصيلات التي اوجزناها ، يدعى بالحقيقة « صيغ لاجل الخروج الى النهار » . يبين هذا الاسم بصورة كاملة ما في هذا الكتاب من منتخبات مجموعة على غير تلاحم تزود الميت بكل ما يحتاج اليه للتغلب على المكابد الكثيرة ، المادية والروحية ، التي تنتظره في طريقه الى « الغرب » . وبالرغم من انتقادات بعض المفسرين الماصرين ، لا تبدو عملية « وزن النفس » ناشئة في هذا المجموع . وكان لا بد من ان يلقى لها الانسان عند اقتراب ساعة الموت . لكن هذا الامتحان مما تستطيع فيه الذاكرة البقطة ، بمساعدة الكتابة الموضوعية الى جانب الميت ، ان تخرج الانسان ظافراً بتلاوة بعض العبارات المضمونة المفعول . فكيف يمكن صرف النظر عن كلمة « سحر » ، والامتناع عن الاعتقاد بأن اللجوء الى هذه الصيغ كان قنبلاً يحو اخطاء الحياة الارضية ؟ لا شك في ان المؤمن كان مدعواً لأن يترفع عن هذه الاخطاء ولا يأتيها حتى يكون خلاصه القبل مضموناً . ولكن ما من اثر ، في اي مكان ، لتحفظ يحصر فعالية هذه الصيغ التي يحرص المؤمن ، وان مجرمواً عنيداً ، على ان يترود بها .

حددت حضارة مصر الفرعونية علماً للاخلاق خاصاً بها . جاعلة اياه ، منذ القديم ، على صلة بفكرة الحياة الثانية التي تليح امكانات كثيرة للعقوبة . ولكنها تقننت في اكتشاف وتعميم وسائل التهرب من هذه العقوبة . فإذا يكون علم الاخلاق علماً ، يا ترى ؟

٣ - العبادة

كانت النتيجة الحتمية لهذا التهرب ازدياد اهمية العبادة والطقوس . وكان من الضروري ، على كل حال ، ان تكون هذه الاهمية بالغة لان على مصر ، المزدعرة بفضل الآلهة ، ان تعرب لهم عن شكرها واعترافها بجميلهم . ولكن عبادة الاموات لم تلبث ان رافقت عبادة الآلهة الحقيقيين . فهي ضرورية لحياهم الثانية . واذا كان من المسلم به ان الاموات المعادين أحجز من ان

يلحقوا ضرراً كبيراً بالأحياء ، حتى المهملين ، فمن الواجب ان يحسب حساب لتضامن الأجيال المتلاحقة منهم .

وكان بين عبادة الآلهة وعبادة الأموات كثير من النقاط المشتركة ، ولا عجب في هذا الالتقاء بينهما . فالطقوس الجنائزية انما وضعت لصالح الملك الميت ، استبقاء لقدرته العاطفة على مصر ، قبل ممارستها على غيره أولاً وعلى الجميع أخيراً . ولا عجب أيضاً اذا ما قلنا ان هذا التشابه بين العبادتين مصدره اثر 'ام العقائد' ، عقيدة رع وعقيدة اوزيريس بنوع خاص ، على هاتين المجموعتين من الطقوس . فمجموعة طقوس عبادة الآلهة العظيمة انفسهم مشبعة بأفكار عقيدة اوزيريس ، فكيف بطقوس عبادة الأموات ؟ وفي الحالة التالية مما يسمح بالوصول الى بعض المقارنات بينها .

عبادة الآلهة سارت عبادة الآلهة ، من حيث مبادئها ومظاهرها ، على قواعد عامة بالرغم من تنوعها وفاقاً للآلهة والمعبود .

ودلت هذ العبادة على الاعتقاد الثابت بأن الآلهة يشعر بما يشعر به اي انسان . فالمعبد هو مكانه الذي تُدخِل اليه الحياة والحركة جوقة من الخدم ولا يتاح إلا لرفقهم مقاماً ولوج الحجرية الخاصة حيث يقيم الآلهة تحت اعراض تماثله . وهو كالانسان بحاجة الى الكثير من العناية والملاطفة ، والترفيه والبذخ ، والمأكول والمشرب ، والراحة والنوم ، واللهو والاعادياد أيضاً . وكل هذا كان مضموناً باسم الملك الذي يميز الهبات الشخصية والذي يتولى الخدمة الكهنوتية بنفسه ، اذا سمحت له ظروفه بذلك ، بحكم كونه ، قانوناً ، الكاهن الكاهن .

كانت تقام كل صباح وفي كل المعابد ، مراسم مماثلة : حركات طقسية وسجديات وصلوات ولناشيد واحراق بخور . كان الكاهن يفتح الحجرية الالهية « ويوقظ » الآلهة ويقدم له ، قبل اي شيء آخر ، « عين هوروس » التي فقدتها هوروس في صراعه ضد شيت ثم عثر عليها وقدمها لأبيه اوزيريس . ويقدم له بعد ذلك تمثالاً صغيراً « لماهات » ابنة « رع » . ثم يغسله ويلبسه ثيابه ويزينه ويمسحه بالطيب ويخضبه . ويقدم له أخيراً ما لذ وطاب من انواع الطعام والشراب على سمط او حصير امام التمثال . وفي ساعات معينة من النهار تقنع الحجرية مجدداً لكي تقدم له وجبة اخرى . وعند حلول المساء ، يرتدي ثياب الراحة ويستلم النوم ، بعد ان يفصل المكان المقدس .

اما الذبائح فلم تقدم له لأنه لم يهتم ، على ما يبدو ، لنحر الحيوانات وتقطيعها وطهيها . غير ان الكاهن القائم بالخدمة كان يحرّك مطرقة ، ولعل في هذا الرمز ذكرى ماضٍ سحق لم تحل فيه الاحتفالات من اطمئة مستهجنة .

كان الهدف من الاعياد ادخال البهجة الى قلب الآلهة المتفرد . ويبدو ان معظم هذه الاعياد على ضعف معرفتنا بها ، كانت تستلزم كشهداوي ، تطوافاً في الهواء الطلق ، على الاقل في هو

المعبد الكبير حيث كان باستطاعة المؤمنين ان يدخلوا . اما التمثال ، الذي لا يراه عادة الا نفر من المخطئين ، فكان يشترك في التطواف جالسا ، شأن رج في السماء ، في قارب يحمله الرجال على اكتافهم . وكان الاله في هذا الظرف خصوصا ، وربما في ظروف اخرى ووفقا لكيفيات اخرى ، يحيب على اسئلة العلماء باهتزازات من تماثله يحيد الكهنة تفسيرها .

تأتي المستندات على ذكر اعياد اخرى على جانب كبير من الاهمية او الشعبية . لنترك جانبا اعياد الملكية ، وهي دينة قبيل كل شيء ، لان الفرعون اله على الارض له كهنته وعبادته اليومية وانشيده الخاصة . فكان له اذن اعياده ايضا : اعياد الجلوس في منف ، والاعيد التذكارية السنوية ، وخاصة اعياد « سد » التي تجدد نشاطه الالهي في مواعيد دورية منتظمة . اما الاعياد الكبرى في المعابد المحلية فان تنوع احتفالاتها الدينية وخاصاتها ، على معرفتنا المحدودة بها ، تفوق كل وصف ويتعذر تفسيرها احيانا . كان بعضها يستغرق اياما عدة تتخللها انتقالات آله يزورون او يردون الزيارة في موكب فخم يسير على مياه النيل . وكان يرافق كثيرا منها مشاهد ايمانية او عاطفة احيانا تستمد اسطورة الاله وتشترك فيها ايضا بعض التماثيل . والاسطورة التي استغلت بالتفضيل ، في هذا الصدد ، بسبب تأثيرها الكبير وشعبيتها الواسعة ، هي اسطورة اوزيريس التي استوحى اعياد كثيرة لا سيما عيد ابيدوس الذي اطلق عليه هيرودوتس اسم « الاسرار » . ولكن الرحالة اليوناني والنصوص المصرية الكثيرة التي تشير اليها تعتمد القموض حول ما يستطيع الحاضرون استنزاه فيها من الهامات قد تطمئنتهم سلفا عن بعضهم الآتي .

المراسم الجنائزية وعبادة الاموات
ويفرض هذا البحث ، على كل حال ، القيام بطقوس تؤمن
للشروط المادية الضرورية للحياة الثانية التي لا يمكن تغييرها ،
على نقض الشروط الاخلاقية .

فكان من المهم حفظ الجسد اولاً كي تستطيع النفس التي انفصلت عنه عند الموت ان تستقر فيه . وامعانا في الحرص على ذلك ، توضع في المدفن تماثيل يستعاض بها عن الجسد . بيد ان الجسد نفسه افضل من كل هذه التماثيل . وبما انه قابل للاخلال وجب تحويله الى مومياء وفاقاً لطريقة فنية عولجت بها جثة اوزيريس لاول مرة : انتزاع الاحشاء ووضعها في اربعة آنية من الالبستر ، فصل اعضاء الجثة على مثال اوزيريس وغمرها في محلول من الاملاح المعدنية ، حشو الجثة بمواد راتنجية وعطرية واعادة شكلها بواسطة كتل من النسيل والقش وتغطيتها بعصيات كثيرة من الكتان . ويقوم بهذه الاعمال كلتها مهنون يعتبرون كهنة من درجة دنيا . وهكذا تقلبت ألوف الموميات على الزمن ، بفضل مناخ مصر الواقي ، بعد جفافها . ومنها ما يرتقي عهده الى الامبراطورية القديمة ، على الرغم من ان طريقة التحنيط هذه قد استمرت ، بعد ذلك ، اكثر من ألف وخمسةائة سنة في طريق التقدم والاكتمال .

ثم تأتي الجنائز مع موكب الاقارب وعمائيل الآلهة والنائحات: البحار على النيل - على غرار اوزيريس - ، الصعود البطيء نحو المقبرة عبر الاسوار الصخرية الغربية، وضع النواوس في مدفن مصمم كسكن لليت . ويقوم اخير آكلهن يمثل هوروس بأعمال سحرية ، اهمها « فتح الفم والعينين » ، الغاية منها اعادة الوظائف الحيوية لليت بصورة نهائية . ثم يوصد المدفن وتشهر لعنات هائلة على كل من تسول له نفسه اقلاق راحته .

ومع ذلك لم تكن مطالب الميت لتقتصر على هذه المراسم الجنائزية . فهو بحاجة الى الغذاء ؛ وهناك نصوص عديدة تكشف عن وسواس الجوع والعطش عنده اللذين يدفعان به الى احقر التسولات . من هنا كان النداء الى القرابين الغذائية التي ترافقها الصلوات والايامات الطقسية . وكانت هذه القرابين مبدئياً من واجبات الابن اولا والحفيد ثانياً وغيرهما الى ما حد له في هذا التسلسل ، وكانت تدعى « عين هوروس » ، على غرار الرمز المقدم كل صباح الى التمثال الالهى في المعبد ، وتقابل الوجبات المقدمة للآلهة . ومن الممكن عملياً ان يستعاض بالتأثيل عن الاحفاد ؛ فكان في الهياكل المدفنية خاصة كهنة واريادات لهذه الغاية . وليس من ذكر عملياً الا يعنى ومن وقف ألا ومصيره الحجز . والاموات صائرون حتماً الى الالهة في يوم قريب او بعيد . وسعداء جداً أولئك الذين لم يعتمد على قبورهم سوى الاقرين المعاصرين . وشغلت مكافحة تاهي القبور اجهزة أمن جميع القراعة الذين حرصوا على استتباب النظام ؛ فماذا نقول عن تلك العهود التي تراخت فيها الادارة مفسحة المجال امام غناطرات اللصوص الجريئة في سبيل الاستيلاء على القرابين الثمينة المودعة الى جانب النواويس ؟

من الواضح ان ما قيل هنا لا يختص إلا بعظماء هذا العالم الذين عندهم من الثروة والنفوذ ما يزيل كل عقبة مادية تحول دون العناية بيجثهم . ولا تتكلم الوثائق عن غيرهم من اصطدم حقهم بالخلود ، من طبقة اجتماعية الى اخرى ، بالعقبات العملية الكثيرة التي جعلته نظرياً قصب . لذلك يعثر على موميائهم الوضيعة دخيلة على القبور القديمة ، او على آثارها فقط لان الوفير في التخطيط لا يكون إلا على حساب جودة النوع . وحتى يفسد ابن الميت هوروس لأوزيريس جديد ، كان لا مندوحة له من ان يملك الحد الأدنى من الموارد . وهكذا كان للعجتم المصري ، شأن بمجمعات اخرى كثيرة ، ضحاياه حتى في العالم الثاني ، وهم في كل زمان : اكثر الناس ضمة في هذا العالم .

الدين والحضارة
في جميع هذه العبادات ، للآلهة كانت ام للاموات ، لم يكن للافعال المادية ، رصياً ، من قيمة الا اذا سميت بها التقوى الصادقة واخلق الكاهن القسام بالخدمة ومن يمثله . بيد ان ظاهر الحق ، في هذا المجال ، يفرض علينا موقفاً حذراً حكيماً ، بالرغم من ان المثل الأعلى قد دام طويلاً . فالحضارة المصرية ، الى جانب المعابد والتقدم للآلهة والقبور والمراسم الجنائزية والتقدم للاموات ، استندت الى عمود فقري هو معتقداتها التي لا يهـ

كثيراً ان تكون رأيت فيها اولاً ، عملياً ، المهارات والمراسم الالزامية بنوع خاص . فهي قد شيدت المهارات وبذلت جهوداً صادقة في اقامة المراسم . وهذه المهمة المزدوجة شاقة جداً حتى على بلاد تتمتع بمثل هذه الثروة . فقد انك الفلاحين ما كان يقتطع من نتاج كدحهم . ولم دفعوا ، من يؤسهم الخانع ، بذخ الآلهة وبذخ الاحياء العظام المدعويين لان يصبحوا الاموات العظام . وكلت قربانهم ، المحظيين في هذا النظام السياسي الساحق ، الفن المصري الخفل والفخم .



الفصل الرابع

المظاهر الفنية والعقلية

١ - الفن

ان الارتباط بين الدولة والدين ، هيكل الحضارة المصرية ، من القوة بحيث يتمذر القطع في الصبغة التي تسيطر على الفن المصري ، الملكية هي ام دينية . وهاتان الصفتان تتعارضان بل تتداخلان ، فالملك الاله متسلط على الحياة الدينية ، والقبور الخاصة نفسها منوط امرها ، عملياً ، بالمؤسسة الملكية ، وهو الملك ، في عهد الامبراطورية القديمة ، الذي يملك كل شيء ويجب ، على هواه ، الارض والمواد اللازمة لبناء القبر . وفي المهود اللاحقة نفسها ، كان الافراد الذين يملكون من الثروة ما يتيح لهم تحسين عمارتهم المدفنية ، مدينين بسعتهن الى خدمة في الجيش او في الادارة او في الكهنوت .

ولذلك يتضح كيف ان عهود ازدهار الفن المصري تقابل عهود ازدهار الملكية الفرعونية . فقد تسنى لهذه الاخيرة ، بفضل الموارد الكثيرة التي وفرها لها حسن سير الآلة الحكومية واستثمار المقاطعات الخارجية ، ان تكثر من البناء وتوسع مجالات سلطتها وتوجه جهود الفن نحو مشاغلها الخاصة . وفي المهود المعروفة بالمتوسطة - الفوضى بين الامبراطوريتين القديمة والوسطى ، غزو الهكسوس ، السيطرة الاشورية والفارسية - لم ينخفض الانتاج فحسب ، بل انحط ، من حيث القيمة الفنية ، مظهراً استرخاء موازياً للتدخل السياسي والاجتماعي ولتصدع التقاليد القومية .

وهكذا فقد تطور الفن المصري عاكساً في ذلك تطور الملكية ابداع الامبراطورية العديدة نفسها . يعود للامبراطورية القديمة ، التي اوجدت ما يمكن ان نسميه قاعدة الدولة وطلوعها ، الفضل في تركيز تقاليد الفن وامثلته الكبرى باستثناء الهندسة المعمارية ، لان تصميم المبد قد تأخر في بلوغ صورته النهائية ولان الاهرام الملكية الكبرى التي شيدت في عهد السلالة الرابعة لم تؤخذ مثالا لاي بناء آخر. غير ان امثلة الاعمدة الرئيسية وضعت

نأياً : الاعمدة التي عرفت ، بعد شعبولون ب « بروتودوريت » لانها ، بخلوها من القاعدة وبضلعها المجوفة وبتاجها البسيط ، تذكر بطراز من الاعمدة ابدعه الاغريق فيما بعد ، والاعمدة ذات الجذوع التي تنتهي بزهرة بردي تقوم مقام التاج . كما ان النحت الذي توصل الى تقنية رفيعة اخذ يحقق التأثيل ويزين الانصاب وجدان المدافن بنقوش بارزة تعالج المواضيع التي ستوارثها الاجيال : الملك ، الآلهة ، ابر الهول ، الميت وعائلته ، القربان للاله او للبنات ، مشاهد الحياة اليومية ، الخ .. فتحددت منذ ذلك الحين المصطلحات الهامة لما يتعلق بالجسم البشري واوضاعه وازيائه وخاصياته .

وجد الفن القديم المتدع نفسه امام اتجاهين كبيرين : الواقعية والمثالية اللتين على كل فن ان يختار بينهما ، فمكسها ممأ واعطى كلا منهما نصيبه متفاوت وفقاً لفاية عمله . احتفظ الفن الخاص بحجرة اكبر ، دون ان ينحرف عن القاعدة العامة لموضوعه ، وتقيد بالواقع الذي يعبر عنه دون ان يهتم للمبالغة في تعظيمه ، صارفاً النظر فقط عما فيه من ضعة وإبتذال وبؤس ومتسكاً بما في الحياة من فتنة ومن نكتة احبها . اما الفن الرسمي فقد كان والفن الخاص على طرفي نقبض لان جموح الخيال فيه لا يليق لا بالآلهة ولا بالملوك ، ولذلك فقد انطلق من الواقع المراقب ، اي من الصورة ، ولكن احترام القدسيات قد دخل عليه لاضفاء الجلالة الصافية عليه .

لتطور اللاحق يتميز كل من اليهود الكبرى للمثالية بطابع خاص يضيف الى الفن شيئاً جديداً جرياً مع التيار العام الذي يبرز فيها .

حققت الامبراطورية الوسطى تنظيماً داخلياً كبيراً . وتبنى الفراعنة انفسهم هذا الواجب الذي عيئت الدولة باسمه ، لكل مواطن ، مكانه وعمله في الجهود الجماعية . لذلك نلص ، على اوجه بعض التماثيل الملكية على الأقل ، انسانية اكثر احساساً وثألاً وتأثيراً ، حتى في خشونتها . فالواقعية ، هنا ، تتقدم بقوة .

في الامبراطورية الحديثة نلص عودة الى المثالية . غير ان الاناقة الرشيدة تلتطف من تصنع النبل . فلم تكن الطبقات الحاكمة المصرية ، في يوم من الايام ، اوسع ثرورة واكثر سعادة مادية واوفر وسائل لارضاء اذواقها الرقيقة .

اما ثورة امنوفيس الرابع - اخناتون - القصيرة الامد فقد كانت شاملة ، على الاقل في البلاط الذي انتقل الى تل المارنة العاصمة الجديدة ، وتميزت ، في الفن كما في العقيدة الدينية ، برواقية جريئة تصور الميوب الطبيعية نفسها الا في شخص الملك . ولكن اخلاصها يسهل عليها التعبير عن الحياة الروحية للعامة التي تجيش في « ملهم » آتون .

ورافق الجهد ، الذي بذل في عهد سلالات سايس لاستعادة الوحدة الداخلية وبعث السلطة الخارجية ، تصمم حازم على الرجوع الى الفن القديم ، فعاد الفنانون ، بله اختصارهم ، الى الامثلة العامة في الامبراطورية القديمة ، واخذوا يقلدونها ، متخليين على الصورة الواقعية ، خطوطها الكبرى الضليمة نفسها .

مصر القديمة في فنها مها كان من حقيقة هذا التنوع ، فانه لم يُطرح بوحدة الفن المصري العميقة الجذور . ومن كل ما انتجه هذا الفن ، تبرز ، بقوة غريبة ، بعض التماثيل التي تأتلف مع خطوط جوهرية أخرى في الحضارة الفرعونية .

توفرت دائماً لاهم زُيّن هذا الفن سلطة تؤمن لهم وسائل عمل تفوق بضخامتها كل تصور . وقد نزع هذا الفن ، لا سيما في الهندسة المهارية ، وفي صناعة التماثيل أحياناً ، الى ان يصبح فناً واسعاً جباراً يتعدى الاقيسة البشرية . فكانت مصر ، حتى في هذه الناحية ، ارض الآلهة ، وكان الناس فيها لا يقفون عند حد في خضوعهم وانقيادهم لهؤلاء الآلهة . وتفرض علينا روائع هذه الفن المميزة ، كما جرى للرحالة الاغريق ، ان نفكر بالجواهر التي اقتلعت الفدرات ونقلتها ودقمت بمرق الجبين اثمان المواد الضخمة او الثمينة ، قبل ان نفكر بالولئك الفنانين الذين صمموها وحققوها .

فهذه الروائع نفسها ايضاً دليل على الايمان الذي عمر قلوب هذا الشعب ، فتحمل التوضيحات الفاتكة في سبيل اياته بالهته وابياته بخلود امواته وايمانه بآلوكه .

وقد رافق هذا الايمان ، من جهة ثانية ، رجاء دائم ، فأوجد في الشعب تقاضاً وبيجة والهاماً . اجل لم يسلم الفن المصري لهذه الاتجاهات في كل مكان . ولكنه اناح لها قرصة الانطلاق ، كلما استطاع الى ذلك سبيلاً ، مضفياً عليها تيجناً بريئاً غداً هو نفسه ، في معالجة بعض المواضيع ، ضرباً من ضروب الطقوس .

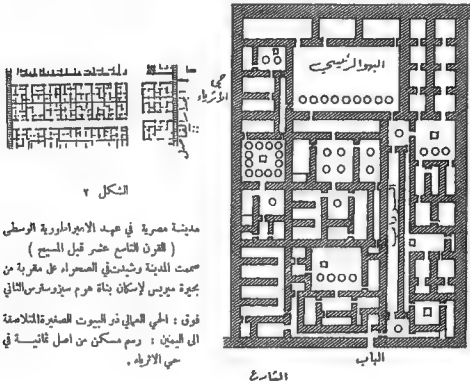
١ - الهندسة المهارية

مسكن الاشياء يتجلى طابع المنظمة على الاخص في ما تبقى من الآثار البنائية . ولا غرابة في الامر ، اذ ان لما رقنا حدوداً تقف عندها . هنالك الحدود الزمنية اولاً : فالامبراطورية الوسطى اقل انتاجاً ، وغالبية مدافن هذا العهد مبنية بالآجر وليست اليوم سوى انقاض متراكمة لا شكل لها ، كما ان المعابد ، على كثرة عددها ومتانة بنائها ، قد ادخلت عليها فيما بعد تحويرات جمة .

وهناك ايضا الحدود المنطقية . فكل ما كان معداً للناس في حياتهم على الارض قد قام بالتفضيل ، رغبة في الامراع ، على مواد يسهل منالها ، لا سيما اللبن الذي ما لبث ان انهار وتفتت . والقصور الملكية نفسها ابعد من ان يتيسر تخطيطها اليوم لآث الآثار التي تركتها لا تتمدى بعض ما ازدانت به الجدران وبعض حفر قامت فيها اسوار السباحة التي تشير اليها النصوص . وجلي ان هذه الآثار تضمحل اهميتها اذا ما قورنت بالكثير غيرها من الآثار البنائية

الضخمة . وإذا كانت هذه هي حالة القصور ، فإذا عاينا نقول عن المساكن الخاصة ، لا بل عن المدنت نفسها ؟

بيد ان اعمال التنقيب قد قدمت لنا بعض الادلة . وهكذا فقد كان اكتشاف معالم مدينة مؤقتة ، مبنية في عهد الامبراطورية الوسطى على مقربة من احد العمال ، أكثر تيسراً ، كلما افضى انتهاء اعمال العمل الى الاجلاء عنها بسرعة . فانتع وضع تخطيط مساكن مائة موظفي الادارة كما للعالم . ولكن في ذلك كله من الاهام ما لا يسمح بتحديد الغاية من الغرف المختلفة ، حتى في المساكن الكبيرة نفسها . ولنكتف بالاشارة هنا الى سياج البيت من الخارج ، والممر



الشكل ٢
مدينة مصرية في عهد الامبراطورية الوسطى
(القرن التاسع عشر قبل المسيح)
صممت المدينة وشيدت في الصحراء على مقربة من
بحيرة ميريخ لإسكان بناء هرم سيوسرس الثاني
فوق : الحلي العالي ذو البيوت الصغيرة المتلاصقة
الى اليمين : رسم مسكن من اصل ثمانية في
حي الاثرية .

الطويل ذي الزوايا المؤدي الى البهو الرئيسي الذي يحاذيه امام جهته الكبرى رواق مستطيل ، والفناءات الداخلية باعمدها واحواضها ، وسطوح الغرف التي توفر التمتع ببرودة الليل ، وهذا التخطيط انما يستجيب لرغبة مزدوجة : صفاء المنزل والرفاهية . اما المساكن الشعبية المبنية في حي خاص يفصله جدار عن حي الاغنياء فتقتصر على ثلاث غرف او اربع تؤولف جزءاً من كل هندسي رتيب هو اشبه برقعة الشطرنج .

وباستثناء الحدائق والمساكن المتلاصقة ، وجد العلماء في غير امكنة ، وفاقا للطبقة الاجتماعية المعنية ، هذا السعي وراء الحياة اللذيذة تارة وهذا التواضع تارة اخرى . ولكن ليس في كل ذلك

خصوصاً في معبدي الكرنك والاقصر ، عند مداخل طيبة ، حيث نشاهد كل تركيب عجيب ، لان فراغة كثيرين ارادوا ان يسوا ملكهم ، فيها ، بأبنية شخصية ، وقد حققوا ذلك اما بتوسيع بعض الاقسام من عمل اسلافهم واما باضافة اقسام اخرى مائة اليها . ولكن باستطاعتنا ان نستخلص تخطيطاً عاماً شاملاً لاسيا وانه قد حقق ، اكثر من مرة ، في عهود متأخرة جداً وحتى في ايام الاحتلالين المقدوني والروماني .

كانت تؤدي الى المعبد ، من المدينة او النهر ، طريق مرصوفة بالالواح الحجرية يحف بها من الجانبين صفان من تماثيل ابي الهول . وقد يستماض احياناً عن رأس ابي الهول برأس الكبش .



الشكل ٤ - منطقة طيبة
كانت مدينة طيبة مبنية على الضفة اليسرى قبالة الكرنك والاقصر

والكيش حيوان مكرس لأمون ، فمن الطبيعي بالتالي ان ينتصب تمثاله في طريق تؤدي الى المعبد هذا الاله . وتنتصب عند آخر الطريق ، نقلاً عن العبادة الشمسية ، مستلتان شاخستان منحوتتان من حجر واحد تلتقيان عند القمة بشكل هرم صغير ، استرسل المصريون في وصف اعمال البطولة التي تطلبها اقتلاعها ونقلها وايقافها . وبعد المستتين يقوم السور بجدران الضخمة محيطاً ببيت الاله الذي هو المعبد نفسه . وقد حافظ هذا البيت ، نظراً لقوة ماله ، على مظاهر القلعة الحصينة من الخارج . وكان يدخل اليه بواسطة باب يقوم على جانبيه عمودان مريمانيان كبيران تسند اليها الظاهر تماثيل ضخمة للفرعون الباني .

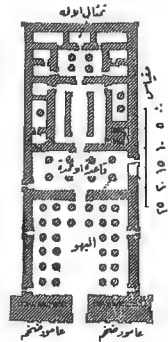
يلي هذا الباب هو كبير يحيط به اربعة ذات اعمدة يستطيع ان يدخل اليه جمهور غفير من

الشعب إبان الأعياد التي ينظم فيها التطواف بتمثال الآله وهو يرتج على قاربه. أما بعد ذلك فلم يكن مسموحاً بالولوج إلا لبعض اصحاب الامتيازات الذين يتضاءل عددهم شيئاً فشيئاً لأسباب وان قياسات الأبنية والفرغ نفسها تتضاءل أكثر فأكثر. وعلاوة على ذلك كانت الأرض، بين قاعة وقاعة، ترتفع شيئاً فشيئاً بواسطة درجات، بينما كان السقف ينخفض باتجاه الطول ومن جيتي المحور. ويرمز ذلك إلى صعود الشمس وانحدارها يومياً في السماء. وقد اشتركت تيجان الأعمدة نفسها أحياناً بهذه الرمزية، فتبدو الأزهار، التي تستوحىها، متفتحة على مقربة من المحور ومنقلة إلى اليمين واليسار، شأن الأزهار الحقيقية التي تفتح أوراقها في وضع النهار وتطبقها عند اقتراب الليل.

وهكذا فإننا نجد، بعد البهو، «قاعة الأعمدة» وهي مسقوفة بألواح حجرية ملقاة على أعمدة مختلفة الارتفاع، بما يوجد فصحاً بين الألواح يتسرب منها النور والهواء. وبالرغم من أن القياسات نموذجية، فإننا نذكر هنا بعضها لما تغطيها من إيضاحات ضرورية: تبلغ القاعة الكبرى في معبد الكرنك، التي أتم بناءها رعمسيس الثاني، ١٠٣ امتار طولاً و٥٠ متراً عرضاً وينصب فيها ١٣٤ عموداً يزيد ارتفاعها عن العشرين متراً عند محور القاعة ويبلغ قطرها ٣.٤٠م. فلا عجب إذا ما تركت في نفوس زائريها انطبعا لا يلبس عن جلال وعظمة مما فوق الطاقة البشرية.

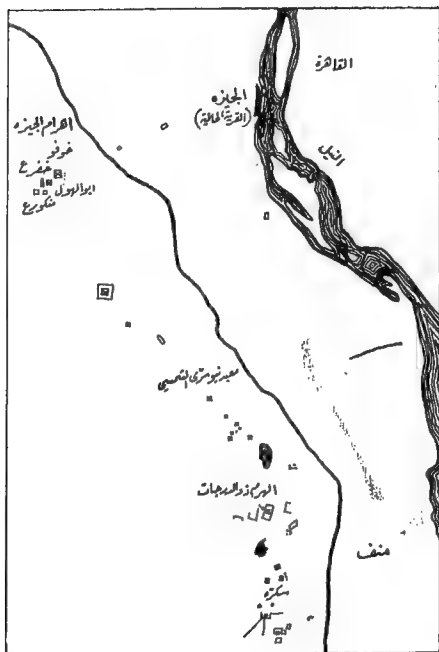
وتقوم أخيراً، في آخر المبد، الحجرة المعدّة لكنى التمثال أي الآله نفسه، وهي غارقة في ظلام دامس يفصله عن النور الذي يغمر فناء البهو نور خافت في قاعة الأعمدة. ولا يستطيع سوى كائن بشري واحد هو الملك أو منوّضه أن يفرض الحاقم الغريبي الموضوع على باب الحجرة ويدخلها ويحتفل بمراسم العبادة.

وتحيط بهذه الحجرة غرف مختلفة تستخدم مستودعات للألبسة والمصنوعات الثمينة. ولكن يتوجب علينا أن نتخيل أيضاً أراضي محاطة بسور أكثر اتساعاً تتوزع فيها مساكن خدام الهيكل والمكاتب والمخازن والمصانع والحدائق والبحيرة المقدسة، أي كل ما هو لازم لرفاهية الآله ولضروريات طائفة الخدم المكرسين لخدمته والعناية بممتلكاته.



الشكل ٥- رسم مبد خنصر في الكرنك (القرن الثاني عشر قبل المسيح)

وقد حدث أن دفعت الرغبة في بذل مجهود يتصف بالجدة إلى اختيار مكان المبد في بقعة وعرة عسيرة المسالك جداً، كما هي حال بعض المعابد «المدفنية» حيث يحتفل بعبادة الميت المؤله، وهي هامة جداً حين يشيّد لها الموك إنسان ولايتهم وتنسج مع النموذج العام الذي سبق



الشكل ٦ - منطقة منف

وصفه . ولم يقر الرأي ، إلا في عهد متأخر ، على تشييدها بعيداً عن المدفن القائم خارج السهل المروي والحروث ، فأقيمت في الامكنة الوعرة . واهم هذه المعابد المدفنية تلك التي بنيت عند حلف اسوار دير البحري الصخرية والتميزة بسقوف تصل بينها السلالم الحجرية وتقوم عليها القناعات ذات الازوقة : معبد منتوحوب الاول والثاني الذي يعود الى عهد الامبراطورية الوسطى وخصوصاً معبد الملكة حتشبسوت حيث وفق المهندس الى الجمع بين عمله البشري وبيئة طبيعية جليلة الوعورة .

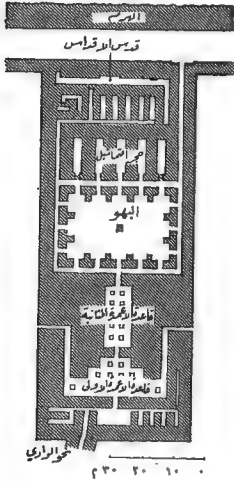
تحتت هذه المعابد جزئياً في الصخر الصلد ؟ وحدث ان تحتت فيه معابد كاملة . فقد امر رمسيس الثاني بنحت اثنين منها في جبل ابي سنبل امام الشلال الثاني ، تتقدمها فناءات في الهواء الطلق وتغوص اقسامها الاخرى في الجبل ، يحدرانها واعمدها التي ابقى عليها ، من اصل الصخر ، اثنا النحت والتفريغ . وامام اكبر المبددين ، تقوم اربعة تماثيل ضخمة تمثل الملك جالساً ، وتعاقب ، في جوف الصخر ، عدة غرف ، بما فيها غرفة الاعمدة ، ترتكز على ثمانية اعمدة اوزرسية .

المدفن لقد اوحى المدفن ، المد لا استقبال المومياء والتماثيل الكفلاء ولتأمين مسكن الميت الذي عادت نفسه الى جسده ، تحقيقات اكثر غرابة ايضاً ، اذا جاز هذا القول ، لاننا ، اذا ما ذكرنا المدفن في الكلام عن مصر ، ترسم امامنا في الحال ، صورة تلك الاكداش الثلاثة الهائلة من الحجارة المجموعة التي تنتصب في الجزيرة الى الجنوب الغربي من القاهرة . بيد ان الاهرام الكبيرة لا تمثل سوى فترة قصيرة من تاريخ المدفن المصري او بالاحرى ، في نطاق اضيق ، من تاريخ المدفن الملكي .

ان عناصر المدفن الاساسية تبرز بكل وضوح في الابنية المدفنية الاولى التي خلفت ، في عهد الامبراطورية القديمة ، الحفر العادية . فالقبر نفسه محفور على بعض العمق في الارض ، ينزل اليه الناوروس في بشر مستقيمة الزوايا . وبعد الدفن ، تؤخذ الاحتياطات القمينة بالمحافظة على سلامة القبر اثناء ردم البشر . وترتفع فوق الارض اكمة صغيرة ما لبثت ان اصبحت منحفاً من الاجر او من الحجر المنحوت وعرفت ، بسبب شكلها العام ، بالمصطلح العربي « مصطبة » . يدخل من جهتها الشرقية الى غرفة اولى هي مكان عبادة الميت ، بتوسطها ، فوق الناوروس ، منضدة التقادم الى جانب نصب مدفني . وتقوم وراء هذا النصب غرفة اخرى في المصطبة نفسها وهي « الممر » او السرداب الذي يضعون فيه تماثيل الميت . فالنصب اذن حد فاصل بين عالمين : عالم الاحياء وعالم الاموات لا يتصل احدهما بالآخر سوى بواسطة فرجة ضيقة لا يتجاوز علوها طول الانسان . وينحت هذا النصب بحيث يرمز الى باب - ولذلك دعي « باباً مُضلاً » - كما ينقش احياناً في اطرافه تماثيل يرمز الى الميت المائد الى عالم الاحياء . وقد يطل احياناً ، من كوة فوق مصراعي الباب ، تماثيل نصفى يرمز الى الميت مترقباً زائريه .

غير ومستودع غائل ومعد ، هذه هي الاقسام الثلاثة الرئيسية في المدفن . وقد اضيفت اليها ، في « مصاطب » الاغنياء ، غرف اخرى تقل او تكثر وفقاً لمكانة الميت . ومن الطبيعي ان يصبح عددها كبيراً في المدافن الملكية .

جرت منذ اوائل عهد السلالة الثالثة محاولات متكررة ادّت الى مثال الهرم القياسي . ولكن لا مراء في ان المجدد الجريء هو امحوتب ، مهندس الملك جيسر ، الذي صمم وحقق هرم سكتره ذا الدرجات منضداً فيه ست مصاطب الواحدة فوق الاخرى . وقد شيد مؤسس السلالة الرابعة اول هرم مربع القاعدة ومتساوي الانحدار . ثم شيد خلفاؤه الثلاثة المباثرون الاهرام الثلاثة الكبيرة المعروفة : الاول باسم « افق خوفو » والثاني باسم « عظيم هو خفرع »



الشكل ٧

معيد خفرع المدفني في الوجه الشرقي من هومه

الهرم هو ماوى القبر الامين . والقبور هنا ليس عفوراً في الارض بل قائماً في الهرم نفسه الذي تتشابك فيه الاروقة الكثيرة تسدّها المسالف الساقطة وتفرغ عنها معابر لا متنفذ لها . ولكن جميع هذه الاختياطات لم تكن لتثني القصوص عن عزمهم ، فتوصلوا الى التواويس منذ

والثالث باسم « الهى » هو منكورع . ويحدد بناء هذه المرة ايضاً ، ان نذكر بعض الارقام . تقطعي قاعدة الهرم الاول اكثر من خمسة هكتارات ويتجاوز ضلعا ٢٣٠ متراً ، ويبلغ علوه الاساسي ١٤٦٥٠ متراً وحجمه الاساسي ٢٥٣١٠٠٠ متراً مكعباً . ويكاد الهرم الثاني يعادل الاول في قياساته (ضلع للقاعدة ٢١٥ متراً والعالو ١٤٣٥٠ متراً) . اما الهرم الثالث فلا يبلغ ضخامة الاول والثاني (ضلع القاعدة ١٠٣ امتار والعالو ٦٦٤٠ متراً) .

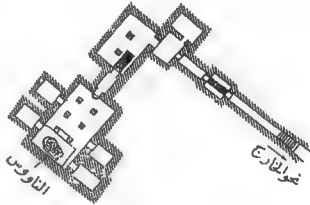
ان الحمية لتعجز عن تقدير الجهد العظيم الذي بذلته في هذا العمل الجبار جماهير غفيرة مسخرة . ذكر هيرودوتس ان بناء هرم خوفو استغرق عشرين سنة كاملة ، بعد عشر سنوات مكرسة للاعمال التحضيرية وحدها . فهل يمكننا التحقق من هذه الاعداد ؟ ولكن ضخامة المجهود تقترح شيئاً آخر ، غير السوط في خدمة الكبراء ، هو انسياق الشعب في معتقدات تدفع سيده لان يلزمه بهذا التقدير من المجهود .

اوائل العهد القديم . وقد قام خارج الهرم امام جهته الشرقية هيكل مدفني يأوي ، في الوقت نفسه ، السرداب والمعد . وبما ان كل هذه الابنية مشيدة في النجاة الصحراوية ، قام اخيراً في ألوادي معبد آخر مسقوف يتسلسل المتحدر .

فكل هرم من الاهرام الكبيرة ، والحال هذه ، جزء من كل تبرز فيه ، بالرغم مما يفصل بينها ، عناصر المدفن القياسي موسعة حتى الضخامة او منكشة القياسات ، بالإضافة الى الصخر الناتئ ، القريب منه الذي استفادوا من شكله الطبيعي لكي ينحتوا منه تمثالاً لابي الهول يعلوه رأس خفرع ، وبالإضافة الى العديد العديد من المداخن والمصاطب والاهرام الاخرى المبينة لأعضاء الاسرة المالكة ولذوي المكانات الرفيعة . وإلى « النرب » من منف عاصمة الملوك الاحياء ، او بالحري الى الشال الغربي منها ، خلست المداخن جلالهم الالهي وعظمة رجال بلاطهم .

كان منكورع قد خفض قياسات هرمه . ولم تقم بعده اهرام ضخمة لان المجهود الذي تتطلبه مرهق جداً . بيد ان مثال الهرم ، الذي تبناته حتى الافراد العاديين والذي تحقق على

نطاق ضيق وبمواد اقل جودة ، كالقزميد مثلاً ، قد دام حتى الامبراطورية الوسطى . كل مركز هذه الامبراطورية قد انتقل من منف الى طيبة ، والنجاة الصحراوية ، في مصر العليا ، اكثر تشقفاً من الشال فلا تصلح بالتالي لاستواء الابنية الضخمة . كانت المداخن منذ القديم ، في هذه المنطقة ، تفوض



الشكل ٨ - رسم قياسات متوفيس لثاني
(السلالة الثامنة عشرة ، القرن الخامس عشر قبل المسيح)

في السور الصخري ، لاسيا مداخل الامراء المحليين الذين حررتهم عهود القوضى . وقد منى فراغة السلالة الثامنة عشرة النفس ، من جهة ثانية ، بان تنجو موميائهم من عبث اللصوص فاعتمدوا قبوراً تحت الأرض او « دياميس » . اما معبد المدفني فقد بقي في السهل ، على مقربة من النيل ، لاصلة تربطه بالقبر المحفور في جوف صخر من صخور احد الوديان القفرية الجافة ، سوى صلة الصوفية . وقد استحق احد هذه الوديان ، بسبب وفرة مداخله الملكية اسم « وادي الملوك » ، كما اطلق اسم « وادي الملوك » على واد آخر . وكان مدخل القبر ، بعد المرامم الجنائزية ، يسد بكل عناية باكوام من الاقتاض والهيار . ثم يدخل في الصخر سرداب - يدعى في اليونانية سيرنفوس وهو اسم آخر يطلق على هذه القبور - تكثر فيه المنمطفات والمنحدرات والسلام يتفرع الى غرف متباينة الاحجام تستند الى الاعمدة عند الحاجة .

بعد اواخر الامبراطورية الوسطى يكتشف الفصوص تطور المدفن الملكي ، إذ ان البيضة الطبيعية ، في الدلتا ، حيث انتقل مركز الملكية الرسمي ، غير مؤات للحفاظ على الابنية . فقد اختفت آثار فراغة سايبس . وقد عثر في فانيس ، نحو الشرق ، على مدافن السلالتين الحادية والعشرين والثانية والعشرين ، ولكنها متواضعة ومحفورة في سور المعابد ولا افر فيها للمصاطب . كانت الملكية مريعة الزوال إذ ذاك فعدت ، راضية ، من الجلود التي فرضتها لاجل امواتها .

في العهد نفسه استمر حفر السرايب للأفراد في مصر العليا . وقد سمي الافراد دائماً في نطاق ثروتهم ، ولو متأخرين ، الى تقليد المعادلات الملكية ، معتمدين الهرم وحده او الهرم والمصطبة معاً ، وحافرين اخلايا في الاسوار الصخرية الغربية من مناطق ابيدوس وطيبة . اما الفقراء فلا غربة في ان يكتفوا دائماً بالحفر الوضيعة او ان يكتفوا ظروف القوضى والاممال وانقرض السلالات كي يملأوا بمويمانهم القبور المحفورة لسوام من الاموات .

٢ - النقاشة والتصوير

ارفع الفنون الاخرى هو النقاشة التي لم تعوزها الظروف لتنتشر . فخلق صناعة التاتيل الصورة هو بمثابة خلق الحياة . والتاتيل ضرورية للدلالة على الآلهة والبشر على السواء ، إذ ان نفس هؤلاء بحاجة الى ما يحمل محل المومياء الكريهة العطب ، اذا ما ارادت العودة الى الجسد . اصف الى ذلك ما في ترتيب جدران المعابد والمدافن واعدهتها من تشويق واغراء . وهكذا فقد وجدت النقاشة المصرية نفسها امام حقل عمل : التاتيل والنقوش الناتئة ، وقد حققت في كليها تحمفاً فنية مدهشة في ضخامة بعضها جيناً ، وفي كمال تجلها الفني احياناً ، وخصوصاً في ما يتجلى فيها من صفات جمال وسمو مقصد ودراسة نفسية وفهم للحياة البشرية والحيوانية .

والنقوش الضخمة كثيرة اشتهر منها عدد كبير لا يزال حتى اليوم في حالة جيدة : ابو الهول في الجيزة ، والتاتيل التي تسند الظهر الى الاعمدة المربعة الزوايا عند مداخل المعابد ، « كيجتاري ميمون » مثلاً ، وما الاثران الوحيدان اللذان بقيا من معبد امنوفيس الثالث المدفني في سهل طيبة وقد اطلق الاغريق هذا الاسم عليها لأنه طاب لهم ان يروا فيها احد ابطل اسطورة طروادة ، والتهيجان الهائلة ، وتماثيل الملوك على شكل اوزيريس الداخلة في الاعمدة ، الخ . وقد حققت كل هذه النقوش بقاسات تتناسب وقياسات الانشاءات الهندسية الضخمة ، فعبّرت مثلها عن قوة غير محدودة ، ووثبة لتجاوز المستوى البشري ، وتوق الى غير المحدود ، وكلتها زعجات تكاد تكون طبيعية في بلاد ثرية وخاضعة لقانون قوتين تحديان عمل الانسان : النيل والشمس .

ولنذكر بسرعة أيضاً التقنيات التي برع فيها المصريون منذ العرون الاولى من الالف الثالث . استفاد النقاش ، منذ ذلك الحين ، من الارث الذي تركه له ناحت الاواني الحجرية ، ففرغ معالجة اقصى المواد ، كالخجر البركاني والخجر السائقي والرخام السائقي ، وصقلها صقلاً ملبساً متوقفاً في الاستفادة من الران الحجر وانعكاساته وعروقه . وقد توصل الى استخدام المعدن في صناعة التماثيل الكبيرة : فتمثال الملك ببي الاول ، منذ السلالة الرابعة ، قد صنع من الاالواح النحاسية المطروقة بإداة خشبية ، وتزلت عيناه بحجارة كريمة نادرة ، والبس وزرة من ذهب . ويستنتج منه ان هذه التقنية لم تكن حينذاك في اول عهدها ، بالرغم من اننا نجعل كل شيء عن المحاولات التي سبقته . وما من شك في ان هذه التقنية قد تكاملت فيما بعد واعتمدت التذويب والالام ، لا في التماثيل الكبيرة ، بل في التحف والتماثيل الصغيرة الكثيرة التي سبق مصر منتجتها الكبرى والتي ستصدرها الى العالم الملهني بأسره والى العالم الروماني من بعده .

وقد فرضت الديانة والجلال الملكي على النقاشة مصطلحاتها وقديستها بفعل وثوق الصلة بينها . فلا عطف الفنان المصري الى الجمال كجمال ، ولكن في سبيل غاية محددة تسمو على ارضاء هواه . فلا مجال اذن لتغيير الهنات . وقد لاحظ اقلطون الحظر الموضوع على ابتداء كل ما هو خارج عن التقليد . اجل قد نجد بعض الحرية في التماثيل المندة للذين الحصوصيين ، وقد نجد بعض الجرأة في التماثيل الرسمية نفسها . ولكن هذه الجرأة ، اذا ما استثنينا مرحلة تل الماهرة ، في عهد اخناتون ، تبقى محدودة ونادرة . والتمثال ، جالسا كان ام واقفاً ، يصنع وفقاً لما يفرضه نوعه من ميزات ويرتب ساقاه وذراعه ويده ترتيباً معيناً . وهو يبدو في اغلب الحالات كوحدة من كمية تجارية كبيرة .

وغالبا ما يحدث ، في الواقع ، ان الفنان لا يعبر الساقين والذراعين سوى اهمية محدودة فيصنع الجسم وفقاً لقياسات قانونية ويكرس للوجه جل مجهوده . وهو يحرز هنا اكل نجاحاته . فقد توصل الى تحقيق التشابه الضروري لهوية من يجب تأمين الحياة له ، وتحقيق المثال الذي يمسك تصميمه المجتمع الالمهي والبشري والذي يتبع له استخلاص مميزات العقلية والادبية ومشاعره النقية . وهكذا ، من عهد الى عهد ، ومن تحفة الى تحفة أيضاً ، بحسب صفة الشخص الممثل الرسمية او الخاصة ، اختلفت الاهمية المعطاة لهذين الاتجاهين اللذين تسهل دائماً مع ذلك رؤيتها .

يتعذر علينا هنا ان نذكر كل شيء . ولكن كيف لا نعدد على الاقل اكثر التحقيقات سحراً . وهي اليوم مفخرة المتاحف التي تعرضها ؟ وستقوم لذلك باختيار شاق لانه يفرض علينا التضحية بالكثير منها .

فمن عهد الامبراطورية القديمة نذكر رأس خفرع يحمله جتاحتان يبسطها وراءه صقر هوروس ويبرز فيه صفاء جلال لا حدود له ، والتمثال الخشبي لآحد موظفي السلالة الرابعة وهو قوي

الدلالة ويتم عن سلامة القلب ، حتى ان عمال ماربيت قد لقبوه بشيخ البلد ؛ وثمّثال الكتاب المرفص بالمروض في متحف اللوفر ، وهو من الحشب ايضا ، تشع عيناه انقباهما وذكاه حاداً وتمثل وظيفته في وجهه . من الامبراطورية الوسطى نذكر تماثيل حشبسوت وامونفيس الثالث الرشقة ، بالرغم من آثار التآكل فيها ، والتمثال المروض في متحف تورينو والذي يحمل اسم رمسيس الثاني . ومن عهد سايس اخيراً نذكر رؤوس شيوخ عدة قعرها اهم فوق ما قعرتها السن .

بيد انه يحذر بنا ان تفصل تحف عهد تل المهارنة عن هذا الرواق المستطيل في الزمن والمتصف بالوحدة بالرغم مما فيه من فروق ظرفية ؛ فمهد تل المهارنة قد ادخل ، على التماثيل والنقوش الناتجة معاً ، لبناً من الواقية والقسوة ؛ بدانة الاوراك ، وانتفاخ البطن ، وسماعة الجمجمة ، وطول الاعضاء والرقبة وضعفها ، وتواء الذنن في الوجه . وقد برز كل هذا في عهد اخناتون منذ بداية ملكه ، حتى قبل ان يقاطع امون . فبعد رفض مصطلحات القانون حول الشكل الخارجي ، عملت الهيئات التي انصفت بعد ذلك بالميوعة والمخارة والتصنع ولم يعد يشع منها اي جلال . غير ان هذه النقوش نفسها ، التي تشبه الصور الاستثنائية الى حد بعيد ، تأمر القلب بخلاص المشاهد المائلة - الملكة او الاميرات الصفيرات على ركبتي الفرعون مثلاً - وبسحر رأس نفررتي المروض في متحف برلين الذي لم يفقد شيئاً من صفاته المستعجب بالرغم من انتشار نماذج التجارة ، وبدراسة الشوانية في اجسام الغنيات ، وبالروحانية الغائضة في نظر الملك الذي ينيره وحى مسكر انزله الهه عليه . اجل ليس هذا العهد سوى منيصة في تاريخ النفاشة المصرية ، ولكنها منيصة لا تلسى بسبب قصرها الذي لم يتح لها تثبيت مصطلحات فنية جديدة قدس في معها في تصنع ميل الى الزوال .

انقش الناقى والتصوير اضيفت الى الكتابات التي ازدانت بها جدران الابنية نقوش فائشة اتسعت لها مساحات كبيرة يجب تجميلها في هذه الجدران . ولكن النقوش لم تملأها كلها ، لا بل انها ، حتى في المساحات التي زيلتها ، تتصف بطابع من السرية ابعاد من ان يؤثر في شعور بالمظمة تحدته رؤية الجدران بمناصرها المتناسقة . واذا ما استثنينا انصاب الابواب المضط ، فاننا لا نشاهد نقشاً كثير التواء . اما النقوش القليل التواء فيناد يكون منعدم السماكة بحيث لا يظهر فيه الظل سوى قسه الدائري . وقد يحدث ان لا يكون هنالك تسوء البنية ، لا سيما في النقوش المتعرة ، المستعدة في خارج الابنية للأقلال من خطر التعديات ، وفي داخلها ، بدافع السرعة الذي نلسه خصوصاً في عهود عظام البنائين من فراغة الامبراطورية الوسطى ، كرمسيس الثاني مثلاً .

وبرزت في بعض الغرف المظلمة او القليلة النور حاجة الى ابراز الرسم فاوجب ذلك ، منذ البداية طلي النقوش بالالوان . ولم يعض وقت طويل حتى استعملت الالوان وحدها بسبب تدني

سر كلفتها وسرعة وسهولة إنجازها ، فاستعاض بها عن النقوش النائية وظهرت فعلاً في بعض المدافن الخاصة المائدة الى عهد الامبراطورية القديسة . ثم انتشر استعمالها حتى كادت تستعمل دون غيرها ، في السراييد عموماً وحتى في سراييد الملوك انفسهم ، بسبب شوائب الصخر ، الذي يكفي ان يطل بالدهان حتى يصبح صقيلاً .

لذلك كان من الطبيعي ان يخضع هذان الفنان اللذان تجمع بينهما غاية واحدة ، اعني بهما التصوير - دونما ظلال - والنقاشة النائية ، الى قواعد واحدة هي قواعد الرسم . وكان هذا الرسم اصطلاحياً بسبب رفضه تصوير الاشياء بحسب رؤية العين وتمثله الجسم البشري تمثيلاً كيفياً . ففي الجسم مثلاً ، لا يرى الرأس الا من جانبه ، بينما ترى العين مقابلة وترى مقابلة ايضاً ، الا في حالات نادرة جداً ، الاكتاف واعلى الجذع الذي لا يرسم فيه سوى قدي واحد . ولا ترسم الاعضاء الا من جانبها ، وترى في اليد الاصابع الخمسة بينما تخفي ابهام الارجل الاصابع الاخرى كلها .

يسهل علينا ان نطيل لائحة هذه المصطلحات . ومن ناقل القول انه لا يجوز ردها الى خرق الفنان بل الى احترامه لتقاليد دائمة ثابتة . فمهاره الرسام ليست بحاجة الى دليل .

وهو لم يتصرف بموجب مهارته الا بحكمة عندما يعالج المواضيع الرسمية . والمواضيع الرسمية كثيرة تقتصر هنا على ذكر بعضها : مراحل العبادة الرئيسية ؛ والزواج الالهي اي اتحاد امون بوالدة الملك المقبل ؛ وعناية الالهة بهذا الملك ؛ والاعياد الملكية الكبرى ؛ وتشيد المعابد وزخرفتها ؛ وقيام الغريب بتقديم الجزية ؛ والانتصار على العدو ؛ والى ما هنالك ... ولكن ما هو عدد هذه المواضيع يا ترى ، اذا ما قورن بالمساحات المطلوب تجميلها : اعمدة المعابد المربعة الزوايا ، واروقتها ، وجدان غرفها ؟ كل هذه المواضيع قد عولجت دون ملل ودون طابع الفردية بحيث ان الفرعون قد استطاع اكثر من مرة ، ان ينسب لنفسه نقوشاً ثالثة المجزت في عهد احد اسلافه . وفي تكرارها الرتيب دليل قاطع على استمرار الديانة والمثل الملكي الاعلى طيلة الالف السنين .

ولكن لا يصح القول نفسه في غيرها للملوك من قصور وبيوت ومدافن . فتقسم هذه الى غرف عديدة قد ضاعف منها الجدران وزاد في رغبة الانتفاع بها للترتين . ولم تغف عبادة الاموات دون ذلك ، بل دعت اليه بكل تشويق . فرسمت عليها مشاهد الجنائز وعمليات وزن النفوس . ولكن الجنائز ووزن النفس انما يقودان الى حياة ثانية لا يمكن تخيلها اكثر سعادة الا بتشبيهها بالحياة الثانية . وكان لا بد ، بالاضافة الى ذلك ، من مواجهة امكانية انقطاع خدمة القربان على يد الاحفاد او الكهنة الاختصاصيين . فكانت افضل طريقة ، للحؤول دون هذه الامكانية ، اللجوء الى ما في الصورة من قدرة خلاقة وتصوير كل ما قد يحتاج اليه الميت وكل ما يمكن ان يدخل البهجة في قلبه . وكان باستطاعة تماثيل السرداب ان تقوم مقام المومياء ، كذلك يكون باستطاعة النقوش او الصور ان تحمل محل واقع غير متوفر .

هذا كان المنطلق المعائدي لرسوم متنوعة لا تحصى . فهناك مشاهد التقادم مع كل ما يمكن تخيله من ما كل ومشارب وازهار والبسة تتمثل بمنتهى السخاء والشامية والبذخ . وهناك جميع مشاهد الحياة الريفية والمهنية الشاقة ، وقد رسمت للدلالة على اغلال هذه الحياة ولإعادة اليت الى وسط اراضيهم والعمال الذين اشرف على نشاطهم . وهناك اخيراً مشاهد القنص والصيد والملاحة والتزده والخوص العائلي والولائم التي تتجلى البهجة فيها للموسيقى والرقص والبهوانيات والشعوذات ، وهي مشاهد غنية كسابقاتها بما توحى من ذكريات وذكريات . وتكاد هذه اللوحة لا تلتصق تحت حصر . ولو جاز لنا ان نتقن بهذا النشاط الداعب المنسوب دائماً الى اليد العاملة ، لاستعادت هذه المجموعة الكبيرة من الصور كل عمل وكل هنية من اعمال وهنيات الحياة المادية في مصر ، بمهامها وافراحها اليومية ، لان مصر قد استعرت في مساعيها لان تنقل الى العالم الثاني طيب العيش الذي لم يعوزها منه شيء على هذه الارض .

بيد ان هذه اللوحة لا تخلو من مواضع تقليدية يكثر تكرارها في حقل الاجتماع والفن على السواء . ومن النادر ان لا يعالج الموضوع الواحد مراراً عدة ، ولكن بفروق تسارعي الاهتمام . وفي الواقع تحمّر النقاشون والمصورون من بعض قيود الطلبات الرسمية وعملوا يرمي مخيلتهم دون ان يتركوا لها العنان ، فأدخلوا على الهيئات بعض التغييرات في الجزئيات خصوصاً . وهكذا تسربت الى المشاهد النموذجية نفسها اشياء جديدة مستمدة غالباً ، مقتنة ولطيفة دائماً ، وغير مستتبحة ابداً . فالشبهون انفسهم وحتى الشرهات يحتفظون بانقياسهم عندما يتقايون اعطيتهم . وفي الوقت نفسه استطاع التصوير ، الذي احتل مركز النقاش في هذه المواضيع الخاصة ، ان يبلغ مستوى الفنون الرفيعة في اواسط الامبراطورية الحديثة . فقد لفت تمثيل الحيوانات الانظار منذ زمن بعيد ، ولكنه بلغ القمة ، حينذاك ، بمجدة الملاحظة وبالحياة المصطفقة التي تملأ الهررة البرية والطيور وحتى الحيوانات المجترة .

الفنون الثاقبة
لو اتبعت لنا القيام باستعراض الفنون المصرية كلها لوجدنا كثيراً من الفنون الثاقبة التي تستحق ذكراً خاصاً ، لا سيما الصياغة التي تبهز النظر بدقتها وقيمتها ، والحكاية التي كشفت مفروشات مدفن توت عنخ آمون عن قطعها الفخمة المعجبة . وان في كل هذه الفنون دليلاً على مهارة في التقنية لا تجارها مهارة وعلى ابتكار يحافظ على الاتانة في اغرب التحقيقات وعلى انتاج مكثار نادر . ولا عجب في ذلك ، اذ ان زين هذه الفنون من الطبقات الرفيعة التي لم تكن غريبة عن أي مظهر من مظاهر الظرف والاتانة . واذا ما قل عدد هؤلاء الزين في مصر ، بفعل مصائب الدهر القاسية ، تلجأ مصر الى التصدير على نطاق واسع مع انها لم تلجأ اليه الا عرضاً في عهود ازدهارها .

وان ندرة هذا التصدير نفسها ، قد اسهمت ، خلال أجيال طويلة ، في رفع أثمان القطع واذاعة شهرتها في العالم المتوسطي الذي سبقته مصر بأشواط بعيدة . فانصبت الاطباع من كل

جهة على منشا هذه الروائع ، بينا وقف الرحالة والمروقة معجيين بتلك الأبنسة الضخمة التي استطاعت مصر وعرفت ان تشيد بها . فتحت مصر ابوابها للأجنبي ، وحتى اواخر التاريخ القديم ، استألت اليها السياح وقدمت لهواة حاجاتهم من التحف الجميلة والثمينة . وبالأجمال لم ينقل الأجانب عن فنها الا بعض التقنية ولم يستلهموا قط ما فيه من إحياء عميق . ولم يبرز الفن المصري ، على صعيد الجماليات ، مريباً او موجهاً لأي فن قديم .

ولعل مرد ذلك ان الفن المصري قد جهل الانسان . فهو لم يخص له مكانه ، بل امله كما أهملته كل الحضارة التي هو لها ، في اكثر الأحيان ، بمثابة إزهار عظيم . ولم يدرسه كفرد الا قليلاً ، كما لم يخدمه الا نادراً خارج الطبقات الحاكمة التي أحاطها بالجلال والعظمة اولاً وباللطف والظرافة ثانياً . ونظراً لارتباطه الوثيق بها ، بسبب رسالته الدينية والسياسية ، تعذر عليه التخلص من قيود التقاليد الرسمية ومن الاحتذاء بماض قديم سمحي . وكان مكتوباً له ، في عالم نزعت قواه الفنية الى مثل أعلى آخر منذ قبل اواسط الألف الأول ، ان ينكش على نفسه ولا يلوث في غيره ويميد الصيغ نفسها أو يتكسّف الرقة .

ب - الحياة العقلية

لم تترك الحياة العقلية في الحضارة المصرية طابعاً شديداً بذلك الذي تركه كل من الديانة والفن . فقد كانت ، شأن الفن ، في اكثر مظاهرها ، بمثابة ملحق للديانة تشتق منها وتخدمها . ولكن تحقيقاتها متراصة جداً اذا ما قورنت بتحقيقات الفن . وهي قد شابت ، في كثير من خطوطها ، الحياة العقلية التي قابلتها في النمو في بلاد ما بين النهرين . فهي قد انطلقت من نقطة واحدة ، من تلك الأرومة الروحية التي لم ترض قط ان تنفصل عنها ، وسارت في اتجاهات مماثلة ، خاضعة لمشاغل وتصرفات تكاد تكون واحدة ؛ ولم يتفرد بصفات مميزة حقاً سوى الأدب بمضاهي المصري . بيد ان سكان ما بين النهرين قد تخطوا المصريين في كل نواحي هذه الحياة تقريباً . لذلك سيكون من الجدوى بمكان ان نغرد للفصل الذي سيخصص بهم بياناً اكثراً استفاضة عن الوسائل المعتمدة والنتائج المحصنة . وفي نظر الاغريق ، يبدو ان المصريين قد بلغوا بل تجاوزوا ، على صعيد الفكر والعلم ، الشهرة التي بلغها سكان ما بين النهرين . ولعل مرد ذلك الى ان مصر المفتوحة على البحر والداخل ، قبل فتح الاسكندر ، في صراع ضد ملك الفرس ، عدوهم ، كانت تستهويهم وتفتنهم اكثر فأكثر . ولعل لذلك سبباً أقبل تعقيداً ، وهو ان المصريين ، الذين يميذون الكلام ، قد تفوقوا في التباهي والتنشير .

ونحن ابعد ، على كل حال ، من ان يحق لنا احتقار تحقيقات العقل المصري .

مارس المصريون الكتابة منذ اواخر الالف الرابع قبل المسيح . وقد توصلا اليها بانفسهم دون ان ينقلوا شيئاً عن اسلوب غريب ، لان الرموز التي اعتمدها مستعارة من المشهد الذي تبسطه بلادهم امامهم ، لا سيما الحيوانات والازهار الخاصة بها . ولكنهم شأن سكان ما بين النهرين الذين استنبطوا هم ايضاً كتابة قد تكون اقدم عهداً ، لم يعرفوا او لم يريدوا تبسيط طريقتهم في سبيل جعلها اسهل مثالا .

تتطلب هذه الطريقة من مبدأ رسم الكلمات - او اجزاها - بصورة المسمى بها . فضورة الساق تعني « الساق » مثلاً وصورة الساعد تعني « الساعد » . ولكن ما لبث الرسم الواحد ان انطوى على معان اخرى كثيرة : المعنى الرمزي ، لتجريد العمل الذي يقوم به المسمى المرسوم او الفكرة التي توحىها رؤيته ، والمعنى الصوتي ، لنسخ كلمات يؤديها صوت واحد ، والمعنى المقطعي ، لكتابة كلمة مركبة من اكثر من مقطع واحد برموز يقابل كل منها كلمة ذات مقطع واحد ، والمعنى الایحدي اخيراً لاربعة وعشرين رمزاً يقابل كل منها حرفاً اما صحيحاً ولما قريباً من حروف الة . وقد وجب ، امام خطر الالتباس والتشويش الدائم ، توضيح معنى كل رمز من الرموز بسبب انطوائه على مثل هذه الفروق الكثيرة . لذلك وضعت اشارات تحديدية الى جانب الكلمة التي يراد كتابتها بهذا الشكل او ذاك . وهكذا ، بعد ان فصل المصريون الى الایحدية بتحميل الاصداء التي تراقب الصوت ، لم يملوا ، حين اعتمدوا ، الاساليب الكتابية القديمة ، بل جعلوا من الایحدية طريقة اخرى جديدة واستعملوها بالاضافة الى الاساليب الاخرى . فكانت النتيجة تعقيداً كلياً .

لم تبسط الا الرموز نفسها . فكان الرسم الاسامي يتطلب مهارة ورشاقة ويحد من السرعة في الكتابة بما يستلزمه من تفاصيل وفوارق . ولم يحتفظ به ، على نمطه هذا ، الا للكتابة على الخشب او الحجر والمدن ، اي ، عملياً ، للنصوص الرسمية التي اوجد بها عنصراً زخرفياً للإبينة التي تكاد تضطرب كلها بصبغة دينية . لذلك اطلق الاغريق على هذه الرموز اسم « الهيروغليف » اي « النقوش المقدسة » . اما الكتابة الرائجة التي شوهت واقتصرت فيها على القسم الدائري من الرموز ، فهي اولا الكتابة « المقدسة » (وهذه التسمية كاذبة) المعتمدة على البردي في العهد الفرعوني كله ، وثانياً الكتابة « الشعبية » في عهد الانحطاط .

ومها يكن من الأمر ، فان تعلم القراءة والكتابة كان أمراً شاقاً يتطلب الكاتب : للدارس سنوات مراس طويلة . وكان هناك « علم » حقيقي للكتابة يحضل ببطء في مدارس النضر او المعابد التي يبدأ التردد اليها منذ الصغر .

التاريخين تبدأ على الواح من الحجر الطريء ، او على قطع خزفية ، قبل ان تلتزم على البردي . ولم يعمل استعمال هذه الخزفيات قط ، حتى في الادارة ، للوثائق الشافية . وقد توافر في مصر النبات المائي الذي يؤمن المادة الخام للبردي ، ولكن البافه تقتضي تحضيراً طويلاً قبل ان تصنع لفافات وحرم عليها الرموز بواسطة منقش مخلص في الحجر .

ولم يقتصر التمرين على التأملية المادية ، بل رافقه ، بحكم الضرورة ، ترويض عقلي صاعد يستلزم ، فيما يستلزم ، قراءة النصوص ونسخها وتفسيرها واستظهارها . وهذه الطريقة ، كانت معارف كثيرة تملك طريقها الى ذهن التلميذ ، فيتدريج رويداً رويداً الى تعاليم تبتين فيها صفة التخصص ، ويقطع فيها اشواطاً بعيدة ، اذا ما اقترن انقياده بالنشاط اللازم . فكان طبيعياً والحالة هذه ان يسود الاعتقاد بان العلوم جميعها ، من حيث انها تؤلف كلا مع الكتابة التي هي بمثابة المفتاح لها ، اوحاها للبشر الاله الكاتب « طوخ » .

وتفسر هذه الظروف المادية ، الى حد بعيد ، النفوذ الذي تمتع به الكاتب ، بصرف النظر عن سلطته كمضو في الادارة او الكهنوت . فهو قد استقى العلم ، طيلة سني طفولته ، من مصادر يستحيل على الجاهل الاقتراب منها . لذلك فهو لا ينتخب من الطبقات الاجتماعية الدنيا ، اذ ان هذه الدروس الطويلة اعتبرت رفقا كالياً . فكان تعقيد طريقة الكتابة ، والحالة هذه ، حاجزاً اجتماعياً لا يمكن تجاوزه .

وكان في بعض المعابد ، الى جانب مدارس الكتبة ، معاهد تعرف « بيوت الحياة » لارت الطب كان احد التعاليم الرئيسية التي تتلقاها فيها نخبة الطلاب . وكان قوام هذه « البيوت » الاول مكتبة كاملة ، ويتناول التدريس فيها الاستطلاع ، والحساب وتدوين حوليات الاله او الملك المقدسة ، والتعمق في العقائد الدينية .

تباهى كثير من الملوك بمعارفهم الواسعة ، ولا عجب في ذلك . افلا يعرفون اكثر من امثالهم ، بفضل مركزهم ، كل الاسرار الالهية ؟ وتباهى كثير منهم ايضاً بعلاقتهم ببيوت الحياة وبسخراتهم عليها ، لا لانها ملحقة بالمعابد فحسب ، بل لانها بيوت الحياة . وفي عهد الاحتلال الفارسي نفسه ، جرى ترميم احد هذه البيوت في معبد سايبس الرئيسي باسم داربوس الاول : « استسه وادخلت اليه كل قلامته الذين اخبرتهم من اصل عريق لا من بيئة وضيفة ، وجعلت عليهم ، لكل الاعمال ، علماء في كل الحقول ... » وبالرغم من ذلك ، فاننا لا ننسى هنا مجهوداً او تعطشاً للمعرفة شبيهين بما ينه عنه قيام مكتبة اشوربانيبال في القصر الملكي نفسه . ربما كان امنوفيس الرابع اخناتون لاهوتياً ، ولكن اسلافه وخلفاءه ، على معتققاتهم ، يبدون وكأنهم كرسوا نفوسهم لمهامهم الملكية ، مؤثرين الاستفادة من نشاط العلماء العقلي على الاسهام شخصياً فيه .

العلوم الصحيحة ثم ان العلم نفسه ، في معناه المحصور ، يخضع للرغبة في فعاليته العملية لا الرغبة في المعرفة الحقيقية عن طريق التفسير . فهو انما يبحث عن صيغ ذات فعالية دون اكتراث لبسوغ التجريد في اكتشاف الصلة القائمة بين ما يلاحظه من محسوسات .

يحتل علم الحساب ، الضروري للإدارة ، مركزاً رفيعاً مرموقاً ؛ وله المقام الأول في تربية كُتّاب القُد . ومع ذلك فإنه لا يزال علماً أخرق . وإذا طبق المصريون القاعدة العشرية ، فإنهم ، كغيرهم من شعوب التاريخ القديم ، قد جهلوا الصفر . عرفوا الجمع والطرح وجاهلوا العمليات الحسابية الأخرى التي لم يستطيعوا إجراؤها إلا بالاستناد إلى الممثلين الأوليين . أما الهندسة فلا نسمو أبداً إلى النظرية . فيبدو ، بكلمة مختصرة ، أن الأوغريق قد جهلوا الواقع الراهن الراهن حين نسبوا إلى أقدم علماءهم تحقيقات كثيرة منقولة عن مصر . لا شك في أن نجاحات المهندسين المصريين التقنية ، في حفر الآنية وتشيد الأبنية الضخمة ، أمر لا ينكره أحد عليهم . ولكن هل يدل ذلك على شيء آخر غير المهارة التي هي ثمرة التجربة والاختبار ؟

وما من ريب في أن التبصر في السماء قد أثار اهتمام شعب أسكن فيها كبار الآلهة ، وبنوع أخص ، اهتمام كهنة هليوبوليس المكرسين لعبادة الشمس ، رع . وقد حمل رئيس كهنتهم هذا اللقب الرسمي : « أكبر الرائيين » . فقد لاحظوا إذن بعض الأحداث الفلكية ، ولكن لم يبلغوا بلاخطائهم ما بلغه سكان ما بين النهرين من علم منظم مفيد . فلم يعيروا أهمية ، مثلاً ، للكسوفات الشمسية ولم يحتموا لأدراكها قبل حدوثها . أجل أنهم قد حققوا فتحاً مبدئياً في اعتداد الروزنامة الشمسية ، ولكنهم لم يقدموا على تحسينها بالرغم مما انطوت عليه من شوائب .

وقد انطلقوا ، للتوصل إلى هذه الروزنامة ، من اتفاق غريب لا يصح الألى خط واحد من خطوط العرض ، هو خط منف - هليوبوليس ، مما يحدد مكان للملاحظة بالضبط والوسط العلمي الذي استخلص نتائج هذا الاتفاق . فكل سنة ، في التاسع عشر من تموز ، وهو اليوم الذي تظهر فيه « مياه التجديد » الأولى ، أي ابتداء الفيضان الذي تتوقف عليه حياة البلاد ، تبرز فوق الأفق ، مع اشراق الشمس ، النجمة سوتيس (الشعمرى) التي يمثلون بها إيزيس . وبين هذا التاريخ والتاسع عشر من شهر تموز التالي تمر ثلاثمائة وخمسة وستون يوماً ، قسموها ، بتأثير من الروزنامة القمرية القديمة ، إلى اثني عشر شهراً متساوياً من ثلاثين يوماً ، وأضافوا إليها خمسة أيام متممة . وهناك ، كما نعلم ، نقص يقارب ربع النهار ، يتولد منه في البدء المحرف طفيف لا يلبث أن يلاشي التوافق بين الروزنامة الرسمية وبين مواعيد تعاقب الفصول وفيضان النيل ويزوغ سوتيس مع اشراق الشمس .

استناداً إلى هذه المطبات ، استطاع علماء الفلك المعاصرون أن يشتبوا ، بعملية حسابية ، أن الاتفاق الذي كان منطلق هذه الروزنامة الشمسية قد حدث إما بين ٢٧٨٥ و ٢٧٨٢ ، وإما بين ٤٣٤٥ و ٤٣٤٢ قبل المسيح . ومن الجائز مبدئياً أن نتردد بين هذين التاريخين ، ولكن بعض الدلائل تدفع بنا ، على العموم ، إلى تفضيل التاريخ الأقدم . ومهما يكن من الأمر ، لا سبباً وأن الشيء لم يتقرر إلا بعد سنوات طويلة من الملاحظات السابغة ، فإن هذا النجاح الباهر يرتقي إلى عهد متناول في القدم .

أنه لنجاح هام ، ولكنه نجاح غير مكتمل . ولم يتقرر على معرفتنا ، إضافة يوم سادس

متم الى الايام الخمسة الاخرى ، الا في السنة ٣٣٨ قبل المسيح في عهد احد البطالسة . وهناك على نقيض ذلك ، نصوص كثيرة تعرب عن الحزن الذي تسببت به « السنة المرجاء » . وقد مست الحاجة علمياً الى اصلاح عيوبها ، ولدينا الدليل الثابت على ان العلماء قد شرعوا بالفعل يحررون العمليات الحسابية اللازمة . ولكن روزنامة الثلاثانة وخمسة وستين يوماً ما زالت ، مع ذلك ، تعتبر رسمية دون غيرها .

العلوم الطبيعية والسحر كان امام الطب ، بفضل معالجة الجثث ، حق اختبار واسع وكبير الفائدة ، فاستثمره ايما استثمار وبلغ شهرة واسعة جداً اعترفت له بها الشعوب المجاورة . فطلب الملك الفارسي قورش طبيب عيون من الفرعون واعجب الاغريق بعدد اطباء المصريين المرتفع وب تخصصهم في الحقول الصحية المختلفة : العيون والرأس والاسنان والبطن والامراض الداخلية ، كما يذكر هيرودوتس . واعجبوا كذلك بأرائهم الصحية الدقيقة حول تناول الاطعمة مع ما تفرضه من ادوية منظفة ومقينة متكررة استعمالها المصريون بانقياد وطوعية فجعلت منهم ، بمساعدة المناخ ، « اوفر الناس صحة سليمة » . ربما كانت هنالك « كتب مقدسة » طبية ، اي مستظهرة ومحفوطة في المعابد ، ولكن البردات التي تعطينا اليوم فكرة عنها توحى لنا ان العلم الذي انطوت عليه ، بما في ذلك علم التشريح ، كانت علماً موجزاً ويفتقر ، في اكثر الاحيان ، الى مبادئ الاساليب العلمية نفسها . وقد ذكر فيثودوروس الصقلي ان الطبيب يتعرض للدعاوى وعقوبة الموت اذا ما انحرف عن التعاليم الطبية القانونية ، لان « المشترع قد اوثأى بأنه يصعب اكتشاف طريقة علاجية افضل من الطريقة المعتمدة منذ أمد بعيد التي توصل اليها رجال الفن » . وبديهي ان هذه المحاذير لم تكن لتشجع المحاولات في سبيل التقدم .

يصح القول نفسه عن علم الكيمياء المقصر على الاختبار التقني في صنع المعونات الملونة والقشاني والزجاج وفي استخراج المادد ومزجها . ويجدر التنويه هنا بما توصل اليه هذا الاختبار من ابداع واتقان .

ولسنا بحاجة للتشديد على « بيوت الحياة » الكهوتية ، لتلمس مرة اخرى ان للديانة تأثيرها . فهي قد أفرزت في نطاقها الخاص مركزاً هاماً للسحر فكيف لا يتمتع السحر ، منذ البدء ، بمركز رفيع في النطاق العمي او في النطاق الذي قد يصبح علمياً ، لا سيما وان المعسل فيها يتناول الطبيعة نفسها ؟ لذلك فقد استمر وجود السحر بصورة داغمة . والعقل لا يخضع البتة لقوانين المنطق وحدها . لا بل انه ما شعر قط بوجودها . ويسهل علينا هنا ان نسرده الامثلة الكثيرة . فالروزنامة مثلاً تنطوي على أيام فال و أيام شوم تبرزها بعض الحوادث في حياة هذا او ذاك من الآلهة ، وهذه الايام ذكريات سنوية لهذه الحوادث . وهناك ادوية تشفي المرضى في بعض الاشهر ، بينما هي تبقى دون جدوى في اشهر اخرى . ورافقها ، عند الاستعمال ، الرقي

والمراسم . وقد حرص الناس على ان يحملوا السائم والعمود من كل نوع . ولم يكن ذلك وقفاً على الشعب وحده . ففي عهود الانحطاط على الأقل طفت موجة البخر في كل مكان .

وكان السحر اثره البين في الطب بنوع خاص ، لأن علمي التنجيم والكيمياء لم يبرزا قط في مصر برونهما في بلاد ما بين النهرين . غير ان الرومان والاغريق ، الذين تأثروا بالبحر الى حد بعيد ، لم يحسنوا التدقيق في ما رأوا . فقد بدا لهم الشرق عموماً مهداً للمعارف السرية التي كثيراً ما نالوا منها عن طريق اشخاص التيس في جنسياتهم .

الأدب يستدل من احد التقاليد المشكوك بها كثيراً ان افلاطون قد أقام اقامة طويلة في مصر وأنه آمن في التعبد الى كهنة هليوبوليس . واذا هو لم يحصل بالقرب منهم على معارف فلكية جديدة ، فان في قوة عقيدتهم حول الحياة الثانية ما اثر فيه وعمل فيه عمله . وان « نصوص الاهرام » ، في هذا الموضوع ، جدرة بكل تقدير . ولكن الأدب المصري الذي لا يزال يحرك منا الشعور احياناً ليس مديناً بديمومته الى هذه النصوص .

كان الأدب المصري مكثراً ولم يصل إلينا منه الا النذر اليسير . وقد ألتحت لنا الظروف ، اكثر من مرة ، فيما سبق ، ان نذكر بعض انتاجاته ، لا سيما ما يتصف منها بصفة سياسية واخلاقية ، كـ « التعالم » و « الأحاديث » التي تمبر ، بغم الملك او بغم احد العظماء ، عن افكار يتجلى فيها نبل رفيع صارم . ويبدو ان العصر الذهبي ، لمثل هذا الأدب ، هو عهد الامبراطورية الوسطى ، الخليفة المباشرة لمهد القوضي الذي بلبل الروح المصرية في اعماقها ، ومقيمة النظام الجديد الذي ارسنه على مثالية لها نزعاتها الجديدة . ولكننا لا نعرف هذه النصوص الا عن طريق نسخ متأخرة عنها ، مما يثبت استمرار شهرتها .

وهناك مؤلفات اخرى تنسب الى ألوان أدبية مختلفة . فقد ترك لنا عهد تل العمارنة نشيداً لأتون ينسب الى الملك نفسه وفيض بشفعة شرعية أوحاها له منظر الطبيعة المباشرة . ولكن هذه السذاجة وهذه النضارة اللتين سمنا هنا الى مستوى اللاهوت ، تبرزان ايضاً في مؤلفات معدة لعامة الشعب ، اعني بها القصص . تظهر القصص منذ الامبراطورية الوسطى وتنتشر انتشاراً كبيراً ابتداء من السلالة الثامنة عشرة . وهي على قسط كبير من الواقعية والخيال المضح والسخرية ، وكأنها الند الطبيعي للنفوس النائمة والصور التي تعالج مواضيع الحياة اليومية . ولكنها هي ايضاً تقص مجالاً كبيراً للسحر ، ايماناً من مؤلفيها بالحصول على رضى سامعها اذا ما تقادم الى نطاق ما هو مدهش وعجيب . وكيف لا نذكر اخيراً الشعر الغنائي الشهواني الذي يسوغ كل شيء في « اناشيد الحب » ؟ قد يكون هذا الأدب الخيالي نهل من منبع مشترك واحد في الشرق الأدنى ، وقد يكون هو نفسه أسهم في تكوين هذا المتبع . بيد انه من الجلي ، مثلاً ، ان في « قصة الفريق » بعض اوجه التشابه بمجاذب مغامرات أوليس او سندباد البحري وان « اناشيد الحب » تذكر احياناً بلشيد الاناشيد .

الختاتمة

الحضارة المصرية والعالم القديم

ان الحضارة المصرية اذن ، بالرغم من انكماشها البالغ ، قد اتصلت أحيانا بالأجنبي . غير ان هذا الاتصال لم يتصف بطابع الامة عملياً .

وهي مدينة باستقلالها الى التلاحم الذي ربط كل مظاهرها بسلطة الدولة والالهة المطلقة . اجل ، قد نجد في غير مكان مبدأ تلاحم مماثل ، ولكن مصر وحدها طبقته بمثل هذه الشدة وهذا التطاول ، وفي بلاد على مثل هذا الاتساع وهذه الثروة ، وعلى شعب بمثل هذه الكثافة وهذا الخنوع . وان اتفاق هذه الظروف المواتية التي توفرت بفضل الانسان والطبيعة معاً يضفي عليها صفة مميزة بالغة الأهمية .

كانت مصر القديمة ولا تزال مدينة لها بمكانتها وشهرتها . وبالرغم من ان الحضارة المصرية قد عثرت اكثر من اية حضارة قديمة ، فانها قد اندثرت اليوم ، واضمحلت . وقبل زوالها بألف سنة تقريباً ، لم تقوْ على البقاء الا بالمزيد من التعاقب والنساء ، عاجزة لا عن النهوض والتجديد فحسب ، بل ايضاً عن ادراك المعنى الحقيقي للتقاليد التي لم تتخل عنها . فهناك مدلولات : الانسان والتقدم ، اجتماعاً وانتصراً في كل مكان ؟ اما هي فقد جهلتها وعجزت بالتالي عن استساغتها والافادة منها .

ولكنها قبل زوالها بزمان طويل قد أثرت في بعض الحضارات الاخرى . فوفرت للوك كثيرين مثلاً اعلى للعقيدة الملكية التي تبرز سلطتهم المطلقة ، ولتنظيم الادارة التي توجه الثروات نحو الحكومة المركزية . اما الملكيات المحلية بنوع خاص - وقد أقامت احداها في مصر - والامبراطورية الرومانية فقد اخذت عنها بعض الاتجاهات العامة على الأقل ، واقتبست احياناً بعض نظمها المحكمة . كذلك اقتبست عنها الحضارة الاسكندرية ، التي ترعرعت وازدهرت على مقربة من مصر ، الميل الى الاقتان والسخرية والاحساس بالظرف الرقيق ، وكلها يميز بعض مظاهرها وادبها . وقد انتشرت اخيراً عبادة ايزيس المهاب في بلدان عديدة ، كما كان للسحر ، احد مظاهرها ، سوق رائجة في الكثير من المناطق .

ولكن واحداً من هذه المنقولات لم يس جوهر الامور الحقيقي . ولا عجب فانما خلق هذا الجوهري لمصر ، ولا سيما مصر في الالفين الثالث والثاني .

الكتاب الثاني

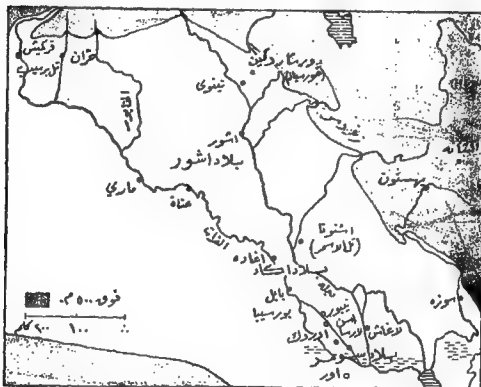
حضارة بلاد ما بين النهرين

انلقاء نظرة خاطفة على مجمل حضارة بلاد ما بين النهرين لا يعد مجازفة اكبر من تلك التي خضتها عند قيامنا بالعمل نفسه نسبة لحضارة وادي النيل .

ان حضارة مصر وحضارة بلاد ما بين النهرين ، وقد اعتبنا مصر وبلاد ما بين النهرين ؛ حضارة مشتركة لا بل حضارة شاركتها فيها اقطار اخرى ، ولدنا والمخذة شكلا في تواريخ متقاربة ، وان عصر علينا تحديدها بدقة . وقد فقدت كل منها سيادتها في فترتين لا تيمد الواحدة عن الاخرى اكثر من خمسة عشر عاماً ، تحت ضربات عدو مشترك هو المملكة الفارسية . ولكن استمرت كل منها ، بعد ان زال استقلال الدول التي التحدت معها اتحاداً ذاتياً ، على شيء من الحيوية ايام الحكم الاجنبي . ولا عبرة من ثم ان هوت حضارة بلاد ما بين النهرين قبل الحضارة المصرية اذ كان قد قضي فعلاً على هذه الاخيرة منذ مدة بعيدة . ونسبة للزمن فان سرد الوقائع الذي يظهر الحقائق الثابتة بقوة اشد من قوة اظهار الاختلافات التي يسببها الوقت والبيئة ، لا يجب ان يلاقي من ثم صعوبات كبرى : وهنا ايضاً فان حيك الحوادث يجمع التثبيت من آلاف السنين .

ان صعوبات اخرى تنشأ عن اختلاف الواقع الجغرافي قد تعرض سرداً مثل هذا ، ولكن قذليها نسبة الى مصر اسهل ، اذ ان الطبيعة ، باستثناء الجهة الجنوبية ، ثمين لمصر حدوداً ، وتدعوها للوحدة . وتختلف الحالة ان اعتبرنا بلاد ما بين النهرين ، اذ ان الصحارى التي تحيط بها ، باستثناء جهة البلاد العربية ، اقل عدواة للانسان من الفيافي التي تحده مصر . وان اعتبرنا ناحية سورية خاصة نر بان لهذه الباديات بالاحرى منظر السباسب دون البراري الحقيقية ، وعلاوة على ذلك فان الشواطىء الفينيقية والسورية هي قريبة نوعاً ما ومغرية ايضاً لتموض عن الجهد الذي يتطلبه اجتيازها ، هذا الاجتياز الذي يغفل بصورة جدية المسافة . وعلاوة على ذلك فان بلاد ما بين النهرين تتصل دون صعوبة باقطار اخرى تناسب حياة الانسان .

لذا لم تجد بلاد ما بين النهرين نفسها محصورة ضمن حدود طبيعية تفرض ذاتها على الجميع ، وذلك تحت عوامل داخلية وخارجية . وخلافاً للشعوب المصرية فإن سكان بلاد ما بين النهرين لم يُدعوا للوحدة ولم تلجأ اطباع رؤسائهم التوسعية التي لم تتعثر بعراقيل طبيعية الا في البعيد البعيد عن بلادهم . ودون اي ضرر جليل يسهل تقسم البلاد الى دول عدة ، كما تستوعب باكثر سهولة المؤثرات والتفوذ الاجنبي لا بل هي اكثر عرضة للغزوات . وبالمقابلة فهي نواقة اكثر الى ان تلقي بقواها ورجالها خارج حدودها وتصر بواسطتهم حضارتها .



شكل ٩ - بلاد ما بين النهرين

لذا فان حضارة بلاد ما بين النهرين تبدو للمؤرخ اكثر ترجحاً في ديومتها الزمنية واقل وحدة وقاسماً ، اذ تظهر عليها المؤثرات القطرية بأشد جلاء ، ومن نقطة الانطلاق هذه يتضح لنا ، ولو جزئياً ، كيف انقرضت هذه الحضارة قبل الحضارة المصرية . واذ كانت اكثر استعداداً للذوبان والتشتت ، غذا من الطبيعي ان لا تبدي مقاومة ضارية ضد الحضارات المنافسة .

ان الفوارق والتقلبات التي طرأت على حضارة بلاد ما بين النهرين في الزمان والمكان لا تحول مع هذا دون وجود هذه الحضارة واعتبارها ، بما فيها من ابداع وتناغم ، وحدة مستقر من السهل مقارنتها مع الحضارات المعاصرة والمجاورة . فهي نشأت في بلاد ما بين النهرين السفلى ، في المنطقة المدعوة سومر . وفي

يشملق خاصة بالدين والكتابة فقد وسعها التأثير السومري بافر عميق قاوم آلاف السنين ، حتى بعد ان قضت على السومريين عناصر عرقية اخرى . وفي هذين المجالين تبرز الديومة بشكلي واضح : ولكن الدرس والتحليل سيكشفان لنا بصورة تكثر او تقل سهولة مواطن اخرى لهذه الديومة .

والجنى يقال بأنه ، في مصر كما في بلاد ما بين النهرين ، ويشعور اقل استمراراً فقط في مناطق دجلة والفرات مما هو في وادي النيل ، توخى المرء في عصر دعوته بالذهبي احياء الماضي السمين الاكثر قدماً .



الفصل الأول

الاشكال السياسية

التجزئة ليست الوحدة السياسية التي تشمل قطراً شامعاً عنصراً أساسياً في حضارة بلاد ما بين النهرين . لقد تحققت أحياناً ولكنها لم تدم فترة طويلة الأمد . وعلى كل فائنا لا نجدها ، في الحقبة الأولى ، في بلاد ما بين النهرين السفلى حيث ، بأكرأجداً ، تباورت الخطوط الرئيسية لحضارة مدعوة لان تستمر وقتاً طويلاً .

والدولة - المثال هي البلدة ، اعني المدينة : مركز قطر يتعذر علينا ، لغموض معطيات الجغرافية التاريخية ، تحديد مساحته إلا نادراً جداً . ففي هذا السهل المنخفض حيث تنتقي العروش الطبيعية ، ما عدا شعاب الأنهر والقنوات - وقد احدثت فيضاناتها ، ولا يزال الى يومنا ، أكثر من تغيير مكاني لما تسببه من ارتفاع في مستوى الماء والطمي - فائنا لا نرى اي اثر لحدود مستديمة ، لكونها طبيعية ، لقطر معين . وقد نشأت مدن لا يزال موقعها الى يومنا مجهولاً : كأغاده (او اكثاد) التي فرضت اسمها على منطقة كاملة لما كان لها من سطو وعظمة . وما القول عن تجوؤ المدن التي غدا ضرورياً لحفظها بذل جهود جبارة ومستديمة ضد المستنقعات والرمال ؟ ولكن لا يرقى الشك الى وجود الكثير منها وان استحال علينا تقدير مساحتها التقريبية .

وتركت المدينة هنا آثاراً أكثر مما تركت زميلتها في مصر مع انه ، في منطقة الدلتا اقله ، لم يختلف الوضع اختلافاً كبيراً في اول العهد . ولا يشعر المرء قط في بلاد ما بين النهرين ، كما ينس ذلك في مصر ، بأي قوق الى نظام موحد اعتبر لازماً لاسعاد حياة السكان . ولكن باستطاعة هذا التنظيم ان يثمر هناك ايضاً نتائج حسنة لما يحققه من تجانس وتانسق في اعمال الري والتجفيف . ولكن للفيضانات النهرية هنا تأثيراً اخف على الانتاج ، ولربما كان السكان ايضاً اقل كثافة . وعلى كل حال فان التجزئة السياسية التي اعتبرها المصريون قوضى لم تعد هنا محد ذاتها عامل سوء .

الاستمرار على مفهوم
مفومات البلدة

مع هذا فقد غدا من الحتم ان تتمدى البلاد مستوى التجزئة . ولا جرم
بانه نشأت منازعات بين المدن المتجاورة . ونتيجة للحروب او للمحالفات
حيث يفرض احد الفرقاء سيادته ، نشأت دول اكثر اهمية ، لا بل ولدت
ممراراً امبراطوريات بكل ما في الكلمة من معنى .

ان الاقارب الرسمية التي كان يحملها الملوك تكشف لنا بعض الشيء عن مفهوم الدولة .
ويتراوح هذا المفهوم ، كما يبدو ، بين البلدة التي تنقسم قليلاً او كثيراً وبين المنطقة . ومع اسم
المدينة ، كمدن أور وأوروك ولاغاش وغيرها برز ، باكرأ جداً ، لقب « ملك البلاد » : وهذا
ما ينطبق على سومر التي لم تعد بلدة . ولكن لقب « ملك اكاد » هو شديد الغموض ، إذ مع
الزمن اطلق اسم هذه المدينة على مجمل القسم الشمالي من بلاد ما بين النهرين السفلى ، ومن ضمنها
بابل . وينطبق الامر نفسه على لفظة « اشور » التي عنت في البدء احدى مدن بلاد اشورية
العديدة ، ثم اطلقت بصورة واقعية على المنطقة بأكملها بعد ان تضاءلت امامها سائر المدن .
وهكذا فقد حافظت الدولة ، بعد ان اتسعت رقعتها كثيراً ، على ذكر ورمية الحلبة الاولى التي
منها نشأت .

مفهوم الامبراطورية

وفي الوقت ذاته نلاحظ استعمال تعابير يختلف مفهومها اختلافاً كبيراً . فان
لقب « ملك المناطق الاربع » قد يشير في البدء ، علاوة على سومر واككاد ،
الى منطقتين اخريين في الشمال - الغربي والغرب امورو وسوبارتو يصعب تعيين حدودهما بصورة
واضحة . وقد تشمل هذه التسمية ، استناداً الى تعبير كان رائجاً يومئذ ، مناطق تمتد « من
البحر الاسفل (الخليج الفارسي) الى البحر الاعلى (البحر الابيض المتوسط) » . ولكن يفضي
بنا هذا اللقب الى لقب آخر هو « ملك مناطق العالم الاربع » الذي يفرض تفسيراً اشد اتساعاً
لانه يبعد الى الذهن الجهات الاربع الاساسية . وما يؤكد هذا التفسير لقب « ملك الكل » ،
و « ملك العالم » الذي لن يتوانى بعض الملوك الاشوريين والبابليين ان يتخذوه . فالدولة ، التي
تسلست من مفهوم البلدة ، تنتهي بالتساوي مع مفهوم الامبراطورية العالمية .

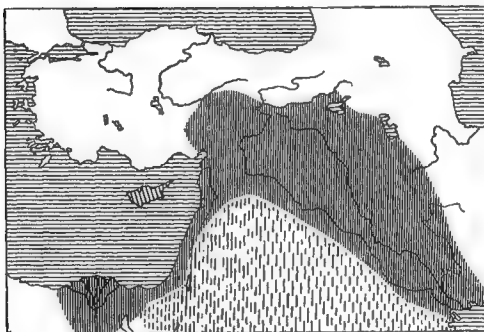
ان هذا المفهوم نظري دون شك اذ لم يحققه علماً اي من الملوك الذين اتخذوا لانفسهم مثل
ذاك اللقب ، ولكنه يشير اقله الى ادعاءات لم يعتبرها المعاصرون في القرن السابع مثلاً فيها ،
اي في عهد اوج عظمة سلالة الاشوريين السرجونيين الذين امتد سلطانهم من بحيرة « فان » الى مصر
العليا ، ومن كيليكية الى بلاد الماديين *Medes* .

تزعزع الامبراطوريات

وقعلاً بقيت هذه الامبراطوريات ، عظيمة او صغيرة ، عرضة
للزوال السريع .

وقد سعى لتشيدها كل الذين ، هنا وهناك ، قوصلوا الى بعض السلطة . وانتقلت السيادة من

تلك البلدة في سومر الى ساميتي كيش الذي استقر ملكها سرجون (القديم) في اكاد واسس اول امبراطورية عظيمة في بلاد ما بين النهرين . ثم نرى سلسلة من الممالك السومرية تلتها اول امبراطورية بابلية اعلى شأنها في القرن الثامن او السابع ق.م. الملك حورابي العظيم . ولم تكون بلاد ما بين النهرين في كل مرة الا نقطة انطلاق يسمى منها الاباطرة لاختضاع بلاد عيلام وسلسلة جبال زغروس شرقاً ، ووادي دجلة الوسطى اعني اشورية شمالاً ، ووادي الفرات مع مارفي في الشمال الغربي ، ثم غرباً الشواطئ السورية وربما ايضاً - كما يزعم اقله سرجون القديم - جزيرة قبرص . وهكذا تبدو روح السيطرة الاشورية ، ان اعدناها الى اطار تلك الحقبة التاريخية الطويلة ، كأنها وريثة تلك الاتجاهات التوسعية التي لم يكتب لها النجاح طويلاً ، وان هي أوصلتها الى مدى اوسع .



الشكل ١٠

امتداد الامبراطورية الاشورية في عهد اشوربانيبال

اذ كان البناء يتزعزع كل مرة ثم ينهار تحت تأثير الثورات الداخلية او غزوات الشعوب المتدفقة من الجبال او السبابس المجاورة ، هذا البناء الذي كان قد شيد بصعوبة كلية وغدا ثمرة غزوات سنوية متكررة . واتخذ البطش الذي يرافق كل فتح او اخذ ثورة اشكالا أشد قسوة ، وقد بلغ الزبى اثناء الحروب التي خاضها الملوك الاشوريون . ولكن لم يحمل الابداع في خطط التنكيل دون ازدياد الماسعي للفاشة .

وعبثاً سعى فاتحو بلاد ما بين النهرين ان يجمعوا تحت سلطانهم المدن التي اعتقدوا بأن

مدينتها قريبة مما اعتبروه اساس سيطرتهم . فما هو القول اذن عن المدن او القبائل القريبة ؟ ان النزعة الفردية التي انتبخت عن المفاهيم الاولى تستمر قوة لا تقهر .

ولكن نتيجة لكثرة الحروب والثورات التي لا يحمد لها لبيب ضعفت قوى شعوب ما بين النهرين . وقد سهل هذا الوهن تحقيق اهداف فاتحي المستقبل من امثال كورش الايراني واسكندر المقدوني .

النظام الملكي وجماعة المواطنين تتطلب الحرب وحدة القيادة ، أعني قائداً حربياً يسمى حكاماً ليصبح زعيماً سياسياً ، لذا فلا عجب اذا غدا النظام الملكي في بلاد ما بين النهرين كما في وادي النيل اساس الادارة السياسية . ولكن الفرق واضح بين هذين النظامين الملكيين اذ ان مبدأ التجزئة الى دويلات مستقلة هو اكثر شيوعاً في بلاد ما بين النهرين ، كما ان المدينة في تلك البلاد قد اتبعت لربما في الاصل النظام الجمهوري دون الملكي .

ويستحيل حقاً على نفر من المؤرخين الثقة بفسر بعض النصوص ان لم يستندوا الى وجود نظام يمت الى « الديوقراطية البدائية » حيث كان مسير الامور « الشيوخ » يستشيرون نادات الرجال الاحرار . ولم تنتخب هذه الندوة رئيساً واحداً الا في حال نشوب أزمة وحل هذه الأزمة فقط . وقد حول تكاثر الأزمات وعبقريه بعض الزعماء هذا النظام المعارض الى نظام مستديم .

والحق يقال ، ان هذه النظرية تسيء الى المبدأ العام ، الذي لا يحتمل اي شواذ ، القائل بشيوع النظام الملكي . ولكن في زمن لاحق ، وفي بعض المدن التي كان يحكمها ملك ، كما نرى ذلك مثلاً في مستعمرات الآشوريين ببلاد كبادوكية في اوائل الألف الثاني ، نشهد بعض المنظمات الجماعية التي تسيطر عليها طبقة ارسقراطية بوجوازية .

لا مشاحة بأنه ، نسبة الى تطور النظام السياسي ، يجب ان نحسب حساباً للملك « نائب الالهة » للآلهة كما نفعل ذلك مع المواطنين وطالبي السلطة .

فكل مدينة تسيطر عليها آلهة معينة . ومع ان آلهة اخرى تعبد في تلك المدينة ، فان لهذه الآلهة فيها حق السيادة والاولية ، كما ان هيكلها يفوق سائر الهيكل عظمة وغنى . وهي التي توحى القرارات سواء اتخذها المجلس او الشيوخ او الملك ا

لذا فان السلطة الملكية تستند دوماً الى أساس الهي . « لقد هبط النظام الملكي من السماء » ، وهذا ما يحاول النصوص ان تؤكد . وعلاوة على هذا فان اللقب الذي يحمسه ذوو السلطة ليس دائماً ، اقله في اوائل العهد ، لقب « الملك » . لذا غالباً ما تتلاقى مثل هذه الكلمات « حاكم المدينة » ، خاصة متى احتكر ذو السلطة مسؤولية الكاهن الأعظم ايضاً و « نائب » و « مندوب »

الآلهة . لذا فإن الملوك الاشوريين الاوائل مع تسمية ذاتهم بـ « الملوك » ، لا بل « ملوك العالم » لا ينفكون عن اعتبار انفسهم « فراب الاله آشور » ، ولم يعد يمنح لقب « الحاكم » - وقد فقد من حقيقة مفزاة وقيمتة الاولى - الا الى الامراء التابعين او الى الموظفين .

وبالعكس ، ولفترة طويلة ، نرى بأن لقب هذا الاله او تلك الإلهة هو « ملك » او « ملكة » المدينة .

تعيين وتنصيب الملك يظهر كل هذا الدور السياسي الذي ، نظراً للمعتقد الديني وغنى الهيكل ، يلعبه رجال الكهنوت او الكاهن الاعظم في شؤون المدينة او المملكة . وهكذا فإن النظام يحتفظ ، من وجهات عدة ، بالمظهر الشيوكراتي . فالسلطة الملكية لا تصبح علمانية ، لا بل انها لا تتجه نحو العلمنة ، بل تسعى للاستفيد من وضع سبقها في الزمن .

وفعلنا بفرض في الآلهة امر تعيين صاحب السلطة . فهي « تنظر اليه بحمد » او « تلفظ اسمه » . وكانت تم هذه الوقائع بموجب طقوس لا تزال نجعلها . ولا غرابة في التوفيق بين هذا الاصطلاح وبين مبدأ الوراثة إذ ان الملوك يفخرون بالاصل الملكي الذي ينتسبون اليه . ولكنهم مع هذا لا يتناسون في الوقت نفسه عن التذكير بالانتخاب الذي وقع عليهم من قبل الآلهة . وفي عهد اوج الامبراطورية الاشورية يباشر الملك ، زيادة في الاطمئنان ، وهو على قيد الحياة ، بانتخاب احد بنيه . وهذا يعني دون شك بأنه يعرض من يختبئه لتقره الآلهة ، إذ لا اثر لبدل البكورية : فاشوربانيبال يعلن بكل صراحة بأنه اصغر سناً من « اخوته الزناة » .

وبعد المصادقة على الانتخاب ، يستحصل الوالد على عين الخضوع والاحترام لابنه ، ويلج المنتخب « بيت الوراثة » حيث يدرب على مهام منصبه المستقبلية . ويوم ارتقاء العرش تجري احتفالات دينية يجمع اثناءها المنتخب اسمه الملكي ويؤكد الشعارات ، رمز السلطة الالهية . وتقام هذه الاحتفالات في آشور ، مدينة الامبراطورية الاشورية المقدسة ، وليس في المقر الملكي ان كان في نينوى او في مدينة اخرى .

لذا يفرد من السهل فهم الاسطورة التي تجعل من مرجوح القديم ابناً لاحدى الكاهنات ، وقد ربي عند بستانتي ، او تلك التي تؤكد بان اشورناشिर ابلي الثاني - ملك اشوري من القرن التاسع - يعتبر نفسه من اصل جبلي وضيع ، مع انه ابن ملك ، ويقول من ثم : « انت يا اشتهار ، سيادة الآلهة الرهيبية ، قد التقيت نظرك علي ، واوردت ان اصبح ملكاً ، وانتشيتني من بين الجبال .. وعهدت إلي بصولجان العدالة » .

واجبت الملك الدينية ان التقوى ، والحالة هذه ، هي صفة من صفات الملك اللازمة ، واجباته الدينية هي اولى وام اجباته .

ومنها واجبات طقسية . فالملك هو الكاهن لا ببل الكاهن الاكبر للاله الوطني ، حتى ولو لم تترك له الكتب صراحة بهذه الالفاظ . وهو الذي يقدم شخصياً طقوس العبادة ، وهو الذي يشيد ويرمم ويكرس المعابد . وهو اكثر من اي كان مؤهل للقيام بطقوس التطهير ، وتقديم النبايح ، واستشارة الالهة .

ومن هذه الواجبات ، او التي تتصل اتصالاً وثيقاً بالمذكورة اعلاه ، واجبات ادارية . فهو الذي يراقب ادارة اموال الهيكل التي يقوم بها رجال الدين ويتدخل لتقوم ما اعوج منها . وهو الذي يعين في المناصب الكهنوتية ، اقله في المراكز الاكثر اهمية ، كوظيفة كبير الكهنة ، ولا يتردد في اسنادها الى افراد من امرقه ، استناداً بطبيعة الحال الى اوامر الالهة التي يعجب لها بكل سذاجة .

واخيراً فان بعض هذه الواجبات هي معنوية . ومن المؤكد بان كلمات « عدالة » و« انصاف » و« حقيقة » تذكر اكثر من مرة . فحمورابي عندما أعلن قانونه اراد ان يرضي « شمش » إله العدل ، وان « يؤمن الحق في البلاد ويقضي على فاعل الشر والردية » ويمنع القوي من الحق الاذى بالضعيف . . ولكن في الاساس تتحد العدالة اتحاداً ذاتياً بإرادة الالهة التي يستعصي فهم اسبابها على ادراك البشر الذين لا يحق لهم من ثم مناقشتها والحكم عليها .

وهكذا فان واجب الملك المعنوي الاول قبل الالهة ، بصورة عملية ، هو الطاعة العمياء . انه يسمى لمعرفة ارادة الالهة ، لذا فهو يراقب ويأمر بمراقبة وتفسير كل الدلائل الممكنة : احلامه ، الظواهر الفلكية ، اجوبة الالهة ، كبد المحرقات الخ... انه يضرع الى الالهة لتلهمه ؛ وبالمقابلة عليه ان يخضع لإمحاءات الالهة فيبدأ المعركة عندما تأمره بذلك ، ولا يخوضها الا عندما تشير عليه بذلك . ولدينا نصوص عدة تظهر لنا علماء التفسير يطمشون باله ان ساوره شؤم ، لا ببل يلحون عليه كيلا يمل الرقي والتوضؤ ، او يأمرونه ، حتى اشعار آخر ، بالمثابة على صيام مضى ينهك قواه ، او على عدم تبديل ثيابه ، وعدم تقديم المحرقات وركوب العربات الخ... وهكذا يفدو الملك فعلاً عبداً لعلاء تفسير ارادة الالهة اذ يجب عليه ان يظهر بظهر التقى الشديد الورع .

يبعد من السهل ، استناداً الى هذه العلاقات مع الالهة ، ان نجد اوجه شبه بين النظام الملكي المصري والنظام الملكي في بلاد ما بين النهرين . ولكن لا تقل الاختلافات بينها وضوحاً وايضاً ومن اهمها دون شك عدم اعتبار ملوك بلاد ما بين النهرين انفسهم عادة ويشكل اساسي آلهة .

الملك صفة الوصل
بين الشعب والالهة

ففي بعض مدن بلاد ما بين النهرين السفلى نجد نفراً من الملوك الاقدمين في الزمن (البابليون) المحلي ؛ ولكن حتى بعد المئات فان الرجال الذين يكتسبون صفة الالهية يمدون من الشواذ . ويصبح هذا المبدأ اصدق حقيقة ما دام الملك على قيد الحياة . ويمثل لنا نصب اللوفر الشهير ،

وقد اقامه الخليفة الثالث لسرجون القديم نارام سن ملك اكاد ، الذي كل هامه بالتاج ذي القرون ، وهذا امتياز لا يعطى إلا للآلهة . ولكن هذا امر لا ثاني له ! ففي الالفين الثالث والثاني يسبق اسم بعض ملوك بلاد ما بين النهرين السفلى نمت يدل القارئ على ان الامم الذي يلي هو اسم « إله » . ولكن لم يعم قط هذا الاستعمال وقد زال مع عهد حورابي على ابعد تقدير . وحتى مع هذا الملك الأخير فلا يبدو الامر بعيداً عن كل شبهة ، ويظهر الخلاف على اشدّه بين المؤرخين عند تفسير لقب « إله الملوك » الذي يطلقه الملك على نفسه في قانونه .

ولا نجد امثلة أخرى الا في عصر قديم وفي حالات افرادية . وقد يستعمل اسم ملك بدل اسم إله لتكوين اسماء اشخاص من امثال « حورابي هو الهى » . فلا تدل هذه العادة مع هذا الا على احترام شخصي وليس على تأليه رسمي . وقد تذكر قصة نكاح الملك إلهة انتخبته عوض زوجها الالهى ، ولكن لا يعني ذلك الا طقس خصب . وهناك تقاليد أخرى أكثر ديمومة تسترعى الانتباه في العهد الآشوري : التضرع الى العاهل مشفوع بالدعاء الى الآلهة في عبارات بين ، أو تأكيد من الملك بأنه ينسب بوشائج القرى الى الآلهة كما يمت بالوقت نفسه الى اصل بشري . ولكن لا يتعدى مداها الحقيقي حداً بعيداً .

والحقيقة هي انه بينما نرى الفرعون المصري المنحدر من صلب الهى والمترعرع على يد الآلهة يرتقي حين اعتلائه العرش الى مصاف الآلهة ليستمر على هذا الصعيد حتى بعد مماته ، نجد بأن الملك في بلاد ما بين النهرين هو يمثل الآلهة فقط قبل البشر وندوب البشر لدن الآلهة . فهو اذن والحالة هذه صلة الوصل بين العالمين الرباني والانساني . وهو لمرؤوسه نوع من الطلاسم ، يدافع عنهم ويسعى لتنفيذ رغبات الآلهة نحوهم ، اي انه يخلق لهم جواً ملائماً لحياتهم وسعادتهم بالاتفاق مع القوى التي تفوق الطبيعة ، ويسهر على ديمومة هذا الجو .

السلطات وتنظم الملكية
سبق واشترنا الى الحدود التي تقررها هذه النظرية للسلطة الملكية المطلقة . ولكن لا تجعل هذه الحدود من الملك رجلاً شبيهاً بأمثاله الآخرين ، إذ ان خضوعه للرغبات الالهية تقابله من جهة أخرى طاعة مرؤوسيه العمياء التي تسهل له القيام بالموجبات الملقاة على عاتقه . لذا تشمل سلطاته جميع مرافق الحياة الجماعية . وإلى اي حد تكون سلطاته هذه حقيقة وتستر بحجب دينية ، أم ظاهرة فقط لتخفي والحالة هذه امجادات تنسب الى اصل كهنوتي ؟ انه من المحال تقرير ذلك على ضوء النصوص الرسمية التي وصلت الينا . وتختلف الطباع دون شك في هذا المجال باختلاف الملوك ، فتبرز من ثم حالات عدة متنوعة .

وعلاوة على امتيازاتها الدينية فلك الملكية مهام حربية وإدارية .

القيادة الحربية
ان الملك هو قائد الجيش الاعلى ، ولربما غدت هذه المنزلة في الاساس سبب وجوده . وغداً من ثم لزاماً عليه ان يحارب بصورة مستديرة وعلى رأس

جيشه . ويتباهى الفن والأدب لاعلان بطولاته . وقمعه الآلهة بالنصر وتمنحه اياه ، لذا غدا وصف المعارك شبيهاً بتقارير يقدمها للآلهة التي ترواه وتحميه . وتظهر كثرة هذه التقارير المهمة القيادية التي يأخذها على عاتقهم ملوك الدولة الاشورية في عصرها الذهبي . ومن النادر ان تنقضي سنة دون ان يخوض الملك فيها حرباً ، وبأدرة الغزوات التي يلقي زمام قيادتها ، عند غيابه ، الى التوراط ، تراث التوراة ، اعني ثابته . غير انه بالواقع من المحتمل جداً بان هذا الاختصاصي يقوم بعمله جنباً الى جنب مع الملك كانه القائد الحقيقي . ولكن عظمة الملك تحتم على هذا النائب بان يحتفي وراء الرئيس الاصيل .

ولا بد ان يظهر هذا النشاط الحربي بصورة ما ، وان لم يحتل دوماً الصدارة في حياة الملك . لذا يحتم وجود جيش . ومعرف حالة هذا الجيش من خلال الآثار المنقوشة والادبية معرفة لا بأس بها وان تفلقت تبهماً للشخص والزمن .

الجيش الاشوري نستطيع ان نتتبع بشيء من الدقة تطور المعدات الحربية وخطط القتال . وسنجد في هذا المجال الاساطير والخيالات . ولكننا نكتفي ، استناداً الى نتائج هذا التطور في قته ، بان نلقي نظرة على الجيش الاشوري في القرنين الثامن والسابع ، هذا الجيش الذي يمد بحق اشد وارهب اداة حربية حققتها دولة في بلاد ما بين النهرين : ويفسر لنا تفوق هذا الجيش عدد انتصاراته واستمرارها .

ان تقسيم الفرق وتوزيع معداتها نسبة الى المهام الملقاة على عاتقها دقيقان جداً .

لم يظهر الحصان إلا في وقت متأخر - وكانت الخيول تجر العربات السومرية القليلة العدد - . وقد استخدم لمدفين ، فهو كدابة حمل يحرق المعجزة الحربية التي يملؤها رجال عدة : ففي المقدمة يقف السائق الذي يوجه الحصانين المشدودين الى جانبي الجر ، ويليه المحارب والقرب منه حربة وجعبة كبيرة للسهم ، وخلف الاثنين « الثالث » الذي يقف بين يديه رسماً دفاعاً عن رفيقه . وكحيوان ركوب ساعد الحصان في اوائل القرن التاسع على تكوين فرق للضيالة . ولم يكن أكثر ركباً او مرج بل فرس . واوجب ركوب الخيل معرفة فن الفروسية الذي ما يرح يتقدم تقدماً مستمراً لتقدم وتطور السلاح الهجوم . ورافقت في اول الامر المقاتل الخيل مساعدته ينطلي صهوة جواد ليؤدي فرس الجندي ويحميها معه . غير انه مع الزمن استغني عن هذا المساعد اذ ألبس الحصان قطعاً واضاف المحارب الى خوذته درعاً معدنية واتخذ المساة . وغدت عربلات القتال وفرق الخيالة الثقيمة اهم عناصر الجيش الاشوري الهجومية .

ويتألف جيش المشاة ، وهو الاكثر عدداً ، من فرق الرماة وحاملي الحريات ، وقد اعتمر بعضهم الخوذ ولبسوا الدروع والاحذية وحاولوا السرعة . ولم يكن لفرق المشاة الخفيفة التي ضمت رماة القلاع الاسلحة دفاعية اقل وزناً وعدداً ، يمتاز رجالها بسباحة ، دون شك ، بجاري المياه مستعينين بظروف من جلد منفوخة او يملكون مجاذيف القوارب على حوافي الاثراس المرتفعة .

والجيش أيضاً فرق من العلة المجيزين بالقوس والماول لشق الطرقات في الجبال ونصب الجسور والامراع في اعمال الحصار . لا بل اصبح للجيش فرق التلويح لامدادها بالغذاء والعتاد ، تحملها الجبال والحير ، إذ ان موارد البلاد الوعرة حيث يقود الرئيس جيوشه لا تكفي لحاجتها .

وهكذا اصبح الجيش آلة معقدة يفرض حسن قيادتها على هيئة الاركان مشاكل تقنية دقيقة . ولا شيء يظهر بوضوح الالتقان الذي توصل اليه الجيش في مختلف المرافق والحلقات اكثر من التقدم الذي احرزه في فن الحصار اذ لم يجد العدو ، امام تقوى الاشوريين في المارك ، وسيلة افضل من الاحتواء وراء اسوار مدنه . ولكن كان الاشوريون اذ ذاك يشدون الحصار بابراج متحركة يصوبون منها نبالهم على المحاصرين ويقذفونهم بكوم من التراب للسيطرة عليهم . وللأشوريين آلات متحركة عليها اكباش ثقيلة لذلك الجدران . ثم يقومون بهجوم صاعق لا يغلب برأسه السلام او من ثغر الاسوار يلقه النهب والتقتيل وتعذيب الملك المتمرد وجلاء الاسرى وأتاهم الذين يصحبون قريسة لتتكميل المنتصر بشراسة وبطش .

ولكن مهما بلغ هذا الجيش من القوة والكمال فلا بد ان يلاقي يوماً ما من يصعب له سيده ، مع انه ، حسب معرفتنا ، لم يتعرض لاي تضعض او تحاذل داخلي . وقد يفاجئه اعداء لم يتعود اساليبهم - او الاخرى لا يعرف لهم اساليب ! - بأسراب من الحياة لا قرار لهم اكثر خيرة من خيالاته ينقضون من السبابس للشالية والشالية - الشرقية . ومع ان الفز (السبت Scythes) والسياريين (Cimmerians) ، هؤلاء الرحل الشكس ، لم يستطيعوا ان يوجهوا ضربة قاضية الى الجيش الاشوري الذي لم يعرف الانكسار مدة طويلة ، فانهم مع هذا اضعفوه الى ان هوى تحت وطأة الماديين (Mèdes) - وهم أيضاً خيالة اكثر مهارة - والبابليين المتمردين . وهكذا حيت هتافات الغبطة والخلاص والصفينة المتأكلة حسداً وتشفياً التي فجرها الشعوب المغلوبة على امرها حريقاً مدينتي اشور ونينوى وقد هوى ودمرتا .

التبئة لا وجود لجيش دون قوانين تنظم اشكال التبئة . ولكن باستثناء بعض الحقب المصنة ، يبرز جهلنا في هذا المجال .

وقد ظهرت باكراً خدأ الخدمة العسكرية الازامية ايام الحرب ، وذلك منذ نشوء الدولة دون شك : إذ بدونها يصعب علينا ان نتصور كيف تقدم مدينة صغيرة على مفامرة الحرب والفتح . ولكن هذه الكيفية في التبئة لا تأتي إلا نادراً جداً يجنود ذوي جدارة . لذا فان قانون حوراني ، زمن كانت بابل تتحكم في مصير امبراطورية ، يكشف القناع عن وجود جنود الخنثى الجندية مهنة لهم ، فيخدم بعضهم بصورة مستتية في فرق الحرس الملكي ، ولا يجند بعضهم ، وهم اكثر عدداً ، إلا اذا اقتضت الحاجة ، ويقبض عليهم اجرم . وبالعكس ، في

ايام السلم ، فانهم يعيشون مع اسرهم باستئجارهم ارضا اقطعهم اياها الملك ، مع بيت للسكن وقطيع ،
مازمين فقط بتلبية نداء استناداً الى تطور التعبئة . ولم تصبح وراثه هذه الاقطاعية حقاً ولكن غدا
ذلك امرأ متبها . ومن المعتقد ، استناداً الى تطور سار عليه كل نظام مماثل ، بان هذه الارض
اصبحت فيما بعد ملكاً للعطى اليه ، ويستطيع ان يبيعها .

ولا نجد شيئاً لهذا الأمر ، كما نعرف اقله ، في الامبراطورية الاشورية . فان الجنود
الحقيقيين يمثلون ، نسبة الى عدد السكان ، عدداً اقوى بكثير ، وهذا مما يدل دون شك على وجود
الخدمة العسكرية الاجبارية الفعلية مع تدريب اشد تغلغلا في الجماهير . ونجمل ايضاً ، نسبياً ، اذا كان
الاختلاف بين فرق الجيش يتناسب مع التفاوت الاجتماعي . وهذا من المحتمل اذا ان رجل الحياطة
او المقاتل على المجلة مثلاً هو دون ريب من طبقة ميسورة الحال . ولكن ، حتى وان شئت
التعبئة مجالاً اوسع ، فان الجهود الحربي اقوى من ان يتحملة الاشوريون وحدهم . لذا يستعين
الملوك بفرق من المرتزقة تقدم افرادها الشعوب الخاضعة لطاعتهم . لا بل يبدو مراراً بان الملوك
فرضوا تعبئة ما على البلاد المغلوبة على امرها . ولكن تبقى صفوف الجيش الاساسية دون ريب
من اصل اشوري .

وهكذا تتكون مجموعة من التقاليد والنظم الحربية ترثها الامبراطورية الفارسية ، حتى ان
آخر دولة من دول بلاد ما بين النهرين ، المملكة البابلية الثانية ، تساهم بدورها في اغناء هذه
المجموعة اذا انها ، في مدة سيطرتها الوجيزة التي تمتد من تضعف بلاد اشور الى الفتح الفارسي
لا تتوانى عن تجديد مرتزقة يونان فيخدم نبوكدنصر شقيق الشاعر ألسه (*Alcie*) . وفي
الفترة نفسها يقدر قراغة سايس (*Sais*) مزاي اليونانيين الحربية . وعندما يتخذ ملوك الفرس
مرتزقة من اليونان منذ اواخر القرن الخامس ، فانهم بذلك يحذون حذو الممالك التي
قضوا عليها .

الادارة والموظفون
ان ملك بلاد ما بين النهرين هو رأس الادارة كما هو القائد الحربي في الدولة ،
توجهه اسباب اضطرابية مختلفة نحو المركزية حتى ولو لم يمنح خلقه الى
ذلك . ويلزمه لجيشه كفاءات مادية وبشرية ، وعليه ايضاً ان يسعى لتقوية وحسنة الاقطار
والشعوب التي يسيطر عليها . ولا تتحقق هذه الرغبات إلا اذا فرض طاعته ، ولا يلسنى له ذلك
الا اذا اوجد ادارة محكمة او اقله مراقبة بقطعة .

وامتمت هذه الادارة ، في اول الامر فقط ، وذلك بصورة لا يرقى اليها الشك ، بتدبير الاملاك
الملكية . واذ تتخذ من القصر مركزاً لها فهي تنظم « كبيت » الملك ولها نظار وموظفون
يقومون بخدمات معينة . وترى هذا التنظيم ، ولو بصورة مصغرة ، في « بيوت » الملكة وولي
العهد . ولكن رويداً رويداً امتدت صلاحيات هذه الادارة الى الدولة بأسرها ، وذلك بسهولة

اذ يظهر انه لم يحرق قط اي تمييز بين املاك العاهل الشخصية وبين الدولة بمعناها الحقيقي .

وتنشأ الصعوبة الكبرى بطبيعة الحال من كيفية التوفيق بين السلطة الملكية واستقلال المدينة ، وقد كانت دولة قديمة ضمت الى دولة أكثر اتساعاً . وفي هذا المضمار لم ينتج نظام المركزية الملكية أكثر من نجاحه في المملكة البابلية أيام حورابي ، حتى ان اعظم الملوك الاشوريين لم يأثروا بشيء يفوق اقتناعاً ما اتى به حورابي . انهم لربما تماطلوا أكثر منه مع جماعات بشرية من قبائل جبلية او قبائل على نصف بدواة ، وهي اقل تنظيمياً واقل خضوعاً حتى ارتضت بنظام اقطاعي أكثر رخاوة .

وبالعكس فان السلالة البابلية الاولى اخضعت لارادتها حياة الجماعات المركزية زمن حورابي المغلوبة على امرها من كافة النواحي ، وقد بقي على الامراء المحليين فائدة لهم لقب « حاكم » - وقد كانت لقبهم قديماً « الملك » - . ولكن معظم هؤلاء الحكام ليسوا الا موظفين يمينهم العاهل وينقلهم متى اراد من مدينة الى اخرى . ويحتفظ الملك ، اعني الادارة المركزية التي تسيطر الامور بالقرب منه وتنفذ اوامره المباشرة ، بمراسلة دقيقة مع مختلف الجهات . فهو يتسلم التقارير وهو الذي يقرر ويقوم ، معتن مراراً بامور تافهة جداً وبسلوك موظفين ثانويين .

ولا يظهر تأثير الملك باكثر وضوحاً وقوة ، في اي من مرافق الحياة الاجتماعية ، مثل ظهوره في مضمار العدالة . فلقد استقل حورابي ، وهو الملك المستدع ، سلطاته القضائية ليوحده ويوطد المركزية . والى جانب الجهاز القضائي في المدن والهياكل ، يوجد جهاز قضائي ملكي يعين العاهل فيه ممثليه . وعلاوة على ذلك اباح حورابي لجميع رعاياه امكانية مراجعته او مراجعة وزيره الاعلى .

وهكذا فان الموظفين الذين لا يحصرهم عدد يؤلفون قسماً هاماً من الامة البابلية ، وهم ينالون اجرهم مستثمرين ارضاً يقطعهم اياها الملك اسوة بالجنود الذين اتخذوا الجندي مهنة لهم .

الابهة الملكية ان للملك على كل حال حياة ابيهة تحجبه عن سائر البشر ، حتى عندما تبدو المركزية اقل شأنًا والهيئة الادارية اقل عظمة . فالقصر هو « البيت الكبير » يسحق بشموخه وعظمته سائر مباني الدولة ، ما عدا الهياكل ، يمشى فيه عالم من الجنود والعبيد والخدم والكتابة ، وتراعى فيه قوانين آداب اجتماعية صارمة ، بما يحيل الوصول الى الملك امرأ صعباً .

والآثار المنقوشة ، وهي تكثر خاصة أيام الملوك الاشوريين ، تظهرهم لنا في الحرب او في الصيد والقتل - وهي الاعمال التي تنوب مناب الحرب - او الحفلات الرسمية . ويبدو لنا فيها

العامل كرمز أكثر مما يبدو كفرد . وحتى في المشاهد العنيفة فلا تخور حركاته ، وهي دائماً دليل النصر ، شيئاً من جلالة الملك التي تبدو بأكثر وضوح في مشاهد الاستعراضات . فله اللحية والشعر المجدد ، يكلل هامه التاج العالي وسط رجال حامي الرأس ، يتزين بالخلى ويرتدي ثياباً طويلة مزركشة ، تحميه مظلة ويتبعه رهط من الخدم يلوحون بالراوح . وقد يجلس على العرش ، او يقف ، ورجلاه على الأرض ، حاملاً عصى طويلة ترتفع حتى الوجه ، او يلتصّب على عجلة تجرها الاحصنة المزينة . وهو يمثل ، في كل حال ، بمظلة وثبات جنائز ، جبروت الانسان الكلي القدرة الذي انتخبته الالهة ليكون « مندوبها » على الأرض .



الفصل الثاني

الأشكال الاجتماعية والاقتصادية

يؤلف القصر الملكي ، بطبيعة الحال ، عالماً على حدة في حياة مدينة بلاد ما بين النهرين . ويسكن فيه جمهور اجتماعي تشده الى المعامل عرى تتعدى الوشائج التي تصل الاقرباء بعميد الامرة او للعبد بسيده . ولقد وجد المتقربون في اور - اور في بلاد الكلدان حسب التوراة، ووطن ابراهيم - قبوراً لا يتعدى تاريخها اوائل الالف الثالث غنية جداً بالاشياء الثمينة مما يحمل على الاعتقاد بان بعضاً منها اقله هي اجدات ملكية . ويجري كل منها على اقل تقدير هيكلتي عظام ، ومراراً عشرات وعشرات رقت على احسن دقة ونظام . ولم تحدث دون شك اعمال عنف او مشاجرة . وهناك اشخاص يضعون طوعاً بجياهم - ولا فرق ان فرضتها التعاليد - وهم ينتمون الى حاشية الملك لبراقهم في عالم غير عالمنا الارضي . ولم يعثر على اي قبر يرتقي الى عهد اسبق في بلاد بابل او آشور لم نعد اليه اليد . ولكن تذكر لنا بعض اللوحات الآشورية الطقوس المتبع عند دفن المعامل : وهي تقيدنا بأنه كان يجري في الوقت نفسه دفن « سيدة القصر » اعني الزوجة الاصبلة . ولم يحمر هذا الدفن الا صورياً لربما اذ نعرف ، في اواخر القرن التاسع ، ملكة - امثا أصبحت وصية في بدء ولاية ابنها وهي سامون - رامات التي دخلت الاسطورة باسم سميراميس . ولكن هذا كاف للتدليل على ان العادات القديمة تركت لها اثرأ زمنأ طويلاً ولو بشكل ملطف .

وهذه المجموعة الاجتماعية هي كثيرة العدد ومختلفة التركيب اذ نجد فيها عمالاً ينتسبون الى كل المنهن ، واجراء ، وكتبة ، وصناعيين ، ورجال اعمال ، وفلاحين ، ورعاة ، وحراس مخازن الخ وكلهم يخضعون لاوامر ناظر اذ ان الاملاك الملكية المشتتة والمتشعبة الخيرات تجعل من القصر نوعاً ما مشروعاً اقتصادياً واسعاً تساهم ارباحه بتثبيت وتقوية سلطة الملك المادية .

ويسلخ الملك عن املاكه اقطاعات يخصصها للملكة ولاولاده الملكيين ، كما انه يقطع ايضاً منها ، اقله زمن حوراني ، اقساماً يوزعها على سبيل المكافاة ، لجنود اتخذوا الجندية مهنة لهم او لوظفين . ويؤسّس ما تبقى من هذه الاملاك مباشرة حسب اوامر الملك الذي يتصرف كالكبير يتم بارباحه . انه لا يوجد بكل تأكيد اي تمييز بين عقار يملكه الفرد وآخر يخص التاج . لا بل

يحصل التباس اكيد بين املاك التاج والدولة ، اقله فنياً يختص بالافعال المادية ذات المنفعة العامة . وان سهل التمييز نسبة الى الضرائب والجزى ، فالمعكس مؤكد ان اعتباراً اعمال السخرة التي تفرض على المواطنين لحفر قنوات الري والاعتناء بها وبناء الطرقات والنقل ومصادرة الحيوانات الحلوبية وحيوانات الجر والمراكب والعجلات . وعلى كل فان الاهراء حيث تكسب غلال املاك المعامل والدولة مشتركة . وللملك الحق بان يتعاطى اعمال الصيرفة ، ويقرض مالا لقاء فائدة ، ويشارك في مشاريع خصوصية . ومع انه مالك كبير لارض وقطعان ، وصاحب معامل فهو ايضاً رأسمالي واسع الثراء . وهكذا يلعب الملك في مختلف المرافق دوراً اساسياً في حياة البلاد الاقتصادية .

المهيكل وتقوم الهياكل ، نسبة لعددها ، بدور اشد خطورة . فلكل مدينة عدة هياكل : فقد وجد في لاغاش في اوائل الالف الثالث نحو خسين هيكل . وتصنف هذه الهياكل درجات وفتات ، وعلى كل تعود الاولوية الى الهيكل الإلهة سيدة المدينة . وهذا المعبد هو عادة اكبر المعابد واكثرها زينة الا اذا عطف على هيكل آخر ، وبصورة استثنائية ، ملك يتنسب الى مدينة اخرى . وهذا الهيكل هو اكثر الهياكل غنى ، لذا فهو احسنها تجهيزاً من حيث رجال الكهنوت ورجال الادارة والاستثمار .

وهكذا يكون كل هيكل ، على غرار القصر ، عالمًا مستقلاً . ونسبة الى بعض الفتات التي تتلاقى مع نشاط طقسي او مهام اخرى بعض المزارع ، فان المجتمع الذي يتخذه له من الهيكل مركزاً رئيسياً يصبح كأنه طبقة مغلقة . وهناك اساليب وفنون لا يتملها المرء الا في الهيكل ، وفي عهد الصبا . كما توجد من تبدو وكأنها لا تمت الى الدين بصلة ولكنها تستوجب مع هذا ، بالنسبة الى الهيكل ورجال الكهنوت ، معرفة بعض الطقوس وممارستها ؛ وعلى النقاشين والنساجين والحبارزين وحتى البوابين ان يقفوا عليها . ولا شك في ان اعمال الزراعة وحدها تستثنى من هذا الواجب .

ويلاحظ المرء ، على كل حال ، عدداً وفيراً من المهن يلتحق اربابها بالهيكل . وتمثل فيهم كل الطبقات الاجتماعية ابتداء من المعبد حتى ابن الملك او ابنته ، ويكوّتون ، تحت رعاية الكاهن الاظم او الكاهنة الاولى ، جماعة كبيرة تحيا لخدمة الاله ، وتمتاش من ثم من مدخوله ، اعني من خة اوزاقه او مما يفيض عن التقادم والذباح .

ولكن لا يستتفك افراد هذه الفتات المختلفة من الاندماج في الحياة المدنية ، فهم لا يأتون بثراتهم الشخصية الى الهيكل الذي ينتمون اليه ويملكون اوزاقاً شخصية يستمرونها كما يحلو لهم .

حتى ان اصحاب الحرف الذين يعملون لمصلحة الهيكل يشتغلون ايضاً للجمهور لقاء أجر .
| انظر صفحة الظروف .

لا يخلو هذا التنظيم من خلل . فبإكراً جسدأ بدأ التذمر من الالتماسات التي لا مفر منها . ومنذ الألف الثالث اخترع احد ملوك لاغاش بأنه وضع حداً نهائياً للضداع الذي استخدمت بموجبه « ثيران الاله » لاعمال زراعية في ارض يملكها شخصياً احد الكهنة . ومع الزمن أصبحت هذه الوظائف الدينية كأنها حق ارثي : فغير من الواحد او يبيع او يهب لمدة أشهر او ايام هذه الوظيفة او تلك ، لا بل انتهى بهم الامر مراراً في اعمال تقسم الارث او اجراء البيع الى تجزئة يوم من الخدمة اجزاء عدة . واستمرت هذه العادة حتى في العهد اليوناني ، في بلاد بل على اقل تقدير ، بعد ان كان قد انهار الاستقلال السياسي . وتدل ضمناً هذه المواقف بان وضوح كان يتعلق بقوائد تلازم وظيفة ما . ومع هذا فلربما فرض تحصيل يمثل هذه المنافع القيام ببعض الموجبات . وعلى كل يجب الرجوع الى فترة انتقالية غدت فيها الوظيفة ، كوحدة بما لها من حقوق وواجبات ، موضوع مساومة ، مع ما سبق ذلك من تطور يسهل تصور مراحلها .

وهل غدت املاك الاله موضوع استملاك مماثل ؟ ان الامر ممكن اذ في زمن متوغل في القدم اقتطعوا منها حصصاً ووهبوا الى الافراد . وقد استثمر هؤلاء المقارات تلك ليؤمنوا معيشتهم ومعيشة أسرهم . ومع الاحتياطات المتخذة فلا يجب استثناء هذه الحصص من مبدأ اغتصاب اراض وزعها الملك على جنوده او موظفيه .

ومها تقلبت الظروف يحتفظ الهيكل باملاك يؤجرها من الغير واخرى يستثمرها مباشرة بما يملكه من ادوات وحيوانات ويد عاملة تميزها اعمال السخرة ، ويتم كل امر بالشراف والنتظار . والهيكل ايضاً مصانمه يصنع العمال فيها ما يلزم لطقوس العبادة او لرجال البيعة . وله ايضاً مخازن ومستودعات وكثر ورجال اعمال .

وهكذا تهيمن الهياكل ، في مختلف المراحل ، على قسط وافر من حياة البلاد الاقتصادية . ويتشابهك تشابكاً متيناً نفوذهم المادي مع امتيازاتهم الروحية . وقد يسخر الهيكل احياناً سلطانه هذا للخير والرحمة ، اذ تفيداً نصوص ترتقي الى عصر حورابي بأن الهياكل تقدم قروضاً بفائدة تقل عن الفائدة القانونية القصوى ، لا بل تنقص عن الفائدة المعتدلة . وتقرض الهياكل ايام الجماعة المحبوب دون ربي ، وتسلف العبد الذي يريد ان يبتاع حريته . ويأمر الملك ايضاً بان يقرضوا الجندي الذي وقع اسيراً في يد العدو والذي يميز ، نسبة للقره ، عن دفع الدس . وبعض اعمال الرحمة هذه تلقائية ا وعندما فرضها حورابي فرضاً اكتفى بتثبيت تقاليد متبعة . وهكذا يسعى الهيكل لتأمين مصالح الاله والقيام بأعمال رحمة خليفه به . وقد قرأنا اعلاه كيف حدد حورابي مشيئة شمس .

ان طرحنا جانباً عالمي التقصر والهياكل فإنا لا نعرف مثلاً معرفة حسنة المجتمع المجتمع الماني الميزوبوتامي الا في عهد حورابي ، وخاصة من خلال قانونه . ويكون هذا

التشريع النص الاساسي الذي يسمح لنا بتفسير مستندات لا عهد لها ، وعقود يختلف زمانها ومكانها . وان وقفنا على نبد من قوانين اخرى سنبا ملوك اور واشنونا وأسين ، او ملوك آشوريون من الالف الثاني ، او اذا وجدت بعض نصوص عقود لاحقة في الزمان تكشف لنا اللقائات عن اختلافات تتعلق بنقاط خصوصية ، فان الجور والمعادات لم تتبدل كما يبدو .

ان قانون حورابي يؤكد بصورة قاطعة وجود ثلاث طبقات اجتماعية ، اقله في المدرس : « الانسان » اي الانسان الكامل اعني الفرد الحر ، « والشخص الذي ينبغي » المرووس الوضيع اعني الفرد الذي يتمتع بقليل من القيم ، واخيراً العبد ، ملك شخص آخر ، حرأ كان هذا الاخير ام مرووساً .

ان الغرابية في هذا التقسم هو وجود الطبقة الوسطى . اننا نجعل اصلها كما لا نعرف المرووس ان كانت قد حصرت فقط في بعض المهن المحددة . وعلينا ان نقرر بوجودها ونعترف بان القانون وضعها على مفترق الطرق بين الفئتين الاخرين . فالذي يضرب مثلاً ابنة رجل حر ويسبب لها من ثم اجهاضاً يدفع غرامة تعادل عشرة مثاقيل ^(١) فضة بينما لا ينقد ابنة المرووس سوى نخسة ائقال ، وابنة العبد الا مثقالين فقط . ويظهر هذا التفاوت ايضاً في الاجر المستحق لقاء احدي الخدمات اذ يقبض الجراح الذي اجري عملية ما عشرة مثاقيل او خمسة او مثقالين تبعاً لفئة المريض الاجتماعية .

ان العبد ، ذكرأ كان ام انثى ، يتساوى قانوناً مع الشيء المادي الممتلك المنقول العبد ويوسم غالباً . ويجب باتريد الطبيب الذي يزيل هذا الوسم . ويعاقب معاقبة صارمة من يساعد او يقبل عنده عبداً هارباً ، لا بل قد يحكم عليه بالموت ان كان الهارب من عبيد القصر . ونسبة الى سلسلة تصنيف الممتلكات المنقولة ينزل العبد منزلة وسطى بين المعادن الثمينة والحياوات الاليفة . وهو مثل هذه الكائنات يباع ويستبدل ويوهن ويودع . وفي عهد حورابي غدا الثمن التجاري للمادي للعبد الذكر الذي يبلغ اشده عشرين مثقالاً ؛ وهذا هو ثمن حمار ... وهو اقل دون شك من ثمن الثور . وتتم مثل هذه الصفقات بموجب عقود مكتوبة حسب المتعارف ؛ ويكفل البائع حقوق المشتري ، ان وجد في العبد عيوب مستورة ، وذلك لفكرة اختلفت مدتها قديماً ولكن جعلها القانون شهراً .

ان حقيقة حال العبد القدينية والتي تركت لها اثرأ في معجم اللغة ، نسبت اليه اصلاً غريباً ، فهو اما من الاسلاب او حصيلة عملية شراء قانونية تمت خارج حدود البلاد . وعند القدم فعلاً ولد بعض العبيد في الوطن اما من ابوين عبيدين او حتى من ابوين يتمتعان بحريتهما ، لانه ان اعتبر الاولاد الذين هم ثمرة زواج فتاة حرة مع عبيد احراراً كوالدهم ، فان الاولاد الذين

(١) وزن المثقال ٦ غرامات .

يستولدم سيد خليفة عبدة لا يمتعون بله الحق في الوقت الذي تصيح والنتهم حرة ، الا عند وفاة والدهم . وعلاوة على ذلك فانه باستطاعة الآباء الاحرار ان يبيعوا اولادهم ، ولدائن الحق بأسرهان مديونه وامراته واولاده منها . وفي هذه الحالة الاخيرة فمن الحق القول إن القانون لا يقر المبودية الا لفترة لا تمتدى ثلاث سنوات . ولكن مددت هذه الفترة القصوى فيما يمسد قانونياً وواقعياً .

ولا يوجد الا حالة واحدة ، وتبدو غامضة - حالة عبد ولد في بلاد بابل واقتهب الى الخارج واعتق هناك - يأمر فيها القانون بالعتق بصورة آلية . ولكن يستطيع العبد دوماً ان ينال الحرية ان وهبه اياه سيده دون مقابل او منحه اياها لقاء مبلغ ما . وكسب الحرية بالمال ، وقد كثر اللجوء الى هذه الوسيلة ، يؤكد انه بإمكان العبد جمع قسوة ، ولكن لا نعرف كيفية هذا الكسب . ويقدر العبد ان يقرض من الهيكل مبلغاً لا يكال القنوة او ليقوم مقامها . وقد يفرض عقد العتق على العتق بعض الواجبات نحو سيده ما دام هذا الاخير على قيد الحياة . وللعق مفاعيل معجلة التنفيذ فيما يختص بالأحوال الشخصية . وكان التحرير يتم ، ايام حورابي ، في احتفال ديني يطرر اثناءه جبين العبد حتى غدا لكلمة « التطهير » معنى « العتق » .

وكل هذه المعلومات ، وهي ذات قيمة عظمى ولا نرى لها مثيلاً في القرون القديمة الا في المجتمع الروماني ، لا تفيدنا مع هذا لسوء الحظ كيف كان يحيا بالواقع افراد طبقي المرووسين والمليسد .

وتسري هذه الملاحظة ايضاً على الامرة .

تسريع الامرة يحق نظام الامرة للمرأة الاستقلال لشخصيتها القانونية خصوصاً في موضوع ادارة املاكها ، وهذا امر يستعري الانظار . والذي يقدمه الزوج المقبل لحيه عند اعطاء الوعد بالزواج لا يصبح ملكاً للزوجة ، ولكنها تبقى المالكة الوحيدة للباينة التي تجلبها لزوجها . اما الهدايا التي من الطبيعي ان يقدمها الزوج لزوجته فلا تستطيع هذه الاخيرة ان تبنيها ولكن لها ملء الحق بالانتفاع منها . وللأمرأة وحدها حق التصرف بكل حرية بما هو ملك لها من اموال منقولة او ثابتة . وللعقد الذي هو شرط ضروري واسامي لكل زواج صحيح ان يمنع القاء البعض على شخص الزوجة من قبل دائن زوجها . ولكن لا يسري عادة هذا البند الا على الدينون التي توجب على الزوج قبل زواجه . ولكن ينفذ مبدأ التكافل والتضامن للدينون التي تقصد بعد الزواج . ولا يستأثر اذ ذاك الزوج بإدارة المنافع المشتركة بل نرى الزوجة تتدخل ، اقله كشاهدة ، عند عقود البيع . وان كان الزوج جندياً ، وطلب للخدمة فيعود اذ ذاك للزوجة حق ادارة املاكه ، ان لم يكن له ابن بلغ اشده ، وتصيح الزوجة في مثل هذه الحالات مالكة لثلث الربح .

ويستطيع الزوج دون شك ان يطلق امرأته ، ولكن القوانين تحميها اذ ذاك ضد قراره

الضعفي ، اذ عليه ان يلجأ الى المحاكم ويثبت شكواه بأدلة عادلة وقوية . وعلاوة على ذلك فإن سوء سلوك الزوج يعطي الزوجة الحق بإقامة دعوى بماثلة لتعود الى عند زوجها . وفي كل من الحالتين تأخذ معها كل ما يخصها وغالباً ايضاً تعويضاً تقدره القوانين . ويبقى جرم الزنى المشهود : اما جرم الزوج فلا يذكره القانون ، كما نعلم ، بينما يمكن القاء الزوجة المجرمة مع غيرها الى الماء ، اذا لم يصفع عنها زوجها . وهذا ، على ما يبدو ، هو التفاوت الحقيقي الوحيد .

ونظام الزوجة الواحدة هو القانون ، يحيد من شدته حق تأمين ذرية للرجل ، لذا فإن عقم الزوجة ومريضها هما من اسباب الطلاق الشرعية كرفض المرأة القيام بواجباتها كزوجة وربة بيت او تهاونها في ادائها . ويحق للزوجة العاقر ان تهدي زوجها عبدة بمثابة خلية . ولربما هدف هذا التدبير الى منعه من اتخاذ اي تدبير قبله ان اتخذ له السراري ، اذ ان القانون ، في مثل هذه المواقف التي لا تتصرف ، يكتفي دون شك بالتلطيف من افعال لا مفر منها . ونعرف حوادث الحب فيها الرجل اولاداً من زوجه ومن خليلته ايضاً . ولا يمكن بيع العبدية التي غدت موضوع انتعاب كهذا ، لا بل تمتع مع اولادها عند موت سيدها . ولكن عليها مع هذا ان لا تنافس سيدتها وان تنجب اولاداً . وان اخلت باي من هذه الشروط يحق اذ ذاك للزوجة ان تعيدها الى العبودية .

ويسمح القانون اخيراً للزوج ، ان لم ينجب اولاداً من زوجته او من خليلته ، وفي مثل هذه الحالة فقط ، ان يدخل الى بيته زوجة من رتبة ثانية . وعلى هذه الزوجة ان تحترم افضلية الزوجة الاولى . وقد ينص صراحة عقد النكاح الثاني على ان الزوجة الثانية « تفصل رجلي الاولى » .

وبعد ايجاد الحلول لمختلف هذه الحالات تبقى مسألة التبني ويتم التبني بموجب عقد . وان جرى وفقاً للاصول ودون اي ضغط فان القانون يحمي المتبني في حال سحبه المتبني او والديه الطبيعيين . فالمتبني الذي يشكر لاسرته الجديدة يباع كعبد ، ويستطيع المتبني ، ان رزق الاولاد فيها بعد ، ان يفسخ العقد ولكن شرط ان يعطي للمتبني الذي يرزله ثلث الحصة الارثية للقانونية باستثناء الاملاك الثابتة .

ويحدد القانون بدقة بالغة قوانين الارث ، فان كل ما تملكه المرأة ، حتى ولو استرجعته معها عند عودتها الى اسرتها ، يعود الى اولادها . ولكن يوجد تمييز وتفرق نسبة الى المهور بين الاولاد الذين هم غرة عقود زواج متبالية . والشيء نفسه يقال عن اموال الوالد . ومع هذا فيوسع الوالد ان يهب الهبات لامرأته او لاي من بنيه او حتى لشخص غريب عن الاسرة . ولكنه لا يستطيع ان يحرم من الميراث اباً من اولاده الا اذا سمحت له المحاكم بذلك بسبب ذنب خطيلاً اقترفه المحروم . ويجري تقسم الارث بالمساواة التامة ، اقله بين اولاد الزوجة ، لا بل يأمر القانون بالاستفاظ بما هو ضروري لهذا العرس التي سيقدّم العزب ، ويحرم من الارث اولاد الخلية ان لم يكن الوالد قد اعتنقهم: وهو على قيد الحياة . وان كان قد اعتنقهم فعظيم

لحم هذا ان يدعوا لاختوهم المفضلية الخيار بين الحصص . وتحرم البنات من الارث ان كن قد اخذن البائنة والا فلهن حق استئجار حصة ما .

وتكفي هذه الايضاحات ، ومن السهل الزيادة عليها ، لظهور روح قانون الاسرة الذي يهتم بالاهتمام الدقيق بكل ما هو موضوع ملكية منقولا كان ، بما في ذلك العبيد ، ام ثابتاً .

واستناداً الى البقايا التي وجدت من قانون يرتقي الى الالف الثاني ، تظهر الاسرة ، عند الاشوريين ، اقل تماسكاً : فيذكر مثلاً بأنه باستطاعة الزوجة ان تعيش في البيت الوالدي ، حيث يزورها زوجها ويقدم لها كل ما تحتاج اليه . ولكن الفرق الاساسي هو ان للمرأة اهلية مدنية اقل مدى . فلا زاماً فقط الا في القرنين الثامن والسابع ، ايام سلالة السرجونيين ، فريقياً في عقود البيع او افعال ماثلة ، وذلك بصورة اكثر ندرة مما هو الحال في بلاد بابل . وبماقب القانون كل من يقربها حتى ولو كان غريباً عن الاسرة ويجهل بأنها متزوجة . ويمكن طلاقها دون تعويض او لجوء الى المحاكم . ويجبرها القانون ، بعد موت زوجها ، على الزواج من اخيه او من احد الاولاد الذين يحبهم من زواجه الاول . ويحق للزوج ان يتخذ خلية او خليات عدة ، ويرفعهن الى مرتبة الزوجات .

ان قانون حمورابي سبق بقرون عدة التشريع الاشوري ، ومع هذا فهو يعبر بصورة جازمة عن حالة اجتماعية قد يعتبرها المرء اكثر تطوراً . ولكن في هذا المجال يجب اعتبار الطبع القومي . فلا عجب من ثم ان بقيت المرأة في مستوى قانوني دون مستوى الرجل عند شعب حربي كالشعب الاشوري .

ويسهل تصور ما ينقصنا في هذا الجانب او ذاك . ومن الطبيعي بان مجموعة قوانين ، حتى ولو طابقت دوماً - مع ان بعض العقود تنقض هذا القول - الحقيقة العملية ، تعتبر على مستوى واحد لوضعا تتوفر كثيراً في حياة مجتمعات مع اوضاع اخرى تعد فائدة وشاذة ، هذا ان لم نقل مجرد تخمين وتكهن . والاخلاق التي تنتج عن وضع وسط بين هذه النظرية وتلك لا تنمكس بصورة واضحة في القوانين التي تبقى دون وزن ان استثنيتها . ويلزم لاهياء الحقيقة امور غير العقود التي لا تعد لها والأسناد القضائية التي قد يأتي تنظيمها المطبق نتيجة المصادفة . اعني مراسلات شخصية وطرائف وقصصاً . ان المستندات الكثيرة عن تاريخ بلاد ما بين النهرين تساعد الشارح اكثر من المؤرخ .

بدلنا كل ما تقدم على اهمية وقوة وتنوع الحياة الاقتصادية . ويمتقدون بأنه الحياة الاقتصادية :
من واجبات المؤسسات الاجتماعية الاساسية المهر على هذه الحياة وتنظيمها
لعمل الرسمي
لتأمين ازدهارها وابقائها على مستوى من الاستقرار العادل .

وتهدف العبادة في الدرجة الاولى الى استجلاب عطف وحذب الآلهة على الاعمال التي تؤمن

للإنسان طعامه ورفاهيته . ويعطي المثل والقُدوة مالمكو الأراضي واليهياكل والقصور واصحاب
 الصنوز والخيرات مما اختلفت انواعها . فهم يتأثرون مباشرة بالازدهار العمومي لما تسدقه
 عليهم من خيرات مادية فضائل التقوى والطاعة وعرفان الجميل . لذا فهم يقومون بدور منظمي
 الحياة الاقتصادية . ولكن هذه النظرية هي أشد وطأة في مصر: اذ لا نجد اثرأ لاقتصاد موجباً ،
 ولا يعتبر الملك او الآلهة المالكين الوحيدين لجميع اراضي البلاد التي يصبح المزارعون فلاحها .
 ولكن في بعض المرافق ، يشهد تدخل الدولة بصورة اوضح واعمق مما يجري في وادي النيل ،
 حسب معرفتنا اقله ، ويعتبر قانون حمورابي ، بعد ان حدد الراتب والثلث في مجالات عدة ،
 اوسع تجربة ، في عهد قديم ، لثمين رسمي ، وتود ان نعرف ، استناداً الى وثائق اكثر عدداً
 وأشد وضوحاً ، فعالية هذا العمل في الحياة اليومية وتطورات التاريخة .

الزراعة تنبؤ الزراعة مركزاً مرموقاً ، الاول دون شك ، في حقل اهتمام المسؤولين
 عن مجموع الامة ، وقد مسحت الارض ، باكراً جداً ، وغدا ضرورياً تسجيل
 كل تغيير يطرأ على تقسيمها او ملكيتها او حتى على طرق استثمارها . وتحفر قنوات التجهيف
 والري ويسهر على صيانتها تحت اشراف السلطات ، تبعاً لنظام اعمال سفرة لا يعني منها الا
 امتياز ملكي . ويدير مهندسون جهابذة مكاتب فن ودراسة ليضام احواض وخزانات
 المياه وقنواتها ، كما تنظم القوانين والتقاليد اسس توزيع المياه المنعشة ، ومعاينة كل اعمال او
 غش يلحق الضرر بالمجاورين . ويحدد القانون ايضاً شروط المزارعة واجبات المزارع وكيفية
 تقسيم الاضرار التي تسببها تقلبات الجو بين المالك والمزارع او المستأجر ، ومبلغ اجرة الفلاح
 والبقار والراعي ، وبذل استئجار ثور او حمار ، ومسؤولية الحوادث او الخسائر التي تحمل
 بالفطيس ، وعلة العامل اليومي في الحقول .

وتكشف هذه الدقة التي تصل غالباً حد المبالاة عن نظم حياة زراعية شديدة التطور ومبدأ
 الملكية العقارية المصفرة جداً ، وترتيبات لا حصر لها في كيفية ملكية وتوزيع الأراضي الزراعية .
 وما لا جدال فيه بان الارض ، في منطقة بابل ، مهد حضارة بلاد ما بين النهرين ، غدت المظهر
 الاول للثروة ، واثارت الطامع ، وبسبب انتقالها من يد الى يد خلقت المشاكل التي لم يستطع حلها الا
 المياكل والدولة . لذا أصبحت الارض المادة التي اجريت عليها اقدم التجارب لحياة اقتصادية
 تخلق علاقات بين السكان وتستحث تخيلهم .

وتتمتع ، عن جدارة واستحقاق ، بلاد بابل طوال الازمنة القديمة ، وهي الارض الرسوبية
 المروية ، بشهرة حصص اسطورية تقوى شهرة تربة مصر . ولقد افاد هيرودوتس وسترابون بان
 الحبوب كانت تعطي غلة تعادل ٢٠٠/ او ٣٠٠/ للوحدة ، وتسمح لنا حقا المستندات والوثائق
 الاعتقاد بغلة عادية تقوى ٥٠ للشعير ، هذا الصنف من الحبوب الاكثر شيوعاً والذي غدا عياره
 مقياساً لمعظم الائمان والتعويضات التي حددتها القوانين . وحسب اقوال هيرودوتس ايضاً فان

نبتي: السمسم، الذي يستخرج الزيت من حبه، والجاور من اصبحنا كالشجيرة! ولتأكد هيرودوتس بابن احدى لن يصدقه، استنكف من الاشارة الى طول هذه الشجيرة. ويعترف «ابولتاريخ» بعدم وجود الكرمه وشجرتي الزيتون والتين؛ ولكنه، وقد حدا حذوه سترابون، يشدد في الكلام على عدد شجر النخيل وتنوع المنافع التي تؤدها: اثمار قد تعتبر المادة الغذائية الاساسية، وخمرة، وعسل، واخل، والياق للنسيج؛ حتى ان فواة البلح تصلح وقوداً للحداد، وهي ان طحنت غدت علفاً للحيوانات. ويقال، كما يعترف سترابون، بان اغنية فارسية تمدد نحو ٣٦٠ استعمالاً للشجرة النخيل.

لذا فان اساليب لبقه ترشد عمل الانسان وتساعده، وقد بلورتها بحقب عدة من التجربة والاختبار. فقد عرفوا اثاره تلقيح شجرة النخيل، واستطاعوا ان يحماوا من الثور البري ذي القرون الطويلة الملتوية، ومن الحمار، والخنزير، والضأن، وطيور اللقن حيوانات داجنة، وهم يجاربون، مستندين الى المهارة والقوة والحيلة، الحيوانات المضرة التي تعيش في المناطق المجاورة من الصعاري والجبال او في مناطق المستنقعات. ولم يكتفوا باهتمام الحراث الذي تجره الحيوانات بل عرفوا ايضاً المدرة.

ان هذه الارصاف الجميلة تطبق على بلاد بابل، اعني السهل المنخفض الذي حبته الطبيعة. وكسبب ومُسبب في الوقت ذاته للازدهار الزراعي الذي لا يمكره احد، فان كثافة السكان التي لم تخضع لاي احصاء، تصل الى نسبة كبيرة جداً، يؤكد ذلك عدد المدن التي تذكرها النصوص والذي يفوق عدد المدن التي عثر عليها. وتتغير الحال في المناطق الاقل غنى، اعني مناطق الجبال والسبابس. ويقدو الصيد من اساس وسائل التغذية في كل مكان يجري فيه نهر او تنساب قناة. ويذكر هيرودوتس بان ثلاث «قبائل» على شاطئ الخليج الفارسي، وهو من اكثر مناطق الدنيا فقراً وجدياً، لا تأكل الا سمكاً مجففاً في الشمس او مسحوقاً ليصبح دقيقاً، وهناك بدو ينتقلون سعيًا وراء المراعي لقطمان الماعز والضأن والجل. وهناك سكان الجبال الذين لا يجنون الا غلالاً ضئيلة ولكنهم يتعاطون الصيد الذي يصبح عندهم من ثم ضرورة مستمرة والذي يبغي فيهم النزعة الحربية، بينما يعتبر في مناطق اخرى هوأ نبيل لا يبل محصوراً بالملك. وفي فترات مختلفة تصبح هذه الجماعات، التي تعيش على الحدود، والقريبة من مواسم السهول الغنية، خطراً عظيماً على رجال الزراعة الذين يعرفون الاستقرار. وبقيت هذه الجماعات، رغم الحملات التآديبية المتكررة، سبب ازعاج مستمر للدول النظامية التي لا تتغاضى عن اي تجاوز على القانون او عصيان.

المعمل الصناعي
ان مهارة الصناعيين لا تقل عن مهارة الفلاحين ودأهم على العمل. ويكفي اب تنقحس ما وجد في قبور أور الملكية لتأكد من دقة الصناعات اليدوية في اعمال على الخشب والمعادن، خاصة منذ اواخر الألف الرابع او اوائل الألف الثالث. فهم عرفوا

خمس معادن : الذهب والفضة والنحاس والقصدير والرصاص . وقد اتقنوا تقنيتهما من الشوائب والافاندر ، وقاموا بأعمال المزج واللحام والصقل والصياغة والتزوين بالطين . وقد استبدل الحرف بالمعدن للأواني الثمينة . ومع الزمن فإن الجمهور الذي يتعاطى مع الهياكل والقصور التي تفدي المصانع المختصة بالنسيج والتطريز والصياغة والنقش والحفر الخ ، ساعد على تطور الفنون اليدوية وتقدمها المستمر . والتدريب على هذه الأعمال ، وقد اصدر لها حوراني تشريراً دقيقاً ، يؤمن توارثها .

المواد الأولية ان ما تحتاج اليه بلاد ما بين النهرين لتتخذ صناعاتها المدى الواسع الذي يدره كمالها وجودتها هو المواد الأولية ، وخاصة المواد المعدنية . وبصر المؤرخون اليونان على ذكر « الزفت » ابي القار في حالته الجامدة او شبه الجامدة في بلاد بابل ، الذي تطل به السفن او تشد به أجر الحيطان ، وان كان سائلاً ، النفط الذي ينبع من ارض سوب والذي يستعمل زيتاً لاشعال القناديل . وهذه ثروة جوف الارض الوحيدة تقريباً ، اذا اثر للمعادن او انها سرعان ما نضبت ، لا بل تلتقص المنطقة الاكثر خصباً وسكاناً ، اعني سهول الاودية الرسوبية ، الحشيش والحجارة .

لذا على المرء ان يسعى لاستيراد هذه المواد عندما يصل الى درجة من الحضارة التقنية . ومنذ تاريخ متوغل في القدم استوردوا بعض هذه المعادن من امكنة بعيدة جداً : فالعاج والحجارة الكريمة من الهند ، والنحاس من قبرص وارمينية او آسية الصغرى ، والقصدير من القفاس ربما . ولكن قد يتعرض الترميم بهذه المواد الى مخاطر كنفاد المعادن او انقطاع سبل المواصلات . ويختلف العلماء بخصوص تحديد تاريخ مقابر اور الملكية حيث الشبه ، وطبقه لاغاش حيث ادوات النحاس ، ولكن ليس من المستحيل ان تكون اور قد استحصلت على القصدير وقد خلت منه لاغاش في زمن لاحق .

ولدينا دليل على تصدير الحمر والقماش والاشياء المصنوعة . غير اننا لا نجد ائراً لتصدير المواد الغذائية . ومع هذا فن المؤكد بأنه كان سهلاً على بلاد بابل ان تقدم كمية كبيرة من هذه المواد . ولكن تسمى البلاد الغربية جهدها لكفاية حالها بحالها وتستكشف من ثم عن دفع ثمن هذه المواد الغالي اذ لا تجري التجارة الا على بضائع ترتفع اثمانها لما يطرأ عليها من مصاريف باهظة نتيجة للنقل وللأخطار المحتملة وللضاربة .

وتطرح ضرورة التصدير الى البلاد البعيدة على بساط البحث مشاكل النقل . وسائل النقل وفي بلاد بابل يحل وجود القنوات هذه الصموية بأهون الطرق فنجد اوائل الالف الثالث غدت المراكب تلتسع لحمولة ذات وزن يحترم (اكثر من مائتي هكتوليترا) . وهي تسير بواسطة المجداف او الشراع . ويحدد قانون حوراني بصورة واضحة شروط بناء هذه المراكب وتأجيرها واستخدام ربابقتها . وتصلح الانهر ، خاصة الفرات ، لاسفار اكثر بعداً . ويلعب « الرصيف » دوراً رئيسياً في المدن التي اقامها الملوك الاشوريون او التي جددوا بنائها ،

اذ تصبح الكلمة التي تعني « رصيف » جزءاً من اسم المدينة . وهكذا تأتي الاخشاب الكبيرة التي تنقلها القوارب او الاطواف من آسية الصغرى او سورية ، وتستخرج الاحجار الكبيرة من الجبال الشالية - الغربية او الشالية - الشرقية .

ولكن لا بد من اللجوء الى وسائل النقل البرية . مع ما يرافق ذلك من صعوبات تولدها حالة الطرق السيئة وشروط الجرب البدائية . ويحصر استعمال الحصان او العجلة تقريباً بالأعمال الحربية فقط . ولضرورات الحياة العادية يلجأون اذن الى حيوانات الجرب كالخيل والبغال والجمال . واذ كان الامن شبه مفقود على الطرق في المناطق الصحراوية او الجبلية يجتمع التجار قوافل قوافل تبعاً لتقليد سيستم الشرق عليه آلافاً من السنين .

استثمرت بلاد ما بين النهرين موقعها الجغرافي ، وهو اقل عزلة من التجار ومستعمراتهم موقع مصر . وترجع علاقات بلاد ما بين النهرين مع اقطار بعدت عنها كثيراً كمناطق وادي الاندوس والقفقاس وآسية الصغرى الغربية الى اقدم العصور التاريخية والى اكثر عهود ما قبل التاريخ قدماً . وبصورة شبه مستدينة ، باستثناء فترات سببتها هجرة الشعوب اكثر من الغزوات الحربية ، فقد استمرت هذه العلاقات مسهلة والحالة هذه تبادل الخبرات وتلاقي الحضارات وتشابك العناصر العرقية المتباينة .

وقد اثبتت المستندات المدعوة « اللوحات الكبادوكية » بأنه في اواخر الالف الثالث ، كان يوجد في اواسط آسية الصغرى ، في ضواحي جبل « أرجيه » ، جماعات من التجار الاشوريين يتعاطون اعمال السمسة للاستيراد والتصدير . وهم يدبرون شؤونهم كالمو كوتوا جمهوريات صغيرة مستقلة ، « الارصفة » ، ويبقون على اتصال مع بلاد ما بين النهرين . وان اختفت هذه المؤسسات دون ان تبقي لها اثرأ فقد غدا لسواها ديمومة اطول عمراً . وبما يشير الدهشة ان يلاحظ المرء في بدء القرن السادس وجود يوتان في مملكة نبوكدنصر ليس لهم صفة المرتزقة ، اذ تشير مستندات تجارية الى وجود تجار « اونييين » في بابل . ولكن يصعب على المرء خاصة ان يفهم توسع الاراميين الاكثين من السبابس الممتدة بين دجلة والفرات ، دون ان يتبادر الى ذهنه دور الوسطاء في حياة اقتصادية قمتت المجال رحباً للتبادل بين الاقطار لا بسل بين الدول . وسنجد في هذه الدراسة اكثر من مناسبة للالتيان على ذكرهم .

تطلب المعاملات يولد اتساع العلاقات الاقتصادية المختلفة الاشكال ، وذلك باكرأ جداً جداً ، اشكالا متطورة للتنظيم التجاري حتى والمصري .

والغرض لقاء فائدة هو موضوع معاملات عادية ، لجهة الفلال كان ام لجهة المال . ويعين القانون حد الفائدة الاقصى منذ الالف الثالث . وان اعتبرت الفلات الزراعية - وتذكر النصوص « الشمير » ، ولكن اتخذت هذه الكلمة مدلولاً واسماً - فالفائدة هي ٣٣ و ٣٣ بالمئة

سنوياً ؛ وان اعتبر المال تبلغ الفائدة ٢٠ بالمئة فقط . ونعرف بعض حالات نادرة جداً تفوق الفائدة الحقيقية هذا الحد ، وحالات كثيرة جداً تنقص عنه . وهذه الفائدة هي في هبوط مستمر ، اقله في بلاد بابل الاكثر انتاجاً . ففي العهد البابلي الجديد لا تتمتع الفائدة العادية للشعير الحد الذي قرره حمورابي للمال ، وعلاوة على ذلك ، ومنذ القدم ، فان على القصر والمهكل واجبا معنوياً ، وهو ان يظهر تساهلاً وحيداً أكثر من الافراد . وهكذا فقد اكتفى أحد الهياكل بفائدة تبلغ فقط ٦ بالمئة ، كما استلف الفقراء والمرضى الجبوب دون اي فائدة .

وهناك ايضاً امثلة اخرى عديدة عن اعمال عادية : كالايجار والرهن والكفالة ، وفيما يخص بالتجارة ، الشراكة لمدة قصيرة او طويلة ، وفي هذه الحالة ، المحاسبة في اوقات محددة ، وشركة المضاربة ، والسمرة والتوكيل الخ . . . وتحدد القوانين شروط هذه الاعمال ، كما فعلت للدين ، وتستدرج حالات عدة مختلفة .

وربم كل عمل بموجب عقد ينظم ويقع حسب الاصول ، مع ايضاحات صريحة ، وذلك امام شهود يوقعون اختتامهم ، وغالباً ايضاً ، خاصة في مجال الدين ، امام موظف يحمي اشرافه المديون ضد قساسة المرابي الذي يستغل الفرص للكسب . فرجل الاعمال الذي يخضع له مستخدمون وعملاد هو شخص له اهميته في مجتمع بلاد ما بين النهرين وحياة شعوبها . واذ يكون غالباً وكيلاً عن الثروة الملكية او الالهية فهو يعمل ايضاً باسم رجال اشرار آخرون او باسمه الشخصي ، وهو يعتبر ، منذ السلالة البابلية الاولى ، جد الصير في المصري .

المعايير والمقياس تسهلاً للتبادل وتبسيطه لم ينقص ذلك المجتمع سوى معرفة النقد . وقد عوض عنه ، بصورة تزداد حسناً او قسراً ، باستعماله الشعير والمعادن ، كمعايير للثمن والقيمة . ففي اول الامر لجأوا الى النحاس فقط ، وعند الاشوريين الى الرصاص غالباً ، ولكن بشكل مستمر ، خاصة في عهد حمورابي ، استعمالوا الفضة التي يضاف اليها الذهب ، بكميات قليلة للتعامل مع الغريب . وللهياكل والقصور مكاييل ومعايير معينة ، وينص القانون على معاقبة الفس . ويتعاملون بالمدن على شكل سبائك او صفائح او حلقات ، قد انتهى الامر بهم الى ختمها بختم للدلالة على نقاوتها . ولكنهم لم يسكوا قط نقوداً معدنية ، وقد حفظت الاقدار هذا الاختراع للحضارات الغربية .

وتظهر بعض النصوص بان نسبة التقدير ، حتى بين البضائع المتخذة كمعايير ، غدت عرضة للتغير . وقد يحمل الحصاد على ازالة كمية الشعير التي يمكن الحصول عليها بوزن من الفضة (عادة هكتوليتراً واحد لكل ٣,٣ غرامات من معدن الفضة النقي) الى النصف او اكثر . وتزداد نسبياً ثم قيمة الذهب ، وهو في كل وقت مادة اندر من الفضة ويحتكرها الصاغة . ومع هذا فلا نلاحظ قيمة تصاعدية مستمرة : واذ كان الذهب يساوي في البدء تسعة اضعاف وزنه من الفضة ، فقد هبطت قيمته ايام حمورابي الى ستة اضعاف لترتفع من جديد الى اثني عشر ضعفاً في القرون

السادس . ولكن أيام الامبراطورية الفارسية غدا المعدل المتعارف عليه عشرة اضعاف فقط . ويخضع هذا التقلب دون شك الى كميات الذهب المتوفرة التي هي عرضة بدورها للتبدل الحاصل في ملكية المناجم . وتكثر هذه المناجم او تقل تبعاً لاتساع ممتلكات الدولة جغرافياً .

ويكون عدم وجود النقود، او قل عدم توفر عيار موحد ذي قيمة ثابتة، النقص الوحيد في حياة بلاد ما بين النهرين الاقتصادية . ولكن ان اعتبرنا مجمل هذه الحياة فان الوقوف على حيورتها وليونتها وتشعبها ، هذه الصفات التي تثبتها لوحات القيد والحاسبة المكتشفة ، يحملنا على الشعور بانها حياة اقتصادية شبيهة جداً بحياتنا المصرية .



١ - القرية الأمازيغية السوداء في مغارة لامسكو





٢ - سيدة دامار الهند البيضاء

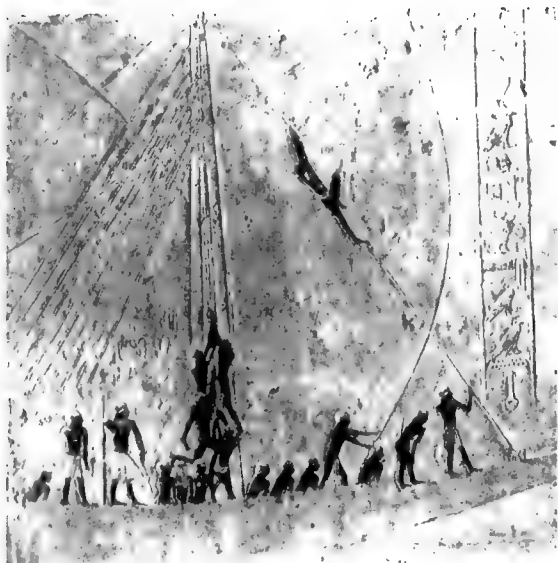
٣- مهم سكره ذو الدرجات







٥- أبو الهول في الجيزة



٦ - نقل نائير في مصطبة اخوت حوتب

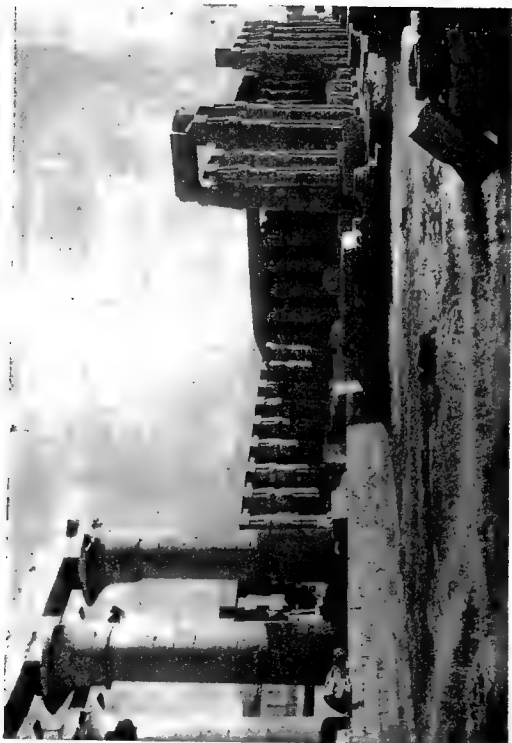
٧ - جبارا کنون



٨ - معبد حنشبوات في دير البحري

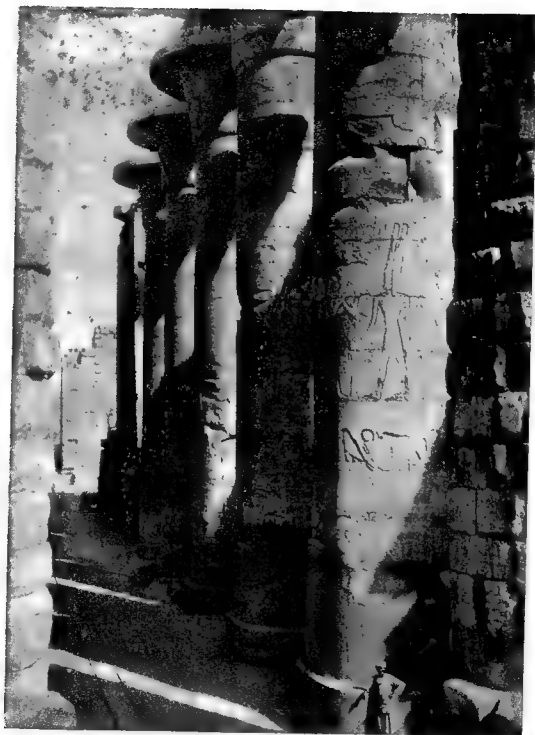


٩ - معبد آمون في الأقصر





١٠ - غداة الأميرة



١١ - قاعة الأعمدة في الكرنك

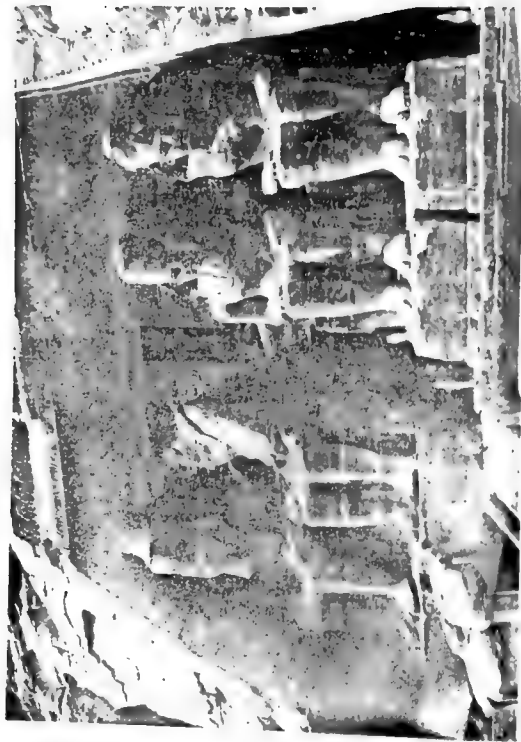


١٢ — معبد آمون في الكرنك





١٤ - معبد سيتي الأول في أسيوط



١٥ - التمثيل الحجرية في معبد أبي سنبل . اللوحة الثالثة عشرة



١٦ - المعبد الممهي لرعييس الثاني في طيبة . السلاة الخامسة عشرة

الفصل الثالث

الحياة الروحية

ان الطوائف المالية والتجارية التي وقفنا عليها لا تكون الحصة الوحيدة التي اسهمت بها حضارة بلاد ما بين النهرين في مجموعة اختبارات العالم القديم . ولا تقل حيويتها وضوحاً واهمية في مضمار الحياة الدينية والعقلية والفنية . وان اعتبرنا بعض المعالم ، خاصة علم التنجيم ، ان لم نعلم اهتماماً إلا هذه الناحية الأكثر اشراقاً ، نرى ان هذه الحضارة لم تعرف لها منافساً ، وقد تركت اثرها لا يمحى في مناطق تمتد كثيراً عن احواس دجلة والفرات .

اولاً - الافكار والوقائع الدينية

يعسر على البحث الوقوف على اصول ديانة بلاد ما بين النهرين . وعندما يصبح بالامكان التقصي عن هذه الديانة ، فستظهر لنا إذ ذاك متينة التكوين من حيث المظاهر الاساسية والاهداف الرئيسية ، ان لم تقل في الكثير من نواحيها التفصيلية . فهي موجودة منذ العهد السومري ، قبل اوائل الالف الثالث . ولا يعني هذا جزماً بانها من صنع السومريين الذين يكونون قد اكتفوا ببني او تعديل عقائد او عبارات سبقتهم في الزمن . ولكن بقي التقليد اميناً لما اورثوه . واستمرت معرفة لغتهم محصورة زمنياً طويلاً بين الاوساط الكهنوتية ، لا بل يشعر المرء ايضاً بان التفسيرات العرقية التي فرضتها الغزوات في وقت لاحق لم تبدل كثيراً في ديانة ثبتت اسسها منذ عهدهم . لا بل فان المكس صحيح اذ ان الشعوب التي تلتهم اعتنقت هذه الديانة التي فرضت نفسها فرضاً عليهم لما لها من ابهة وقضائل .

ولا اوضح في هذا المجال من المقارنة مع الديانات السامية . فهناك نقاط ثلاث لا شك فيها . فلهشعوب بلاد ما بين النهرين اله الزرع ، دوميوزي ، وهو الاله تومز بالذات ، اي ادونيس عند الفينيقيين والسوريين . ولهم اله للزراعة والعاصفة ، يتخذ عند الامم المذكورة اسم حدد . ولكن عبادة هذه الالهة في بلاد ما بين النهرين هي اسبق في الزمن من اقدم تطلغل

سامي ، حتى ان نظرية الاقتباسات التي اعتمدها الساميون ، المدعوون « غربين » ، لها من الاحتمال ما للنظرية المعاكسة .

وعلى كل تبقي دوماً مثل هذه الآلهة في ديانة بلاد ما بين النهرين على هامش المذاهب الالهية الاكثر احكاماً وتبواراً . وقد قبل كل الساميين المدعوين « شرقين » ، اعني ساميتي بلاد احتداد واشور ، الخاضع لهذه المذاهب مع ما هم عليه من تفوق حربي وسياسي . ففي بابل الاكادية يتبع جوراني الديانة نفسها التي خضع لها غوديا في لاغاش السومرية ، فيكرم الآلهة نفسها ويقوم لها ذات الطقوس وفي المياكل عينها ، لا بل يظهر تاونيد ، عشية الفتح الفارسي ، اي بعد اكثر من خمسة عشر قرناً على انقراض مملكة اور ، تعبده للاله سن ، الآلهة القمر في اور القديمة ، احدى مدن بلاد الكلدان .

وتكرم الموتى ، عدم حاله . وتبدو هذه الحقيقة اكثر دقة عند البحث بالأفكار المتعلقة بالموت ، فتكتشف اذ ذاك عن وضوح ووضوح وحده في تحيير المؤرخين .

ولم يمض بعد ثلاثون عاماً على اكتشاف قبور اور التي يرجع تاريخها الى نحو ثلاثة آلاف سنة . ولكن اظهر هذا الاكتشاف المدى القوي الذي كان يتمتع به الاعتقاد بوجود حياة ثانية . فقد وجدت كل الجثث في هذه القبور والى جانبيها ادوات تستعمل في هذه الحياة الدنيا ، من الادوات الخشبية السيئة الصنع والشكل المختصة بالفقراء المدفونين في جوف الارض دون تايوت الى الآلات الثمينة التي يستعملها عظماء هذا الكون ، وقد شيدوا لهم اقبية من آجر . ولا يُفسر وجود بعض من هذه الاواني الا اذا كانت ملأى بالمواد الغذائية . وزرى المعجلات والأسلحة التي يتخذونها للآلهة والعظمة كالتناجر والخوذ من الذهب الخالص ، وزناير الفضة وآنية الطعام الذهبية ، ومعدات التزيين والتبرج ، والحلى ، وحتى والآلات الموسيقية . وعلاوة على ذلك فان جثث الحيوانات والحراس والخدم والجواري تؤلف بعد الموت ، كما فعلت اثناء الحياة الارضية ، الموكب الذي يعتبر ضرورة لظهور عظمة السيد الميت ، الذي سيجيى حياة لا نهاية لها في عالم آخر نجعل عنه كل شيء .

ولم يمتد قط على قبور كعبور اور تحبونا الحقيقة - على قلة النقوش التي وجدت فيها - مهما توغلنا في القدم او بحثنا في المناطق التي ازدهرت فيها حضارة بلاد ما بين النهرين . ولم يشهد لهذه القبور مثيل . ولا شيء يفهمنا حقيقة مثل هذا التصرف مهما قبلنا في الآداب السومرية او البابلية او الآشورية . ولقد اكتشف امر وحيد مقارب بلبه الفكر : الطقوس التي يذكروها هيرودوتس والتي كانت تقام في زمن الملوك الفرس (او السيت Scythes) . ولكن نسبة البعد لا يمنع المرء الا ان يشك في قدرته على استنساخها ليستنتج وجود تأثير عراقي او غيره .

الاتحاد المتداول
بخصوص الموت

فقد الاحياء ، مع الزمن ، بعضاً من الاهتمام الذي كانوا يبدونه نحو الموتى ، فلا يئيل القبر انموذجاً من فنون بلاد ما بين النهرين ، على عكس ما نراه في معظم الحضارات القديمة ؛ لذا نجد انفسنا مقيدين بالتوصوص التي ، على ما فيها من تكتم ، تساعدنا على معرفة العقائد التي تفرضها اكتشافات أور الباهرة .

ولا يعني هذا بان الموت يعادل العدم الكلي . ولكن لا يصبح الميت إلهاً كما الحالة في مصر . وقد نمد على اصابع اليد الاشخاص الذين اعتبرتهم الميثولوجية آلهة . وفي الوقت الذي تنقلص فيه الحياة يفادر الجسد ظل او روح . وان لم يُعد لهذا الروح رسم ، وبصورة ثانوية مواد غذائية ، فهو ينكد عيش الاحياء اذ هو بطبيعته شرير ويهم دون راحة . لذا فان مصالح الاحياء تتفق مع منفعة الميت ، وهذا ما يفسر لنا الرغبة الملحة في ان يكون الميت ولد ، حتى ولو كان بالتبني . وهذا الاين يؤمن طفوس الدفن المناسبة ويصبح فيما بعد « مريق الماء » ومنظم وجبات طعام الميت ؛ لانه ان اقيمت الفروض الاخيرة المتوجبة نحو الجثة ، يهبط اذ ذاك هذا الروح نحو « الارض الكبيرة » « الارض التعتانية » « الارض التي لا عود منها »

ويقدم لنا قصيد « زول إشتار الى الجحيم » وصفاً غير شيق عن هذه المملكة الجهنمية، وعن شروط المكوث الانهائي الذي سيقضيه فيها حتى اكابر العظماء انفسهم . ويطابق هذا الوصف الوصف الذي تسوقه لنا ملحمة غيلفيش ، ولا يحتفظ الاموات بأي ثوب بعد ان ينزعوا عنهم كل ملابسهم عندما يعبرون الابواب السبعة التي تبيع لهم اجتياز الاسوار السبعة المتتامة . ولا يستطيع هؤلاء الاموات الذين تكتنفهم ظلمات حالكة ويحرسهم الشياطين ان يعودوا الى الارض ، وذلك لراحة الاحياء الكبرى . ويجمع الجنود الذين يسقطون في ساحات الزغى وقد رفع ذووم رؤسهم قليلا وارنحت نساؤهم على وسادتهم . وينعم بعض من هؤلاء الاموات ، دون ان نستطيع تعيينهم لنقص في النصوص ، بسرير ويشرون « ماء قراحا » . ويقنات العدد الاكبر من الاموات ، حتى وان اعتنى بهم الاحياء ، من الغبار او من التراب المذوب .

ويقلتي غيلفيش على مصير هؤلاء الاموات المساكين . وقد يناشدهم قائلاً : « ايها الميت لن نجد الحياة لتي تبحث عنها . وعندما خلق الآلهة الانسان خصصوا له الموت ، اما الحياة فقد احتفظوا بها بين يدهم » . ومع هذا فهو يكتشف نبتة الصبي الذي يصبح اسمها « الشيخ الذي يعود شاباً » والتي تكون مادة لتهاج . ولكن تترعها منه اخيراً افنى مثبتة بصورة قاطنة مصير الانسان الذي يدعو للشفقة .

والبون شاسع بين هذه الاساطير المحزنة والحكايات التي دغدغت عقول المصريين . واذ لا ينكشف اي افاق بشجع على العالم الثاني يزول من ثم كل استغراب ان بدا تطويل امد الحياة الدنيا صفوة الامالي ، اذ لا تحقق اي حياة اخرى مروراً للكائن الزائل . وهذا التشديد في أوروك ولا رسا كما عند الاشوريين والبابليين ، هو المكافاة الكبرى لحياة صلاح ، اعني لحيانة

خضعت لمشيئة الآلهة ، وملأها صاحبها بإفعال البر ، حتى ان اشوربانيبال العظيم لا يستنكف عن ترديد هذا الدعاء : « اني ارهب الالهة ، فامنحني حياة مليئة بالأيام الطوال ، فرحة القلب ، ولاني اعبدك في هيكلك دع قدمي تشيخان ! »

اتي هذا النص على ذكر خوف الآلهة . وباستطاعتنا ان نورد نصوصاً تتفق خوف وتقوى العصر تلبور من خلالها نفس العاطفة . ولا يفكر المؤمن بالتذمر او الشكوى ، بل قد يستمتع لنفسه مراراً اظهار استغرابه للبلاوى التي تنزل به والتي لا يبرها مع هذا اي خطأ ارتكبه ، فتتصارع في نفسه عاطفتا الخوف والشكران لكل ما كان يمكن ان يصيبه وقد نجى منه . وهكذا يغدو الخوف ، ولو بصورة مصغرة ، مرادفاً للتقوى ، وفقدان هذا الغزع للخطيئة ، والذي يخشى يعتبر نفسه على حق ان التمس ، دون السحاح ، ثواباً لان الخوف يحرضه على اتيان اعمال تسر الآلهة ، بينما يعد نفسه مستوجباً العذاب الذي لا يعرف للخوف معنى .

انه يوجد ولا رب شياطين شريرين ، وهم مصدر الامراض والبلايا ، وتقوم مهمة السحر في تدارك وابعاد اذام . ولكن يصبح اعظم الآلهة ، مع حديثهم الاصيل نحو الانسان ، عرضة لانفعالات غضب يستحيل التكهن بوقت حصولها ومعرفة اسبابها . واذ يصير على المؤمن التخفيف من حدتها ، يتوجب عليه من ثم تقبل نتائجها دون استنكار او تذمر . وكما نجد آكامساً محدة المعالم ومصنفة درجات درجات ، هناك خطايا يرتكبها الانسان عفواً دون ان يفقه بانها تشكل ضده اسباباً للشكوى . وان وجدت آلهة من مزاياها الاساسية العدالة وحماية الانسان ، نرى آلهة اخرى لا تتأثر قواها قط بالمبادئ المعنوية . وكما يوجد آلهة يعرف الجميع حقيقة كنهها ، فهناك آلهة سرية يحيل المرء عن حقيقتها كل شيء ، فيسهل من ثم اغضاؤها وعن غير قصد . وهكذا يغدو الاعتراف بآثامه الرسيمة الوحيدة لاستجداء الرحمة : « ان آثامي كثيرة وخطاياي ثعبة ، فلتخمد عاصفة الغضب في قلب سيدي ! فليهدئ الاله الذي اعرفه والاله الذي اجهله ! وليطمئن خاطر الإلهة التي اعرفها والتي اجهلها ! »

الآلهة الكبرى
ان اصل هذه الطاعة العمياء ، في مستهل نشأة ديانة بلاد الرافدين الذي يصعب علينا تحديده هو تأليه القوى الطبيعية العظمى التي تسلط امواؤها على الانسان الاعزل . وفعلنا قسيمثل دوماً في زون (باتليرون) كثير التفسير آلهة الرعد والزوبعة والنار والانهار والجمال . كما تتمثل فيه آلهة الزراعة ، التي على غرار الزراعة نفسها ، تنتقل الى الموت لتعرف من بعد قيامة مجيدة . وتقام لهذه الفئة من الآلهة او لتلك طقوس تقدم لنا اصدق تفسير عن تأمين خصب الارض ومن ثم تكثير الغلال .

ومع هذا فان تطوراً طويلاً الامد ، متوغلاً جداً في القدم ، وذا طابع عملي يصعب علينا من ثم احياها مراحل ، قد اسند المركز الاول الى آلهة لا تبيح لنا التجارب اليومية والسريمة معرفة حقيقة قوتها . وتسيطر بعض هذه الآلهة على مختلف الموالم من مماء وارض ومساء وعالم

سفلي ، كما تتحد بعض منها اتحاداً ذاتياً مع النجوم الكبرى . وهذه الآلهة الأخيرة بالإضافة إلى آلهة السماء كالآله أو والآلهة أُنثوم والتي يستحيل علينا التفريق بينها ، هي دون شك الآلهة الأكثر عظمتاً : من الآلهة - القمر ، شمس الآلهة - الشمس ، إشتار كوكب الزهرة . لذا فإن العلامة التي تسبق اسم العلم وتشير بأنها ستدل على إله هي مشتقة من شكل النجمة وتعني في الأساس « السماء » .

يوزع سكان بلاد الرافدين تعبدهم على آلهة لا عدد لها . ويقر شكل
 المسلة الشخصية بين الآلهة والفرد شخص ، مهما كانت منزلته ، بأن له الهاً ومراراً إلهة أيضاً ينتظر منها رعاية خصوصية . وتظهر غالباً هذه العلاقة الفردية في اسم المؤمن حيث نجد الكلمة العادية « يا إلهي » ، « ربه » ، أو اسم هذا الآلهة أو ذلك مشفوعاً بتأكيد نظير هذا... هو حصتي » ... خلقه » ، أو بدعاء شبيه بهذا « كن رحيماً » « اعطف علي » الخ ... ويلاحظ غالباً على الخاتم الخاص بكل شخص اسم أو رسم هذا الآلهة ، الملك العارس ، أو حادثة تمت إلى طقوس عبادته أو أسطوريته . ولا ينسى المرء أن يستعدي حياة الآلهة بدعائه : « ليقل إلهي عن يميني ! ولتنتصب إلهي عن يساري ! وليستقر ملاكي العارس على جانبي ! »
 ولكن نظم الفرد ، منذ أقدم العهود ، مجموعة هذه الآلهة التي ينتخب منها من يشاء ، وذلك تبعاً لمعاداته ومفاهيمه واحتياجاته كمخلوق اجتماعي .

في جميع الآثار ، المنقوشة منها والأدبية ، يبدو لنا المذهب الغائل
 الآلهة والمزاي الإنسانية إن للآلهة أشكالاً ومزاي الإنسان ، كأنه قاعدة مطلقة . ولا نجد قط
Anthropomorphisme أي اثر لمبدأ التمايز (*Fétichisme*) . وقد نقي وتطوراً جميعاً
 المذهب الغائل إن النفس هي مصدر كل الأمثال (*Animisme*) . وقد نلاق بعض دلائل لما يبرف
 بمذهب التوتيم *Totémisme* (قالت به بعض القبائل الوثنية ، خاصة في أميركا الشمالية ،
 ويؤكد بأن جسد الإنسان هو حيوان معروف لديهم يقومون من ثم بتكريه) ولكنها شديدة
 التشويه ويختلف العلماء في تفسيرها . واندمت في بلاد ما بين النهرين عبادات الصيوانات التي اكتسبت
 في وادي النيل أشكالاً وأشكالاً : فلاحيوانات مؤلفة ، ولا كانتات نصفها على شكل السان
 والنصف الآخر على هيئة حيوان : وليس الثور المجنح الذي يعمل وجهاً بشرياً إلا روحاً للحياة
 يتمتع بسلطة محدودة . وقد يرافق حيوان مقدس آلهة ما : فنرى إشتار ومعها اسد مجرّه أو
 تعلاه أو تشده إلى عجلتها ، ويشبهونها به . ولكن ليس للحيوان ، إن رافق الآلهة أو حل محله ،
 القيمة رمزية أو مجازية شبيهة بقيمة قرون الثور ، رمز العظمة ، المرسومة حول التاج الذي
 يكمل التماثيل الآلهية . وهذا دليل على أنه إن كانت الديانة قد عرفت مراحل سابقة في الزمن ،
 فهي تطورت وتجاوزت هذه المراحل منذ العهد السومري .

ان جميع الآثار المنقوشة أضفت على الآلهة الحقيقية لا بسل على الأرواح الصالحة أو

الشريرة مظهرأ انسابياً مجتأ ، واعتبرتهم من ثم الميثولوجية متساوين في كل شيء للطبيعة الانسانية ، ماعدا الموت ، فاستندت اليهم العواطف والاهواء ، وتحدثت عن اسفارهم ومغامراتهم ، ونظمتهن فئات فئات ، فلكل اله زوجة او « السيدة » استولدها البنين والبنات : ومن البديهي ايضاً ان نجد في الميثولوجية بعض الاختلافات ، فان وشائع القريبى تتغير ، طبقاً للسكان وخاصة حسب الزمان ، تبعاً لتقلبات واهواء يستحيل غالباً تفسيرها . وتُعرف إشتار بأنها ابنة سن من آنو ، ولكن في مكان ما او في فترة لاحقة يقدمونها لساكنها ابنة آنو التي تصبح زوجة له . وفسر لنا هذه الملاحظة الى اقصى حد التفسيرات الجمة التي تطرأ على علم انساب كثير التخرج . ويتشاجر الآلهة ويتحاربون ، وهم يتبادلون الرأي في اجتماعهم ، وقد يندم بعضهم ، ولكن لات ساعة مندم ، بعد ان يكونوا قد خضعوا لضغط الآخرين ، فلا يبقى لهم من ثم إلا ان يبكون بكاء مريراً .

الآلهة والدول يستطيع الانسان ان يفسر ما يتحدى التفسير لاول وهلة . فان التفسيرات التي تطرأ على الدولة تمكس الظروف التي تمر بها القوة النسبية للآلهة التي تحمي هذه الدولة وتعطف دوماً عليها دون ان يغدو لغتها مع هذا مفعول ايجابي . ولكل مدينة اله او إله ، وهي تعتبر نفسها ملكاً لها او له ، كما تتحد معه او معها شبه اتحاد ذاتي ، وتحتفظ المدينة له - او لها - بافضر هداياها ، عربون عبادتها ، وتتش به - او بها - لتأمين ملكها الذي بدوره يعرض قراراته ومشاريعه كأنها فرضت عليه فرضاً من قبل الآلهة ، او اقله اوحى له بها . وهكذا فان آنو هو ، بالدرجة الاولى ، اله اوروك ، وأنليل رب نيبور ، ونرغال معبود كونا؟ وسن سيد أور ، وشمش رب مدينتي لاغاش السومرية وسيلبار الاكادية .

ويظهر هذا المثل الاخير كيف ان مدينتين قد تكرمان مراراً الإلهة الواحدة . ولكن حق في هذه الحالة لا يأخذون على انفسهم إلا نادراً ان يضيفوا الى اسم هذه الإلهة صفة خاصة ، كعندما يوضحون مثلاً « إشتار مدينة اربيل » لتمييزها عن إلهة اخرى اشورية تدعى بهذا الاسم كإشتار نينوى او إشتار اشور . ولا يعني غالباً هذا التشابه في الاسماء خداعاً بل يكشف عن صلة استعمار ، او بوجه افضل ، عن تفاعل ديني ، هذا ان لم نقل عن فتح حربي حقيقي . وان عرف سن منذ اقدم الازمنة بأنه اله أور في بلاد الكلدان فقد اشتهر بعدئذ بأنه اله حران ، في الشمال الغربي من بلاد ما بين النهرين ، عند منعطف الفرات : فكيف يتناسى المرء بان والد ابراهيم كان قد هاجر ، كما تذكر التوراة ، من اور الى حران ؟ ومع هذا فان مثل هذا النزوح او ايجاد مراكز جديدة لا يبان دوماً دون تحويل او تحوير في الجوهر او التمييز ، فإشتار التي عُرفت في بلاد بابل بأنها إلهة الحب اساساً ، غدت في بلاد آشورية الهة الحرب . ولكن وان مالت تارة لهذه الجهة وطوراً لتلك الناحية فقد غنت دوماً وبصورة التلازم هذين المنصرين .

ولذا يسهل التفسير كيف ان بعض الآلهة ارتفعت الى مصاف إلهة شعبوا بالآخرى علكة ، دون ان تبقى بصورة حصري إلهة مدينة ما . وقد لازم هذا الارتقاء في الميزة تطور المدينة التي اصبحت مركزاً سياسياً أكثر أهمية او عاصمة دولة . وهكذا فان اشور ، رب مدينة اشور ، اصبحت الإله الرئيسي لجميع الاشوريين ، حتى وان كانوا خارج المدينة التي تحمل اسمه ، ثم غدا إله الدولة الاشورية الأولى ، بعد ان انتصر على آلهة الشعوب الغربية المغلوبة على امرها . ولكن كيف نعرف في هذا المجال ان كانت حقيقة العقائد العنيفة تعادل فعلاً العبادة الرسمية التي يبدونها العاهل ؟ والحقيقة الواحدة الثابتة هي ان افراد سلالة سرجون قد اظهروا عبادتهم للإله اشور ، واعتبروه حامياً سلطانهم ومعلمهم تعلق الشعوب بهم . ومن الجائز طرح مثل هذا السؤال وفي الالفاظ نفسها فيما يختص بالإله مردوك ، رب بابل ، وقد اصبحت معبود الامبراطورية أيام حورابي ، ثم بعد انقضاء ألف سنة ، معبودها في عهد نبوكدنصر .

وترافق هذه التغييرات السياسية تقلبات قد تكون عاطفية ، وتفسر بعض التحولات الميثولوجية وان هي لم تخضع مع هذا لمعطيات القياس . وهكذا يرتقي هذا الإله الثانوي ، بالاستناد الى حدث جديد ، الى مستوى رب آخر أعلى مقاماً ، بل يحل محله ان اقتضى الامر ويرتفع من ثم الى القمة . وهكذا فان إشتار ، وهي الزهرة الكوكب السيار ، وسيدة السماء ، و « ربة الغدة » و « سيدة الحب » و « إلهة الحرب والمغامع » قد حققت ارتقاء مستمراً حتى ان آتو في مدينة اوروك انتخبها زوجة له . قبل ان تحل محله : وقد طغى لمجاعتها على كل بلاد ما بين النهرين حتى اصبحت اسمها مرادفاً لاسم « إلهة » . ولجدة نصوصاً ترتقي الى العهد الحورابي تروي لنا كيف تنازل اكبر الآلهة لصالح مردوك ، إله العاصمة بابل ، ومنحه « ملكاً ابدياً » « الملك على العالم بأسره » . فغداً بل *Bel* « السيد » . وقد كان سابقاً هذا اللقب والمركز لانييل . وفي « نشيد الخليفة » اغتصب نحو خمسين اسماً من اسماء الآلهة كما اختلس لنفسه في الوقت ذاته صفة خالق الانسان ، وقد كانت قبلاً لانيه « إيا » إله اريدو . ولكن في وقت لاحق ، واستناداً الى نص هذا النشيد الاشوري ، استأثر اشور لنفسه بهذه الميزة . وهكذا تمكس تعديلات الاسطورة ، مداورة بواسطة الآلهة ، مصير الجماعات البشرية المتقلب .

ان عرفت هذه الجماعات افول مجدها لأن الآلهة التي تكرمها قد تزلزلت عنها او خضعت لآلهة اخرى ، فلا يعني هذا الاخر بانها تنهات في جهودها للبقاء مع هذا على عطف الآلهة وذلك باستكشاف رغباتها ومن ثم تنفيذها ، إذ تعتبر هذه الجماعات بان عبادة الآلهة بإصدق الماني وادق المظاهر هي فرض لا زب لا تستمع لنفسها التهرب منه .

ويحتاج الإله كالانسان لمزول له ولامرتته اعني الهيكول . ولتياكل كلها دون استثناء اسم ينتدى في اللغة السومرية بمجر (*اي*) وباللغة الاكادية بمجر و بيت « اي » البيت . ففي بابل يملك الإله مردوك ال « اي — ساغ — يل *E-Sag-il* » اعني « المنزل ذو الرأس العالي » الذي

يرتفع بقربه حصن يدعى إي - تيمين - أن - كي E - Temen - an - ki أي « بيت أساس الأرض والسماء » . ويشيخ عالياً في أشور « بيت آشور القطر » أي هيكल انليل ، كما يرى في « بيت العظمة » ، وهو سور كرتش لآشور ، « بيت جبل البلاد » . وعلاوة على ذلك ، وفي خارج المدينة ، يملك بعض الآلهة بيتاً ريفياً يجلبونهم إليه بمسيرة حافلة في موسم أعيادهم .

ويلازم لتشييد هذه الهياكل وترميمها أو توسيعها جهد كبير ووفر من المال ساهم بها الملوك بصورة فعلية وليس فقط إدارياً ومالياً : إذ لا يستنكر الملوك من أن يمتثلوا ، كما حصل في لاغاش ، وهم يحملون على رؤوسهم قفة تملؤها مواد البناء . ويتبع البيت الحاق عدة : كالحازن والاصطبلات للحياة المادية ، والجنانين والحدائق للترويح عن النفس . وتضاف إليه أيضاً مدرسة للكتابة ، ومخطوطات ومكتبة بغية تأمين الثقافة اللازمة لرجال الكهنوت .

العبادة رجال الكهنوت ان هدف العبادة الرئيسي ، لارضاء الاله ، هو تقديمه وذلك بتقديم المأكول والاشربة التي تقررها الكتب الطقسية ، في ساعات محددة وأكثر من مرة في اليوم ، على طاولة مقدسة امام الصنم الالهي وسط الاذاهير وادخنة البخور المنقي وسبول من الروائح العطرية . وسمعت كثرة ذبائح الحيوانات المنتخبة الاحتفاظ يومياً بأحسن الاجزاء للاله ، واذ كان يجب التنوع في الطعام قدموا له لحوم حيوانات داجنة ودية ، وطيوراً ، وبيضاً ، واسماكاً ، وقموراً وانهار عنب وتيناً ، وعسل ، وماء ، وجعة ، وخبزاً وحليباً .

وكانت الاعياد كثيرة يحتفل بها بإبهة عظيمة تتخللها تطوافات تشارك فيها الجماهير التي تراكب التابيل الالهية الهمة على المعجلات .

وساد الخفلات ترتيب دقيق شمل الحركات والاشيد ونصوص الصلوات « أد كل يوم واجباتك لالهك : الذبائح والصلوات والبخور اللائق ... قدم له كل صباح الابتهاال والصلاة والسجود وهو يهيك الكنوز ، وتنجع كثيراً بواسطة الهك ... إذ ان الذبيحة تريد في الحياة والصلاة تطهر من الاثم » .

لذا افتر كل هيكل الى العديد من رجال الكهنوت الذين قسموا فئات فئات . ففي القمة نجد الكاهن الاعظم الذي ينوب مناب الملك ، ثم جيشاً من مختلف الرتب : فهناك الرقاة والمتعجبون والمنشدون والسحرة والتجمون الخ .. وهكذا فاننا نعرف اقله اربعين وظيفة كهنوتية . ونجد ، حتى في خدمة الآلهة الذكور ، الكاهنة العظمى والكاهنات ؛ خصوصاً كما نجد في هيكل إشتار بمدينة اوروك ، العواهر اللواتي يعرضن ذواتهن لتتيم طقوس تكريم الربة !

ويبدو بان رجال البيعة هؤلاء كوّنوا ، في كل المناسبات ، الوسيط الضروري بين المؤمن والآلهة . وقد لا نقف قط على فعل عبادة شخصية يقوم بها في منزله فرد علفاني . ولم يمنع هذا الفرد من تأدية الصلاة ، ولكن هل من ثقة في جديتها؟ رحتى هذه الصلاة ألما كان من الضروري

معرفة نصها معرفة تامة ؟ قد تفضلنا الوثائق التي نتمتع عليها والتي لا تمت جميعها تقريبا إلا الى اصل كهنوتي . ولكننا نعرف ، ان اعتمادنا عليها ، بأنه لم يكن يتم اي امر بدون خبير ، ولم يشترك جمهور المؤمنين في الحفلات الا خارج الهياكل التي كانت توحد دوماً في وجههم . فكلمة « الداخل » - الى الهيكل - كانت تعني بالدرجة الاولى الكاهن الذي يساعد دوماً المؤمن الذي يسمح له بالدخول الى « بيت الآلهة » ، وذلك في مناسبات خاصة وللقيام بعمل محدد المعالم كالذبحة او التقدمة او استشارة عراقي الآلهة .

السحر
تعددت الظروف التي حتمت على المؤمن مراجعة رجال الكهنوت لقساء أحرر محدد . ووضعت الهياكل سحرتها وعرافيتها في خدمة الجمهور وخدمة الملك .

والسحر والدين الرسمي متلازمان لا يفترقان . وترقب الانسان في كل لحظة من لحظات حياته اشراك ونحوس وغالطات دنسة ، وشياطين ينشرون الاذى - « السبعة » و « مجموعات السبعة » - وينفذ اوامرهم سحرة وساحرات ، يترصدون في كل مكان ويرفعون بالف مصيبة ، حتى يغدو المرض شكلاً من اشكالها . واتقاء لشرهم يستنجد الآلهة والملك بالارواح الحارسة ، هذه الثيران المهنحة ذوات الرأس البشري المهيّب والخنون ، والتي تنتصب امام ابواب الهياكل والقصور . ولكن لا يبطل حضورها مع هذا شر الشياطين ، بل نجد لهذه الغاية طقوساً كثيرة العدد والتنوع من التضحيات بقاء التطهير الى تلاوة الصلوات الى اعمال الرقي الاكثر تعقيداً .

ومن الضروري اجراء المقضي على الشخص بالذات ، وتطهيره من الخطايا التي يكون قد ارتكبها ، او من المفوات التي قد اقدم عليها بصورة اللاوعي ضد الاخلاق الانسانية والقيم الدينية ، او من اعمال السحر التي يكون قد تعرض لها . ويجب اتمام الطقوس على كل ما يخصه او يحيط به حتى اصغر ممتلكاته المتقولة المادية كالكرسي والسرير او الطاولة . وتشمل هذه الاعمال ايضاً زوايا بيته ومنطقات الطرق وثقوب الحفر . ولبولوج هذا الهدف تتوالى الصلوات والمزامير والادعية . ولكنهم مع هذا قد يحرقون الطقوس المشار اليها على الرسوم والنقوش التي تمثل الشخص المعني ، او حتى ايضاً على اشياء اخرى تلقى من بعد الى النيران او الكلاب . ويستعملون كذلك مواد فاقية شرط ان تعتبر مقدسة من حيث جواهرها او من الطقوس التي اجريت عليها : كالزيت النقي ، « المقدس » ، المطهر الآلهة » الذي يسمح فيه المرضى خاصة . وهكذا يأخذ السحر وكأنه من صميم الدين مجراه الى علم الطب .

العرافة
لا تقل العرافة شأنها واهمية ، وهي تهدف استكشاف نيات الآلهة ومن ثم الخضوع لها وتنفيذها اكثر مما تسعى لايضاح مصير مقدر لا مرد عليه . ويصون ايضاً في هذا المجال الى التأكد من ان الظروف ستكون سعاداً او شؤماً على المشروع الذي يفكرون به . وهكذا يسعى الانسان ، وهو يحيا في خوف دائم من التأثيرات الضارة التي تحيط

به ، لمعرفة الخطر حتى يتخذ حالة دفاع امنع فيجعل حياته اكثر نقاوة او يستجدي عوناً اشد فعالية .

وللوصول الى هذه الغايات المختلفة تصبح جميع الوسائل صالحة شرط ان يقوم بتنفيذها خبراء يملكون مجموعات مخطوطات عملية دونت فيها قواعد واساليب تقليد يغيب في ظلمة القدم . وان تتابع الاحداث الشديدة التنوع والتي لوحظت بكل دقة وسجلت بغائى عنائية ، سمح بتقرير قوانين التوافق السري بين مجالات تبدو غريبة بعضها عن بعض . ولكل شيء معنى ، لم يتضح بعد ولكن من الممكن كشف القناع عنه يوماً ما ، إذ لا ينفرد في العالم اى امر : بل يكفي ان يحدد الاطار ، الفعلي او الرمزي ، الذي يدخل ضمنه الحدث مهما كان تألقاً .

لذا تعتمد المعرفة اساليب عدة . وتقدر الاحلام ، واضحة كانت ام بحاجة الى تأويل - وقد ارسلتها الآلهة دون شك - بمثابة ائذار او نصح او أمر . ويراقبون حالات وحركات المعنيين والاشخاص الثالثيين والحيوانات ، فزجر الطير وتوجج الماء واللهيب يعطيان افادات لها مغزى وتقع . وقد يستحصلون ايضاً على مادة التفسير بزجهم الزيت والماء ، ويفحصون خصوصاً فحماً دقيقاً جداً امعاء وكبد الحيوان الذي انتخب للذبيحة . وعرفت هذه الطريقة الاخيرة - اعني فحص الكبد - رواجاً اكثر من سواها . وافاد كثيراً ايضاً درس هذا الجواز بهذه الطريقة لمعرفة معرفة واسعة من حيث علم التشريح . لذا اكلوا من صنع اكباد خزفية وحتى نحاسية استعملوها كآلات للقبالة حتى يستطيعوا تفسير اى حالة غير طبيعية مهما كانت دقيقة .

ان اعتبار بعض كبار الآلهة متحدة المتحداً ذاتياً مع كواكب معينة ، علم التنجيم وتوقع العالم الفلكي وآطمة السماء الذي اقتره الشعوب منذ اقدم المصور ، شجعاً على مراقبة الاحداث الفلكية مراقبة دقيقة ، اذ هي تلبى عن الاحداث الارضية المقبلة وتفسيرها وتسيطر عليها : لذا وجب معرفة الصلة المتينة الكاملة التي تربط بين ما يجري في السماء وما سيحدث على الارض .

فالحسوف يخبره تهديداً ما ، لذا غدا من المفيد معرفة زمن وقوعه ، حتى يبذل الجهد لتدارك نتائجه او تخفيف وطأته جهد المستطاع . ولم تظهر مصادفة الغمامة التي تحول دون ملاحظة الهلال في اوائل الشهر ، ويخضع مصر الانسان لهيئة الارياح ومقتضى اوضاعها وقت مولده . وما الفيضانات والانتصارات والحزائم الحربية ، والامراض الحيوانية ، والابوثة السارية ، والامراض الشخصية إلا تعبير مادى عن حسن استعداد الآلهة او غضبها ، وعن الممارك التي تنشب فيما بينها او ضد القوى المعادية لها .

لذا فباستطاعة الذي يراقب الفلك بصورة مستتيدة وعلية ان يستكشف كل شيء . وان جمع هذا المراقب الى علمه كفسر لا تقوته شاردة او واردة صفة اللاهوتي والساحر والكاهن غدا بإمكانه ان يعين بكل تأكيد الطريق الواجب اتباعها لتجنب الالم او العوز المدقع ، ان لم يكن

أيضاً طريق الخلاص والأزدهار . ولكن لا يدعي احد بأنه يملك مثل هذا العلم البعيق التبر . ومع هذا 'بدون علماء التنجيم دون ملل او وهن في غخطوط الهياكل الملاحظات التي يتفوق عليها اثناء انجائهم . لذا تقدم مباشرة مراقبة الطوالع والادلة الساهية مواد لا تحصى ، تحرر منها ، يوعي او يغير وعي ، علم الفلك الاول .

انقرضت ديانة بلاد الرافدين قبل الديانة المصرية . وحافظت معطيات ديانة
بلاد ما بين النهرين المستدية
هياكل اوروك ، احدى اقدم المدن السومرية ، على دورها التقليدي اكثر من سواها . وكما يحصل غالباً عند نزاع الحضارات الهزلي ، يلاحظ المرء عند هذه الجماعات الكهنوتية الخاضعة لسلطان الملوك اليونان ، في القرنين الثالث والثاني قبل المسيح ، ارادة ملحة للعودة الى الماضي السحيق ، وجهداً كبيراً لاحياء اشكال الحياة الدينية الاكثر قدماً مع معارضة كل تحوير قررته العرف والتقليد . ولكن الزوال عتم ، وتعود آخر وثيقة ذات صبغة دينية - وتدل على ملاحظة فلكية - الى القرن السابع ق.م . اما الصمت الذي يلي فيعني دون شك اضمحلال هذا « الجمع » الكهنوتي ، اضمحلالاً طبيعياً . وهكذا تكون ديانة بلاد ما بين النهرين قد دامت قرابة ثلاثة آلاف سنة .

ولا نعتقد بان هذه الديانة قد منعت المؤمنين بها الكثير من الفرح . فقد عاشوا تحت وطأة الخوف الذي اوحى اليهم به والذي كان ينبع بصورة اللزومية من فكرة العالم الالهي الذي صورته لهم . وبقيت المبادئ الاخلاقية والادبية التي قالت بها تلك الديانة تدور في حلقة ضيقة وقد خلت من كل فكرة عقاب او ثواب في عالم آخر بدا كالمجمع ، كما اضفها الاعتقاد بمخطئة مجهولة يرتكبها الانسان دون وعي . وغدت هذه التعامل ، كما يظهر ، سلبية قبل كل شيء ، اقله فيما يختص بالعلاقات مع الآخرين . وان اكتفينا بمجموع السؤالات التي كان يطرحها الساحر الباحث عن اسباب المرض الذي يريد ان ينقذ المؤمن منه ، وجدنا بان الواجب الالهياني الوحيد المفروض هو تحرير اسير او اطلاق سراح مكبل . اما الآلام الاخرى التي بحث عنها فهي السرقة والاهانة والعنف . وقبل ان تتلاشى هذه الديانة بزم طويل كانت حضارات عدة قد نشرت تعاملها الاخلاقية متخذة اساليب واهدافاً اكثر اختلافاً وشمولاً .

ولكن مع هذا لم تندثر تلك الديانة تماماً عندما مالت نحو الافول قبل بدء عصرها بقليل ، إذ ستعرف امور السحر والتنجيم والرقى - وقد اشتقت جميعها من تلك الديانة - اتساعاً زاهراً في العالم القديم . فقد لاقى « الكلدانيون » في رومية - ولم يكن لهم دون شك من الصفة الكلدانية إلا الامم وممارسة بنض الاساليب التي هزلت قيمتها الى مرتبة وصفات مبتذلة - منزلة عادت عليهم بالنفع مع ما كان لهم من سمعة غير مستحبة . ومن جهة ثانية ، ان اعتبرنا الصعيد العقلي او بالاحرى العلمي ، فان علم الطب والفلك كانا قد استفادا كثيراً من الملاحظات الدقيقة التي تجمعت دون ملل في هياكل بلاد ما بين النهرين .

وهكذا فقد غدا لبعض المظاهر التي نمت الى ديانة السومريين والساميين الشرقيين ثبوته
فاعلية مستديرة :

ثانياً - الاكتشافات الفكرية

الوثائق احتفظت الهياكل ، كما رأينا ، اطول زمن ممكن ، بالكتابة الخاصة بحضارة
بلاد ما بين النهرين . وتقاسم الهيكل والقصر ، طوال المدة التي استمرت فيها
هذه الحضارة على حيويتها ، تثقيب الكهنة والاستفادة منهم . ولم يفقد هؤلاء المتقنون ، حتى
عندما عملوا المصلحة الافراد او ككتبة عدل ومؤلفين للجواهر ، صفتهم كوظفين او خدمة عند
الآلهة . ولدينا عدد لا يحصى له من الوثائق الخطية الكلدانية والاشورية . ولم ينشر الكثير منها
بعد ، ولكن قد تكشف لنا دراسة المذسوعات التي جمعت منها منذ امد بعيد نصوصاً في غاية
الاهمية مر عليها لفاية اليوم مرور الكرام . ولكن مما تعددت اهداف وفحوى هذه الوثائق ،
فان لمعلمها صفة ملكية او دينية ، لا بل ان الكثير منها الصفاتان معا .

الكتابة المسارية ان تعقيد كتابة بلاد الرافدين يفوق تعقيد الكتابة المصرية ، وهذا
ما يسهل لنا تفسير الحالة التي ألحنا اليها اعلاه . ولا نستطيع ان نجزم
باسبقية زمنية لهذه الكتابة او لتلك . وتشير بعض الآثار التي عثر عليها مؤخراً في بلاد ما بين
النهرين ، بان البدء باستعمال هذه الكتابة قد يعود الى النصف الثاني من الالف الرابع . وانطلقت
الكتابتان من نقطة متشابهة : رغم شكل يمثل الشيء او الكائن الحي او الفكرة ، ولكن اسمهم
استعمال الحرف كادة للكتابة في بلاد ما بين النهرين في تحويل الرسوم التصويرية الى جموع اشارات
ضمت بعضها الى بعض على الهوى ودون نظام . وقد تحدد الشكل الاصلي الذي انبثقت عنه
بعض هذه الجموع ، ولكن يستعصي حل تفسير الكثير منها : فهناك حالات يرى فيها بعض
المعاه يدأ تحمل صولجاناً ، بينما يتحدث عنها علماء آخرون بانها تمثل مركباً يعاونه شراع ، او
برجاً للرماية يستند على ركيزة .

وتشبه كل علامة مساراً ذا رأس عريض ، كسهم البطار . وكان الكتاب يرسم هذه العلامة
برأسه قصبة حدد رأسها بشكل منحني او مثلث الزوايا يفرزها في البدء غرزاً قوياً في الحرف
ثم يسحبها خففاً بصورة تصاعدية الضغط على احدى الزوايا . وتكون هذه المسامير والجوانب
العلامات للكتابة المسارية . وقد تكون أفقية او عمودية او منحنية ، ومراراً صغيرة الحجم
جداً ، تتشابه معاً عندما تعود الى جمع واحد . وقد رسمت اولاً على الحرف مما يسهل تفسير
الامور . وبعد ان استقر اسلوب الكتابة هذه بزمان طويل سعى الحرف للعلامات المسارية على
المعدن او الحجر ، فقدنا من ثم يمكننا الاحتفاظ بالشكل التمثيلي للرسم الاصلي ، كما حدث ذلك

في مصر . ولكن مع هذا استمروا على استعمال الحذف لسهولة الحذف عليه وكثرة وجوده . وكان يكفي ان يبقي الكاتب هذه المادة الحذفية رطبة قليلاً ولدنة . وحفظ تحريف صفائح الحذف في الشمس او شيئاً الوثائق المكتوبة من اي تحريف اوتزوير . وغالباً ما اعطوا هذه الصفائح شكل لوحات مستديرة او مسطحة او قائمة الزوايا .

وصعوبة الكتابة المسارية متأنية عن كثرة عدد جوع العلامات . ولم يتمد تقسيم الكلمات المقاطع الصوتية التي فاقت من ثم دون شك عدد الحروف . ونتجت هذه الصعوبة ايضاً من تنوع المعاني الممكنة لكل جمع من العلامات ، كما حدث ذلك في الاشارات الميروغليفية المصرية . فقد يعني الجمع ثارة فكرة وطوراً مقطعاً صوتياً ، كما قد يدل ايضاً على صفة ، ويختلف معناه ان وضع قبل جمع آخر او بعده .

الفتن السومرية والاكادية تضاف الى الصعوبات اعلاه تلك التي تنتج عن تنوع اللغات . ويشعر المرء بمحاجة الموقف في حال الاختصار وفي حصر الامور على وسط بلاد ما بين النهرين ، أي بعد التناضي عن الاقطار والشعوب المغلوبة ، وعن وثائق جهات ايران الجنوبية الغربية للميلامية ونصوص « برغاز - كي » في آسية الصغرى .

لقد حدد السومريون معالم الكتابة المسارية . ولم تندثر لغتهم إلا رويداً رويداً مع تفوق الساميين عليهم عدداً ونفوداً . وبقيت وقتاً طويلاً تستعمل خاصة في النصوص الدينية التي تحافظ اكثر من سواها على التقاليد القديمة . لذا وجب على كل كاتب ، جدير بهذا اللقب ، ان يفهم ويقرأ ويكتب لغة ميتة ، مهما كانت نوافسها ثابتة كعدم ليونتها وخاصة قلة وضوحها .

وللاستعمال العادي او السيامي تقلبت لغة سامية الاصل ، تماز امتيازاً عظيماً بليوننة قواعدها ووضوحها وبقدرة على تأدية مختلف انواع الفكر مهما كانت دقيقة : أعني اللغة الاكادية التي لم تكن اللغة الاشورية اشكلاً من أشكالها . ولكن منذ البدء تبتنى الكتاب الاكاديون جوع علامات الكتابة السومرية . وان هم احتفظوا بمعناها للتعبير عن فكرة ما فانهم مع هذا عدلوا قيمتها كصوت حتى يعطوها القيمة الصوتية للقطع الذي يعبر عن الفكرة نفسها في لغتهم الخاصة . ونتيجة لذلك فان نفس جميع العلامات الذي كان له ثلاث معان في اللغة السومرية ، اصبح يلفظ بصورة مختلفة اختلافاً كلياً في اللغة الاكادية ويدل من ثم على معنى حقيقي مختلف جداً .

لذا أصبح التدريب النقيق والطويل ضربة لازب على كتبة المستقبل . وكان من ثم لازماً عليهم ، حتى ولو اقتبسوا ثقافة عالية جداً ، ان يرجعوا في ممارسة مهنتهم الى كتب ومستندات تدلهم على المعاني المختلفة التي كان ممكناً ان يدل عليها اي جمع من العلامات في اللغتين السومرية والاكادية .

وتجدر الملاحظة بأن هذه الصعوبات قد ولدت نتائج ماثلة تقريباً لنتائج شيوع الطباعة والتعليم البدائي في عصرنا الحاضر . فهي وضعت على أقل تقدير حداً لتطور اللغة ، خاصة اللغة المكتوبة ، هذا ان لم تنع الامر منعاً باتاً . وسعى الكتبة ، وقد اشبعوا من التقاليد ، لحماية هذه اللغة جهد المستطاع من التحريف ، ونجحوا تقريباً في هدفهم . ولم يلاحظ حقاً اي انحراف الا في عصر لاحق : وقد زال تصحيح الاشكال الصرفية اثناء السيطرة اليونانية في القرن الثالث قبل عصرنا . ولكن لم تعرف اللغة الأكادية الا تغييرات طفيفة جداً مدة ثلاثة آلاف سنة تقريباً ؛ ولا يسعنا طبعاً ان نبدي حكماً فيما يختص باللغة المحكية .

القصة الأرامية تفسر هذه الصعوبات وذلك الثبات وذلك التمسك المقصود بالقدم النجاح الهائل الذي لاقته في الألف الأول قبل المسيح لغة أخرى : اللغة الأرامية . وقد نجد اسباباً أخرى لتعليل هذا الفوز . فالقبائل ، وهي سامية ايضاً ، التي نطقت بهذه اللغة انتشرت في مختلف مناطق آسية العليا تقريباً .. ولعب الاراميون دوراً تجارياً هاماً مما ساعد على انتشار لغتهم التي عدت والحالة هذه شبه لغة « عمومية » اخضعت لسلطانها رويداً رويداً مختلف اللغات التي استعملت في المنطقة والتي لم تنجح أي منها في فرض نفسها خارج نطاق الشعب الذي اتخذها لغة وطنية . ورافق انتشار الكتابة الأرامية توسع اللغة الأرامية ، واتخذت عن الفيلقيين أيمدية أبسط بكثير من الأيمدية المسارية ، وكتبت بالخبر على مواد أخف وزناً واسهل تداولاً من الحزف كالرق او البردي . ومنذ القرن الثامن كتبوا على لوحات مختصراً باللغة الأرامية الوثيقة التي سجلت بكاملها بالكتابة المسارية . واستخدم الملوك الآشوريون في قصورهم « كتبة على الرق » ، اعني للكتابة باللغة الأرامية ، و « كتبة على اللوحات » اي للكتابة باللغة الأكادية . وغدت الأرامية ، اثناء الحكم الفارسي ، لغة الادارة ، واضحت ثم ثم أساس وحدة الامبراطورية السياسية .

ولكن لسوء حظ المؤرخين المصريين ، فان البردي والرق هما اقل مقاومة لعوامل الزمن من لوحة الحزف المشوية أو فقط المجففة ، ومن ثم عرضة للزوال اكثراً منها .

المؤلفات الادبية قدمت اللوحات والنقوش على الحجر أو النحاس نصوصاً مختلفة المواضيع . فمنها ما هو قانوني : القوانين ، الوثائق القضائية ، العقود المختلفة التوسمي . ومنها ما هو إداري : المراسلات الرسمية ، مستندات المحاسبة . ومنها ما هو تاريخي : سجلات الملك ، تقارير وجهت لاله عن غزوات شنها الماهل ، اخبار المدينة او الهيكل . ومنها ما هو ديني : الصلوات ، والمستندات عن المؤسسات الخيرية ، والتقارير عن مراقبة النجوم او احشاء الذباب ، والرقى السحرية الخ . ولكن للبعض من هذه الوثائق الكثيرة العدد والشديدة التنوع نفس شعري أو نغمة أدبية . وهكذا باستطاعتنا ان نتحدث عن أدب بلاد ما بين النهرين ، هذا الأدب الذي لا يغلو من روائع .

ولا تخاو بعض كتابات ملوك الاشوريين التي تسرد لنا مغامراتهم الوحشية من عظمة فظة .
 ومحدد قفلتغلاسر الاول نفسه قائلاً : « نهار مشع يبير سناه المناطق الاربع ، شلة وهاجسة
 تهيمن على البلد العدو كخطر الزوبعة » . وهذا اشوربانيبال يخبرنا عن اجتياحه مدينة سوزه وبلاد
 سوسه : « في شهر من الايام اخضعت عيلام في كل مساحتها ، وضعت حداً في اريافها لصوت
 الانسان ، ولوقع حوافر القطيع الصغير والكبير ، ولهاثافات الفبطة ، وتركها مسرحاً لمار
 الوحش والابل وجميع اصناف الحيوانات البرية » . ولا تنقص هذه الامثلة النبرة الملحمية
 والخيالات التصويرية والاستعارات .

وقد تنتهي هذه التصاور بالغموض ، خاصة في النصوص الدينية ، التي تتجنب غالباً نحو السر .
 وبأكرأ جداً ، ولربما منذ العهد السومري او على اقصى تقدير في عصر حوراني ، بدأوا ينسجون
 الاساطير الميثولوجية ويدونونها . وقد توالى الكتابة احياناً بعد احيال ، ولقرون عدة ، على
 نسخ هذه الاساطير دون ان يخشوا تحريفها او تحويرها . وتمتد هذه الاساطير اساس ادب
 بلاد ما بين النهرين الكلاسيكي .

الانثيد الميثولوجية الكبرى ستوقف هنا على نشيدين من هذه الانثيد ، وهما مشهورات
 بصورة خاصة وعن استحقاق . والاول هو « انوما النيش » اي
 « عندما في الاعالي... » ، ودعي كذلك نسبة للكلمات الاولى . وقد دعاه المعاصرون ايضاً
 « نشيد الخلق » ، لانه يخبرنا كيف تنظم العالم خارج القضي الاولى . واول الامر قيز الماء العذب
 عن الماء المالح ، وغدا الواحد شفعاً للآخر ، ثم ظهر الصوت او العقل وكان لها خادماً . ومن
 هذه الاوليات ولدت الآلهة ، زوجاً زوجاً ايضاً . وثار بعضهم على بعض ، وبعد عراك لا هوادة
 فيه انتصر احدهم - وقد يتغير ، فهو مردوك في الاسطورة البابلية ، واشور في الرواية الاشورية -
 وغدا من ثم منظم العالم ، خالق الكائنات الارضية ، اي الانسان والحيوان .

ثم « ملعمة غيلفميش » التي تحكي لنا في روايات عدة مغامرات مؤسس مدينة اوروك
 وملكها ، وهو انسان حقيقي ولكن آلهته الاسطورة . ومجد في هذه الملحمة ايضاً قصص صيد ،
 وسرد معارك ، وحوادث عراك ضد الوحوش ، واخبار الطوفان ، وقصة السطو على النبات
 الشائك الذي يؤمن بقوة دائمة ثم فقدانه ، وذكرى اخي سلاح قد مات . ويكفي هذا المختصر
 « الغيد » ليوسي لنسا بالصدى الذي لاقته هذه الملحمة خارج بلاد الرافدين . وليس من
 العجب دون شك ان نأخذ بين الاعتبار المغارة التي تفرض نفسها بين هذه الملحمة وذاك الفصل
 من سفر المتكبرين او من الادييسه *Odyssée* او من اسطورة هرقل .

منذ عهد حوراني انشأت بعض الهياكل مكاتب حيث حشرت اللوحات ، وقد
 صنفت بعناية استناداً الى موضوعها ، في سلال تحمل عناوين من الحزف ، حسب
 مبدأ استعمل ايضاً لتصنيف المخطوطات وحفظها .

وقد قام بعض الملوك بهذا العمل أيضاً في قصورهم ، غير ان ايّاً منهم لم يظهر في هذا المجال جهداً أو مثابرة مثل اشوربانيبال الذي كان يفخر بأن الآلهة وهبته « كل علم الكتابة » . وكان يأمر موظفيه كي يتحروا عن الوثائق والكتابات ويرسلوا الى القصر الاصول او أقبله نسخاً عن كل النصوص الطقسية والدينية والسحرية والفلكية والتاريخية الخ . وكان يحنّتم رسائله بنصائح من هذا النوع يبعث بها الى مثله في بروسيا في بلاد الكلدان : « وان وجدت بعض لوحات أو نصوص طقسية لم اطلبها منك واعتبرتها مفيدة لقصري ، فانتخب وارسلها الي » . واستطاع العلماء الانكليز ان يكتشفوا في خرائب نينوى ألقاً من اللوحات التي تعد اليوم من أغنى ثروات المتحف البريطاني .

ويثبت جمعها في قصر اشوربانيبال الاحترام العميق الذي كانوا يبذونه لكل عمل حققه العقل البشري في الاجيال السابقة وترك له اثرأ مكتوباً . وغدت هذه اللوائح موضوع غزو كالحجرات المادية فهي تقني المرء دينياً وعلمياً . ولم يتوفر مثل هذا الاهتمام في أي عصر منذ ان وجد الانسان ، وسمى بعضهم لتأسيس امبراطوريات . ويمتري هذا السعي دون شك شيء كثير من الحرافات الدينية . ولكن يظهر المدى الذي وصل اليه بأنه اخذ يصبح علمانياً . وهو يعبر من ثم عن قوق لمعرفة جامعة يحذر على اي ان يسخر منها .

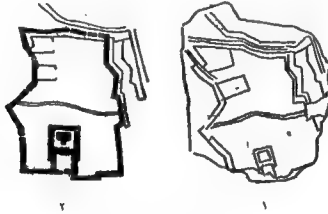
علم : الطب وعلم الفلك
رأينا كيف تفتح الدين عن علوم تشابكت مع معارف اخرى وان لم تتعد هذه وتلك المهد فانها مع هذا ذات اثر وقيمة .

وعالج الطب المريض ، كما لو انه ارتكب اثماً او مسه شيطان أقبله . لذا لم يلس قط اللجوء الى الطقوس الدينية لينقذه من الروح الشريرة . ولكن بدأ رويداً رويداً يقرن الى هذه الأساليب أدوية معدنية أو نباتية أو حيوانية ، فمالج بالنبات والنحاس والرماد والدم والبول والشحم والزيت ومواد اخرى ووافق لاستعمالها بين تماثيل التجارب ومعطيات السحر ، إذ ، مع تحديده الكلمة التي يجب ان تعطى ، لم يتناس المناسبات الطقسية للبحث عن هذه المواد واستعمالها . وسأنت مراقبة طوال علم الفلك والاشارات التي تدل على ارادة الآلهة الموافقة او المخالفة الى علم النجوم . فدرسوا الكواكب وراقبوا حركاتها الظاهرية واتفاقها مع شروق وغروب الشمس فحددوا من ثم السمات ومنطقة الابراج ، وتوصلوا الى تشيعة على جانب عظيم من الأهمية اعني التقويم السنوي .

واتبع دوماً هذا التقويم السنة القمرية ، وجعل بدء الشهر يتفق مع ظهور الهلال . ولكن غداً لزاماً ان يضاف من وقت الى آخر الشهر الثالث عشر وذلك لاعادة التوافق مع فصول السنة . وكان الملك يقرر هذا الادخال بالاتفاق مع السحرة . واخيراً ، وعلى أكثر تقدير سنة ٧٤٧ ق.م . عرفوا بأن عدد ايام متتين وخمسة وثلاثين شهراً قريباً يعادل بالتدقيق عدد ايام تسعة عشر عاماً شمسياً . وهكذا أضافوا سبعة اشهر قمرية بعد مرور فترة تبلغ تسعة عشر عاماً . ولكن متى بجمري

هذه الاضافة ؟ واستمر القصر يصدر الاوامر بذلك . ولم يعين مبدأ وقت الزيادة بصورة مستديمة الا انتهاء السيادة الفارسية سنة ٣٦٧ ، إذ قرروا اضافة الشهر المشار اليه ست مرات في الربيع ومرة في الخريف في بعض السنوات المحددة في دور يعد تسعة عشر عاماً . وهذه نتيجة فضلى سمحت للفرخين المصريين ان يعرفوا ، بالاستناد الى علماء الفلك ، تحديد كل تاريخ يذكره التقويم البابلي دون ان يتجاوز الغلط الممكن يوماً او يومين — وذلك باعتبار الايام التي حالت فيها طيعة السماء دون مشاهدة الهلال الجديد .

الرياضيات وعلم الموازين فرض استعمال نتائج علم الفلك هذا معلومات رياضية جمة . اذ كان السومريون فعلاً قد اكتشفوا واستعملوا نظاماً « متينياً » كاملاً وفتى معه فيما بعد نظام عشري . وقد طبق مراقبو النجوم هذا النظام بسرعة ودقة لا مثيل لها في العصور القديمة قبل يونان القرنين الرابع والثالث .



الشكل ١١ - ومن نيور

١ - على لوحة مصرية ؛ ٢ - حسب اعمال التنقيب الحديثة

واخفروا باكر جداً نظاماً للموازين والمقاييس قورن ، نسبة لا فيه من توازن داخلي ، بنظائماً المترى — وكان ذلك نتيجة حتمية لما بلغته الحياة الاقتصادية من اتساع ومدى ، اذ يستحيل ان تلتقط التجارة والملكية المقاربية دون وجود عيارات ثابتة ، واتخذت الوحدات الاساسية من قياسات الطول — ومن تربيعة احدها كوّنوا سلسلة مقاييس المساحة ومن تكعيب اخرى اوجدوا سلاسل المكاييل للاجسام السائلة والجامدة . واشتقت سلسلة الموازين من حجم كمية ماء .

وتسهيلاً للحساب وضعوا جداول معينة . وكان هناك نماذج من اعمال حسابية او هندسية وضعوا لها طرائق حل : وهكذا توصلوا الى حل اعمال من الرتبة الثانية والثالثة ، بتطبيق قواعد عملية سهلة .

علم الطبيعة قاسوا بدقة المسافات والطرق ، ووضعوا الرسوم الهندسية للنازل والقنوات وحتى المدن . وقد اثبتت افعال الحفريات التي اجريت في نييور دقة رسومهم . ووصلت البنا خريطة عن العالم ، قديمة جداً دون شك ، وهي تضع ولا جرم بلاد ما بين النهرين في وسط الارض . ويمتد حوالها المحيط او « النهر المر » ، وعلى مسافة ابعد تنبسط اراض اخرى ، ارض الشال المدعوة « البلاد حيث لا يرون الشمس » ، ولكن من غير الحكمة ان نفكر بان البابليين عرفوا الليل القطبي .

وهل بالامكان التحدث عن العلوم الطبيعية ؟ ان مثل هذا التعبير دون شك هو من الكلفة على شيء كثير . ولكن لدينا اقله عدة جداول قديمة العهد للنبات والحيوان وضعت دون شك بكل دقة . ولا يكشف النقاب دوماً عن المبدأ الذي هيمن على هذا التصنيف ، لا بل يبدو بأنه اعتمد على المظاهر أكثر من اللازم كمنما صنفوا مع الحجارة نواة التمر او البرد . ولكن هناك جهد واضح للاتبان بتصنيف وتنظيم عملي : فيجمع جدول واحد النباتات التي تحوي القلي ، والتي يمكن استعمالها كتوابل الخ .

علم والسحر في الفنون نهابا من المواد التي تقدمها الطبيعة درجات الصناعة المدنية والكيمياء اولى خطواتها .

وكان الحديد اولاً نادراً ، اذ يستعملون فقط الحديد الذي يجذونه صالحاً للاستعمال ، خاصة الذي يمت اصلاً الى التيازك ، لذا حصروا استعماله لصنع الحلي ؛ لا بل قد يرصون الذهب فيه . ولكن ، حوالى آخر الالف الثاني ، اتسع مدى استعماله اذ عرفوا كيف يستخرجونه من المعدن . واتصل بهم هذا الاسلوب من اوروبية ، وقد حملته الى بلاد ما بين النهرين ، والى كافة اقطار الشرق ، الشعوب التي بدأت فقد منذ القرنين الخامس عشر والرابع عشر ؛ واقتبست بلاد الرافدين هذا التقدم اما باحتكاكها مع هذه الشعوب او لانها تعرضت الى غزواتهم ، فقدا استعمال الحديد فيها امرأ عادياً منذ الالف الاول .

وبالعكس فان كيفية صنع الزجاج الذي تزينه المينا هي اقدم بكثير ، ولدينا نص مكتوب لهذه الطريقة وهو يحدد المواد الواجب استعمالها وكميتها المفروضة . ويعود هذا النص الى اوائل الالف الثاني ، وقد كشفت لنا اعمال التنقيب القناع عن لوحات زجاجية من هذا النوع تعود الى عصر اشد قدماً : فلا عجب والحالة هذه ان غدا هذا النص نسخة او اقتباساً من نص يفوقه قدماً .

ويسود هذا النص غموض مقصود : فان كاتبه اتخذ ، وقد أراد ان يسجله خطياً ، كل تحفظ وحذر كيلا يكشف القناع عن الاسرار التي يحويها ، اذ تحتفظ هذه الصناعة بعري وثيقة مع السحر والرافة ، كما هو الحال ايضاً دون شك في الصناعة المدنية حيث نلاحظ اقله مثل هذا الحذر : اذ لا يجدر العمل إلا في ايام معينة وساعات محددة ، بعد مراقبة بعض الدلائل ،

والتلفظ ببعض الكلمات . ولا يجب ان يقودنا هذا القول الى علم الكيمياء : فالطريق ، وهي حتى الآن واحدة ، لم تتفرع الا في وقت لاحق فقط فظهرت لنا اذ ذاك طريق ثانوية ستؤدي بنا الى « العمل الكبير » .

الحقوق : المقود
هل تيسلخ في الأدب او العلوم او الفنون الاختراعات القانونية التي أوجدها سكان بلاد ما بين النهرين ؟ ولا نجد عن الطريق السوي ان اعتبرناها ضمن أي من هذه المجالات ، أو ضمن مجالات اخرى أيضاً ، اذ أجبرنا على التحدث عنها اكثر من مرة . وعلى كل حال فانها حقاً مؤثرة .

تظهر لنا الاتفاقيات المسجلة على اللوائح ، مهما توغلنا في القدم ، قانوناً خاصاً في غاية التطور ، وبالدرجة الاولى في كل ما له علاقة بالمقود ونقل الملكية . وتكفي ضرورة تثبيت شروط أي عمل من هذا النوع بصورة خطية ، تحت طائلة البطلان ، لدعوة العقل الى تنظيم منطقي في مختلف الميادين ؛ وقد اكسبت هذه الضرورة الاعمال المحكي عنها صفة الثبوت والتأكيد الحقيقية . ولم تتمثل هذه المقود بنظام مفرد من القيود الشكلية . ولكن حوت هذه القيود ، مع التحديد الواضح للفرقاء والموضوع ولشهود الاتفاق ، بعض التأكيدات التي تتناسب وتحليل العقد المتوي اجرأه كعمل قانوني تحليل دقيقاً وبيان المصالح المتضاربة وما قد ينشأ من منازعات .

القوانين : قانون حورابي
تبدو القوانين ، ومنها ما يعود الى اواخر الألف الثالث ، اكثر وقفاً في النفس أيضاً . وقد زادت الاكتشافات الحديثة عددها ؛ ففي سنة ١٩٤٨ نشرت بعض اجزاء الشرائع التي سنّها بيلالاما ، احد ملوك اشنونا ؛ كما أشير سنة ١٩٥٢ الى شرعة أور - نامو ، وهو من ملوك أور الذي يفوق بيلالاما قدماً . ولكن كل هذه السنن هي دون قانون حورابي أهمية وشهرة .

وبكل تأكيد فان هذا الصيت متأثراً جزئياً عن المسلة العظمى التي عرفتنا بهذه الشرائع . ويدعو تاريخ هذه المسلة الى المعجب افعوالى سنة ١٧٥٥ ق.م. سابقاً شوتروك وناخوته ملك سوزة ، كجزء من الاسلاب التي غنمها من بلاد بابل ؛ ووجدت سنة ١٩٠٢ بين انقاض عاصمته ، وقد قامت بهذه الحفريات البعثة الفرنسية في بلاد فارس ، مما اكسب متحف اللوفر حق ملكيتها . وتدعو الى المعجب ايضاً هذه المسلة بمجد ذاتها ؛ وهي عبارة عن اسطوانة من الحجر الاسود الصلب مغروطة الشكل يبلغ ارتفاعها ٢٤،٢٥ م ودائرة قاعدتها مترين . وفي اعلى وجه المسلة نرى نقشاً يمثل الملك واقفاً في وضع للمعبد امام شمس ، اله الشمس . والعدالة ايضاً ، تدلنا عليه شرارات تقدح من كتفيه . وتغطي كامل وجه النصب رموز مسبارية صنعت على شكل عمد ، أي الفاتحون على بعضها بالمطرفة ، كما طرق ايضاً القرص الشمسي الذي كان يملو هام الاله 1 وبعد النص نحو ٣٦٠٠ سطر .

ولكن بصرف النظر عن هذا النصب الذي لم يكن وحيد دهره اذ كشفت اعمال الحفر ، في

سوزه ايضاً ، نسخة عنه ، فقد اكتسب هذا القانون شهرة حقوقية فائقة في كل اقطار الشرق الادنى . ونسخ هذا القانون على لوائح ولاقي رواجاً في اقطار بعيدة جداً عن بلاد ما بين النهرين واثر من ثم في قوانين شعوب غربية عن امبراطورية حوراي .

وقارن اكثر من معاصر هذه الشرائع مع قانون نابوليون . وتسري هذه المقارنة دون شك ان اعتبرنا انتشار هذا القانون ومدى تأثيره ، ولكنها قد تقود الى الخطأ فسيا يختص بمفهوم النص وروحه . فبعد استهلال ، يعتبر قطعة ادب ديني وسيامي وممنوي رائعة ، يعلن « محاكمات عدالة » تهدف الى « اقامة الحق في البلاد » وقد قررها حوراي ، « ملك الحق الذي وهبه شمس العدل » نقرأ ٢٨٢ قضية . ويبدأ معظمها بهذه الكلمات « لما كان ... » ثم تحدد كل منها حالة عملية معينة ، وتنتهي بقرار يحكم بها . وان نحن ابقينا على هذا التشبيه الذي اقره الزمن ، باستطاعتنا ان نعتبر هذه القرارات كمواد قانون ، صيغت بلغة في غاية الدقة والوضوح ، تقضي جهد المستطاع على كل إشكال وغوض . وان نحن لاحظنا ترتيباً نسبياً في تصنيفها ، فاننا ننجز مع هذا ان نتحدث عن مواد قانونية وضعت بصورة منطقية متراصة تسبغ لنا ان نرى من خلالها تطبيق نظام شرعي بالمعنى المحصور .

اننا نلصق دون شك بعض الاتجاهات العمومية : تثبيت استمرار الاسرة بواسطة الولد ، تأمين الملكية منها اتخذت من الاشكال الخ ، ولكن نلاحظ ايضاً امتزاج مبادئ تختلف لابل لتتناقض . فمثلاً نرى العقاب او التكفير ، ومبدأ دم بواء دم او التمييز . وبصورة تبدو مستهجنة يطبق هذا المبدأ او ذاك تبعاً لمركز الضميمة الاجتماعي : فالرجل الحر الذي حطم اسنان رجل حر يفقد اسنانه ، ولكنه يكففي بدفع ثلث « كيل » فضة ^(١) الى من دونه رتبة وحدث له مثل هذا الضرر ، والذي يسبب باعتداء اجهاض وموت ابنة رجل حر يشهد مقتل ابنته ، ولكنه يدفع نصف او ثلث مثقال فضة ان كانت ضحيته ابنة عبد او شخص دونه رتبة . ونرى مثل هذا التفاوت في مجال التحقيق : تقبل الادلة وتعد البيئة الشخصية منها مع تقرير عقاب صارم للشهود الكذبة ، ولكن قد تعرض الميكن « امام الاله » ، اعني يطلبها الاله ، او الملك ايضاً ، لابل يلجأون في بعض الحالات الى اساليب التعذيب فيلقون في « الاله - النهر » اعني الفرات من اتهم باستعمال السحر او الامراة المتهمه بالزنى . ونلص بكل سهولة من خلال هذا الوضع اثر تطور في الحق الجزائي او الآداب ، لا يزال مستمراً ، تباطأ هنا وتقدم هناك .

وهكذا فاننا بالاحرى امام مجموعة قرارات ملكية - وليس قوانين - لحل بعض حالات تبدو غالباً على جانب من الصعوبة واللبس ، لا بل منها ما هو لربما وهمي وغير حقيقي : وتعرض علينا هذه القرارات كأنها اجتهادات محاكم وذلك لتوحيد احكام القضاء . واكثر ما يمكننا قوله باننا امام كتابة تقاليد قانونية كانت تنفذ لذلك التاريخ في وسط الامبراطورية ، ثم قررت الارادة الملكية تعميمها على جميع المناطق التي تهيمن عليها .

١ - يعادل الكيل ٥٥٠ غرامات من الفضة .

ويبقى علينا في هذا المجال ان نعرف جواباً لسؤال قد يطرح: هل نفذت دوماً هذه الاوامر، وجوراني لا يزال حياً؟ اذ نرى اكثر من لوحة، فيما يختص بالقيود، لا تنقيد بنصوص هذا القانون، وهذا ما يميلنا على الاعتقاد بان العادة المتبعة او ارادة المتعاقدين قد احتفظتا بقوة اشد من الاوامر الملكية.

وتُظهر لنا عوامل مائة قوانين بلاد الرافدين الاخرى، التي يرتقي بعض منها الى زمن اشد قديماً. وتعتبر كلها عن جهد ملحوظ هو اجتماعي واقتصادي اكثر مما هو علمي. وقد اراد واضعوها ان يكسبوا مختلف علاقات البشر المبدأ القانوني، ويضفوا عليها صفة الشرعية والتأمين، ولكنهم لم يخلقوا، لا بل لم يلحظوا هذه الربط المسندة الى القياس العقلي الذي هو القانون.

وتفرض ملاحظة مائة نفسها على معظم مجالات نشاط حضارة بلاد ما حدود الجهد الفكري بين النهرين العقلية: فهي لم تعتمد حدود التجربة والعمل. لقد أجاز علماء بلاد الرافدين المراقبة الدقيقة، وسجلوا ملاحظاتهم بسداد واحكام كبير. وهم قد صنعوا وقايلاً بعضها ببعض. ولكنهم لم يستنتجوا من ذلك الا سلسلة من السوابق الواقعية والنصائح العملية، ولم يرتقوا في ابي مجال الى الجوانب النظري المجرد، ولم يسعوا الى معرفة اسباب ما لاحظوه.

حتى ان الرياضيات نفسها، وهي علم نظري في الدرجة الاولى، انحلت معهم مجرى غير مجراها: لقد استوفقتهم المسائل الرياضية، واثاروا الى الطرق الواجب اتباعها لايجاد حل لها. وهكذا توصلوا الى هذا الحل الصحيح، ولكنهم لم يملأوا ذلك قط عقلياً ولم يحلوه، بل اكتفوا بانهم وجدوا سر النجاح، وذلك دون شك بعد ان تلمسوا الحل مرة بعد مرة او اجرؤا التجارب المتعددة. وينطبق هذا القول على مختلف مجالات معارفهم. وهكذا فان معارف بلاد ما بين النهرين بقيت عملية مجتة - حتى انها لم تصبح تجريبية، مع ان المبدأ التجريبي يعتمد في بعض مظاهره على الاختبار - ولم ترتفع الى مستوى التنظيم القياسي.

وكيف يمكن ان تكون الحالة على غير هذا نسبة الى الممرى الوثيقة التي كانت تشد العلم الى الدين؟ فقد اعتبروا العلم كأنه الهام او وحى، كأنه هبة يمنحها هذا الاله او ذاك الى الانسان. لذا اكتفى الانسان بالمراقبة والتطبيق: وما كان عليه ان يفقه الكنه والسبب.

وتتج المجهود عن هذا الوضع العقلي بصورة لا مفر منها. وحيث ان المعرفة هي هبة من الآلهة فلا بد بانهم منحوها، باكرأ جداً، الى الاجيال القديمة التي سبقت الجميع في مجال التقوى والطوقس الدينية. لذا غدا واجب الجيل الحاضر الرئيسي جمع عناصر هذه المعرفة وتسليمها الى الغير، ومن الميث من ثم ان يطعم الى زيادة شيء عليها؛ وكما هو الحال فيما يختص بالمقائد والاعمال الدينية، الذي لا تكون معرفتها الا أمراً قديماً، فان الكمال محصور في الماضي وليس في المستقبل.

ومن هنا نجد تفسيراً لهذه النسخ التي لا عد لها ، وهذا التردد المستمر ، وهذا الختووع لاعادة ما كتبه السلف . وفي هذا الفصل لم يرد إلا نادراً ذكر الاشوريين ، وبصورة شاذة بصفتهم مخترعين . فهم رفقوا انفسهم على جمع تراث فكري وصياسته جهد المستطاع . ولجهد اشوريانيبال التي هدفت الى جمع كل ما كتب سابقاً في مكتبة قصره بنينوى مظهر رمزي : فليست معرفة جميع الامور التي يسعون لتسهيل اكتسابها نقطة انطلاق نحو خلق آفاق جديدة اوسع مدى ، ولكن يمد هذا الاكتساب هدفاً نهائياً بمجد ذاته . واعتبرت بابل في عهد حورابي مثلاً يحتذى به . وقد جمع فيها حقاً كنز زاه من الثروات العقلية . ولكن الى اي حد غدت هذه الثروات ، حتى في القسم الاول من الالف الثاني ، فتحاً جديداً لحققة البابليون معاصرو تلك الحقبة ؟ قد يكون فضلهم ضعيفاً جداً اذ اثبت اكثر من اكتشاف حديث بان ما نقلوه جمعه كتبة حورابي يعود الى ماضى سحيق ، ليس فقط من حيث الاصل بلل ايضاً من حيث النسخ المباشرة التي اخذوا عنها .

الفصل الرابع

الآثار الفنية

لن يعجب احد اذا وجد ان فن بلاد الرافدين قد ساد ، منذ بدء وجوده الى آخر عهده ، الحدث الديني والحدث الملكي ، ويرجع الاول كثيراً على الثاني اذ يتغلغل فيه ويصون دوماً له سنداً : فالدين هو دائماً مصدر الوحي الجزئي اقله للفن ، هذا ان لم يكن غالباً المصدر الوحيد . ولا يحسب أي حساب للبدل القائل « الفن للفن » اذ يقتضي بالدرجة الاولى ان يستعدي المرء نعم الآلهة باظهاره تعبده لهم . ولا يتكره قط الملوك لهذا الامر ان هم شيدوا الهياكل او وضعوا فيها تقادمهم التي تفوق تقادم المؤمنين السذج أو أقاموا وزينوا منازلهم الخاصة . وهكذا ، واذا لم تنتج ضرورة تأمين الحياة في العالم الآخر اي فن مستقل — حتى ان قبور اور و الملكية « مدينة بقيمتها الفنية لانها » الذي هو اثاث ارضي ولا تهم تاريخ فن العمارة الا لأنها تثبت استعمال الحنية واللغة باكرأ جداً — فان الهياكل والقصور هي الابنية الوحيدة المهمة ، لا بل الهدف الوحيد للفن الذي تنحصر رسالته بتشجيعها لحى سكانها وحراستهم ومجدهم وعرومهم .

مع ان كلمة « فن » تفوق كل مستوى في هذا المجال ، يرغب المرء مع هذا المدن والحصون ان يمثل التجمع المدني في شكله المادي لهذه الحضارة حيث لعبت المدينة منذ اقدم العصور دوراً هاماً . ولكن سرعة عطب مواد البناء وتضيد المساكن المتتالية في نفس المواقع مدة آلاف من السنين لا يميزان لنا معرفة البيوت وتنظيم المدن الداخلي معرفة حسنة : ولا يتعدى ما نجده اليوم ، ليصبح مادة بحث ، انقراض المباني الكبيرة التي يصعب جداً مع هذا تفسيرها لما حل بها من ترميم وتبدل . وباستثناءها فالسور هو عنصر الهندسة المدنية الذي يسهل معرفته اكثر من غيره .

ومن الطبيعي بأن يأتي الاشوريون في هذا المجال بتحسينات ملفوسة ، ان لم يكن بامور جديدة كلياً : اذ غدت الحرب مهم الرئيسي بشكل لم تعرفه اي جماعة بشرية سكنت بلاد ما النهرين . واذا سموا لحماية سيادتهم ضد الثورات الداخلية والغزوات فانهم اكلرو الحصون وسوطلوا بالأسوار قصور ملوكهم . ووزرت عنهم هذه الأساليب ملوك الدولة البابلية الجديدة ،

حتى ان اعمال الدفاع التي أقاموها حول عاصمتهم أثارت ، في العهد الفارسي ، إعجاب المسافرين اليونان :

وكان للمدن القديمة دون شك أسوار مستديرة الشكل تقريباً تشبه أزقة ضيقة لتتشابه دون اي نظام . وغالباً ما احتفظ الملوك الآشوريون بما وجدوه ليس فقط في المدن التي أخضعوها وأقاموا فيها الحاميات ، كتل برسيب (وتعرف اليوم بتل الاحمر) على منعطف الفرات ، بل ايضاً في المدن الوطنية القديمة كمدينة اشور . وقد استرعى الانتباه ما قاموا به من اعمال فنية حتى على هذه المواقع القديمة ، اذ يعجب المرء مثلاً لكثرة وجودة حصون اشور : ارضة من الحجر والاجر المشوي على طول دجلة واحدى القنوات ، وحفرة نحو السهول قد غلّأها المياه يبلغ عرضها عشرين متراً وعمقها خمسة عشر متراً ؛ واسوار من الداخسل والخارج يبلغ ارتفاعها نحو اثني عشر متراً تتخللها ، كل ثلاثين متراً تقريباً ، أبراج ثالثة ؛ وقلاع ضخمة في الاماكن المعرضة للخطر الخ .

وزداد التقدم وضوحاً عندما ينشئ الملوك مدناً جديدة ويكونون اذ ذاك احرار التصرف . وقدمت لنا حفريات خرساباد اشهر مثل على ذلك في قصر شيده مرجون الثاني حوالي اواخر القرن الثامن يدعى دور - شروكين اي « حائط مرجون » . وقد حلّ هنا الشكل الهندسي التوازي الاضلاع محل الشكل المستدير وان لم تظهر هنا الصفة العمودية كلمة ، خلافاً لما اعتقده المنقبون منذ مئة سنة ، فان مجموع البناء يشكل رسماً هندسياً واسعاً مربع الاضلاع . وقائم الزوايا تقريباً ، يبلغ عرضه نحو ١٨٠٠ م وطوله ١٧٠٠ م ومساحته ٣٠٥ هكتار . ويشيخ على اساس من الحجر حائط من اللبن يتجاوز ارتفاعه وعرضه عشرين متراً ، ويحيط خارج الحصن حيطاناً عدة ذات زوايا ، وسبعة ابواب منيعة وعدداً من المروضات والغرف والمنحنيات تحمي مداخل المدينة (للشكل ١٣ صفحة ١٩١)

ومما يبدت خرساباد جبارة ، فلا شيء يفوق من حيث العظمة والضعامة اسوار مدينة بابل الحارسية التي شيدها نبوخذنصر ، وهي ايضاً مربعة الاضلاع تمتد على طول ١٨ كلم تقريباً ، مع حيطان مزدوجة يلتصق ببعضها البعض تعززها الابراج . وعلاوة على هذا كان يحدد سور آخر المدينة الداخلية ، وهي اقل مساحة ويلجون اليها بابواب ضخمة مزينة ومنيعة ، أهمها اليوم باب إشتار (الشكل ١٤ صفحة ١٩٧) لانه حفظ بحالة احسن من سواه .

وفي كل ناحية شيدت البنايات العظيمة كالحياكل وخاصة القصور الملكية لتصبح معادل للدفاع الاخيرة ، وقد كوّنت بحد ذاتها قلاعاً تستطيع ان تقاوم زمناً طويلاً كل حصار ، اذ ارتفعت حولها الاسوار بما فيها من ابراج ذات شرافات ومرام .

واستنفد هذا الجهد البشري والفن الهندسي دون جدوى ، اذ املت دور - شروكين ، بما يفسر لنا كيف حفظت الى يومنا بصورة تمت الى الاعجوبة . واستولى المتصرفون الماديون

والبابلون على اشور ونيوى ودمروهما وجعلوها طعمة للتران . ووقعت بابل بدورها في قبضة الغازي الفارسي ، وتقاتر اسطورة بلشاصر « منّا ثقل وفرسين » باسطورة كومة حطب سردابابل . ولكن يظهر وجود هذه الاساطير الى أي حد سيطرت سطوة الامبراطورة



للشكل ١٢ - مدينة اشور

قبل تدميرها بوقت قليل في اواخر القرن السابع قبل المسيح
ب ، قصر : ت ١ ، بيت اكيثو « بيت السنة الجديدة » بيت الاله
اشور الربيعي : ت ٢ ، مجموعة اربعة هياكل ويك اسديها زقوراتين ؛
ت ٣ ، « بيت جبل البلاد » هيكل الاله اشور الكبير ؛ ز
الزقورات الكبرى كوست في اول الامر لانيل ثم لاشور .

ولكن تبقى كل هذه الامور قليلة الاهمية نسبياً ازاء الاكتشافات المدهشة حقاً ، غالب الاحيان ، والتي ازاحت الستار عنها اعمال التنقيب التي اجريت حيث شتدت العصور والهاكل . وقد بذل البناؤون لوقاية هذه الابنية جهوداً وتضحيات مادية اكبر ، كما غدت ملاحظات علماء الآثار أكثر دقة وقد اجروا اعمال تنقيبهم في مساحات صغيرة لان هندسة البناء الديني والملكي فاقت دون شك عظمة واجهة كل هندسة وبناء آخر ولا تزال كذلك .

هناك عامل مادي له تأثير فعال منذ اقدم العهود ، تساعد على استمراره ظروف مختلفة حتى ولو لم يعد له من سبب حقيقي .

استعمال الحرف

الاشوريين على الهيلة . وسيتبسفن اقامة الحصون عند اليونان الكثير من مثله الذي ازدهر في حوضي دجلة والفرات .

ويسري هذا التأكيد ايضا على فن تشييد المدن وقد فرض السيد رسماً ملساً للمدن التي شيدها أو جددتها ، إذ ان فن بناء المرمعات الهندسي هو من وضع بلاد ما بين النهرين الشرقية : ولم يحدد هيوداموس رجل ميله *Milet* ، عندما قرر تصاميم بيده *Pirée* في القرن الخامس ، إلا في نقل هذا الفن للمرة الأولى الى اوروبا . وقد اعطى الاشوريون الرسم والمثال للأعمال الفنية الضرورية لتجمع بشري كبير . وجلب سنعاريب الى نينوى مياه الجبال بواسطة قناة حلها فوق واد « جسر من الحجارة البيضاء » يبلغ طوله ٢٨٠ م ، وعرضه ٢٢ م ، وارتفاعه ٩ امتار .

وتجاوز بلاد ما بين النهرين السفلى من الحجارة ، وغاباتها قليلة جداً ، لذا غدا لزماً على الانسان الذي اراد تشييد بناء ضخيم ان يعتمد الى الحزف ، ويصنع منه خاصة لبناً يحفظها في الشمس ويكدها اكداً افقية لتلتحم بعضها الى بعض بواسطة وقع من القصب او القش او الزفت . ولم يستعملوا اللبنة المشوية بالصورة استثنائية في الامكنة المعرضة الى مياه المطر او الانهر ، وكان يلزم لصنعها مواد محرقه . ومن الاكيد بان بلاد الاشوريين كانت اغنى بكثير بالمواد الصلبة من سهول الجنوب الرسوبية ، ولكن غدت حضارتها ، بواسطة بابل ، وريثة الحضارة السومرية ، لذا احتفظت بتقاليد نشأت في مكان آخر وتحكمت فيها عناصر طبيعية اخرى . وقد عملت الفكرة الدينية على تقوية هذا الاستمرار اذ ساد الاعتقاد بان كل حكمة ، املاها الوحي ، تحدثت من السومريين .

وهناك اعتبار آخر ايضاً : سرعة الاعمال وسهولتها . وقد طبع كل ملك سني حكمه بطابع اعمال شخصية وسعى والحالة هذه الى تخليد اسمه تشييد او اصلاح مباني تشهد على تقواه وقوته . وهكذا غدا فن النقش عند الاشوريين اكثر ابتكاراً اذ تصرف بصورة اوسع مدى بهذه الحجارة التي اجبر السومريون والاكديون على جلبها من مكان بعيد وبتكاليف مرتفعة عندما ابوا ان يكتفوا بالحصى الكبيرة التي كانت تحملها الانهر . ولكن لم يحدث الفن الاشوري في مجال هندسة البناء ابي تجدد اذ اكتفى بما هو سريع الزوال شرط ان يكون عظيمًا ؛ لذا لم يستعمل المهندسون الحجر الا لوضع الاسس . وقد شيد الملوك المعطاء على اقل تقدير قصرهم وهياكل عدة ، هذا ان لم نقل مدينتهم الخاصة كما فعل مرجون الثاني في دور - شروكين .

غدا لاستعمال اللبنة القليلة الصلابة نتائج تقنية اصبحت مع الزمن تقاليد محترمة
النتائج حتى عندما زالت الضرورة الاولى .

والنتيجة الاولى الاكثر ضرورة هي ايجاد كوم من التراب الاصطناعية وذلك لحماية اسس المباني العظيمة من خطر الفيضانات . وكان على سطحها المنحني ، والذي يغطي ان دعت الحاجة الزفت او الآجر المشوي ، ان يوجه الماء نحو بواليع اعدت في هيكل هذه الكوم . ولاعطاء فكرة عن ضخامة هذه المباني التي شيدت يكفي القول ان سطح قصر مرجون في خرسا باد الذي يغطي مساحة تبلغ نحو ١٥٠ هكتارات قد ارتفع اكثر من ١٥ متراً ويساوي تراباً منقولاً يبلغ حجمه نحو مليون ونصف من الامتار المكعبة .

ولجعل الجدران اكثر صلابة غدا لزماً ان تبني سميكه جداً . وهي تضيق كلما اتجه المرء صمداً من الاساس الى القمة . واندمجت النوافذ تقريباً ، الا - ربما - عند السقف اذ ارادوا تقليل ، جهد الميثطاع ، نقاط الضعف في هذه المباني الضخمة . ووجب على الابواب ، وكان بالامكان جعلها اكثر ارتفاعاً دون كبير ضرر ، ان تؤمن الحاجة الى الهواء والنور . وكانت لزماً ايضاً ان تفتتح على الهواء الطلق ، لذا وجب الاكثار من العرصات الكبيرة والصغيرة داخل البناء .

ومن هنا يتأتى الشعور بالضخامة الهائلة التي تظهرها المباني الكبيرة . واذ امتدت على مسافة طويلة - وكان من الخطر ان تتوالى الطابق ولم يجرؤ احد حقاً على هذه المغامرة ، حتى في الزقورات - ظهرت كل من هذه المباني ، ان اعتبرنا الخط المستقيم ، ككومة ضخمة شبيهة الى حد ما بحجم متواز ومستطيل السطح ، حفرت فيها بصورة واضحة ، من القمة الى الاسفل ، حفراً على شيء كثير او قليل من الشكل المكعب .

وهذا ما يفسر لنا الجدران التي قامت على وثيرة واحدة . لذا سعوا باكرأ جداً لان يصلحوا الحال وذلك بتبني نظام الحائط المربع الزوايا او نصف الدائري الذي يتخذ اذ ذاك شكل ركن مربع او عمود منتقص . وعمدوا ايضاً الى تغطية المساحات العمودية او المسطحة بمرمات الفسيفساء او الاجر المشوي المطلي بالطين بشكل عادي او نافر ؛ ولجأوا ايضاً الى تغطيتها بمادة تشبه الرخام ينقشون عليها الرسوم ، او اخيراً ، وفي بلاد الاشوريين ، باسنادهم اليها نقوشاً بارزة من الحجر المنحوت . واكسبت هذه الاساليب تشابكاً في الالوان على تلك اللوحة السمراء التي لا مفر منها . وخيم داخل القاعات ظلام خفيف اذ لم يتسرب اليها النور الا قليلاً ؛ والحق يقال ان هذه العممة اللطيفة التي تدعها صفاقة الحيطان كانت تحمي من الحر الذي يشتد كثيراً جداً في ذلك الاقليم .

أما السقف مشاكل لم يوفقوا في ايجاد حل لها . ولم يكن لشكله الأفقي السقف ردمه كبير أهمية : وحالت كمية من الزفت دون تسرب الماء منه في بلاد خف مطرها . ولكن لم يكن للقوم خشب . واستعملوا لللباني الصغيرة ، كالبيوت مثلاً ، نظام القباب . وعرفوا ايضاً نظام العقد واستعملوه للقنوات والجسور ولكن لم يعمروا الا قليلاً على آثار من عقود السقف في انقاض المباني العظيمة . لذا احبوا كثيراً استعمال قطع كبيرة من الاخشاب حصلوا عليها من جذوع الاشجار . ولا شك في انهم اتوا بها ، إن دعت الظروف ، من الغابات البعيدة ، خاصة من سورية مستعنيين بالفرات : وتقتضي نقوش عدة على كل شك بخصوص شجرة أرز لبنان . ولكن لزمهم والحالة هذه عدد كبير . واكتفوا غالباً بأخشاب قصيرة ، مما اجبرهم من ثم على تقليل عرضها .

واستعمال الاجر لاقامة العمد التي تحمل السقف امر في غاية النعرة . ولعدم توفر اساليب فنية للحصول على الاجر المشوي استحال على هذه العمد ان تصبح متينة ان لم يعمدوا الى زيادة قطرها ، وهذا ما كان يعنى الرؤية في القاعة .

لذا لا نجد للضخامة الخارجية مثيلاً في الداخل ، في مقاييس القاعات او الممرات ؛ وغدا من الصعب جعلها فخمة الا في مجالي الطول والعرض ، وذلك ببذل جهود جبارة استثنائية . ولكن اوحى قصور الآلهة والملوك التي نهيم على المدن فكرة اجالية بوجود سطوة تفوق قدرة الاشخاص العاديين .

الميكسل ان الهيكل هو بيت الآلهة ، أعني بالوقت ذاته ، القصر والحصن ، وذلك بعد ان زالت الازمنة الدولية الوضيعة . وتشاهد على ركب أحد تمثالي الملك « غوديا المهندس » لوحة تحمل رسم الهيكل المنوي تشييده : انه رسم حصن منيع ، اذ يحيط بالهيكل الكلاسيكي سور له أبراج لحماية الآلهة وخدامها وكهنتها وكنوزها ضد أي عدو .

ويفرض دور الهيكل الاقتصادي ، وقد رأينا اعلاه اهميته ، وجود منازل ومكاتب للأشخاص ، كما يحتم وجود اصطبلات واهراء ومخازن وكنوز . وفي كل هيكل كثر عدد بيوت العبادة بالمعنى الحصري اذ زيدت مع الزمن دور خصصت لآلهة اخرى استضافتها الإلهة الوحيدة او الإلهتان الرئيسيتان . وهذا ما يدعو دوماً لتغيير هندسة الهيكل . ومع هذا لكل إله رئيسي نجد دوماً تقريباً باحة مخصصة للاحتفالات الدينية تشرف على قاعة نجد في اقصاها الغرفة الآلهة السرية بحصر المعنى حيث لا يدخل الا الكهنة والمولوك وحيث يرتفع تمثال الإله .

البرج ذو الطبقات تشتمل كل الهياكل الكبرى أيضاً ، في إحدى زوايا سورها او على مقربة منها ، على بناء خصوصي يعبر احسن تمثيل عن حضارة بلاد ما بين النهرين : الزقورات (Ziggurat) وقد درج المعاصرون على تسميته « البرج ذو الطبقات » . ومع الاختلافات المحلية المتعددة التي طرأت على هذا المبني ، نراه دوماً « عالياً » - وهذا معنى كلمة الزقورات الاصلي - تقبل مساحته ذهاباً من الاساس الى القمة .

وهندسة هذا البناء معروفة : سطوح تملأ بعضها بعضاً تضيق مساحتها باستمرار كلما ارتفعت ، تصلها مع بعضها البعض سلالم او درابزوات . وان ارادوا اعداد قاعات فيها فلا يتوفر لهم ذلك ، في كل سطح ، الا على الجوانب ، ويقفون لها ابواباً تطل على الاعمدة الجانبية التي تتوسط الاجزاء ، اذ وجب الامتناع عن اجراء أي فتحة في جسم البناء الاسامي وذلك لتأمين متانته .

وكان عدد السطوح عرضة للتبديل : فهو سبعة ، حسب احد النصوص ، « اي - تيمين - أن كي E - temen - an - ki » ، اي « بيت اساس السماء والارض » ، الذي ارتفع بالقرب من « داي - ساغ - ايل E - sag - il » ، أعني « البيت ذو الرأس العالي » ، او هيكل مردوك في بابل ؛ بينما ايهول هيرودوتس هذا المعدل الى ثمانية ، وقد اعتبر دون شك الجزء الذي هو بمثابة الاساس ، ونجد ان هذا الرقم هو سبعة في مواضع اخرى ، بينما لا يبلغ الا الاربعة او الخمسة على بعض النقوش . واختلفت أيضاً المقاييس : فهي تزيد قليلاً عن التسعين متراً طولاً وعرضاً وارتفاعاً « داي - تيمين - أن - كي » ، بينما لا تزيد الا القليل عن ١٦٠٠ م لبرج خرسايد التي لا تزال باقية سطوحها الثلاث السفلى ، وهي لا تتعدى ٦٤ م و ٤٣ م للطبقة الاولى ، وهي الوحيدة التي يسهل قياسها ، من برج اور الذي يرتقي الى الالف الثالث .

وحقيقة تفسير تشييد هذا النوع من المباني لم تقرض بعد ، وبحول عدد السلوح الذي يتبدل هنا وهناك دون اعتباره متصلاً بالكواكب السبع البارة التي عرفها البابليون ، وخصصوا لكل منها طبقة ظلوا كلاً منها بلون مختلف. وذكر هيرودوتس بأنه كان يوجد في القبة « بيت للعبادة وضع فيه سرير كبير وعليه اغطية ، ويجانبه طاولة من الذهب » . وقد قضت فيه ليلتها وحيدة امرأة من المدينة « اختارها الاله من بين جميع النساء » . ويزعم سترابون بأن سكان بابل اعتبروا الاله - تيمين - أن - كي قبراً لمدوك ، بينما اورد ديودور الصقلي بانهم استعملوا الزقورات كمرصد . اما بعض المعاصرين فرأوا فيه « مكاناً عالياً اصطناعياً » . ومن الجائز اختيار اي من هذه الحلول ، ان لم يكن من الواجب دمجها معاً .

ولكن بانتفاء التفسير الاكيد فلا يغرن عن البال الجهد المادي الذي بذل والاثر الذي تركه مثل هذا البناء طوال العصور القديمة . ولم تعرف بلاد بابل ، وقد خضعت للبرثيين قبل عهد اوغسطس بقرن ، تدفق السياح اليونان والرومان الذي اشتهرت به مصر ، لذا لم تهم اساطير هذه الانقراض العالم القديم كما انتشرت الاساطير التي اوجدتها الاهرام الكبرى او قنايل ممون الضخمة . ولكن تظهر الدهشة في تماثيل هيرودوتس الذي زار الاماكن ، كما تظهر في كتابات سترابون وديودور الصقلي اللذين لم يأثيا اليها . وتحدثنا التوراة عن برج بابل الذي شيده جبروت بني آدم الذين توخوا « تخليد اسمهم » والخؤول دون تشييدهم . ومنذ القرن الثاني عشر من عصرنا ارادوا ان يتعرفوا الى هذا البرج من خلال خرائب « بيت قواد الساء والارض السبعة » الذي كرسوه للاله نايو في بورسيا : اذ ان كمية التراب المتناثر الذي يبلغ ارتفاعها ٤٧ م هي اليوم دون شك اعظم آثار بلاد الرافدين .

ساعد الملوك بدم تشييد الهياكل والابرار ذوات الطبقات . وقد الملك والمباني الدينية وجدوا نصاً مساهراً يرتقي الى القرن الثالث ق.م . يعزو هذا القول الى ملك يوناني : « كنت اصنع ، بيدي الطاهرة » ومن زيت في غاية النقاوة ، الاجر » لترميم هياكل بابل . وابدى اقدم ملوك بلاد ما بين النهرين تقوى ماثلة ، فاشتغلوا بالدوراة والمسطرة والحبل والمنكاش والممر ، واوعزوا الى رسمهم او نقشهم وهم يحملون على رأسهم قفة مملوءة آجراً . وكالوا يضعون في اساسات الهيكل ودائع ثمينة ويرفقونها برائحة تثبت تكريس مكان التشييد وتذكر الاجيال القادمة بزمهم الخير . وعند ترميم الهيكل كان واجب الملك الذي يرأس هذا العمل ان يطلي بالزيت وثائق اسلافه قبل ان يزيد عليها وثيقته الخاصة التي تدعو خلفائه الى تبني هذه الاعمال التقوية وذلك بتهديدهم بأشد اللعنات ، اذ غدا لزاماً ان يستدر عطف الاله على الملك الذي هو وسيطهم امام شعبه .

وكان من ثم طبعاً ان تحوي اسوار القصر الملكي نفسها بيوتاً للعبادة ان لم يكن هياكل ، مع نصوص ابتدالات وصور ارواح حارسه ورسوماً او نقوشاً تمثل طقوس العبادة او تقدمه

الذبايح . ولقد وجدوا شيئاً من هذا في أقدم القصور التي سمحت أعمال التنقيب بدراساتها ، كقصور اشنونا في بلاد أكتاد التي ترتقي الى اواخر الالف الثالث ، او قصر ماري على الفرات الوسط والذي دمره حورابي . ونجد في الفسحة حيث ارتفع قصر مرجون الثاني ، الذي تُشيد في اواخر القرن الثامن ، ستة هياكل مختلفة الاحجام ، بالقرب من الزقورات ، وقد اعتقد المتقنون في القرن السابق بان هذه المباني هي حرم الملك . وعلاوة على ذلك نجد بالجواري المباشرة ، ولكن خارج هذه الفسحة ، هيكلاً آخر الحقوه بقصر آخر . فكان الملك يعيش والحالة هذه بمعاصرة الآلهة المباشرة .

ان احداث اكتشافات الدور الملكية في بلاد الرافدين ، اكتشاف ماري ، القصر ليس اقلها اهمية . فهناك مساحة تبلغ هكتارين ونصفاً احصوا فيها ٢٦٠ غرفة ، منها قاعات الحفلات التي تزينها الرسوم ، وغرف السكنى المجهزة تجهيز رفاهية ، ومكتبات المحفوظات ومكاتب العمل ، ومدرسة للكتابة ، والمحالب ، والمجان ، والمخازن والمصانع . ولكن لم يقتضب دون شك قصر مرجون الثاني في خرساباد الشهرة التي لا يزال يتمتع بها منذ قوت تقريباً . ويعد ان 'هجر لم يطرأ عليه اي دمار الا للتخريب الذي ازلته به العوامل الطبيعية ، لذا سهل هنا عمل علماء الآثار اكثر من اي مكان آخر : وهو اليوم خير شاهد على العظمة والفخامة ، ولم يكن له في هذا المجال ، المركز الاول .

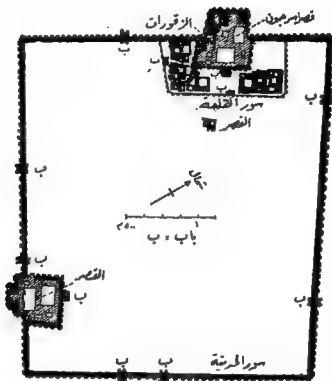
وشمخ هذا القصر على ارض مرتفعة امتدت على جانبي سور المدينة في الشمال الغربي . وبسبب تنوّه نحو الخارج غدا كأنه حصن دفاعي حصين . واتصلت الارض من جهة المدينة بمجموعة من المباني الاخرى تحدها اسوار محصنة اشد اتساعاً غدت كأنها قلعة مستقلة .

واذا اتجه المرء من المدينة الى القصر فانه ، بعد ان يجتاز القلعة ، يصل الى الرصيف بواسطة درج عريض يؤدي الى باب القصر الكبير الذي تحيط به الابراج . وخلف الباب تمتد باحة مكعبة الشكل تقريباً ، يبلغ طول جانبيها مئة متر ، وتمتد هذه الباحة مركزاً للواحق القصر وحياته المادية ، يجتمع فيها الجمهور او أقله الحرس والخدم ومن مواليلها تظهر ابواب مستودعات للون المختلفة الانواع ، والاصطبلات والمطابخ . وعلى بعض المسافة ومن الجهة التي هي اكثر بعداً عن المدينة ، تتلاقى حول باحة كبيرة قائمة الزوايا المباني الممتدة للسكن والادارة والحفلات : قاعة العرش خاصة ، حيث وجدوا قسمة السفلي ، وكان لها ثلاثة ابواب يفصل بينها عودان هائلان على إحدى جوانب الباحة الطويلة ، ويبلغ طول هذه الغرفة نحو ٥٠ متراً ، وعرضها ١٢ م فقط . وهكذا نجد اكثر من مئتي غرفة تشرف بشبة الهواء والنور على اكثر من عشرين باحة ، تارة كبيرة وطوراً ضيقة جداً .

مع الاهتمام بفن التزيين ، ويجب ان نعود الى هذا الموضوع ، لا يغربن عن البال الجنائن سعيهم لتأمين الرفاهية . فقد وجدت في قصر ماري القديم كافي قصر تل بريسيد

الاشوري الريفي (من القرن التاسع الى القرن السابع) غرف الحمام ، مجهزة احسن تجهيز ، وفيها المقاطس واكوار التسخين ، ولم تنقص المياه اذن وقد جلبت من محل قريب بواسطة القنوات او ، كما الحال في نينوى ، بواسطة قنوات تعمل بالقنابر .

لا بل توفرت المياه حتى غدا بالاستطاعة خلق جنائن غرست فيها الاشجار . وغدت هذه



الشكل ١٣

عور شروكين (جدار سرجون) خراساباد اليوم
السور والمباني الرئيسية للدينة التي شيدها سرجون الثاني حوالي اواخر
القرن الثامن ق.م.

الجنائن هدف احلام سكان هذه المناطق التي تقرب السباب ان لم يكن الصحارى ، وحيث تشدد فيها الحرارة . وكان يلزمهم حداثق ميوار الميا كل ليُسكنوا الآلهة في « بيت يفرح القلب » ؛ وقد ظن البعض بأنهم غرسوا الاشجار على طبقات الزقورات ؛ وعلى كل حال كان لمعابد كثيرة شيدت في المدن بيوت ريفية ألحقت بها ينقلون اليها الاله في بعض المواسم . وغدا ضرورياً ايضاً ايجاد بساتين على اقرب ما يكون من القصور لكي يشعر الملك بطراوة نضرة . وظن علماء التنقيب بأنهم عثروا في بابل على اسس « الجنائن المعلقة » وذلك في مجموعة من الغرف الضيقة جداً . واعتبرت التقاليد اليونانية هذه « الجنائن المعلقة » احدى عجائب الدنيا السبع ا

ويقال إن الملك نبوخذنصر اعداه ارضاء لزوجته التي اعتادت على الجنائن الملكية « الفراديس » في بلاد ميديا حيث كانت قد ترعرعت .

ان فن النقش ، ولو ادغمه غالباً في هندسة البناء ، بقي لها الارصاف المعمية لفن النقش الخادم والمساعد الذي يقدم عوامل تزيين او يزيد بها غنى وجمالاً . وفي هذا المجال ازداد دوره اهمية ، خاصة في القصور الاشورية . وحتى في هذه الحالة لم يكن للزخرفة فقط وقد - والتقدير هذا في غاية الدقة - لم يقصد هذا الهدف : وعلى كل قصدوا من اللجوء الى النقش ، اول الامر ، ارضاء عوامل مختلفة ، اذ لم تظهر قط للعيان بعض النقوش وقد دفنوها في الارض . لذا لم يكن الجمال المحرك لتلك النزعة الاولى ، بل وجب ايجاد السبب في الافكار الدينية او ما شابهها .

وأرادوا من جراء نقش شخص ما ان يؤمنوا ، اطول مدة ممكنة ، حضوره حيثما وضع - ولا شك في مكان مقدس - حتى تحرسه الآلهة . كما انهم قوخوا من نقش مشهد الذبيحة والعبادة والتقدمة ، والمركبة المظفرة او القنص الموفق احياء ذكرى هذه الافعال او تأمين استمرار هذه الاعمال التقوية والمجيدة ، او بالاحرى استمرار العطف الالهي الذي كانت نتيجة الاعمال الاولى وسبب الاخرى . وهكذا فان الانتاج الفني ، وقد لازمته الادعية والصلوات ، لا بسل غدا هو دعاء وصلاة ، حاذي حدود السعر وتعداها غالباً .

ولم تختلف هذه الفكرة في جوهرها عن زميلتها المصرية . ولكن ضيق مدى تطبيقها التفاوت في الاعتقاد بحياة في العالم الآخر . ولم يتطلب القبر تماثيل تقوم مقام المومياء ، كما لم يقدم جنودها ليصوروا عليها رسوماً تحمي لليت المولاه افراس الحياة الارضية والثمار الحتمية للعمل الانساني . ولكن بقيت التماثيل والانصاب التي كرسوها للآلهة في الهياكل ، واستمرت ايضاً النقوش التي غدا وجودها في القصور سبب نعم لساكنيها ، ولم تنقطع الادعية وان خف عددها .

لا يصعب أحد ان خضع فن النقش هذا ، خاصة في عهده القديم ، لمعاملته

لشروط معينة .

ولم يتم التفتن لاطهار الجسم الانساني في تناسقه الطبيعي : وهو لم يمثل المرأة الاندرا ، ولم يتبع مبدأ العري الاندرا جداً جداً . وبالعكس فقد سلطوا انتباههم على الثياب التي سوا جدهم لاطهارها بدقة : ففي اول العهد تنورة من شقف صوفية ، استلهموا شكلها دون شك من جلد الخروف وجزته ، ثم جبة طويلة مشدودة ومطرزة . وقد استرسلت هذه الاثواب حتى الارض ، ولكن اعدت فيها ثغرة للرجلين . اما النرايعان فكانتا مطويتين عادة دون ان تتحركا وقد لصقنا بالجسم . وهكذا صعب بتر الاعضاء اذ احدث اتحاداً كلياً بكتلة التمثال .

ونبضت الحياة في الرأس بشكل اتضح أكثر فأكثر باستعمالهم حواجب اصطناعية من الزفت وعيوناً من الحجر الملون ، والصدف الأبيض والبنفسج . ولكن لم يتسم الوجه إلا نادراً جداً ، ورافقت غالباً عدم تأثيره مسحة من السوداء ، ان لم يكن من الحزن : فديانة بلاد ما بين النهرين لا تسهل كثيراً أسباب السرور . وغدا الرأس عند السومريين ، دون جدال ، الجزء الرئيسي من التمثال ، وقد جعلوه نسبياً أقوى وأكثر ارتفاعاً من سائر اجزاء الجسم . وهمل غذا التمثال للصورة الحية لشخص معين ؟ ان التأكيد في هذا المجال يتناقض وملاحظات علماء المشرق الذين اكتشفوا فوارق كبيرة بين الهياكل العظمية والتماثيل : فجمجمة هذه الأخيرة تتساوى طولاً وعرضاً ، بينما يفوق طول جمجمة الهياكل عرضها . لذا وجب الرضوخ الى بعض الحقائق المتفق عليها وأخيراً - وهي التي تثير اشد استغراب - يؤكد بأثر هناك أقلية عرقية قد احتفظت بالسيادة السياسية .

وكان على النقش البارز ان يتجانس مع فن الرؤية : أعني الاسلوب الذي اصطلعوا عليه لإظهار هذا الفن . وهكذا سمح المتقن لنفسه ان يظهر الأشياء مرتبة فوق بعضها البعض ، ونراهم على شكل طبقات تفصل بينها خطوط ، مع انه كان عليه ان يبرزها على شكل يوحى بفكرة العمق . وعندما نقش المتقن الانسان خضع لمبادئ تقرب من مبادئ النقش المصري . ولم ير الوجه بصورة مقابلة الا نادراً جداً وللأشخاص الالهية فقط . ولكن مع انهم ابرزوا الوجه بشكل موارب فانهم اظهروا مع هذا العين واللبية بصورة مقابلة ، وقد لجأوا أيضاً الى هذه الوسيلة فيما يختص بالكفتين وأعلى صدر الانسان . وعندما طووا هذا الصدر ، وكان ذلك نادراً جداً ، وبشكل غير كاف ، توخوا الإبقاء على إظهار النراعين بشكل موارب . وقد لجأوا دوماً أيضاً الى هذا المبدأ لإظهار الاعضاء السفلى ابتداء من الركب ، وذلك بدون اي استثناء اذ ساروا على هذه النظرية حتى عندما نقشوا البطل غيلغيميش بشكل مقابل .

ان فن النقش في بلاد ما بين النهرين ، خلافاً لما حصل في مصر ، لا يعتمد على شروطه التقنية . اشغال عظيمة الحجم : وهو في هذا المجال على طرفي نقيض من فن الهندسة . وتعد هذه الاشغال ، ان وجدت ، استثنائية وحديثة العهد نسبياً ، ولا يتعدى أي منها العصر الاشوري العظيم : وغير مثال كلاسيكي في هذا المضمار هو الثيران المائلة المنحثة ذات الوجه البشري في خرساباد التي تبرز لنا عضلاتها القوية على جوانب قطع حجرية يفوق علوها اربعة امتار ، ووزنها ثلاثين طناً . وبقيت المقاييس قبل هذه الفترة صغيرة نسبياً : واذا وجدوا في سلسلة تماثيل غوديا الكثيرة العدد انموذجاً يظهر فيه جالساً وقد زاد ارتفاعه ٥٨،١٠م عن طول قامة الانسان العادية وصفوا هذا التمثال « التمثال الضخم » . وتفسير هذا النقص ، الذي يخف في بلاد الاشوريين ، هو عدم وجود مواد صلبة في بلاد ما بين النهرين السفلى ؛ وقد تأصلت هنا عادات تنبأها التاريخ مع انه كان أكثر غنى في المواد الأولية ، ويجوز لنا ان نضيف الى هذا

التفسير المادي تواضع الرجال ، والملوك أيضاً ، الذين لم يعدوا انفسهم آلهة ، امام عظمة القوى الالهية الساحقة . ولكن عدم هذا الشعور عندما أرادوا تمثيل إلهة ما . وفعل تحمل الثيران المنحثة ، وهي ارواح حامية ، لتاج ذا القرون ، رمز العظمة الالهية . ومع هذا فان قلة تحقيق مثل هذه الاعمال الضخمة تقيد على وجود مثل هذه الاعتبارات واحترامها .

ولا نجد كل هذه الاعتبارات لنفسها تحليلاً منطقياً ، كما تحقق لنا ذلك . ولكن مقدرة المتفان التقنية هي فوق كل شبهة . انها دون شك لا تظهر دوماً على اكمل وجهه . ولكن باكراً جداً ينتصر التفاتش ، أقله في بعض الأماكن ، على اصلب مادة ، وهو يحقق بصبر وطول اناة ما يريد وما ينتظر منه . انه يرى ما يجب عليه ان يراه ويعبر عنه كما يريد ان يراه الغير ، ويهين دوماً عقله على يده عندما يعبر عن معطيات حواسه وغيبته .

يكتسب فن صنع التماثيل الأهمية الكبرى في العهود القديمة . وقد عرفت
من صنع التماثيل الشجرة ، في هذا المجال مصنوعات قديمة عدة : وهي لم تكتسبها لجمالها الفني فحسب ، بل غالباً لغنى الأدلة التي تقدمها لنا عن معتقدات سكان سمر وأكاد القديمة .

ولا نجد الا عدداً قليلاً جداً نسبياً لتماثيل الآلهة ذكوراً كان أم اناثاً . ومن اشهرها تماثيل عثر عليه في قصر ماري وهو يظهر لنا إلهة مرتدية ثوباً مزركشاً وتضع على هامها تاجاً مستديراً يحيط به زوجا قرون ، وتمسك على بطنها بيديها وعاء ينسكب الماء من ثقبه — وللتماشال فارغ الجوف — على الثوب : انها « إلهة الوعاء المتدفق » ، رمز الرقاهية والخصب الذي نجده مراراً بين يدي تماثيل الانسان .

ونجد أيضاً بعض التماثيل للأرواح الجارسة ، لا بل تماثيل للتور ذي الرأس البشري — وهو محتو بهود — بكلل هامه تاج ذو قرون ، وتعبير نظراته عن الرصانة ، ان لم يكن الحزن . ومع تماثيل هذه الارواح ، نجد تماثيل كثيرة اخرى تعبر عن حيوانات مختلفة كالأكباش والأبقار الوحشية والأسود التي ترمز الى آلهة او تستدعي عطف هذه الآلهة على القطيع . ولا تخلو هذه التماثيل من نقوب اعدت لتصبح مستقراً لقطع من صدف ، يتم معها ، ان ذهبت ، الشبه التام مع رقطة جلد الحيوانات .

ونجد اخيراً وبصورة خاصة تماثيل كثيرة جداً ، صغيرة أو كبيرة ، للرجال . أما تماثيل النساء فهي أقل منها عدداً . وقد طويت النراغان بصورة تسمح للدين بأن تلتقيا على الصدر ، أو لاحدهما ان تستقر امام الفم : وهذه هي علامات الصلاة والعبادة اننا دون شك ازاء ملوك او عظماء ارادوا ان يؤمنوا بحضورهم الى الابد في المياكل ويظهروا للإلهة تقوam، وخضوعهم لاوامرها . وكبلاً يصبح اسمهم عرضة للنسيان ، فانهم غالباً ما يغفرون على احد اجزاء التماثيل الملسة .

لنكتف بسرد اشهر التماثيل . اولاً « قِئِم » قصر ماري ، ابل - ايل . وهو قِئِم ماري ، غوديا متقوش في الرخام الابيض ، حجر ابيض لبن ، ونجا باعجوبة من كل خراب ودمار : ولكن مع هذا فقد فقدت رجلاه . ولا يرتدي الشخص ، وهو جالس على مقعد سلال ولا يرتدي الا قيصاً من صوف . وتلتقي يده امام وسطه الماري . ولم يسر رأسه الذي يحوي كل العناصر التي تفرضا الميون والحواجب والاهداب ، تمدده لحية حريرية بينما حلق شعر الجمجمة والشارب . وتسدي هافان العينان على الوجه حياة زاخرة ، تساعداهما على ذلك شفتان بملهما شبه ابتسامة

ولكن علينا ان نتوقف أكثر امام مجموعة تماثيل الملك غوديا المعجبة ، التي عثر عليها في تلّو ، حيث ارتفعت لأغاش القديعة . ونعرف أكثر من ثلاثين تماثلاً من هذه المجموعة ، منها ما هو مكتمل الانجزاء ومنها ما هو مكسور . ويوجد منها نحو اثني عشر تماثلاً في متحف اللوفر وقد عثر عليها منقوبون فرنسيون . ولكن لا يحوي هذا المتحف إلا ثلاثة رؤوس . وقد نقشت كل هذه التماثيل في حجر سلب جداً ، وفي غاية الجمال يميل لونه الاخضر نحو الاسوداد . ومع هذا يدل نقشها على مهارة لا غبار عليها . وتتراوح احجامها من ثلاثين سنتيمتراً حتى تبلغ مع التماثيل « الضخم » ، الذي يظهر الملك جالساً ، نحو ١٥٨ م . ويبدو فيها الملك في مختلف مراحل سنه ، فتارة في عهد صباه وطوراً في مكتمل العمر . ولكن يكفي ان نلاحظ بأنهم يطلقون على احد هذه التماثيل صفة « صغير الكتفين » وعلى النموذج آخر منها « عريض الكتفين » لنشك ولو قليلاً في حقيقة هذه الصور . ولكننا نجد في كل حلقات هذه المجموعة نفس العينين المفتوحتين ، والشفتين المتقوشتين نقشاً دقيقاً ، والنقن الطويلة المكوفة . . وتكشف لنا هذه الاوصاف عن مزايا الشخص النفسية : فهو كان دون شك ذا ارادة وعزم . ولكن بما يسترعي الانتباه هو الصفة الكهنوتية التي تظهر مراراً كثيرة على ثيابه وجلسته . ويضم غوديا دوماً يديه ، ان ظهر واقفاً أو جالساً ، حاسر الرأس او مضمراً نوعاً من العمامة . ويظهر دوماً وقد انحسرت عن كتفه وذراعه من الجهة اليمنى قطعة قماش كبيرة تمر من تحت ابطه ويفطي جزء منها كتفه اليسرى وذراعه حتى المصم . ونجد في نفس الامكنة الشيا ذاتها وان قل عددها ولطف طيها . ولكن في كل النماذج وتحت قطعة القماش السمكة ، تبرز لنا الحياة في الجسم ، اقله في الجزء الاعلى ؛ ولا ينقص قط اي مثال شيء من الاقامة والكمياسة . كما نظهر لنا البساطة بصورة مؤثرة ، مهما تجسست وخلافاً لكل مفهوم ، عظيمة الشخص الذي يستجدي ويتنظر وحي الآلهة ليقوم بعمل ما وسط بني البشر .

لم يتوصل قط فن نقش التماثيل في بلاد ما بين النهرين الى درجة النقش البارز Bas-relief . كآل كهذه . انه لم ينقش ولكنه مع هذا ترك المركز الاول في فن النقش الى ما دعوه النقش البارز .

غداً لنرى النقش البارز عند الملوك الاشوريين خطوة لا مثيل لها ، وقد تعاطاه الجمهور باكرأ

جسداً على لوائح مصفرة ، او حصى (الكودوروس Koudourous) ، او اوان او نصب . وكانت بلادهم غنية بالحجارة ، فاستعملوها بكثرة لتغطية جوانب الأجر ، خاصة جوانب قصورهم . وتقول المساحة المنقوشة على هذا المضمار في قصر مريجون الثاني في خرساباد ستة آلاف متر مربع .

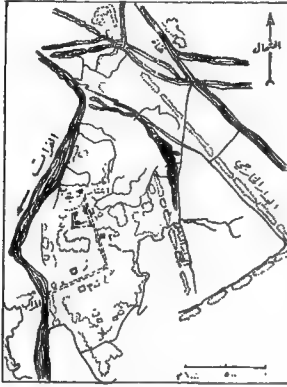
وجدت هذه الآثار المنقوشة على مقربة من الابواب . وكانت تمثل هناك خاصة الارواح الخبيثة التي يحول وجودها دون دخول الارواح الشريرة . وغدا لوجود نقوش الابطال والحيوانات الحقيقية او الخيالية مغزى رمزي . ونقش هناك اغلب الاحيان نوعان من النقوش . الاول البطل غيلغميش الذي يقتصر على الاسد ويشده الى ذراعه الايسر ، بينما تحمل يده اليمنى سلاحاً معكروفاً يعد اصلاً للحسام ، والثاني الثور المجنح ذو الرأس البشري الذي ينتصب على ركائز الباب ، يدير نحو الزائر رأسه المهيّب على ما به من وسائم بشاشة وامن .

وجدت النقوش أيضاً في الداخل على جدران الاروقة والقاعات . وكانت اقل دقة اذ لولا ذلك لانعدمت رؤيتها لقلة وسوء الاضاءة . وهي تمثل ارواحاً بمنحة خيالية برفقة الملك او وحدها ، ترش ماء التطهير بواسطة غرة الصنوبر الطقسية ، نباتات اخرى ، مستدعية والحالة هذه على البلاد بركات الحصب . ونقش أيضاً العبيد وهم يمدون الحفلات حيث سيظهر الملك بكل عظمة . وهناك أيضاً نقوش قصص تظهر الملك وهو يخرق بسهامه او حربته ، من على عجلته ، الاسد الشرس ، او يسكه من لبدته ويقعد في بطنه الخنجر . وقد يثبون الملك ايضاً وهو واقف على حربته يجارب في الصف الاول من جيوشه ، وهو على احسن هندام ، وقد جعد شعر رأسه ولحيته بكل عناية . وكثرت مشاهد الحرب والملاحم والحصار والهجوم ، كما تمددت ايضاً مشاهد التقتيل والموتى وجوع الاسرى والامم المسيية او دافعي الجزية الذين غلبوا على امهم .

ولطفت من حرمة التقاليد المقدسة حرية في الوسي التعبير ، لا بل خفت حدة هذه الحقيقة الواقعية القاسية ، ان لم نقل ايضاً الواقع الطبيعي القوي . ولكن استمرت تلك التقاليد على شدتها عندما مثلوا الملك او حاشيته المباشرة ، او حربته واحصنته وخداه . ولم يفرقوا قط شخص الملك عن اصول اللياقة هذه التي استطاعوا ان يقللوا من اهميتها عندما نقشوا الجنود والاعداء والمواطنين والذين قهرهم في الحروب .

وعبرت هذه النقوش الناتجة من ثم احسن تعبير عن التقارير المظفرة التي كان يقدمها الملوك للالهة عن معاركهم : ولم يكن الاشوري ، حتى عند عرضه قساوته ، باي تحفظ . ولا تبالغ هذه الاعمال من حيث الفن درجة الكمال . ووجب الاسراع بالعمل لبث الحياة في انصاب شيدت بسرعة وذلك بواسطة هذه الرسوم . وقد استعملوا اسجاراً لينة ، كحجر الكلس والرخام الابيض . واشرف على ادارة الاعمال رجل فن ، ولكن انجزها نفر من العمه ،

ولوحظت اخطاء في التنفيذ. ولكن مع هذا استطاعت القرعجة ان تكشف عن نفسها من خلال وضعة فنية : فيطلق الحيات نداء مستعلا يده كبوق ، او في الخيم تمتد الالدة بانبساطها او يحمي الصبي الجنود . وقد بلغ الكمال حداثاً فائقاً بعض المرات ايضا، خاصة في درس واظهار الحيوانات . وفي هذا المجال



يحوي المتحف البريطاني روائع زاهية صادرة عن قصر اشوريانيال في نينوى ، منها اللبوة . المجروحة وهي تجر مؤخرتها المثقلة بالسهام بينما ينفجر من شدتها صراخ الالم الشديد . ويشكل هذا النموذج اروع واشهر وحدات هذه المجموعة التي لن تنسى .

لم يكن النقش التزيين المرسوم البارز إلا والمزخرف بالينا وسية للتزيين ،

من ضمن وسائل اخرى متعددة : إذ كل من المناسب ان لا تطفئ الوتيرة الواحدة على مسافات كبيرة .

ولهذه الغاية لجأ القوم الى فن الرسم بالالوان . ولكن لم تحفظ نماذجهم جيداً لسرعة زواله .

الشكل ١٤ - بابل عشية الفتح الفارسي (٥٣٩ ق.م.)
ب ، القصر ، القصر في الجهة الشمالية للقصر ، ويشمله الجدار الخارجي وهو قصر نبوخذ نصر الصفي ، ت ، الهيكل ؛ ٢ ، هيكل إشتار ؛ ٣ ، هيكل مردوك ، زقورات مردوك .

وانما نجد فقط بعض آثار هذا الفن في اكبر وافخم المعصور ، وقد اكتشفت لسوء الحظ في زمن لم تبلغ فيها اعمال التنقيب كالاقتناء . لذا وجب انتظار اعمال التنقيب في ماري ، عشية الحرب الكبرى ، ليسهل درس بعض النماذج المهمة ، ان لم يكن اقله جمعها . وتمثل تصاوير ماري ، وان عسر تفسير دقائقها ، مشاهد دينية كطقوس العبادة وتقديم الذبائح . ولكن في قصر تل برسيب الاشوري الريفي استطاعوا ان يتحققوا من وجود رسوم تمثل رسوماً شبيهة برسوم الدور الملكية الكبرى : الصيد والقتال وصفوف الجنود .

وعلاوة على ذلك فقد طليت هذه الرسوم بالالوان ليزيدوا من دقة وجمال الاشكال ، كما انهم

استعملوا الالوان ليضفوا على الاجر الاسمر نورا وبهجة . وهكذا نجد مساحات واسعة باللون الاصفر ، والازرق الخفيف ، والاحمر والابيض السخ ، عليها رسوم ورود وزهيرات وحيوانات لا تتجاوب بغالباً ألوانها مع الالوان الحقيقية .

ولكي يجاموا في الخارج الالوان اكثر ثبوتاً لجأوا الى مبدأ ترين الجبر بالينسا كما تقتضيه الاشكال المرسومة . والتحقق في هذا المجال الذي يدعو الى الدهشة اكثر من سواء هو تزويق باب هيكل إشتار في بابل . ولا تزال انقاض هذا الباب الى يومنا وهي ترتفع الى ١٢ متراً . وقد لون كل شيء قديماً ، ولكن دون تشابك الالوان تشابكاً مفرطاً . وكانت الالوان خفيفة . ولون الجزء السفلي بالازرق عادة ، اما اعالي الحيطان ذات الشرافات ، فاعطيت ألواناً زاهية تخرقها خطوط من ورود وازهار . وعلى جوانب الابراج والعمد رسوما بصورة نافرة ثلاثة عشر صفاً منضدة تنضداً تتشابه فيها الثيران والتنانين ذوات رأس الحية المقرن ، يتماقب فيها حيوان ابيض وحيوان اسود . وغدا الباب نفسه نقطة نهاية لطريق تصلح لمسيرة الاحتفالات ، حصرت بين اسوار منيعة ايضاً ، ترنبا اسود يظهر رسمها المطلي بالينسا نافرأ على الخط العمودي . وقدروا بانه قد رسم نحو ١٢٠ اسداً و ٥٧٥ تينناً وثوراً على هذه اللوحات الدفاعية وذلك بشكل في يدعو الى الغرابة وان هولم يخل من بعض الدقة . وتشابكت في هذا المجال اساليب التلوين وتجاوز الحقيقة المخل في والنجوء الى رموز الآلهة الحارسة مع الهندسة الدفاعية النفعية . واستقى دون شك فن تشييد القصور الفارسية من بابل فكرة الافاريز المطلية بالينسا .

لا يجدر بالذكر ، من بين الفنون الثانوية ، إلا فن النقش على الحجر ، وذلك فن النقش على الحجر لكثرة ما تركه من آثار ، تحوي المتاحف كالمجموعات الخاصة آلافاً منها ، إذ كان يملك كل شخص ، شرط ان يبلغ منزلة اجتماعية ما ، خانقاً يحل الرسم المنقوش عليه محل توقيع الفرد على الماملات التي يكون فيها قريباً او شاهداً . وغدا هذا الخاتم لحامه بمثابة تمييزة : اذ كما احتوى كل اسم علم على اسم آلهة ما ، غداً طبعياً من ثم ان يمثل الخاتم روحاً حارسة ، او حيواناً رمزياً ، او اسطورة مثولوجية ، او مشهداً تقوياً ، او طقساً يقضي على نفوذ الشياطين الشريرة . ووافقت كل هذا غالباً خطوط كتابة تشدد او تقل وضوحاً .

وحفر الرسم بشكل مقعر حتى يظهر نافرأ على الخنزف حيث يطبع . ولهذا الغرض استعملوا حجراً منتخبا ، كاللازورد والعقيق وحجر الحية وحجر الدم الخ ، فحصلوا على اختتام مسطحة ونحروية او نصف كروية ، او خاصة على اسطوانات تحمل ثقباً على خط محورها للرباط الذي يوثق به . ان درس مثل هذه الاشياء يحمل في طياته غالباً فائدة دينية كبرى . وكما يبدو وصلوا الى قة الفن في هذا المجال حوالي اواخر الالف الثالث عندما اظهر المتقنون حذقاً خصباً في الابداع ، وحساً مرهفاً في الخلق المازن ، ومهارة تقنية فائقة . ولكن اذ

كأثر الطلب فيما بعد عمدوا الى صنع هذه الاشياء بصورة متواصلة ومتسلسلة مما دعا الى العمل
بسرعة فانتفت الجودة

ان درسا شاملا لفرن بلاد الرافدين يستدعي فقرات اخرى كثيرة للبحث في الآنية ،
والمعادن ، والثياب والاثاث الخ . ولكن لن يظهر هذا البحث شيئا جديداً اذ ان المصنوعات في
هذه المجالات المختلفة لا تقدم لنا العظمة والجودة اللتين وجدناهما في النازج التي اتينا امامها على
ذكرها - هذا ان توقفنا عند النتائج الحالية للاكتشافات الاثرية التي تخضع لموامل المصادفة
وامكانية حفظ الاشياء .



الخصائص

أنا دون شك ، ومهما كانت الاعتبارات ، أمام حضارة زاهية من حيث ما حققت ومن حيث مدتها . وهي زاهية أيضاً لما أسهمت به في الحضارة الانسانية العامة والتوجهات التي وهبتها لمعتقدات واعمال بعض الحضارات القديمة .

إنها تفتقر عادة الى عوامل الاغراء والجمال والطلاوة ، ولا نجد فيها الا مكاناً ضيقاً للسخرية والفحش . لا بل إن القساوة والكربة المتأصلتين فيها منذ القدم لا تستميلان النفس ، كما لا تؤثر فيها الشراسة المقصودة التي يظهرها الاثوريون وكثيراً ما تلامس عظمتها فظاظة غير انسانية ، حتى غدت هذه الصفة من مقوماتها المستبدية .

ولكن لن ينكر احد على هذه الحضارة قوتها على التنظيم الجماعي او الابتكارات التي اوجدتها في صلب هذا التنظيم بالذات . وبموجب هذه المبادئ يذوب الفرد في المجموعة التي تدينه المذاب والهوان : ولا يستطيع المرء في هذا المجال ان يتفاضى عن الحقيقة . ولكن يبدو هذا الواقع اخف وطأة مما هو في مصر ، وعلى كل حال يتجه اتجاهها مختلفاً ، لأن عبادة الموتى لا تحظى هناك بأهمية كبرى في الدين ، ولأن الملك لا يعد هنالك ايضاً في مصاف الآلهة . لذا فان لانصهار الفرد في بلاد الرافدين بالمجموعة الاجتماعية الذي تفرضه عقائد اخف وطأة مما هي في مصر ، وقمماً اقل شدة وقساوة . وهذا ما يفسر لنا مداورة كيف ان الفرد في بلاد ما بين النهرين احتفظ بقسط قليل بمبدأ حرية العمل مع خضوعه لمقتضيات الجماعة وللأوامر الالهية ، ومع خوفه من التهديدات والأفلاك السرية التي تحيط بحياة الانسان وسعادته .

واستغل الفرد هذه المواقف التي لا تتصل كلياً بالعدم كما هو الحال في مصر . ولم يحمله ذلك طبعاً على تحليل وفهم الحوادث والمظاهر التي اعتقد ميدنياً بأنها لا تخضع لاي قياس منطقي . ولكنه استباح لنفسه اقله ان يراقب . لا بل سار على هذا التوال لاعتقاده المتين بمقدرة الانسان وبالتفوق الساحق الذي تملكه القوى التي تهيمن على مصير بني آدم وتقدره . وهذا ما حدا بسكان بلاد الرافدين الى المراقبة وتدوين ملاحظاتهم بكل حماس . لا بل نلّس عندهم الجدد والدقة والمثابرة على العمل .. وكلها عوامل قادتهم الى تخوم بعض الصلوم المباشرة . وسيحصل الورة ثرة جلودهم ، ولكنهم سيتبعون طرقاً اقل حكمة ، وان كان ذلك بصورة اللاوعي ، واقل تواضعاً ومثابرة ، مما يحملهم على ارتكاب اكثر من خطأ .

آسيا الصغرى وإيران

لم يشمل الشرق الأدنى ، باستثناء مصر وبلاد ما بين النهرين ، مساحات شاسعة من الأراضي الخصبة ، إذ لم توجد فيه أنهار كبيرة ذات فيضانات موسمية . ولم تسته هذه الاقطار بني آدم . وعندما كانوا يحتاجونها لم يفرم شيء للاستقرار فيها وتكوين جماعات مستدي . وهكذا لم تظهر فيها حضارات متطورة إلا في زمن لاحق جداً . لا بل هناك عوامل كثيرة أخرى لهذا الواقع سببتا على مدى واسع قة عطاء الأرض . ولم تبلغ قط أي من هذه الحضارات عظمة وقوة ومدى حضارتي مصر وبلاد الرافدين . ولم تجد أي منها مهاداً فسيحاً يتبع خيرات بمائة لخيرات مدين الفطرين . وهكذا فإنها لم تلد بصورة عفوية كما غدت الحال هناك ، ولم تصير بشكل تلقى عن الفضائل والميول الخاصة بشعب معين . فبرزت من ثم هذه الحضارات مركبة العناصر ومتشعبة الأصول لأنها نشأت عن احتكاكات ولدتها سيول الهجرات او المبادلات التجارية . وغدت هذه الحضارات أكثر ميوعة وأقل ديمومة . وقد شابت كلا منها نواقص كثيرة ، ولم تملك مجتمعة أو منفردة الامكانيات المادية او المعنوية او الوقت لتغلب عليها . ولم تترك هذه الحضارات الخلف في الزمان والمكان إلا إرثاً اقل عظمة وكالا إذ غدت هي نفسها في كل المجالات دون الحضارتين اللتين سلف ذكرهما غروباً ونبوغاً . ونتيجة لهذه الحقيقة خلفت آثاراً دون آثارهما : ولا تزال الى يومنا هذا نستشف جوهرها جاهلين مقوماتها وذلك مع ما سقته العلوم الاولية والقوية من اكتشافات باهرة .

وتصل بعض هذه الحضارات بدول شجعت همتها القوى لتدمج مركزها الداخلي او توسيع مداها الخارجي لتعاقظ على كيانها ، وذلك على غرار ما جرى لزميلتها في مصر وبلاد الرافدين . وهكذا نجد انفسنا مضطرين لجمعها معاً هنا وان اختلفت عناصرها واهدافها . واستناداً الى النجاح الكثير او القليل الذي لاقته فالتنا نصنفها مع الحضارات التي يمكن ان نطلق عليها لقب « الحضارات الامبراطورية » ، ولكن شوائبها تفضل من مدى اهميتها الجوهري

والنسي . ومع هذا تتفصل واحدة منها عن المجموعة وان كانت تشارك سائر زميلاتها بتلك السمات . ومع انها كانت الاخيرة من حيث زمن ظهورها فانها فرضت مع ذلك سيادتها السياسية على ابعد مدى ، حتى انها اخضعت لسيطرتها مصر وبلاد الرافدين . انها الحضارة الايرانية او الاخرى الفارسية .



الفصل الأول

الحضارة الحثية

جرت العادة على تسمية شعوب آسية الصغرى القديمة « الشعوب الآسيانية » . وتدل هذه التسمية على جهلنا حقيقة تلك الأمم ، اذ يتعذر علينا دمجها مع الساميين او مع الهندو - الأوروبيين . ولا اهمية ان ابتكرت هذه الشعوب حضارة زاهرة ، كما فعل السومريون الذين لا يزال اصلهم المرقى مجهولا . ولم يحصل هذا إلا بعد ان توطن فيهم أثر سكان بلاد الرافدين والهندو - الأوروبيين . عندئذ فقط ، وابتداء من اوائل الالف الثاني تقريبا ، ظهرت دول منتظمة كالامبراطورية الحثية ومملكة ميتاتني الحورية.

الحضارات الحثية والحورية :
المخطوط لكبرى
يصعب تعيين حدود هذه الدولة او تلك لأنها كثيراً ما تغيرت ،
وانتشرت دوماً الامبراطورية الحثية مركزها في الجزء غير الآسيي
من الانجذاب الأناضولية : وغدت عاصمتها مدينة خطوش (بورغاز -
كي الحالية) الواقعة داخل المنطقة التي يكونها منعطف نهر كيزيل - إرمك ، الذي عرفه
اليونان باسم « هاليس » . ولكن اتسعت هذه الامبراطورية كثيراً نحو الجنوب - الشرقي حتى
امتدت الى بابل في بعض اطوارها . ونجد الحوريين ، في أزمنة مختلفة ، في كل من نواحي بلاد
الرافدين الشالية الممتدة من جبال زغروس حتى شواطئ البحر الأبيض المتوسط السورية .
ويطلق اسم الميتاني خاصة على منطقة منعطف الفرات حيث كان لمصريي الامبراطورية الجديدة
علاقات كبرى مع الحوريين : وفي هذه الحقبة وتلك المنطقة فقط شيد الحوريون دولة عرفت
بعض الاهمية والاستمرار . ولكن منذ السلالة التاسعة عشرة خضعوا لسلطة الحثيين وانقرضوا
تماماً تقريباً . لذا يصعب علينا من ثم التفريق بين حضارتهم وحضارة الحثيين التي قد تتوقف لنا
فعل عناصر معرفتها بعض الشيء .

واساس حضارة الشمين هو آسياني . وبدأت الاحتكاكات مع بلاد الرافدين تدخل الى
هذا الشعب او ذاك بعض العناصر الثقافية ، خاصة استعمال العلامات المسارية للكتابة ، ويرتقي
هذا الواقع الى اواخر الالف الثالث . وقد اتخذ هذا التغفل مدى واسعاً كما يشهد بذلك وجود

جماعات من التجار الاشوريين في بلاد كبادونية . ولكن في هذه الفترة أتت بعض العناصر الهندو - الاوروبية - من براقية دون شك - الى بلاد الافلول ، فتلاقت مع حشيتي المناطق الشرقية وحوريي المناطق الشمالية الشرقية . وزيادت هذه الجماعات مع الزمن حتى انتهى بها الامر الى تكوين قسمة لارستوقراطية حاكمة ، خاصة وقد جلبت معها الحصان الذي حقق لها استمالة تفوقاً حربيّاً لا يبادل فيه . واستغاثت هذه القوي نفسها اذ ذاك شن غزوات جريئة ، لا بل تشييد امبراطورية حثية . وفي القرنين الرابع عشر والثالث عشر تفوقت هذه الامبراطورية على دولتي البابليين والاشوريين المنفصلتين واقامت توازناً للقوى مع مصر . وفي هذه الفترة اوجدت العلاقات الدبلوماسية والحربية احتكاكات جديدة مع حضارة بلاد ما بين النهرين وعرفت الحضارة المصرية التي كانت قبلاً بعيدة جداً .

وبعد ذلك حصل الجزر ثم التضعضع واخيراً الانقراض السريع او التدريجي . ولكن بقيت لنا نصوص ونقوش تشيّد بهذه العظمة القصيرة العمر . ولم تفسر بعد كل هذه النصوص ، وان كان قد اميط اللثام منذ ثلاثين سنة عن مر بعضها التي كتبت بالخط المساري فلا يزال العلماء يتعمرون لحل رموز تلك التي كتبت بالخط الهيروغليفي . ولكن من الممكن مع هذا ان تأتي على ذكر حضارة اظهرت الفحة الخاطفة التي سبقت معالمها المتشعبة الاصول .

الدولة تستند الدولة الى أسس اقل متانة وتنظيماً مما هي عليه في مصر وبلاد الرافدين . ان هناك بالتأكيد عرى وثيقة تربط السلطة الملكية بالآلهة . انهم يستجودون نبوءات عرّافي الآلهة في الشؤون العامة ، ويمثلون الآلهة وهي تقبل الملك والملكية . ويصوب الملك نحو تأليه نفسه لرغبته في التشبه بفرعون مصر : فهو يتخذ لنفسه حوالي منتصف القرن الرابع عشر ، لقب « شمسي » ، ويصبح بعد موته موضوع عبادة ، ويتقبل التقادم الفدائية المخصصة للآلهة . ولكن لم تبلور قط عملياً هذه المنزلة الدينية بسلطة ملكية مطلقة .

ونجد الى جانب الملك جهازاً يرجع أساسه الى اصل هندو - اوروبي : اعني المجلس الذي يؤلفه افراد من الطبقة الحاكمة . ويقرر هذا المجلس قيام ملك جديد ، ويحلف بين يديه بين الوفاء ولكنه يتقبل من الماهل عهداً مائلاً . ويسمى الملك لتدبير خلافة على العرش وهو بعد على قيد الحياة . وقرصاً لهذه الغاية يقدم ابنه للمجلس ويستحصل مسبقاً من هذه الهيئة على بين الاطاعة . ومع هذه الاحتياطات فقد اثار هذا النظام اضطرابات سلبية : وقد حصل منها ما اضعف الدولة الحثية . وتعب عن تفوق هذا المجلس المبدي امتيازاته القضائية : إذ هو يفصل بالدعاوى التي تساق على اعضائه وعلى اقرباء الملك .

وتستثنى اجزاء شاسعة من الدولة من ادارة الملك المباشرة . ويستثمر الملك مباشرة بعض الاراضي ، وهو يتسلم عائدات ويفرض اعمال السخرة . ولكن عليه ان يحسب حساباً لجماعة الهياكل التي تتمتع بالحصانة ، ولكاهن الاعظم ، في الاوساط الدينية الصغرى ، الذي يتمتع

ايضا بسلطات مدنية وهناك ايضا الامراء الاقطاعيون الاتباع ، يعقد معهم الملك معاهدات تضمن لنزيتهم السيطرة لقاء طاعتهم . ويوجد اخيرا النبلاء الذين ، في اوقات الحرب ، يحممون فيرق الجنود من سكان اراضيهم ويؤمنون قيادتها ، ويطالبون من ثم بحجزه من الغنائم . وللكل جنوده الخصوصيون ، ومنهم المرتزة ، ومنهم المواطنون الذين يبيعهم إقطاعات من الارض ، اذ تجري التنبئة بصورة بطيئة ويجب الاحتفاظ من ثم ، على تخوم الدولة المعرضة للخطر ، بمجاميات مستديفة في الحصون حيث يوجد حكام يمثلون الملك .

النصوص القانونية وتمايلها
لدينا مجموعتان من القوانين الحثية وضعت على غرار بلاد ما بين النهرين واوجدت الحلول لمشاكل مماثلة ، فلكل ايضا عقودا تشريعية حورية . ولم يأت النظام التشريعي بشيء جديد ، وقد تأثر بمحضارات أودية دجلة والفرات .

ويظهر لنا كل هذا مجتمعا لا يختلف اختلافا اساسيا عن مجتمع بلاد الرافدين من حيث نظام الاسرة والمهر والطلاق والتبني . ومع هذا لا بد من الاشارة الى اختلافات هامة . ومما يجب ملاحظته في اول الامر هو ان وجود طبقة حاكمة وحربية ، شبه اقطاعية ، يفرض تماونا اجتماعيا يعادل على ما يبدو تفاوتاً عرقيا . ويدعى افراد الحرس الملكي عند الحوريين «ماراني» وتشتق هذه الكلمة من كلمة ماريا الهندو-اوروپية التي تعني «الطل» ويتحكم هؤلاء المحاربون بعملة تمتلكهاهم ، ومعظم هؤلاء من «المسيين» ذوي نظام اجتماعي أقل شأن . ونلاحظ ثانيا بان القانون الجزائي هنا هو اخف وطأة من قانون بلاد ما بين النهرين ، وهو يعتمد اكثر على مبدأ الغرامة او التعويض ، الذي يتخذ له مستوى قاسيا جدا . وهكذا فلا تعاقب قط السرقة عند الحوريين بالموت ، ولكن قد يبلغ التعويض ما يوازي ٢٤ مرة قيمة الشيء المفقود . والعقوبات الجسدية هي اقل عددا واكثر ليئا . ويزداد هذا الفرق ، المفوس منذ القدم ، قوة مع التطور والزمن .

وتستفيد الحياة الاقتصادية من معطيات زميلتها في بلاد الرافدين ويمارس القوم اعمال التبادل والقروض حسب نظم مختلفة ، مع وجود مبادئ الكفالة والرهن النخ . وعلى ما يظهر نشطت جدا التجارة في مختلف مراقيها . واستحال عكس ذلك في مناطق اعددها وضعها الجغرافي لتلعب دور الوسيط بين سواحل البحر الابيض المتوسط من جهة وبلاد ما بين النهرين ويران من جهة اخرى . وغدا الحديد خاصة مادة تصدير كبير نحو المناطق الشرقية والجنوبية ، وقد استخرجوه من آسية الصغرى وزاد في استعماله كثيرا الهندو-اوروپيون ؟ وكما حدث للقوانين البابلية والاشورية فقد حدد التشريع الحثي الاثان المقروضة لبيع المنتجات الزراعية والحيوانات ، وبدلات المثل للخدمات والادوات وفائدة القروض ، ولكن ارتفعت جدا قيمة الممدن الثمين وفائدة القروض ، اقله في الواقع .

الفن والدين غدا الحثيون بناء عظمه . ويظهر موقع عاصمتهم آثار أسوارها ، وآثار
مبان أخرى مهمة ، ولكن يصعب تحديدها . وجدوا ، أيضا في المدن المقدسة
آثار الهياكل . واعتمد القوم كثيرا على النقش . وقد وجدوا ، علاوة على نقوش الارواح الحارسة
التي تحمي الابواب كما جرت العادة عند الاشوريين ، نقوشا على الصخور . وهي تبدو عظيمة
ولكنها غير كاملة ، تمثل آلهة منفردة او مواكب دينية . ويظهر لنا اشهرها مجموعة من اربعين
ذكرا تقدم نحو صف من عشرين انثى او اكثر : وقد نظم الاشخاص في كلا الصفين حسب
الدرجات ، ففي الامام نجد الآلهة الكبرى ، تليها الآلهة الثانوية ، ثم يتبع رجال الكهنوت .
ولهذه النقوش الكبرى فائدة اذ تقدم لنا معلومات عن الديانة ، بالإضافة الى الدلائل التي تحويها
النصوص في هذا المجال .

يحتوي الزون (الباتيون) الحثي على آلهة كثيرة العدد جدا . وبعد ان يعددوا اسماء بعض الآلهة
في المعاهدات السياسية يستغشون « يا آلهة الحثيين الالف » : ويذكرون هذا العدد الاجمالي دون
شك للتأكد بانهم لم ينسوا اى إله . ومع هذا يولد هذا العدد الكبير الحيرة . فعلا اقتبس الحثيون
آلهتهم من مختلف الجهات . ولكن لا يعود اكبر عدد من هذه الآلهة وأهمها الى اصل أسوي ،
ونحن غالباً ما نجعل اسم الاله الحثي ، ان لم نقل الحوري ، هذا مع العلم بان الهندو - الاوروبيين
قد جلبوا معهم بعض آلهتهم كدمترا ، مثلا ، وبان الحثيين اقتبسوا أيضاً بعض آلهة زون
(بانتيون) بلاد الرافدين كإشتار .

ونجد على رأس هذه الثلاثة زوجين من الآلهة حيث تتولى الامراة الصدارة دون شك . انها .
الإلهة - الشمس ، وبصورة اوضح « شمس أرينتا » وقد اتخذت اسم المدينة ، حيث شيد اشهر
معابدها ، ولها حيوانات هما البقرة واليامة ، ورفيقها هو الاله العاصفة الذي يصبح بالوقت نفسه ،
هنا او هناك اقله ، الاله الحرب . ويمثلونه برفقة ثورين وترمز اليه الصاعقة او الفأس او الحربة او
مجموعة من الاسلحة . ولكن مع الزمن والتطور تأتي على اوليته إلهة أخرى ، هي بالاساس ابنة
الزوجين المذكورين اعلاه . اننا هذه المرة امام الاله الفتى الشمس الذي يظهره لنا دون حية ،
ولا يترددون من جعله عشيق والدته ، عندما يعتبرون هذه الاخيرة إلهة الخصب .

وتأثر العبادة والكتب الطقسية تأثيراً كلياً بزميلاتها في بلاد ما بين النهرين . فهم يقدمون
الذبايح - وقد يقوم غالباً بهذا العمل الملك نفسه - وينظمون المواكب - كالوكب الذي يظهره
النقش الذي اشير اليه اعلاه والذي يمثل إله العاصفة وهو يتقدم نحو الآلهة - الشمس . ومسا
الامراض والمصائب إلا قصاص ترسله الآلهة : لذا وجب على المرء ، لتهدئة الآلهة ، ان يتطهر
جسدياً ويقدم الذبايح وينطق بالصاوات والعبارات الطقسية . وللسحر مركز مرموق كما انهم
يقبلون على مراقبة النجوم ، وزجر الطير ، والتدقيق بكبد الذبايح ليسندلوا من هذه الطقوس
على المستقبل .

لا تستوجب الديانة الحثية الانتباه لكونها تمت الى اصول عدة فحسب، بل ايضا لانها تلقي الانوار على مصاصر بعض العبادات والطقوس التي نعتز عليها في امكنة اخرى وازمنة لاحقة .

استمرار هذه
الديانة والتقاليد

وسنجد إله العاصفة ، المدعو تيشوب عند الحوريين ، والذي نجعل اسمه الحسي ، في سورية باسم حدد وفي فيليقية باسم بعل . ويصبح الاله حدد - بعل في مدينة دوليخه *Dolichè* (بلاد كوماجين *Commagène*) الذي يحتفظ بالثور والفأس الإله زوس - دوليخانوس *Zeus Dolichénius* ليوناني العهد الهليني ، ثم الاله جوبيتر دوليخانوس *Dolichénius* للرومان ؛ وهذا الاسم ستمتد عبادته الى كل المقاطعات .

وحسب كل الظواهر فان الإلهة الكبرى التي فطنت بصورة تدريجية صفتها الشمسية ليست إلا « الوالدة الكبرى » ، الإلهة الرئيسية لكل آسية الصغرى تقريبا ، « مروضة الحيوانات المفترسة » خاصة الاسد . وقد اطلقوا عليها اسماء عدة وعرفت تسميات كثيرة . فندعها نصوص فيليقية قديمة باسم كويابا . وستصبح كينييه عند الليديين ، وسيلبة *Silbete* عند اليونان . وستجلبها رومة ، منذ أواخر القرن الثالث ق.م . من مدينة بستيون في فريجيا ، المركز الرئيسي إذ ذاك لعبادتها . وستمرق اتساعا كبيرا في الامبراطورية الرومانية . ولكن عبادتها الأسبوية ، كانت هذه الإلهة قد أقرت في ديميتير اليونانية ، وذلك قبل ان يشعر اليونان بزم كثير بغرام عبادتها الأسبوية . وصارع الفرس ، منذ ان اتوا الى آسية الصغرى ، ان يساواوا بينها وبين إلهتهم *Anahita* .

ووجد الاله الابن الفتى في الديانات السامية: وقد عرفه اليونان في فيليقية باسم ادونيس . وهذه السفة اجتاز البحر الابيض المتوسط منذ القرن الخامس ق.م . ولكن ستعرفه اوروبا ايام الامبراطورية الرومانية باسم أتييس خاصة وقد دُمج مع والدته --- وهي سيلبته في الوقت نفسه - سيلبة .

واخير أي تفسير نمطي لوجود بعض التقاليد الدينية التي عرفها الحثيون في مدينة رومة وذلك منذ اقدم الازمنة ؟ أحصل الامر عفوا أم كان وليد اعمال نهل مستقلة ولكن من معين واحد مشترك عرف مدى اتساعه شواثب غريبة ؟ ففي رومة سعى القوم ايضا لقراءة المستقبل من خلال كسب الذبايح وزجر التلير ؛ واستعمل المرافون العصا المتحنية ، الليتوس *Latus* التي كان الحثيون يضعونها بين يدي إله الزروبة والملك الذي يقوم بالخدمة الدينية . ومن غير المشكوك فيه بان رومة عرفت كل هذا من الامر وسكيين *Etrusques* : ربما ان هؤلاء قد اتوا من آسية الصغرى نحو ايطالياة فلن المعض بانهم وجدوا فيهم الحلقة التي كانت تنقص السلسلة المشدودة .

وعلى كل ، حتى ولو لم تأخذ هذه النظرية ، فافتنا نجد بأن الحسين ، وبصورة ثانوية حورسي
ميتاني ، قد لعبوا دوراً هاماً في نشر المعتقدات الدينية . ولم يكتف الحثيون بالمحافظة على
الاساس الآسياني واقتباس بعض العناصر من بلاد الرافدين بل سهلوا انتقال كل هذه المعالم الى
امكنة اخرى على سواحل البحر المتوسط الشرقية .



الفصل الثاني

الحضارة الليدية

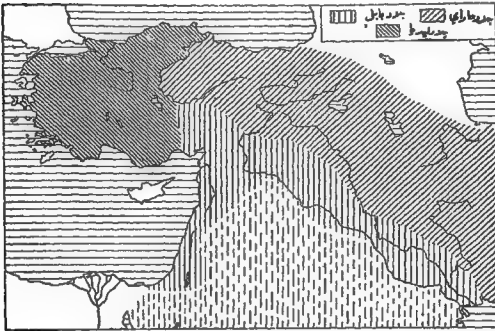
دخلت الامبراطورية الحثية طور التضمع حوالي أواخر القرن الثالث عشر، خاصة تحت عامل مجيء جماعات هندو - اوروبية ، أتت من الغرب عن طريق المضائق . وعليها ان ننتظر قروناً عدة لنعاثر من جديد في آسية الصغرى على دولة لها بعض القوة ويمكننا معرفتها بعض الشيء .

ليست هذه حال ملكة او ممالك الفريجيين .
لننظر القرن الثاني عشر حتى أواخر القرن السابع تدلنا كتابات الماووك الاشوريين على وجود الموشكو *Mushku* في شرقي آسية الصغرى ، وقد ناصبهم العداء ومحاربوا مرات عدة . ومن الجائز الظن بان خلفاء الحثيين هؤلاء هم من تدعوم الالباذة بالفريجيين . وان صدقنا الاساطير اليونانية فانهم حالقوا امهالي طروادة . وكانت ملكتهم هيكيوب ، امرأة بريام ، فريجية . ونحدا ماووكهم خلفاء غوردياس - وقد اشتق منه اسم عاصمتهم غورديون حيث قطع الاسكندر العقدة « الثوردي » ... وميداس . واتخذ احد هؤلاء زوجة له امرأة يونانية من الساحل الايحيي وقدم لابلون الدلفي العرش الذي كان يجلس عليه للقضاء . ولا نستطيع تفسير هذه الوقائع إلا اذا قاربنا بلاد الفريجيين من الغرب اقله البحر الابيض المتوسط ، وان هي كانت اقل اتساعاً بلجهة الشرق من الامبراطورية الحثية .

وما نستطيع زيادته على هذه الاسطورة او تصحيحه هو امر قليل . فقد اتت زمرة من الفريجيين من بلاد ترابية : وهذا ما تؤكده بعض العلاقات الدينية ؛ ولكنهم حصلوا على إرث الاسيويين والحثيين العريق . ومن الوجهة السياسية لم يكونوا دولة مركزية ، إذ لم يكتشفوا مقبوراً كبيرة ، وهي قبور ملكية دون شك ، في غورديون فقط ، بل ايضاً في اقطار شرقية ، في انقرة مثلاً ؛ وتفسر هذه البعثرة ضعف دورهم الحربي . وقد كانت لهم علاقات تجارية مع

جيرانهم ، ولكن على مدى قليل . وفي الحقيقة غدت الزراعة وربية المواشي ، وقد امتدحتهما الإلياذة دون ذكر تفاصيل مميزة ، مصدر ثروتهم الرئيسية . وظهر علم الآثار بأنهم تأخروا بشارات مختلفة في مجال الفن والصناعة الخزفية : فهناك تأثير الحثيين ، وقد عمدوا مثلهم الى النقش على الصوفور ؛ وتأثير قبرص التي باعتهم العُمرى التي تصل اجزاء الثوب والاواني ؛ ولخيراً تأثير اليونان الذين اخذوا عنهم الالقباء ومبادئ التزيين في القرن السابع .

وهكذا نجد حضارة مختلفة العناصر ولكنها دون نضارة . ولم تتحدث العصور القديمة عن الفريجيين إلا بشأن هيكل بستيونوت من حيث امتدت عبادة ميبله وأتيس مع ما يرافقها من ادوات موسيقى صاخبة كالصنوج او « النحاس الفريجي » .



الشكل ١٥ - امبراطورية آسية الوسطى نحو منتصف القرن الخامس قبل المسيح

تقدم لنا الحضارة الليدية وسبياً آخر مختلفاً . المملكة الليدية انشقت عن الاقطار الفريجيسية المناطق التي ستصبح في غربي آسية الصغرى المملكة الليدية . ولكن لم يظهر هذا الاسم إلا في زمن متأخر : اذ اسكنت الإلياذة في هذه المنطقة الميونيين « Maioniens » الذين كانوا أيضاً حلفاء طروادة . وقد ربطت التقاليد اليونانية تغيير الاسم مع اغتصاب العرش على يد جيجس Gyges في اوائل القرن السابع ؛ وفي الفترة نفسها تشير النصوص الاشورية الى اللودو Loudou وملكهم غوغو Gougou . ودام حكم السلالة الجديدة المدعوة ملالة مرمناد Merunnudes نحو قرن ونصف وذلك حتى الفتح الفارسي . وفي آخر

عهدا سيطرت على مسافات شاسعة : فقد بسطت نفوذها على آسية الصغرى الغربية بكاملها حتى نهر الهاليس . وخضعت لحمايتها ايضاً السواحل الايجية بما فيها المدن اليونانية . وقد احاطت — ولا تزال — شهرة غنى استثنائي باسم آخر ملوكها كريسوس Crésus . وغدت عاصمته سرديس Sardes مركز حضارة زاهية .

منذ وصول المهندو — اوروبيين غدت تسيطر على البلاد طبقة من النبلاء لما تملكه من اراض . وكانت تقدم للملك « رفقاء » . وقد ملأ الوزير جييجس هذا المنصب وغدا خاتمه الشهير الختم الملكي . ولم يأت « المرمند » على هذه الفئة الارستوقراطية . وبعد هذه السلالة نجد النبلاء يعيشون في ممتلكاتهم في بيوت ريفية دعاها اليونان « الابراج » وهي تشبه الحصون . وكانوا بعض المزارع اغنياء جداً مما ادهش الملك الفارسي أخشوروش او (سرخس Xerxes Asrcisus) . وحققت السلطة الملكية ، على زمن خلفاء جييجس ، تقدماً محسوساً ، حتى ان التقاليد تظهر لنا الملوك مطلقي الصلاحية ، لا بل تمتبرهم طغاة حقيقيين . ولم يراعوا خاطر احد إذ كانوا خلفاء مفتصب يراجيون الدسائس والفتن ويلاقون المناقصة عند شغور العرش : وكان والد كريسوس يترك فياب النبلاء ويصق في وجههم إذلالا واحتقاراً . وامات كريسوس اخاه بين اسنان آلة تمشيط الصوف لانه سعى الى العرش .

الحياة الاقتصادية لم تكن ثروة الملك اسطورة ، وقد اثبتتها هبات منقطعة النظير في بلاد اليونان . وتولد هذا الغنى الفادح عن استثمار املاك الدولة والضرائب التي ادتها الجماعات المحلية . وعلاوة على ذلك كثر المعدن الثمين وقد جمعه على شكل وريقات من رمال الباكثول ، نهر سرديس ، كما استخرجوه من مناجم بعض الجبال . وكان يوجد ايضاً ضرائب على التجارة . وقد يطرحون هذا السؤال : هل ازدهرت التجارة مع الشرق البعيد ؟ ان احفريات سرديس اظهرت لنا اشياء قليلة جداً اتت من تلك النواحي ، ولملمهم يغالون كثيراً في وصف تجارة القوافل التي كانت تتجول على الطريق الكبيرة التي تخترق آسية الصغرى ، والتي ستدعى فيما بعد الطريق الملكي ، ايام الفرس . ومع هذا يؤكد هيرودوتس بان الليديين غدوا الكابلي Kappèloi الاولسين ، اعني الذين يبيعون بالتفريق ويدبرون الحانات (اي الفنادق) . وعلى كل لا يشك احد في كثرة التبادل التجاري مع مدن الساحل اليونانية التي تعود اليها الاودية النهرية والتي غدت صلة الوصل البحرية مع الغرب .

وقد دعا دون شك هذا التبادل لاختراع النقود المعدنية التي وضعت حداً لمراقبة نوع ووزن السبائك التي عم استعمالها سكان بلاد الرافدين . وتتردد التقاليد كثيراً في تعيين زمان ومكان اختراعها . وقد يكون حقن ذلك بعض الافراد في مدن الساحل اليونانية . ولكن ان عدت المملكة الليدية مقتبسة ذاك الاستعمال فهي قد اقتبسته باكراً . وسك القوم في اول الامر قطعاً من معدن استحصولوا عليه بمزجهم النعيب والفضة بلسبة غدت عرضة للتبديل ، فأصبحت من ثم

النقود ذات قيمة غير معينة . وظهرت اول عملية سك نقود فضية في بلاد اليونان ، بينما غدا كريسوس اول من سك نقوداً ذهبية في عالم البحر الابيض المتوسط .

ان العلاقات مع العالم اليوناني تقصر لنا تشابك هاتين الحضارتين .
الحضارة الليدية الحضارة اليونانية
احتفظت الحضارة الليدية بمظاهر جد شرقية . وشابهت القبور الكبيرة التومولي *Tumuli* الفريجية . وغدت سبيلة وأتيس الإهتين الرئيسيتين . وكان للموسيقى مركز مرموق في الحفلات حتى قد تهجم الجيوش على ميله *Milet* « على انغام المزمار والقيثارة » . واتسمت الدعارة بطابع مقدس ، وكانت امرأاً طبيعياً للفتيات اللديات . وعلى كل فقد ساهمت الجاريات ، بالاشتراك مع رجال الصناعة والتجارة ، باكثر مبلغ لتشديد قبر والد كريسوس . لذا لم يستكشف اليونان عن ذكر تفاصيل حياة الليديين الانيقة والمختة : فهم يصفونهم مرتدين غلائل طويلة من قماش زاه ، وواضعين في آذانهم الخرصان ، يهدرون الدهن المعطر على رؤوسهم ، ويتنوع المسك والطيب والعطر من اجسادهم . وهم يفضلون الاكل اللذيذ والحلويات والمربيات ، ويخترعون - لتناسي الجوع والفتح - ألعاب الكعب والزهر والكرة ، وألعاباً كثيرة اخرى . ولا ترمز هذه الالعب الصبائية التي ترفع من المنويات إلا الى الافتتان الذي شعر به اليونان عندما احتكوا بطبقة اجتماعية استغلت معرفتها فنون الرفاهية التي اوجدتها حضارات الشرق القديمة .

ولم يتوان اليونان عن الحضور . فقد عرضوا خدماتهم كمرتزة وتعاطوا التجارة . وألّفوا مستعمرة في سرديس : ففي هذه المدينة ولد الشاعر ألكان *Alcman* . لا بل توصلوا الى القصر ايضاً إذ ان والدة منافس كريسوس السبي الحظ ، وهو اخ له من أبيه ، كانت يونانية . وتفتحت الحضارة الليدية على العناصر اليونانية ، واتخذ الملوك الليديون لنفسهم لقب « عجبو اليونان » ، ولم يسلكوا هذا المسلك للدعابة : فهم استشاروا المرافين اليونان ، واطهروا احتراماً فائقاً للاله ابولون في مدينة دلفي ، واكثروا العطايا للهاكل والمدن اليونانية ، وتعاقدوا مع المهندسين تاليس . وتذكر التقاليد بانهم عهدوا الى صاغة يونان في بعض اعمالهم ، وقدموا المعونة الى شاعر الامثال ايزوب *Esop* ، وتحدثوا الى هذا او ذاك من الحكماء السبعة الذين اتوا الى بلادهم . ولم ينحصر اثر الحضارة اليونانية في القصر الليدي فقط اذ وجدوا اغراضاً خزفية كثيرة من صنع يوناني في قبور سرديس التي ترتقي الى اواخر القرن السابع او الى النصف الاول من القرن السادس . ويعد مضي قرن على الفتح الفارسي كتب المؤرخ الليدي كستوس *Xanthos* تاريخ بلاده باللغة اليونانية . وهكذا منذ اواخر العصر المتوغل في القدم بدأ ذاك التطور ، وقد اشدت مع فتح الاسكندر ، الذي سيجعل من آسية الصغرى الغربية ارضاً حصة للحضارة اليونانية ، وذلك طوال العصور القديمة الاخيرة وفترة طويلة من القرون الوسطى .

وبالمقابلة فقد عرف اليونان من معين الحضارة الليدية ، واستغواهم الذهب . ولتفسير وجود

الذهب بشكل كثير ومفاجيء من الممكن الظن بانهم لاقوا مناجم جديدة . وعلى كل فقد ذكروا ، وكانوا بذلك على حق ، « هجوم » اليونان ، وهم تناسوا بسهولة انفتهم امام مثل هذا الغنى . وقد اورد هيرودوتس قصة احد نبلاء اثينة الذي سمح له كريوس ، مكافأة له لانه اضحكه بشكلة الزري ، ان يأخذ من الذهب ما يستطيع حمله ، فلأ التيبيل إذ ذاك حذاهم وطيأت قبضه ونجمه ايضاً ، هذا علاوة عن الهدايا الأخرى التي تلقاها . واخذ اليونان من ليديا العدد الكثير من الكنوز ، إذ غدت هذه البلاد ، وهي قريبة من مدنهم الأسيوية ، إحدى الطرق ، لا بل الطريق الرئيسية ، التي سمحت لهم بالاحتكاك مع الشرق الذي اقتبسوا عنه الطرق التقنية الصناعية والفنية ، والعقائد والعبادات الدينية ، والأمثال الميتولوجية والمعلومات العلمية . وهكذا غدت اقتباسات اليونان من الشرق كثيرة العدد وثقيلة الوزن ، إذ تعجز المصادفة ان تفسر التقدم الذي احرزته ايونية على سائر المقاطعات اليونانية ، وقد شاركت لا بل خضعت عملياً لسرديس ؛ ولم تلاق اي من هذه المقاطعات سهولة مثل ما لاقته ايونية للاستفادة من اختبارات الغير .

الفصل الثالث

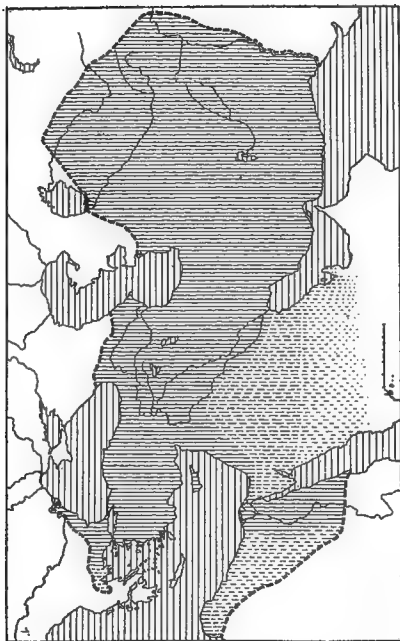
حضارة بلاد الفرس الأخمينية

استولى الملك كورش الفارسي على مديس سنة ٥٤٦ او سنة ٥٤٥ . وبعد قليل بدأ يربط الساحل بجماعتهم ، وهكذا فوجيء العالم بظهور قوى جديدة سوف يقضي قوسها بشكل صاعق على جميع العقبات ، وذلك اثناء نصف قرن او اكثر .

روح السيطرة الفارسية كانت هذه القوى لشعب لم يعرفه احد قبلاً كبير اهتمام . وينتمي هذا الشعب الى الارومة الهندو - اوروبية ، وكان قد استقر في الالف الثاني ق.م في جهات هضبة ايران الغربية . وجاوره جنوباً السوزيون *Susiana* الذين كانوا قد اقتبسوا حياة سكان بلاد الرافدين منذ زمن قديم . ولكن فصلت سلسلة جبال زغروس بين هذا الشعب وبلاد ما بين النهرين . ومع هذا تأتي على ذكره بعض المزارع نصوص آشورية . وعندما يقرؤها المرء يمتدح بأنه ازاء قوم من البدو السرقه والمثقلين . ورويدا رويدا استقر بعض منهم ونظموا حياتهم حسب تطور لا تزال لجهله .

وحالف هؤلاء البابليين واسهموا ، بقيادة الماديين ، بالاستيلاء على نينوى وتدميرها ، وقد نالوا مناطق بلاد الرافدين العليا عندما قسمت الامبراطورية الاشورية . ولم يكفهم هذا . وكان عليهم ان ينتظروا اكثر من ستين عاماً ليظهروا قوتهم الحقيقية دون حاجة الى حلفاء . وفي هذه الاثناء انتقلت القيادة الى الفرس الذين حققوا غزياً فتوحات ساحقة : فاستولى كورش ، اول ملك من السلالة الاخمينية ، على ليديا ثم بابل ، واخضع ابنه قمبيز مصر والقيروان ، وغدا الملك الثالث داريوس الاول سيد بعض جزر بحر ايجه وتراقية في اوروبا . واثر غزوات اخرى اشد صعوبة دون شك - ولا تزال معرفتنا بها سطحية جداً - دانت لهم هضبة ايران حتى تركستان وشر الهندوس .

وفي زمن لاحق غدت حدود الدولة هنا وهناك عرضة للتغيير : وهكذا تخلى الملوك نهائياً عن اوروبا اثر انكساراتهم في بلاد اليونان زمن الحروب المادية . وحصلت في الداخل ثورات



الشكل ١٦ - امتداد الإمبراطورية الفارسية في بدء القرن الخامس قبل المسيح

متتالية لم يستطيعوا قمعها إلا بصعوبة ، كما حصل في مصر مثلاً . ولكن لا تؤخذ هذه الظروف بعين الاعتبار إذ لم يبق للعالم القديم ان عرف دولة يمثل هذا الاتساع . ولكونها ورثت الامبراطوريات العظمى التي سبقتها فقد هيمنت هذه الدولة على كل الاقطار التي خضعت لتلك الامبراطوريات ، وزادت عليها بلاداً اخرى : ولم يصل اقوى الملوك الاشوريين الى المضائق الى نهر الهندوس .

وهناك اكثر من ملاحظة جغرافية . فمن ناحية اولى استفاد الماديون والفرس ، وقد برزوا في زمن لاحق على مسرح منازعات الشرق السياسية والعربية ، من تضعف شركائهم القدامى وتفككهم . ولم يستطع الذين هدموا الماديون والفرس ان يرحلوا صفوفهم لما استحكم بينهم من مناقشات قديمة ، لا بل كان تحالفهم ، ان تحقق ، اعجز من ان يتجاوز في عمل مشترك . ومن ناحية أخرى وجد عواهل الفرس في تراث الممالك العظمى المنعوي التي غلبوها على امرها مبادئ عدة تدعوهم الى السيطرة العالمية . وكان التراث البابلي اغنى من كل زملائه في هذا المجال . لذا ظهر هؤلاء الملوك وكأنهم يحققون منهج الدول الشرقية الاستعماري .

وفي الحقيقة لم يكن اندفاعهم المفاجيء إلا تمهيداً عن دفقة حياة جديدة في نظام مرت عليه ألوف السنين : نبضة تلت زميلات كثيرات لها امتدت ابعدها منى ، ولكنها ستعرف مثلن المصير المنهك . وهناك اكثر من ذلك . فان كان الانكماش الذي تلاها قد تأخر ، ولم يحصل إلا بعد قرن ونصف من الحرب المادية الثانية - لكنه غدا اوسع مدى من اي انكماش سابق واتخذ له طابعاً جديداً ، اذ مع الاسكندر غمر الغرب لأول مرة اقطار الامبراطوريات القديمة ، ولم يصبح توحيد الشرق إلا عاملاً يسهل مهمة الذي سينتصر عليه . وقد تاب المكثوني مناب المعامل الاخيني ، بعد ان انتصر عليه ، وغدا هو ايضاً وريث المبادئ الملكية التي نشأت في منف وطبوة وبابل وأشور .

« أنا أحشويروش ، الملك العظيم ، ملك الملوك ، ملك البلاد المتعددة
الروح الابراية
أصناف رجالها ، ملك تلك الاقطار الشاسعة ، ابن داريوس الملك ، اني اخيني وفارسي وابن فارسي وآري من عرق آري » هذا ما تظهره لنا كتابة محفورة على جسم موحد السطح تقريباً . وتحوي مجموعة هذه الالفاظ اموراً عدة . ودون ان نعيد الكرة على مزاعم الملك الذي يريد السيطرة على العالم كله سنكتفي بالتعليق على العناصر الأخرى .

يشدد الملك على وصف اصله العائلي والعرقى . فهو يعلن نفسه بكل اعتزاز بأنه ايراني نبيل ؛ ويبقى في الواقع على هذا الشرف .

وكان الآريون - وهم الهندو - اوروبيون الذين استوطنوا ايران - اقرباء الفرس والسياريين الذين سكنوا السهول المتبسطة ما بين الدانوب الاسفل وتركستان . ولم تستطع ايران ، وهي بلاد سبابس وصحارى ، ان تقهرهم . وغدت المناطق ، التي تقع على سفح الجبال المحيطة بالبلاد

من الشمال ومن الغرب ، البقاع الوحيدة الصالحة لحياة استقرار لمناخها الرطب وسهولة الري . ومع انه أسست هناك المدن فقد استمر مبدأ حياة البداوة يسيطر نوعاً ما . وبقي التنظيم الاجتماعي الطبيعي على ما كان عليه في القبيلة : ست قبائل من الماديين ، كما يقول هيرودوتس ، وعشرة قبائل من الفرس منهم أربع قبائل رحل . وقسمت هذه القبائل الى بطون وأسر : ومن هنا تكاثرت عدد الرؤساء الذين يتوارثون السلطة والنبلاء الذين يختلفون فئات وطبقات . ولم يختلف الماديون والفرس في هذا كله عن سائر الايرانيين الا في تكوين نظام ملكي مطلق مبدئياً ولكنه يحسب واقعياً الف حساب للأسر الكبيرة .

واعتمدت بعضها بانها لا تقتل شرفاً عن الأسرة الاخمينية نفسها . لقد اكتسب كورش سلطة معنوية لا حد لها احرزها من انتصارات ، ولكن انقضى نسله بموت ابنه . وانتسب داريوس الاول الى أسرة قانونية ولم يكن رئيساً لها . وانتخب من بين عظماء كثيرين كانوا قد تضافروا ضد احد المعتصمين . وكان احدهم قد تنازل عن ترشيح نفسه ، شرط ان يعفى ، هو وذريته من بعده ، من الاعتراف باي سيد . واسدى الملك الجديد خدمات جليلة اذ قمع الثورات التي نشبت في سوزة وبابل وبلاد ماداي - فاحرز تسعة عشر نصراً ، وادب تسعة عصابة - ونظم الامبراطورية . وقد أضفت عليه هذه الاعمال هالة من المجد استند اليها خلفاؤه . ولكن حصلت اضطرابات عدة كان مصدرها القصر ، وهو مهد الدسائس والمكائد ، او أحدثها نبلاء كان اخلاصهم سريع التضعف . واستند النظام الملكي الفارسي على اخلاص الفرد للفرد ، وذلك على مدى واسع ، اي على النفوذ المعنوي الذي يتمتع به الرئيس عند صعابته .

وتبرز الروح الايرانية بظواهر اخرى تميز الحضارة الفارسية عن الحضارات الشرقية القديمة . ولا يتم هذا في مجال الدين فقط حيث للاله الاعظم أورموزد طابع مميزة لا جدال فيها ، بل ايضاً - ويصعب تحليل هذه النظرية - في توزيع الامة الى فئات تعتمد كل منها على صناعة ، وذلك حسب مبدأ نظري شبيه بالذي تنفذه اليوم الامة الهندية . واخيراً تبرز تلك الصفة باستعمال نقوش ورموز تعبر عن اساطير غامضة ، يمتد اتساعها الجغرافي دون تعيين حدود ، الى سباسب جنوبي اوروبية واواسط آسية متجاوزاً بذلك حدود ايران . وبين الارواح التي لا يرقى الشك الى دورها الزقاني يحتل الحصان منزلة مرموقة ، إن كان وحده او ضم بصورة غريبة الى حيوانات اخرى كالديك مثلاً ، وعندما يجزأ هيرودوتس بأن داريوس انتخب للعرش لأن حصانه قد صهل للشمس الشارقة قبل أحصنة الطامعين الآخرين بالتاج ، فان معرفة ارادة الالهة بهذا الشكل تتلاقى مع دلائل اخرى لتظهر لنا الامة العملية والروحانية التي كانت للحصان عند شعب بدوي الاصل استمر على تماطي تربية المواشي .

لا نستطيع والحالة هذه ان نقسم العرى التي تصل الملكية
إرث الشرق الكلاسيكي ، الفارسية بأصولها الايرانية : وان رجعنا الى الزمن القديم نرى

بأن هذه المملكة هي غريبة عن «الشرق الكلاسيكي» . ولم تلت الاكسندر هذه الحقيقة اذ
تظهر السياسة التي اتبعها بأنه شعر ، وهو في ايران ، بأنه اقرب الى مقدونية مما لو كان في
مصر او بلاد بابل .

لكن تأثرت الحضارة الفارسية بمجار كثيرة اخرى ، جعلت منها حضارة شرقية . وتعتبر هذه
الحضارة ، أكثر من كل زميلاتها السابقة ، نقطة التقاء . ونسبة لما اقام الماديون والفرس من علاقات
مع سوسه وبلاد الاشوريين فانهم تخطوا الحيسة البدوية الصرفة . ثم جعلت الفتوحات من
الاخمينيين ورثة اعظم الامبراطوريات القديمة وسادة اقطار تأصلت فيها اشد الحضارات قدماً .
ومع ان هذه الحضارات كانت قد أضرقت على الغيب فانها تركت تقاليد وآثاراً باهرة : فكيف
التهرّب اذن من اشعاعها ؟ يبرز تأثير الشرق قوياً جداً ، خاصة نفوذ بلاد الرافدين ، وهي
اقرب الى وسط الامبراطورية واشد تنظيماً من مصر البعيدة .

ونشأت عن هذه الحالة ، في المجال السياسي ، صعوبات مباشرة اظهرت حدتها الازمة التي
برزت عند اعتلاء داريوس الاول العرش . وغدا من الضروري ايجاد نظام ، وان كان اداريا اقله ،
لامبراطورية لا تعرف اي وحدة اذ هي فسيفساء بلاد متعددة الشعوب ، تختلف في الدين
واللغة والنظام الاجتماعي والحياة الاقتصادية ، ولم يكن الهدف توحيد هذه الحضارات او صهر
تلك الامم . ولم يكن هناك سابقة تدعو الى ذلك ، ولم تلاق مثل هذه الفكرة ، ان وجدت ،
اي بدء تنفيذ . انهم اكتفوا فقط بنقل بعض السكان من قطر الى آخر وذلك على سبيل القصاص ،
فأسكن بعض اليونان في بلاد سوسه ، وكان الاشوريون والبابليون قد لجأوا مراراً كثيرة الى
الى مثل هذا التدبير . وهكذا أسكنت بعض الجماعات الارمنية في وادي النيل وآسية الصغرى
الغربية . وقد مثلت هذه الجماعات فرقاً حربية اسندت اليها مهمة الدفاع عن حدود يدها
الخطر او مناطق معرضة للثورات . واكتفى الملوك الاخمينيون ، دون ان يكون لهم هدف
واسع المدى والتنظيم ، ان يروا بأن اوامره تنفذ ، والجزية تدفع لهم بانتظام ، وتعبئة
جيوشهم تتحقق .

وتوصلا الى هذه الغاية لجأوا الى الطرق التي اتبعها اسلافهم ، خصوصاً ملوك بلاد الرافدين .
انهم حسنوها دون شك ونفذوها غالباً كما تقتضيه العدالة والروح الانسانية . ولكنهم لم
يستنبطوا شيئاً جديداً في هذا المضمار . ومع هذا فان التطور الذي قد حصل كان خارجاً عن
ارادتهم ولم يحدوا المتشعنين منه .

النظام الملكي
الملك هو مطلق الصلاحية . ولا يحق لأي فرد او لأي مجلس جماعي ان
يقامه سلطاته او يراقب كيف يستغلها . انه يتسلها من اورموزد الذي
يقتضيه . وبتدئيه كل النقوش الملكية ، تحت ستار الدعاء الى الإله ، بإعادة ذكر هذا التعمين :
اورموزد هو الإله الأكبر ، الذي خلق السماء في العلي ، واوجد الارض ، الذي ابدع الانسان

واستئبط له الغبطة ، الذي جعل من دأريوس ملكاً ، وهوب لداريوس . هذه المملكة العظيمة . الغنية بالخيول والسكان . وقد وجد هذا النص منقوشاً على اربعة وعشرين نصباً في مصر . وعلى وجهه النصب الآخر وجدوا النص الهيروغليفي المقابل وهو يعزو انتصارات الملك الى عطف إله سايس ، والدته . اما في بابل فكان الاله بعل - مردوك ينتخب الملك . وهم يسندون النص الرسمي الى التقاليد المحلية . ولكن لا يتكلم هذا النص الا عن الاله الايراني .

ولا تعتبر السلطة الملكية المطلقة التي تقرها ارادة الاله تجديداً في الشرق . كما لا يعد امرأ غير مألوف الرأي القائل إن على الملك ان يحب الحق ، ويؤمن العدالة ، ويحمي الضعيف وذلك طاعة لرغبات الإله . وتمت هذه النظرية جزءاً من مفهوم النظام الملكي المصري ، وقد اشار اليها بشدة حورابي في قانونه . ولكن يعبر ملوك الفرس عن هذه العقيدة بصورة أشد وضوحاً وأكثر استمراراً : « لقد احببت العدل وأبغضت الكذب » كما يؤكد داريوس « وارادتي هي ان لا يلحق ظلم بالارملة واليتيم » . لقد جازيت الكذاب وكافأت الفلاح . وهذا ما يتفق مع المبادئ التي بشرت بها الديانة الفارسية لكل الامم . وان اعتبر بعض الكتاب اليونان الملك الاخميني ، وهو عدو وطنهم ، مثال المستبد الظالم الذي يعد نفسه فوق كل قانون ، فقد اشاد البعض الاخر ، ومراراً الكتاب الاولون ايضاً ، بنمط هذه التعاليم . وعلى كل لم تكن هذه الاشارة مجرد كلمات جوفاء ، فان كتاب السبرويدي *Cyropédie* لكسينوفون *Xenophon* هو اقدم قصة تاريخية . ولكن اشتهر بعق داريوس الاول بانسه مشرع عادل ونشيط .

وهناك مظهر كلاسيكي للنظام الملكي الشرقي المثالي ، وقد اشاد بذكره الملوك الاخمينيون الذين انتسبوا الى أصل ايراني : فالملك هو القدوة لكل محارب ، اذ قد غدا مروضاً على مختلف التمارين الجسدية . وعندما وصل الاسكندر الى قبر داريوس نقلوا له بهذه الكلمات ما كان قد نقش على ضريحه : « كنت صديقاً لاصدقائي ، واصبحت امهر الخيالة ورماة القوس » وفقت الصيادين ، وباستطاعتي القيام بكل شيء . » . ويعبر هذا الموجز احسن تعبير عن روح النص الاصلي . وان كان اطول .

وفي اول عهد النظام الملكي ، كان باستطاعة النبلاء العظماء ان يقابلوا الملك بسهولة . ولكن بعد داريوس نظمت مبادئ دقيقة جداً جميع اعمال الملك . فهو يعيش في جناح خصوصي بالقصر دون ان يستطيع احد الاقتراب منه . ونجربنا قصة استير *Ester* بأن نساءه كن ينتظرن اوامره ليلتقن به . فلم يشاهدهم الخاضعون لحكمه الا في ايام الاحتفالات ، يخضع الجميع امامه عندما يطل على عرش العظمة او عرية الابهة يحمله حرس منتخب تخلد لثنا قصاير سوسه اسلحتهم وحليهم . وقد سبب له هذا الانزواء نتائج لا مفر منها : دسائس الحريم والاعتيالات ومكاييد الوزراء والحشيان . ويوجد هوة صحيقة بين المملكة القوية التي حكمها كورش الكبير او

داريوس الاول وبين الدولة التي انتقض عليها الاسكندر اذ كان قد هلك ملكا من ملوكها باسم بينا احتاط الثالث لنفسه قسم قاتلها خشية ان يصبح هو الضحية .

الحكم والادارة للملك عدة عواصم ، فمنها ما هو في بلاد فارس نفسها : بسرغاد *Pasargades* التي اسماها كورش ولكنها اهلكت بالواقع ، وپرسبوليس *Persépolis* التي وضع تصميمها داريوس ، اول ملك من الفرع الثاني ، لتصبح مقر السلالة الرئيسي والتي لم يكتمل قط بناؤها . وهناك عواصم اخرى كانت قواعد الدول التي اخضعها المملكة الجديدة : إكتباتا في بلاد ماداي وبابل وسوزه . وقد اهلكت مصر وليديا لبعدهما . وشيد الملك في كل مكان القصور وأقسام الحدائق « الجنائن » لشدة ولعه بالحضرة والقنص - وكلمة الجنائن هي الاسم الفارسي للحدائق الكبيرة حيث ترتفع الاشجار وتكثر حيوانات الصيد المتنوعة . وسريعا ما ينتقل الملك من مكان الى آخر دون ان يحجر نفسه في هذا المجال ببديل او نظام . ولكن المقر المستحب هو مدينة سوزه ، حتى ان اسم هذه المدينة غدا للمعاصرين كانه رمز لقوة الامبراطورية ولهيبة حكمها .

ويجري طبعاً كل شيء باسم الملك . وتتخذ القوانين الملكية العمومية شكل تصريحات شفوية تصدرها دوائر الدولة . ولكن يقوم الى جانب الملك وزير ينتخبه الماهل ويدعوه اليونان « شيليارك *Chiliarque* » ويشترك هذا اللقب من كلمة حربية وهو يعني قيادة جزء من الحرس الملكي .

وترتكز المركزية على وسائل مادية قوية . فقد اعدوا بعض الطرق الكبيرة والحفوا بها سلسلة من الخانات والاصطبلات التي تعتبر كمحطات تؤمن تنقل السعاة السريع . ومن اشهر هذه الطرق الطريق التي تصل سرديس بسوزه ، وعلى كل هي الاشهر لان اليونان استعملوها وغدت موضوع إعجابهم . ولكن لا يكفي تبادل الرسائل ؛ لذا ترسل الحكومة المركزية مراقبين يراقبون الادارات المحلية ؛ وقد دعي هؤلاء « عيون وآذان الملك » حسب استعارة تبتلها الممالك التي سبقت في الزمان .

وهناك وسيلة اخرى تسهل المركزية : اللغة والكتابة . ولم تكتب الفارسية لغة الملوک ، قبل داريوس الاول . ولهذا الهدف تبنيوا العلامات المسارية . واستعملوا اللغة الفارسية في النقوش الرسمية والاستمراسية ، كما استعملوا في الوقت ذاته لغات الممالك القديمة كلفي بلاد أكاد وسوسه . وقد سمحت هذه النصوص المكتوبة باللغات الثلاث للمعلماء المعاصرين ان يحلوا رموز هذه اللغات المتفرقة وذلك لما عرفوه من اللغة الفارسية بواسطة كتب الباريسس الدينية الذين يقيمون في الهند . ولكن لم تصبح هذه اللغة سهلة التداول لانها فرضت استعمال الحرف . وكانت المملكة الإشرورية قد بدأت تستعمل اللغة الآرامية : وهكذا اعتبرت المملكة الفارسية اللغة الآرامية اللغة الوحيدة للأعمال الادارية . وعمدت دوائر الدولة في سوزه الى نقل النص

الفارسي الى اللغة الارامية وارسلت نسخاً من مقرراتها الى الدوائر الحكومية المحلية التي كانت تترجمها بدورها الى لغة القطر الوطنية . وهذا ما يفسر لنا التقدم المستمر الذي احرزته اللغة الارامية في الشرق الادنى - وهذه نتيجة غير مقصودة لضرورة سياسة - وقد نتج كل هذا عن اسناد المملكة وظائفها - ولم يكن لها تقاليد عريقة او مؤهلات لحلق ادارة مركزية على شكل آخر - الى جماعة من الكتبة اورثتهم ايها الدول المقرضة او انتخبهم من رعاياها الاكثر تنوراً او اطلاعا .

هكذا اكتفى الاخمينيون بتبني اساليب اسلافهم والسير بها نحو الكمال ، وذلك في اكثر من مجال ، ولكنهم اوجدوا مناهج جديدة في مضمار الادارة القطرية ان لم يكن المحلية ، واحترموا الجماعات البشرية والتقسيمات الجغرافية التقليدية كالأقبايل والممتلكات العقارية الفسيحة المائدة الى احياء كل والاشخاص ، والمدن والمحافظات . ولكنهم مع هذا قسموا امبراطوريتهم الى عدد من المقاطعات يتراوح بين العشرين والثلاثين دعواها المرزبانات . وكان على رأس كل منها نبيل ايراني يمثل دون شك الملك ، ولكنه يمثل ايضا في الوقت ذاته الشعب الفاتح او بالاحرى تلك الطبقة الاستوقراطية الحرة التي تصلها بالمعامل عرى وفاء شخصي ، اذ تشارك واداء بحماية وإدارة الاقطار التي انتصر عليها بجهودهم المشتركة . وقد برزت الصفة الايرانية في اكثر مظاهر هذا التنظيم اذ عاش المرزبان ، ولو على مستوى اقل ، عيشة الملك ، وكان له قصر وحرس وبلاط واصدقاء شخصيون . ولم تخل هذه الحالة من غناط . واتخذ داريوس الاول للأمر احتياطاته اذ اوجد المفتشين والمراقبين ، وانشأ نظام البريد الملكي ، وأقسام يميناء المرزبان « امين سر يرسل مباشرة الوزير ، واسند الى قائد خاص قيادة الجيوش الموجودة في المرزبانة . ولكن ضعف بعض الملوك والتنازع على السلطة في القصر او هنا هذه العرى التي كانت قديماً متينة وقوية . وجند بعض المرابزة مباشرة المرتزقة وطالبوا - وقالوا مبتغاهم . باسناد وظائفهم الى اولادهم ، وقد احدثت هذه التصرفات ، في القرن الرابع ، اضطرابات طويلة الامد في نواحي الامبراطورية الغربية . وبعد ان كانت هذه القلاقل محلية فقط اتسعت فحدثت اذ ذاك « ثورة المرابزة الكبرى » التي لم يقض عليها ارنحشتا الثالث الا بصعوبة كلية .

اتخذت هذه الادارة في الدرجة الاولى اعطاء الملك وسائل اظهار اعداء الادارة جبروته .

وندا الهدف الاول توفير الاموال ، لذا اجبر جميع رعايا الدولة على دفع الجزية ما عدا الفرس والماديين ، وهم الشعوب المظفرة . وكان داريوس قد حدد مقدار هذه الجزية لكل من المرزبانات . ولتوزيع هذه الضرائب على الجماعات التي اجبرت على تأديتها ، اعتمدوا الاساليب القديمة المتبعة وذلك على اساس اعمال مساحة نظمت هنا تنظيمًا دقيقاً وهناك حسب تقدير

تقريبى . وغدا للفرس من ثم فضل التوفيق وليس الاختراع . ولم يحرج خلفاء داريوس ، كما يبدو ، تغييرات اساسية في هذه الاجراءات . وقد نجد تفسيراً للثورات المتكررة في بلاد بابل دون اعتناء الافتراض للفاصل بزيادة تلك الضرائب . فهي كانت منذ الاساس المرزبانية الاشد احتقاراً والمفروض عليها ايهظ جزية إذ اجبرت سنوياً على تأدية ألف مثقال فضة وخمسة خصي . وكان قسم من الجزية يدفع خيرات طبيعية والقسم الآخر سائلك من المعدن الثمين . واستعمل جزء من هذه الضرائب في كل مرزبانية لإعالة الجنود والموظفين الثمينين فيها . وهكذا قدمت كيليكية ٣٦٠ حصاناً ابيض و ٥٠٠ مثقال فضة يصل منها فقط الى الحكومة المركزية ٣٦٠ مثقالاً . ويلجأ هيرودوتس ، واليه يعود فضل وقوفنا على حسابات عهد داريوس التوصيلية ، الى ضرب ربح مثاقيل عيار الذهب التي كانت تدفعها المرزبانية الهندية وهي ، حسب قوله ، اغنى المرزبات واكثرها سكاناً ، وذلك للحصول على كمية الفضة المادلة لذلك العيار الذهبي . وهكذا يؤكد بأن تلك المرزبانية كانت تدفع ما يقابل ١٤٥٦٠ مثقال فضة - اي ما يعادل ٨٧٠٣٦٠،٤٠٠ فرنكاً فرنسياً في سنة ١٩١٤ . واعتبر اليونان دوماً بأن الملك الفرسي ثروة ضخمة خضع لجاذبيتها اكثر من شخص .

وعلاوة على الاعباء المالية كانت هناك اعباء حربية . وتألفت القوى التي اخذ الاخميني على نفسه تبعتها ان دعت الضرورة من فرق تقدمها كل مرزبانية ويدفعوا قائدها بعادة المرزبان نفسه . وهكذا استطاع الماهل جمع اسطول زجيش كثير العدد . ولكن لم تسر هذا الجيش وذاك الاسطول اي روح وطنية وقد كانت مجموعة عناصر مختلفة من حيث السلاح وخطط القتال واللغة . وقد استغل اليونان ، اعداء الفرسي ، هذا الواقع الى ابعد مدى فذكروا لجيوش الفرسي رقباً هيلولياً ومحمدوا عن عبيد سيقوا الى المعركة تحت تهديد السوط . لقد وجدت دوماً في خضم هذه الجماهير عناصر حسنة ، خاصة الايرانيين ، خيالة كانوا او رماة ، والمشاة البالغ عددهم عشرة آلاف وهم فخر الحرس الملكي ، ويدعونهم « الخالدون » . ولكن اهاب تفوق الجندي اليوناني التقني بالملوك والمرازبة الفرسي لتجنيده المرتقة اليونان وذلك بصورة تصاعدية ابتداء من اواخر القرن الخامس ؛ وقد اثبتت حوادث عدة هذا التفوق ومن اشهرها مقاومة « العشرة آلاف » من بلاد بابل حتى البحر الاسود . واما غزوة الاسكندر كان المرتقة اليونان يؤلفون قسماً هاماً من الجيش الفارسي ، اقله من الفرق التي لم يعوزها كبير وقت للانتقال من مكان الى آخر ، كما كون ايضاً اليونان او بحارة شواطئ آسيا الصغرى الذين ينتمون الى عنصر يوناني ، بالاشتراك مع البحارة الفينيقيين ، رجال اسطول حسبوا له حساباً .

هل حددت الدولة الفارسية لنفسها اهدافاً اخرى ؟ انها على كل لم تقرر بملء ارادتها ووعيتها منهاجاً اقتصادياً . فقد تركت للأقطار التي اخضعتها حرية الاستمرار على تنفيذ النظم التي ارادتها لنفسها . ولكن حصل مجهود مرموق في حقل التشريع ، وخاصة في بلاد بابل ، ومع ذلك لم تسع الدولة لتوحيد القوانين . وقد سهلت الوحدة السياسية التعامل التجاري اذ قللت

الجواجز والصعوبات ووجدت جو أمن وسلام لتتقل التجار؛ ولكن لم يستند القوم من الامكانيات التي برزت امام الاتصالات البحرية . ومع هذا استطاع احد الاسيويين القريين الذي كان في خدمة داريوس وهو الكاري سكيلاكس من كليندا ، ان يجاري نهر الهندوس ثم يجاذي سواحل ايران الجنوبية ليدور بعد ذلك حول الجزيرة العربية وينتهي عند السويس . ولكن بقي هذا « الطواف » وحيد جنبه ولم يستفد تجارياً منه احد ، وكان قد نظم لغايات سياسية ، وبصورة ثانوية علمية . وسيظهر نبارك ، امير البحر عند الاسكندر ، جزأة فائقة عندما يتم جزءاً من الرحلة التي قام بها سكيلاكس . والطريق الوحيدة للشرق الاقصى كانت الطريق البرية : فبعد اجتياز ايران كانت هذه الطريق تتفرع نحو افغانستان والهند من جهة ، ونحو تركستان والصين من جهة اخرى . وقد عرفوا هذه الطريق واستعملوها ولكن نجعل مدى استغلالها .

وكانت تنقص الامبراطورية الفارسية لتحقيق امكانياتها الاقتصادية سياسة مالية منظمة ومطورة . ولم يتبع الاخينيون الا قليلاً المثل الذي قدمه لهم الملوك الپديون . فهم منذ عهد داريوس الاول ، ضربوا السكة الذهبية « الداراجة » وذلك بكمية قليلة جداً ، ولكنهم لم يعمدوا الى ضرب النقود الفضية الا في زمن متأخر ، كما سمحوا للعرازة ان يسكوا مثلها باسمهم . وقد قام هؤلاء واولئك بهذا العمل لضرورة معاملاتهم مع اليونان ، وهم المرتزقة والتجار ورجال الفن . ولكن يؤكد انتشار قطع النقود اليونانية في الامبراطورية الفارسية التي بعدت بعض اقطارها بدءاً شاسعاً عن البحر الابيض المتوسط بأن النقود الفارسية لم تُفّر بالمطوب الضروري . وفضل ملوك الفرس تكليس الثروات محتفظين بالمعدن الثمين الذي دفع لهم كمجزية بشكل سبائك صبت على هيئة اوان . وهكذا بقيت وقتاً طويلاً هذه الثروات دون فائدة . وعندما استولى الاسكندر على العواصم الفارسية وضع يده على كنوز لم يُر لها مثيل في ذاك العصر ! مئة وعشرون الف مثقال في برسبوليس وحدها . . . وهذه القيمة تعادل اكثر من مليار فرنك في سنة ١٩١٤ م . وسارع هو وخلفاؤه لسك نقود من هذه الكميات ؛ محدثين والحالة هذه ثورة اقتصادية حقيقية في بعض الاقطار حيث بقي التبادل للتجاري يحتفظ بأشكال متأخرة وقديمة العهد .

واستطاع بعض الملوك ان يراقبوا مراقبة دقيقة حكام المقاطعات المحليين ، فاهتمت الدولة اذ ذاك برعاية رعاياها وحمايتهم من مظالم السلطات . ولا نجد في هذا المجال اوضح من رسالة ارسلها داريوس الاول - ولا نجد دوماً الا هذا الملك ! - الى موظف نجبل رتبته كان يشغل وظيفة ما على الساحل الايجي . وقد افادتنا عن هذه الرسالة كتابة يونانية غير كاملة ، لسوء الحظ ، ورد فيها : « عرفت بأنك لا تخضع لأوامري مجذافيرها . وبما انك تستثمر املاكك اذ تزرع فيها اشجاراً مثمرة بعد ان تنقلها من سورية نحو شاطئ آسية فاني امتدح اقبالك وستلقى مكافأتك من القصر الملكي . ولكن حيث انك تستهزئ بتعليقاتي التي اصدرها تجاه الآلهة فاني

يساريك ، ان لم تغير سالوكك ، مدى غضبي . فقد فرضت دون حق ضريبة على مزارعي اليهود
القدسنيين وامرهم بأن يفلحوا ارضاً لا تخص الإله ، مستهتراً والحالة هذه يعرفان الجبل الذي
ابدها اجدادي نحو الإله ، الذي علم الفرس حقيقة شريفة و ... » وهكذا توخت الادارة
كاهداف لها ، وقد احسنت مراقبتها ، تقدم الزراعة والعدالة والتساهل نحو الآلهة الغربية ،
شرط ان تعلم الحقيقة ، وهذه كلها موجبات معنوية اخذتها الديانة الفارسية بعين الاعتبار .

الديانة
عرف الشرق قبل هذا التاريخ فاتحين لم يتصفوا كلهم بالتسامح . وقد اعتبر
الاشوريون حروباً عدة جرت بين الامم معارك قنشب بين الآلهة . وعندما
سبى نبوخذنصر البابلي اليهود الى عاصمته قسا بشراة ضد الهيكل اليهودي . ولا يفهم سلوك
الاخمينيين على حقيقته الا اذا قورن بمثل هذا النهج الذي سار عليه سلفاؤهم مباشرة . وحالما
وصل كورش الى بابل قدم « خضوعه لبعل سمردوك » كما اطلق في الوقت نفسه سراح العبرانيين
وساعدهم في تعمير مناطقهم . ولم يقدم خلفاؤه على اي اضطهاد ، ولم يفرضوا آلهتهم بالقوة ،
لا بل أدوا لسانر معتقدات امباطوريتهم الاحترام التقليدي الذي كان يؤديه الملوك الوطنيون :
وهكذا قدمت في اورشليم كل يوم ذبيحة على اسم ونفقة الملك ، ولم يلحق اي اذى برجال
الكهنوت في مصر وبلاد بابل الا بقدر ما اتهموا به من تحريض على الثورة . وان لم يعرف العالم
القديم ، منذ هذا التاريخ ، الا بصورة استثنائية التمصب الديني ، فان ذاك يعود الى المثل الذي
ضربه الملوك الفرس .

ولم يكن سلوك هؤلاء الملوك في هذا المجال تعبيراً عن عدم مبالاة او بصورة اولية عن
كياسة سياسية ، بل اقتبالاً لديانة اعتبرت على غير مستوى .

ويصعب علينا تحليل خيوط الكبة التي تؤولف الديانة الفارسية القديمة . وان لم تقتبس
هذه الديانة امورا أساسية من الديانات الشرقية فانها تحتوي مع هذا على عناصر مختلفة لا نجد
لتفسير الكثير منها معلومات مستقلة . وجمعت هذه المبادئ في كتاب زند افسته المقدس .
وقد نعتز على بعض العناصر الهندو - اوروبية التي نجدها في كتاب ريفندا الهندي ، وهذه
العناصر هي قليلة . ولكن هناك ايضاً مبادئ آرية بجمة ، اي خاصة بالايانيين الغربيين ، والتي
لم تعم بواسطتهم القبائل الايرية الاخرى الا في زمن متأخر . وقد اتى احد المصلحين ،
زرادشت ، بتعاليم في غاية النقاوة ، ولكن شوها جمهور المؤمنين بها . وطرحت هذه الوقائع
اسئلة لا عد لها ، دون ان يحدوا لها حلاً لتاريخه . وتختص اهم هذه الصعوبات بزرادشت نفسه .
فقد لاقت تعاليمه دون شك ، وهو بعد على قيد الحياة ، نجاحها الاكبر في ايران الشرقية .
ولكن اين بالتدقيق ؟ وخاصة في اي زمن ؟ ان الليدي كسانتوس هو اول الكتاب المعروفين
في التاريخ الذي يأتي على ذكره ويرجمه الى القرن الخامس . ويرجع به المؤرخون المصريون
الى عهد اكثر قدماً ، ويذكرون عادة القرن السابع او القرن السادس . وعلى كل يعجب المرء

كيف تجاملت ديانة الاخمينيين الرسمية زرادشت وتعاليمه .

إن جوهر عقيدة المصلح هو التوحيد بانقى مظهره ، فهي لا تقف الا بالله واحد هو اورموزد ، لا قياس لعظمته وقدرته وروحانيته . وتوجد معه وحدات مجردة هي اشكال منه او مبادئ صادرة عنه . ولكن في منزلة اقل من منزلته يتناحر منذ خلق العالم روحان ، احدهما للخير والآخر للشر ، ولا يعرف نزاعها مهادنة وهو يشمل كل شيء . وعلى الشخص ان يحارب عناصر الشر في ذاته وخارجاً عنه ، وعلى هذا الاساس سينال السعادة بعد الدينونة الاخيرة . وتتمحور العبادة في هذا الجهد اليومي المتواصل متحررة من كل تقادم او ذبائح مادية ، ان رجل التقوى هو قدس : وهو يزيد العدالة بالعقل والكلام والعمل والضمير . وهكذا يشمر المرء الى اي قمة اوصل هذا المصلح ، الذي يشتمله الغموض ، فكرته .

وتتغير عن هذه المبادئ ديانة الاخمينيين الرسمية التي تظهر لنا من خلال النصوص الملكية . فهي تعتبر اورموزد « اكبر الالهة » ، ويتحدث داريوس الاول عن « الالهة الاخرى الموجودة » . انه تعبير غامض وهو يشمل دون شك آلهة غريبة — وهذا ما يفسر لنا التسامح نحوها — وآلهة ايرانية اخرى . ويجب انتظار حفيد داريوس ، حوالي منتصف القرن الخامس ، لنعرف بالتدقيق اسمي الهتين من هذه الالهة الايرانية وهما ميترا واثميثا . وعلى كل يبقى اورموزد الاله الاعظم ، الاله الملكي بالدرجة الاولى ويمثلونه برسم قرص شمس مجنح يخرج منه نصف الشخص الاعلى يحمل لحية ويكفل النتائج هامة . ويشق هذا الرسم من الرموز الاشورية الدينية . وما انه خالق العالم ، بما فيه الارض والسماء ، فهو اكثر من الشمس : انه النور السابري « السيد الحكمة » منظم السعادة والعدالة ، الذي يأمر بحب الحقيقة وبغض الكذب . ومع وجود هذه الغزوة نحو المبادئ الروحانية الطاهرة فقد قدم الملوك الذبائح ، اقله باشعالهم شخصياً النار التي لا تنطفئ على المذابح .

وقد ابقت الديانة الشيعية ، التي استمرت على شيء كثير من الحيوية ، المركز الاعلى لاورموزد ، ولكنها تلمصق به جبهة من الالهة التي تمثل قوى الطبيعة والعناصر . واكثر من هذا ، فهي تتخيل ، مقابل عالم الاله الاكبر ، عالم النور والبسر والخصب ، عالماً للباحير والاشراك والشياطين ، ويسير هذا العالم امرئان . انها تقوم بضرورة جهود الانسان الروحية وبدينونة النفس التي قد تقضي الى فردوس افراح مادية جداً . ومع هذا فهي تعتمد كثيراً على طقوس العبادة التي يقوم بها ، او اقله ينظمها ، رجال الكهنوت اعني المجوس ، وتقر ايضاً عبادة النار والاشيد والتقدم والذبائح الدسوية التي ندد بها زرادشت بكل شدة . واستناداً الى هذه المعتقدات فهم لا يحرقون الجثث ولا يدفنونها كيلا يدنسوا النار او القرب ولكنهم يلقونها في اماكن صحراوية . ولا نستطيع لسوء الحظ تحديد الوقت الذي فرضت فيه هذه الفكرة نفسها بتلك القوة .

ان الديانة الفارسية زادت على مجرى التفكير القديم افكاراً جديدة منها الحياة الفكرية الدينونة الاخيرة ومبدأ المثوية ، هذا مع العلم بانها شددت اكثر من الديانات

الاخرى على المبادئ الادبية . أما في باقي مجالات الحياة الفكرية فلم يأت الفرس بأي جديد . ولا نملك في هذا المجال لإبداء الحكم إلا كتاب زنداڤستا ، وهو كتاب ديني تناقل القوم اجزاءه القديمة بالسماح ، لأنهم لم يلبثوا الى الكتابة الا في اواخر القرن السادس .

ولا يحتوي هذا الكتاب على أمور علمية . لقد كان لدى الفرس اطباء دون شك . ودأبوا بعضهم بالتبائنات ، أما الآخرون فلبثوا الى التناوير الطقسية . ولكن جلب الملوك الى بلاطهم أطباء يونان او مصريين . ولم تظهر ايران كمهد للعلوم او لشبه العلوم التي كلف بها الغرب واطلق عليها اسم زرادشت إلا في زمن متأخر ، أي بعد العصر المسيحي : ومنذ هذا الزمن اتخذت كلمة « مجوسية » معناها الحالي ، وقد اشتقت من اسم الكهنة الايرانيين .

ولا يبدو بان حياة الامبراطورية الفكرية الحقيقية كانت فارسية ، لا بل لم يهتم كثير الفرس لهذه الحياة . وقد اصطلح التقويم البابلي مرة اخرى سنة ٣٦٧ ق.م. إذ حددوا السنين والفصول حيث كان يجب حشر الشهور التي قرروا زيادتها ، وذلك ضمن اطار الوحدة التي تشمل تسعة عشر عاماً . ولكن فضل الفرس الوحيد في هذا المضمار هو السماح لملء الفلك من الكهنة متابعة اجابهم . وظهر بعض الايرانيين ميلاً للفلسفة والمعلوم ، حتى اليونانية منها . وقد تحدوا عن وجود شلة منهم بالقرب من أفلاطون في اواخر ايامه . ولكن بقيت مثل هذه العناية امرأ استثنائياً ، ولا يظهر بان أحداً من الملوك رغب فيها .

ان الحالة في مجال الفن على غير ما ذكر اعلاه ، وان كان مؤكداً بانه لم يحتل إلا الفن منزلة محدودة في الحضارة الفارسية . اننا لا نجد تماثيل للآلهة ، او هياكل ، إذ اكتفت الآلهة بالمذابح ، لا بل زهدت بهذه الأخيرة مراراً . ولا نجد ايضاً قبوراً ، للأفراد أقله . وحسب علمنا لم يشيد الشخص لنفسه بيتاً كبيراً ، ولم يأت باي ابتكار في هذا المجال من حيث الهندسة او الزينة . ومع هذا يوجد فن فارسي ، إذ وجد ملوك فرس لم يستطيعوا التشبهي عن التقاليد التي تربطهم بالملوك الشرقيين . ولأنهم فاقوم قوة وغنى ، وقد أعلنوا انفسهم « الملوك الكبار » ، ملوك الملوك ، أرادوا أقله مساواتهم بما خلدوا من آثار . لا بل فرض عليهم مثل هذا السلوك مقامهم في عين رعاياهم الايرانيين الذين اعتقدوا بان الذي ينتخبه اورموزد هو من جوهر سام جداً .

وهكذا تعرض الفن الملكي ، في مراحل التصمم والتنفيذ ، الى تجريد الملك والسلطة الملكية . ولكن لم تبرز هذه الاهداف منذ البدء : ولم يكن كورش بحاجة الى شيء من هذا وكانت عاصمته يرمز بسرغاد مدينة متواضعة . وغدت المبادرة في هذا المجال لداريوس الاول الذي نظم الامبراطورية ، قتبني الانواع الثلاثة من المباني التي لم تفصل قط في دول اخرى عن فكرة السلطة الملكية وهي : النقوش بشكل ضخم وبارز التي تذكر باعمال الملك الباهرة ، ثم القصر وهو الاطار المهيبة للحفلات والبلاط ، واخيراً القبر الذي يرمي شخص الملك من

أقدم لها وقتها قصعة الآخرون ووضع الجبل في عنقهم ، وفي الأسفل تقرأ كتابة بلغات ثلاث تسرد الحوادث . ولم يستطع أحد أن يقرأها وهو على الطريق ، وغدا الجهد المبذول لغرامها أشادة عظمى بعظمة الملك وجبروته .

والقبور الملكية في برسبوليس ونكش - اي - روستم *Naksh - i - Roustem* هي صخرية أيضاً ، وقد أخذوا فكرتها الأولى عن القبور المصرية . ولكن لم يتسع داخلها إلا إلى رواق وغرفة دون نقوش أو رسوم ، وقد بقي من ثم في غاية البساطة . وصبوأ جل اعتناهم على الخارج . وقسمت الصخرة ، وقد برزت على شكل صليب يوناني كبير ، قسمين عليها النقوش . ويمثل القسم الذي في الوسط ، وهو الأكثر عرضاً ، مجموعة من العواميد تحمل أفرزاً : أي واجهة قصر ينشئ في وسطها بالقبور . ويمثل القسم الأعلى الملك أمام مذبح النار الذي يعاوه أورموزد ، وعرى الملك على دكة يحملها رجال يرمزون إلى المزيئات .

والقصور هي اشد تأثيراً أيضاً . وقد أراد كل ملك أن يشيد له قصرأ خاصاً في العواصم الوطنية ، أو أقله زيادة شيء جديد على مباني أسلافه . وهذا ما يفسر لنا كثرة القصور وتشابك اجزائها . وهذا ما يشرح لنا أيضاً السرعة التي جعلتهم يستعملون الحجر للهدرات طبقاً للتقاليد الآشورية ، والاحتفاظ بالحجارة لأطار الأبواب ، مع أننا في مناطق كبلاد فارس حيث لا تنقص المواد الصلبة للبناء . وهذا ما يمثل لنا أخيراً عدم انقائهم الأعمال مراراً ! ففي برسبوليس بالذات ترى اجزاء الأساطين انتشوا من اعدادها ولكنهم لم يركزوها في مواضعها .

وتعرفنا خاصة أعمال التنقيب الحديثة بقصر سوزة الكبير وبمجموعة المدينة الملكية المهمة في برسبوليس . وبعد أن شيد داريوس هذه المدينة الأخيرة لتصبح عاصمة السلالة بدأوا رويداً رويداً يتخلون عنها لمصلحة سوزة ، ولم يظهر فيها الملك إلا نادراً جسدأ وذلك في موامم الاحتفالات الرسمية . ولكن بقيت برسبوليس مع هذا رمزاً للمملكة الأخمينية أكثر من المدن الأخرى ، وعلى هذا الاعتبار أحرقها صعب الاسكندر عندما مروا فيها وذلك ثأراً لما سببه الفرس من خراب في بلاد اليونان أثناء الحروب المادية . وتستند هذه المدينة إلى الجبل وتشرف على سهل واسع . وهي تمتد على مساحة مسطحة نصف اصطناعية يبلغ طولها ٥٣٠ م وعرضها ٣٣٠ م إذ قد فترض الصخر وسويت حافاته حيث أقام جدار من الحجر النحيت . ولم يخشوا الفيضانات ، ولكنهم حذوا حذو تقاليد بلاد الرافدين فشيّدوا القصور الملكية في مكان يشرف على المدينة التي يقطنها عموم السكان .

وغدت قاعة الاستقبال ، والأبادة ، حيث يجلس الملك على عرشه تحيط به هالة من القوار والعظمة ام اجزاء قصر سوزة وبرزبوليس . وتحمل سقف هذه القاعة المصنوعة من خشب الارز اعدة تعد قليلة العدد نسبة إلى مقاييس القاعة - ٣٦ عوداً فقط في مربع يبلغ ضلعه

٤٣٤٥٠ م - مصرية جداً نسبة لموها - قطر القصر ١٦٦٠ م لساو ٢٠ م تقريباً - ونسقوا هذه الغرفة ذات المئة عمود ، على غرار قاعات الهياكل المصرية ، ولكن خفة وزن السقف سمحت بالإبقاء على شكل العمود الرشيقة . ويوجد تجعيد آخر سببه تاج العمود الذي يمثل ، فوق نقوش حازونية الشكل ، رؤوس ثيران جاثية .

وزاد فن التزيين في عظمة هذه الهندسة ، وقد اعتمد كثيراً على اللون ، لا بل على المجعارة الكريمة أو الذهب . ففي سوزة رسوماً صفوفاً طويلة من الجنود والاسود او الحيوانات الخيالية على قطع من الحجر الناتيء ، والمطلي بالطين وفقاً للطريقة البابلية ، والذي يظهر في اجزاء السلام والممرات السفلى . أما في برسيوليس فقد اعادت الرسوم المسطحة التي صورت على الحجر بإظهار الجنود او المسكتفين الذين يجمعون الى السيد ، وهم في زيجهم الوطني ، ضرائب اوطانهم . وهناك أيضاً رسوم ونقوش نافرة - وهذا ما يحدث نادراً جداً - تستلهم الرسوم الأشورية : الثور المجنح وله رأس بشري ، صراع الاسد والثور ، قتل وحش هائل بيد الملك . ولا نرى اي رسم او ظل رسم لامرأة ، بل نجد دوماً رسوم الملك ورعاياه وجنوده وفروته وعظمته دون عطفه .

ولذا يبقى كل شيء في هذا المضمار على وتيرة واحدة ، وإن هم سعوا لبث الحياة فيه . ومع هذا يجدر بنا ذكر تأثير الفن اليوناني على ما سبق لنا وذكرنا من تأثيرات عدة ، وان بدا هذا التأثير محدوداً جداً نسبة لغيره او لم يبرز بصورة عملية الا في تجمعات بعض الشباب والساتر ، ولكنه يوجد على كل حال وقد ضم الملك الى امبراطوريته جزءاً من العالم اليوناني وأتاه رجال فن من الأجزاء التي بقيت حرة ؛ غير ان احداً منهم لم يكن من الدرجة الاولى الممتازة ، أو ان احداً منهم لم يستطع ان يعبر كما يرغب عن المواضيع الرسمية ؛ ولا يلاحظ وجودهم هنا وهناك الا في تجعيد أو طية قطعة القماش الذي يغطي الجسم .

تمايشت مما الحضارة الايرانية والحضارة اليونانية الكلاسيكية ، ولم
الميزة الايرانية والمهينية
تحل المنازعات التي نشبت بين الشعبين دون احتكاك هاتين الحضارتين .

ولكن حذار ان نبالغ في مدى الاقتباسات التي أخذت عن الحضارة الهلينية . لقد سمح الملوكة لليونان بالتجول في الشرق والوقوف على حالته . وما قام به هيروdotus هو أكبر شاهد على هذا التسامح . ولكن تابع الفن اليوناني تطوره وكان قد تجاوز عهد نفس طريقه . وعرف اليونان الهند بواسطة فارس ، ولكن بقيت معرفتهم لها سطحية جداً ؛ وان وجد عليها التأثير الهندي فلم يتجاوز حدود بعض المبادئ الطبية وبعض الادوية . ان أفلاطون عرف « فكرة الثنائية » الزرادشتية ، وقد استهوته . ولكن انتهى كل شيء عند هذا الحد ، وعلينا ان ننتظر عدة قرون لنلاحظ انتشار عبادة ميترا وعلوم السخر السرية المنسوبة الى « المجوس » الذين لا يثابون مع هذا ، الحضارة الايرانية في القرنين الخامس والرابع .

وبصورة معاكسة فلم يستهزئ الحضارة الهلينية ، وبصورة سطحية فقط ، إلا بعض أفراد الطبقات الحاكمة الذين رأوا أساليب عيش رخاء ورعاية لم يعرفوها قبلاً ولم يريدوا أن يجرموا أنفسهم منها . وفي زمن الحرب التي انتهت باندحار سلامين ، كان أحشوروش الملك قد وضع يده على بعض الآثار الفنية وأتى بها الى سوزة . ودخلت نساء يونانيات الى حرم الملك أو تزوجن مرازية يحكمون المقاطعات الغربية . وخدم بعض الأطباء اليونان في بلاط ملك فارس من امثال ديموسيدس الكروتوني *Democédès de Crotone* في القرن السادس وأبولونيد من جزيرة كوس *Apollonide de Cos* في القرن الخامس ، ثم كتيسياس *Clésias* ؛ ولكن يقال بأن ابقرات *Hippocrate* رفض عروض أحشوروش المغرية . وتجنّدمررتزة يونان كثيرون في صفوف الجيش الفارسي في القرن الرابع ، وقد لب بعض من قوادهم دوراً مهماً ، دون أن يكسبوا مع هذا ثقة الملك الكاملة . ولم تجد التجارة الأثينية أي قيود . وبإستطاعتنا ان نضيف الى هذه الحقائق حلقات عدة ولكن دون ان نغير شيئاً من النتيجة . وان غدا تقدم الحضارة الهلينية مؤكداً في آسية الصغرى الغربية ، حيث كانت قد استألت اليها السكان الوطنيين ، فان الإيرانيين مع هذا لم يستجيبوا كثيراً لهذه الحضارة ..

وفي زمن حروب الاسكندر تواجه الشعبان . وكان كل منهما يمثل عالماً مستقلاً وحضارة مختلفة . ولم تستطع جدارة البطل كما لم يتوصل نبه ان يشيدا جسراً دائماً بينها .

القسم الثاني

حضارات الانسان في الشرق الأدنى

المقدمات

بالرغم من اللقاءات التي لا يخطر ببالنا قط اسدال الستار عليها - ومن الجلي ان كل تصنيف يخطئ ، حين يبسط ، ويضيي بالكثير من التفاصيل - فان هنالك ، في المهود نفسها ، ابتداء من الالف الثالث قبل المسيح ، حضارات تميز عن الحضارات الامبراطورية التي جرى استعراضها في الفصول السابقة .

ارتبطت الحضارات الامبراطورية كلها بدول التمتد وقمتها وارقت عدد سكانها وفرض وجودها ، واجبات نافذة في كل من التنظيم الاداري والتنظيم السياسي ، وتوجب عليها تأمين سبل العيش لمجاهير غفيرة وتوجيه وتنسيق نشاط اعضائها الاقتصادي سعياً وراء هذا الهدف ، كما حدث في مصر مثلاً . ومها يكن من الامر ، فان هذه الدول ، المظيمة بمساحاتها الشاسعة وبارتفاع عدد سكانها ، والمعرضة ، من حيث هي دول برية ، لاطباع وتهديدات جيرانها الذين تقلقهم نارة ويقلقونها اخرى ، والمجرورة جراً الى حروب لا تستطيع ان تحجم عن خوضها ان هي لم ترض بالزوال ، قد واجهت مشاغل عسكرية خطيرة لم تسعج جن كابوسها الا مصر وحدها لمدة طويلة . وهكذا تضافرت فيها اسباب مختلفة ادت الى اعلاء شان وسلطة ملك يسمو فوق المستوى البشري قد يؤله احياناً ، والى انصهار الفرد في جمهور الرعايا . ان هذه الحضارات لم تستهدف الانسان بل الدولة المتمثلة بشخص الملك .

اذما اخذنا بين الاعتبار القوة التي بلغتها هذه الامبراطوريات والنفوذ الذي تمتد به بفضل هذه القوة ، يصبح من الطبيعي الا نرى حضارات معاصرة تتمتع مثلاً اعلى آخر ، او تتكرر به مجرد تفكير فقط . وبالحقيقة ، ان « النزعة الانسانية » التي حررت الفرد فاناطت بالدولة مهمة مساعدته في فتح كيانه المادي والروحي ، لم تبرز ، بشيء من اللاوعي ، الا بعد زمن ، ولم تحظ بالفوز الا بعد زمن اطول ، عاجزة في التاريخ القديم عن ارساء فوزها على اساس وطيد ودام . ولكن المهم في ذلك ليس عدم الاكثال وعدم الاستقرار ، بل نفس جرثومة على الأقل ، هنا وهناك ، مصيرها الاجهاض حيناً والنمو حيناً ، وسماع صدى آخر مختلف ، حتى ولو تضمن في غير مكان ، او انطلق ببعض السرعة . ولكن استعلاء هذه المتقدمة ليس بالامر اليسير . فقد تختلف

جوهرًا وتكون سياسية او اقتصادية هنا ، او اخلاقية او عقلية او فنية هناك . وقد يحدث أحيانًا كثيرة الا يكون هنالك شيء ملموس ، فنجد انفسنا امام دلائل لا امام حقائق ، او امام وريث بعيد يشوّه الارث الذي انتقل اليه . ولكن لا نهتم للامر ، بل فلنمسك بالفارق الذي تقضي عليه دقته قيمة كبرى .

وبودنا ان نجد خطوطًا أخرى مشتركة بين هذه الحضارات التي صنفناها على حدة ، ولكننا لا نكتشف الا خطأ واحداً ، جديرًا بالتالي ببعض الاعتبار ، وهو ان جميع هذه الحضارات قد نمت في كنف شعوب تؤلف جماعات اقل عدداً من تلك التي الفتها الشعوب الامبراطورية ، وتقيم في رقعة اصغر مساحة ، ويعيش بعضها في مناطق مختلفة لا تخضع لوحدة سياسية . وهي لم تواجه ، بصورة عامة ، معاضل تنظم ملحة ، وقد عاجلت ما واجهته منها بمحاول غير عسيرة . وقد اضطرت الدولة بحكم الضرورة ، في غالب الاحيان ، الى التراجع عن المطامع الكبيرة ، فوقفت من هذه المعاضل موقفًا حكيماً ، حاصرة مطالبها ومطلقة للانسان حريته في العمل . اجل ، قد فرض عليها التهديد الخارجي ، أحياناً ، تعبئة جميع قواها الشعبية ، متجاوزة في ذلك محاولات اعظم الملكيات شأنًا ، ولكنها سلكت حينذاك اوفق السبل امامها ، اعني التوجه المباشر الى الفرد وارتقاب الحصول ، ولو جزئياً ، من قبوله الاختياري ، على ما يعمز اي قسر عن تحصيله . وهكذا تخرج الدولة والانسان ، من هذه الازمات نفسها ، اولئق ارتباطاً وتضامناً . يصح تطبيق هذه المحاولة التحليلية على اليونان بنوع خاص . ولا يزال من المستحسن تطبيقها ، كما وردت ، على حضارات الدول الصغيرة التي ستستعرضها استعراضاً مريماً في الصفحات التالية ، لان الغموض ما يبرح يكتنفها بظلمته . ويجوز لنا الاعتقاد بان الصلة التي تقوم بين واقع الدولة الصغيرة وبين بعض الفوارق الحضارية المنيعة ، قد تقابل حقيقة ثابتة ، اذ اتنا رأينا ، في حالة خاصة نعرفها تماماً ، ما يبرر منطقياً قيام هذه الصلة . او ليس من الممكن ايضاً ، والحالة هذه ، ان تكون هذه الصلة قد قامت في غير مكان ، بكثير او قليل من الاسترخاء ؟

الفصل الأول

الحضارة الأيجية

قد يبدو غريباً أن نفرز للحضارة الأيجية فصلاً خاصاً في سلسلة الفصول التي سنسندھا الى هذه المحاولة . ولكننا نمتد مع ذلك بان لهذا التصنيف ما يبرره . فبالرغم من ان الكلام عن «الامبراطوريات» عند الأيحيين تقليد موروث وامر مشروع ، فليس المقصود بهما سوى دول صغيرة يكاد مجموع مساحة اراضيها لا يذكر اذا ما قورن بالامبراطوريات البرية الكبيرة ، ولا تموض السيطرة التي بسطتها هذه الدولات على البحر عما تتصف به من تواضع نسبي . والمقصود ايضاً هو حضارة يرتبط نشاطها الاقتصادي الرئيسي ارتباطاً متيناً بالتجارة؛ وخصوصاً بالتجارة البحرية التي تترك للانسان ، او لفرق صغيرة من الناس ، استقلالاً اوسع من ذلك الذي تتركه الزراعة ، لا سيما في المناطق التي تلتقي رياً منطلقاً . وقد عبّر عن هذه الحضارة ، من جهة ثانية ، فن اكثر انغلاقاً وعفوية من فنون الشرق القديم جميعها ، حتى عندما اوجبت على الفنانين معالجة بعض المواضيع الملكية او الدينية . وهي قد تركت اخيراً للحضارة اليونانية ، التي كرس ازدهارها اللاحق انتصار الفردية ، تراثاً اهم من تراث الشرق او اسرع نضجاً على الاقل ، بفضل المجاورة الجغرافية والتنفيذ الجغرافي احياناً .

١ - وحدة الحضارة الأيجية وازدواجيتها

الحضارة الأيجية واحدة ومزدوجة معاً . ولدت في كريت ، اكبر جزر البحر المتوسط الشرقي ، وهي الجزيرة الوحيدة التي تتخلها بعض السهول وتتشط فيها بالتالي الاعمال الزراعية . وعلى الرغم من جودة مناخها ، فان الانسان لم يظهر فيها الا بعد ظهوره في مناطق الشرق الأدنى الاخرى بزمان طويل ، ولم يترك في الواقع اي اثر قبل عهد الحجر المصقول ، في حال ان آثار عهد الحجر المشطوب وافرة جداً في مصر وفلسطين وبلاد ما بين النهرين . وهي لم تسجل ، طوال قرون عديدة ، اي تقدم على ارخيبيل السيكلاد . اهلّت ، وهذا الارخبيل ، بالعنصر البشري نفسه الذي يغلب ان سواحل

آسيا الضغرى املت به ايضاً ، وهو عنصر لا يمت بصلة الى العناصر المعروفة الكبرى واطلق عليه لذلك لقب «المتوسطي» . فالأحرى بنا ، كي نفسر هذه المقابلة ، ان نفكر بسهولة الملاحة بين جميع اجزاء هذا العالم الايمحي الذي تنتثر جزره هنا وهناك وتكثر فيه الاجوان والخلجان وتهب عليه ارياح منتظمة في فصل الصيف. بيد ان جزيرة ميلوس وحدها ، في مجموعة السيكلاد ، حوت طبقات وافرة من حجر بركاني اسود اشبه بالزجاج (الأوبسدين) توفر بيعه وتصريفه صفائح رقيقة دقيقة الزوايا ، ولذلك ربما كانت في البدء اكثر ازدهاراً من جزيرة كريت . ويصح القول نفسه عن جزيرة قبرص الغنية بالنحاس الذي عرف باسمها والقريبة من آسيا التي كانت حضاراتها بمثابة المرشد لها .

اما كريت فلم تأخذ في البروز الا في النصف الاول من الالف الثالث ، اي قرونًا طويلة بعد مصر وبلاد ما بين النهرين اللتين اغدقت الطبيعة عليهما نعمها . فها هي تنطلق فجأة في السنة الالفين تقريباً فتشيد القصور في كنوسوس وفايتوس وماليا بنوع خاص . ولكن هذه القصور تهدمت حوالي السنة ١٧٠٠ ، بفعل كارثة شاملة قد تكون زلزالاً ارضياً او غارة صاعقة قام بها الاعداء . ثم اعيد تشييدها وابتدأ حينذاك عهد ازدهار كريت عامة وكنوسوس بنوع خاص التي كسب البقاء لقصرها وحده في الجزيرة منذ السنة ١٥٠٠ تقريباً .

ذاعت حينذاك في كافة انحاء المتوسط الشرقي شهرة كريت ، ولا سيما شهرة مينوس ، الملك الاسطوري الذي تكلم عنه الاغريق والذي يغلب انه اسم لاحدى السلالات لانه لا يعمل ان يكون من اكتشافات غيلتهم فقط . وقد بدا اثر هذه الشهرة في جنوبي اليونان وفي البلوبونيز بنوع خاص .

لم تعرف مناطق شبه الجزيرة اليونانية حتى ذاك التاريخ سوى حضارة فقيرة ومتدنية . وقد تعرضت منذ اوائل الالف الثاني تقريباً ، بفضل اتصالها بالمناطق البلقانية الاخرى ، لغزوات دورية متكررة قام بها الهنود الاوروبيون الذين كثيراً ما نجحوا في الاقامة في البلاد . ومنذ القرن السادس عشر توصل المستوطنون الجدد الى تسلّم السلطة ، على الاقل في منطقة ارغوس ، في الشمال الشرقي من البلوبونيز ، وهؤلاء هم الاخيون الاغريق ، او بالأحرى احدى المنصريات التي ستكون الشعب الاغريقي فيما بعد . وقد تأثروا بنفوذ الكريتيين واخذوا يتقلدون الكثير من حضارتهم ، محتفظين في الوقت نفسه بأكثر من ميزة من ميزاتهم الخاصة . بيد انه قد مر عهد حققت فيه كريت سيطرة نافذة عليهم تكاد لا تختلف عن السيطرة السياسية ، لا سيما وان كريت وكنوسوس كلتاهما حينذاك في اوج ازدهارهما .

غير ان الاخيين بفضل صفاتهم الحربية واستخدامهم العربات التي تجرها
المعهد الميسيني
الخيول والقوى النصيرية التي تجيش فيهم ، وبفعل سحر الثروة التي ينعم بها
مربوهم ، قد انتهوا الى مهاجمة هؤلاء المربين . فذلك قصر كنوسوس دكا حوالي السنة ١٤٠٠ ، ولم

يكتسب له ان ينهض بعد ذلك . ويمكننا ان نحدد بهذا العهد اقامة شعب جديد ، كيريتي حسب رواية الكتاب المقدس ، في الشاطئ الجنوبي من بلاد كنعان ؟ ويرجح ان هؤلاء الفلسطينيين الذين حلت فلسطين اسمهم من بعدهم ، مهاجرون هاريون من بلاد عها النمار . اما الارغوليد ، على تقيض ذلك ، فقد اخذت في الوقت نفسه تتقدم وتزدهر . فكيف لا نجتمع بين هذين الواقعين ، الهبوط في الجزيرة والتقدم في شبه الجزيرة ، بافتراض حصول حملة منصورة واستلاب منظم ؟

ويدعم هذا الاعتقاد ان في الحضارة التي نمت حينذاك ، لا سيا في ميسين - التي اغطتها اسمها التقليدي - وفي تيرنثوس ، اثرأ كبيراً للحضارة الكريتيّة . وليس من ريب في ان الأخيين ، في غزوم الجزيرة والقضاء على الحياة النشطة فيها ، نقلوا منها الكنوز والفنانين والمال بغية تحسين حياتهم المادية الخاصة ؛ ولكن وجود هذه الأشياء وهؤلاء الاشخاص عندهم ما كان ليلقى دون نتيجة في الحقل الأدبي ، لا سنيا على الصيد الديني .

وقد استثمروا ما ورثوه من كريت على الصيد الاقتصادي ايضاً . فسيطروا على البحر ومارسوا التجارة مندفعين فيها شطر مناطق جديدة كالليونان وغربي المتوسط مثلاً . وكالوا اكثر خشونة من الكريتيين فحاربوا ونظموا جماعات من المستعمرين ووجهوها هنا وهناك ، الى قبرص وربما الى شواطئ آسيا الصغرى الجنوبية حيث اسست دولاً جديدة . وقد نهض الأخيون جميعهم بعمل مشترك ضد مدينة طروادة عند مدخل المضائق ، وهو ذلك الحصار الطويل الذي خلدت ذكره الملحمة الهوميروسية . أما تاريخ هذا الحدث فلا يزال موضوع خلاف وجدل ؛ فهل هو وقع في أوائل القرن الرابع عشر ، أم في أواسط القرن الثالث عشر ، أم في أواخره ؟ ولا اتفاق كذلك حول الاسباب التي أوجبت النهوض بهذه الحملة . ولكن ليس من شك في قيام الحملة وانتصار الأخيين .

غير ان هذا الانتصار لم يحل دون تسرب الوهن الى الحضارة الميسينية منذ السنة ١٢٠٠ م . لم تصب هذه الحضارة بانهار مفاجئ مريع ، بل اغترها هبوط تدريجي سببته موجات يونانية جديدة آتية من الشمال هي موجات الدورين . وقد توفر لهؤلاء الحديد الكافي لان يصنعوا منه جميع أسلحتهم فتغلّبوا على أسلافهم المتسلحين بالبرونز الذين بسطوا سيطرتهم على العالم الايجي طيلة قرنين كاملين .

وحدة وازمواجية وهكذا نرانا امام حضارتين متميزتين بالرغم من صلة القرى بينهما . أجل انها تجاورتا في المكان مع ان المسافة الفاصلة بين مركزيهما تتجاوز ثلاثمائة كيلومتر . وتجاورتا في الزمان ، الى حد ما ، ايضاً ، لا بل ان تحديد تاريخ زمنها التقريبي يلخص علاقتها الواحدة بالآخرى . فقد دامت الاولى من السنة ٢٠٠٠ حتى السنة ١٤٠٠ ودامت الثانية من السنة ١٦٠٠ حتى السنة ١١٠٠ قبل المسيح . نشأت الاولى ببطء في جزيرة متوسطية ، فاثرت في ولادة الثانية أولاً ، ثم امتدت في ورثتها بعد زوالها ؛ ووقفت الثانية بين ما تسببته

أو استلبته وبين ما جاء به افرادها من السهول الشالية . الأولى عملية ومستقلة والثانية تتساج المهاجرين الذين بنوها بمستوردات خارجية . الأولى تفرغت للتجارة بنوع خاص ، والثانية نزعت الى الحرب واصفقت بأنها بحرية وبرية على السواء . الأولى أنيقة ورقيقة ، والثانية أكثر قسوة وسعياً وراء الذهب .

فجلي اذن ان هاتين الحضارتين تتكاملان جزئياً وتتبايلان ايضاً . وليس من سبيل لدرسها مجتمعتين .

بيد انه يحذر بنا ، قبل الشروع بهذا الاستعراض المزدوج ، ان نلت حدود المستندات النظر الى واقع يفسر نواقص هذا الاستعراض والتحفظات التي ستخلله أحياناً كثيرة : ان حل رموز الكتابات التي استعملها الابحيون لم يتوصل بعد الى النتائج المتوخاة . وليست المستندات ما يعوزنا ؛ فهناك ، على الأخص ، أكثر من ١٥٠٠ سيرة غربية مجففة بالحرارة اكتشفت في اطلال كنوسوس وحدها ، وعدة مئات أخرى عثر عليها في بيلوس من اعمال البلويز . ويستدل من ذلك ان القصور كان لها مكاتبها ومحفوظاتها وربما مكاتبها ايضاً ، ثم ان كريت قد زودتنا ، بالإضافة الى ذلك ، بالكثير من الماديات ، لا سيما الاختام والخزفيات التي تحمل رموزاً كتابية . فالكتابة اذن لم تكن وقفاً على الادارات ؛ وإذا اعتمدنا على وجه استعمال بعض هذه الماديات ، جاز لنا الاستنتاج ان الافراد ، حتى في الطبقات الاجتماعية الدنيا ، كلوا يفهمون هذه الرموز . وقد اعتمدت في الكتابة ثلاث طرائق على الأقل احداها ميروغليفيه والاخران كتابيتان ، وقد بذلت جهود كثيرة غير مثمرة لكشف سرها . فقيل : « فننظر كريت شموليونها » ؛ غير ان شموليون قدوفق الى حجر الرشيد الذي نقشت عليه كتابة في لغتين مختلفتين ، وهذا ما لا يتوفر هنا . ولكن العلماء البريطانيين ، في اواخر السنة ١٩٥٣ ، قد كشفوا عن النتائج التي انتهوا اليها في تطبيق اساليب جديدة على احدى الكتابات . وما لبثت هذه النتائج ان فرضت نفسها على المعنيين بهذه الكتابة . ويمكن القول اليوم ان الآخرين تكلّموا وكتبوا ضرباً من ضروب اللغات اليونانية التي اصبحت بعض مفرداتها ، منذ اليوم ، سهلة القراءة والفهم . وليس من ضرورة للتنبؤ بالآمال المعلقة على هذا الحل . فاذا ما استبلي واكتمل وتساؤل المستندات الأخرى ، قد تقلب النظريات المأخوذة بها رأساً على عقب ، حتى تلك التي اوجزناها في الصفحات السابقة . ولكن الحل لا يزال في بدايته .

لذلك يحذر بنا ، في الوقت الحاضر ايضاً ، ان نكتفي بالتقاليد التي نقلها الاغريق وشقوها أحياناً وما اسفرت عنه اعمال التنقيب من آثار وافرة منذ السنة ١٨٧٥ في البلويز . ومنذ السنة ١٩٠٠ في كريت .

٢ - الحضارة الكريتية

الملكية المينوسية ليس لدينا من الحقائق الثابتة حول الملكية المينوسية الا التزاليبير .

تعدد العصور في النصف الاول من الالف الثاني يحدو بنا الى الاعتماد بتمدد الممالك . ومع ذلك فليس من مدينة احيطت بالاسوار، ولم تظهر القصور بظهور الحصون الا لفترة قصيرة . فلم تكن الجزيرة اذن ساحة حرب بين اطماع متنافسة . ومهما يكن من الامر ، فان كنوسوس قد ضمنت لنفسها الغلبة الاخيرة كما يشهد بذلك الازدهار الذي انتهت اليه والذي بثبت سيطرتها على الجزيرة بأكملها . اما الحياة النشطة التي استمرت في المساكن القروية الغنية فلا يجب ردّها بالضرورة الى الملوك الصغار ، بل الى الاحكام الذين تمنهم السلطة المركزية . وان الغنى المادي الذي تتصف به الحضارة الكنوسوسية لدليل ثابت على غنى هذه الملكية . وكان للقصر مصانعه ومخازنه وجمهور غفير من العمال والخدم . واذا ما استندنا الى اهمية المكاتب والمحفوظات الكتابية ، جاز لنا التأكيد بان الملكية قد سمت لتحقيق فرع من المركزية . بيد انه يتعذر علينا الادلاء بشيء عن الاساليب الادارية المتبعة .

لا تجوز المغالاة هنا في الكلام عن ملكية قوية او عن امبراطورية مينية . اما القوة البحرية فلا يرقى اليها شك ، اذ بدونها يصبح تحصين المرافئ والمدن والقصور أمراً لا مفر منه . ويعتبر مينوس في التقليد اليوناني مؤسس اول ملكية بحرية ايجية . وثبتت اتساع حركة المباديات ، مع جميع بلدان المتوسط الشرقي ، ان هذا البحر ، كما يؤكد توسيديد ، قد طهر من القراصنة . ويضيف المؤرخ نفسه ان مينوس قد اقام «ابناءه» رؤساء للمستعمرات في معظم جزر السيكلاد ، مما يحل على الاعتقاد بسيطرة سياسية على الجزر . غير ان علم الآثار لم يكشف عن اي نفوذ هام خلال عهد الازدهار في كنوسوس . ولولا اسطورة المينوطور ، وهو مسخ مينوس الذي توجب على الاثينيين ان يقدموا له كل سنة ضحية بشرية ، لكتنا اكتفينا بالقول ان اثر الحضارة الكريتية في اليونان قد اقتصر على الاشعاع فقط . فهنالك اذن صلة انتساب وخضوع لم ينبج منها ، بالتأكيد ، سوى الارغوليد وقبرص والساحل الآسيوي . اما تلك المواقع القليلة الملتصقة التي احتفظت باسم مينوس فلا تكفي لان نرمي عليها القول بامبراطورية كبيرة حقيقية .

وعلى نقيض ذلك كانت القوة العسكرية اقل شأنًا . اجسل ، ان على «ناه الرئيس» رسماً لضابط صابر على حمل الاسلحة ، وان اخيرة كنوسوس حوت مخازن للأسلحة . ولكن هذه الأدلة تبقى محدودة الاهمية . فالملكية الكريتية اعتمدت على بحريتها ، ولم تقو بحريتها على ان ترد عنها هجمات الغزاة المستلبين ولا الكارثة الكبرى النهائية .

كان للملكية صفة دينية . وليست الرسوم التي ترين قاعة العرش في كنوسوس والغرف الملاصقة لها مجرد رسوم جمالية فحسب . الملك يقبض على صولجان وتحيط به بعض الرموز : زهرة الزنبق وخصوصاً الفأس المزدوجة التي كثيراً ما رسمت على الأعمدة والجدران ايضاً . وكانت هذه الفأس ، عند بعض شعوب آسيا الغربية ، شعاراً دينياً وخاصة من خاصيات بعض الآلهة كـ «تيشوب» الحوري و «حدد» الدوليكاني . وقد نقل الأغريق اسمها الآسيوي «لايريس»؛

وليس ما أطلقوا عليه اسم « لايرنت » سوى قصر كنوسوس ، قصر الملكية التي ترمز إليها الفأس المزدوجة . فليس من ريب إذن حول العلاقة بين هذه الملكية والنباتة . ولكن لا شيء لدينا يساعد على توضيح هذه العلاقة ، حتى تلك القصة التي رواها افلاطون .

لسنا بحاجة الى التقليد اليوناني كي ننسب الى الملك مهام قضائية . فهو قد تدخل ، في كل مكان ، في واقع السلطة الملكية وجوهرها . ولكن هل يجوز لنا ، اذا جعل الاغريق من مينوس قاضياً للبحيم لا تلين له قناة ، ان نستنتج ان سلطته من بعده قد اشتهرت بتقشف خاص ؟

ويستدل من قلة ما نعرفه وكثرة ما نجهله ان الملكية المينوسية ، حتى لو حلت الحضارة الكريتية طابعها واستحال ادراكها بدونها ، أبعد في الوقت الحاضر من ان تجعل درس هذه الحضارة أمراً مفرياً يوجب الاهتمام .

النشاط الاقتصادي
بيد ان الأمر على خلاف ذلك في بعض مظاهر الحياة الاقتصادية على الأقل . ويمكننا القول ان الزراعة كانت مزدهرة ، اذا ما أخذنا بعين الاعتبار لسبة الجودة المحدودة في تربة البلاد الابيحية ، واحتلال الجبال للقسم الأكبر من مساحة الجزيرة ، واستطالة فصول الصيف الجافة فيها ، والحاجة للري بسبب فقدان الانهار الكبيرة .

ولم تتمكن الدبابة نفسها وتستقر الا بتأثير الحياة الزراعية دون غيرها تقريباً . ولم تتطور بعد ذلك حتى عندما تنوعت اعمال الانسان ومشاغله . وقد اشتهر الكريتيون الى حد بعيد في الاستفادة من كل الموارد الطبيعية ، ويثير حنقهم ، مع حفظ الاقيسة ، الاعجاب نفسه الذي يثيره العمل الزراعي المنظم في الاودية النهرية الكبيرة من الشرق . يغلب على الظن ان انتاج الحبوب ، ابان عهد الازدهار ، لم يكن ليفي بحاجة السكان ، في حال ان انتاج الاشجار المثمرة ، الكرم والزيتون خصوصاً ، يفيض عن الحاجة ويصدر بمضه . وقامت ، الى جانب ذلك ، تربية المواشي حتى الايقار منها ، وقد كُتِبَ بعض الفلاحين حياتهم ، بفضل المساكن الفصيلة ، وفقاً لحركة ارتياد الكلأ بين السهول والجبال . وعرف الحمار منذ زمن بعيد ، ثم ظهر الحصان قبيل الالف الثاني غير ان استخدامه لم يصبح شاملاً . وكان الصيد ناشطاً جداً في بعض النقاط من الشاطئ ، يستهدف ، بالإضافة الى سدّ حاجة من حاجات التغذية ، الحصول على صدف « الموركس » الثمين الذي يستخرج منه الأرجوان . وفي استطاعتنا ان نطيل هذا الشرح الموجز بالكلام عن القفران والازهار والاحراج وغيرها . ولكن هذه الاشياء كلها ، ولو مجموعة ، ابعد من ان تمثل ازدهار كريت الذي ارتكز دوماً ريب الى قواعد اخرى راسخة .

يؤيد نشاط الصناعة اكتشاف المعامل الملحقة بالقصور ومدينة اصحاب الحرف ، غورنيا ، في أقصى الخليج القائم الى الشمال الشرقي من الجزيرة . وقد اكتشفت واستسقت في جميع حقول الانتاج تقنيات على قسط كبير من الكمال . ويستدل من دقة الحزفيات ان الكريتيين استعملوا غرطة سريعة النوران . وقد توصلوا ، ياكراً ، جذاً ، في حقول التعدين ، الى

اتقان التنزيل والتفشية والالحام . اما الصياغة وصناعة الاسلحة من البروز والمعادن الثمينة فلم تكن اذنى مستوى من اجود الصناعات في مصر وبلاد ما بين النهرين .

وأفضت الصناعة الى تجارة عارمة لم تموزها التجهيزات الفنية اللازمة . أجل ليس الانسان من أنشأ المرافىء ، فلم يقتض للملاحة سوى الشطآن الطبيعية : ونحن لا نعلم شيئاً عن المراكب التجارية ، ولكن يكفيننا ان نحيط علماً بالمراكب الحربية ، اذ ان الاعمال الانشائية قد تقرررت لها وحدها في البدء . وقد توفرت في الداخل شبكة من الطرقات المرصوفة بالألواح الحجرية والمعدنة في الأساس للحيوانات قبل العجلات ، تؤدي الى المدن التجارية والقصور . وقد عمل في الجزيرة ، على غرار الشرق ، بنظام معين لليازين والمكايل ، فكانت هنالك سبائك من نحاس واسطوانات من معدن غين تسهل المقايضات ، وقد سميت احياناً بعلامات خاصة للدلالة على قانونيتها ، ولكن لا شيء ، ولا للأسف ، يخبرنا عن القانون التجاري . فكيف تصور ان كريت التي ربطتها بعالم ما بين النهرين علاقة ثابتة قد اعملت المقارضة على انواعها : المقايضة والشرابة وغيرها ؟ ولا يمكن ادراك تطور هذه التجارة دون جهاز قضائي يراعي الظروف الخاصة للتجارة البحرية .

فكان من الواجب ، وذلك عن طريق البحر فحسب ، توين الصناعة بالخامات غير المتوفرة في الجزيرة وتصريف انتاجها في الخارج . وقد أمّن النقل البحري خير تأمين هذه المهمة المزدوجة ، فلم تموز الفنانين الكريتيين الحجاره ولا للمعادن المختلفة . وقد عثر على بعض مصنوعاتهم في مصر وقبرص وعلى الشاطئ الفينيقي (جبيل وأوغاريت ورأس شمرا) وعلى شواطئ آسيا الصغرى وفي اليونان ، كما عثر على الكثير منها في جزر السيكلاك حيث كانت جزيرة ميلوس خاصة ، على ما يبدو ، فرعاً اقتصادياً تابعاً لكريت .

لقد استهدفنا قبل اي شيء آخر ، من هذه الملائق المتعددة ، تفسير طريق بحر ايجه المفروضة
الثروة البادية في الحضارة الكريتيه . ولم ينطفئ الاثر الذي تركته بل اتسع مكانه في التقليد اليوناني حتى ان هوميروس سيتكلم عن الجزيرة . « الجميلة والخصيبة والمروية والآلهة بسكان لا حصر لهم وذات المدن التسمين » .

وهناك أكثر من هذا . فمع هذه الحضارة تبرز للمرة الأولى في العالم القديم ، حياة اقتصادية تسيطر عليها التجارة البحرية . وتضفي عليها هذه الميزة جدّة اكيدة بين الحضارات الشرقية التي تمت اليها بأكثر من صلة . وكان ذلك بحكم المهنم في جزيرة فرضت الطبيعة فيها على الانسان ظروفًا حياتية تختلف كل الاختلاف عن تلك التي فرضتها عليه في وادي النيل والفرات
وقد اعدّها موقعها لدور قامت به خير قيام ، وهو انها ، تسهلا للاتصالات والمقايضات ، المتنوعة ، فتحت طريقاً جديدة تمر في المتوسط الشرقي من الشرق الى الغرب وتلتقي ، عند قبرص ، الطريق الشمالية الجنوبية الموازية للشواطئ الاسبوية والمعروفة والمتبعة منذ امد بعيد ،

كما تشهد على ذلك علائق مصر بميجيل . قبل ذلك ، كان الاتصال التجاري بين أوروبا وآسيا يتم عن طريق المضائق بنوع خاص . وانفاً وطروادة الثانية ، ، إحدى المدن التسع المشيدة فوق مرتفع هيسارليك ، مدينة لهذا الاتصال بازدهارها حوالي السنة ٢٣٠٠ قبل المسيح تقريباً ، وان كانت مدينة به أيضاً لملائها بيلدان البحر الأسود . غير ان هذه الطريق ، عندما سيطر الكريتيون على البحر ، لم يسلكها تقريباً سوى جماعات الهنود الأروبيين المصممين على استيطان آسيا الصغرى . وهكذا فان كريت قد ابدلتها بطريق اقصر جداً لان مراسي سفنها في الشرق أكثر قرباً من موطن الحضارة الكبرى في الشرق الأدنى .

لا نعلم الكثير عن الحياة الاجتماعية ، ولذلك فان ما سندي به عنها سيكون على المجتمع كثير من الاجزاء والنقصان .

انه لمن الاهمية بكان ان نستطيع سبيلاً الى تعقب خروج الانسان من الجماعة الكبيرة وتوزع المجتمع الى أسر صغيرة . ويمتد البعض بأن في علم الآثار دليلاً على ذلك . فقد عثر بالفعل على بعض المساكن القديمة الوضعية المصممة غرفاً حتى العشرين تقريباً ، في حال ان البيوت العادية ، بعد ذلك ، كلها بيوت لاسرة واحدة . ولكن الفموض لا يزال يكتنف حقيقة تحليل هذه المساكن الجماعية . ومن خطل الرأي ومزيد الجراء ان نتكلم عن الاحزاب في جزيرة كريت .

وهناك ، في موضوع الاسرة ، واقع يبرز يحلاه من المستندات ، وهو ان المرأة في المجتمع الكريتي تشتمع بمركز وبحرية لم تعرفهما في ذلك الزمن نفسه ، في أي مكان آخر ، وسيقتضي لها وقت طويل جداً حتى تلبسها . فسواد الآلهة من الآلات والكاهنات الدور الأول في الاحتفالات . وغالباً ما تظهر الرسوم نساء خارج بيوتهن ، في الساحة العامة والمرح وحلبة الملعب . ولكن علينا الاكتفاء بالتأكد من حقيقة هذه الاعراف الخاصة ، دون محاولة تحليلها . نحن لجهل كل شيء عن النظام الزراعي وعن تنظيم الطبقات الاجتماعية الدنيا التي نهضت بالانتاج الزراعي والصناعي واعباء النقل التجاري . ويمطينا تراكم البيوت - المصانع الصغيرة التي تتدرج المنحدر الى الورا من غورنيا ، الدليل على واقع غني عن البيان ، وهو وجود الفقراء في كريت كما في كل مكان .

لن نتوقف هنا سوى امام المساكن الكبيرة والقصور . فهي قد زخرت بحياة مثالفة بهجة صافية ، أي بحياة بلاطية . وقد وفّر الذهب والفضة والبرونز واللآلئ والحجارة النادرة المادة الضرورية لأسلحة الآلهة والحلى والجواهر والخواتم والفصوص التي جمعت الذوق الطيف الى كال الصنع . وقد شاع زي نسائي مستحب يستلزم « التنانير » الناقوسية ذات الاطراف ، والصدر التي تكشف العنق والكفتين ، والأكام القضيضة . وقد استعمل الرجال حلام أيضاً ورغبوا في الأقمشة والجلود الملوثة ، ولكن تبرجهم كان أقل تعقيداً . وكان للشرفات والأزهار وسعة العيش مركز مفضل . وكانت هنالك اقلية محكة التصميم لتوزيع الماء على المساكن التي لم تخل

حتى من البواليع ، وسينقضي بعد ذلك وقت طويل قبل ان يفكر الانسان ، من جديد ،
بالاهتمام للتدابير الصحية المعتمدة الى حد بعيد ، في كريت. المينوسية ، اكثر من ألف وخمسمائة
سنة قبل المسيح .

ولكن كل هذا ، بالرغم من فتنه هذه الأدلة ، لا يتعدى المظهر المادي لحياة اجتماعية تنمى
لو نستطيع تحليل اجزاء نظامها المختلفة .

يصح القول نفسه تقريباً عن الديانة التي لا سبيل للدنو منها إلا من
الديانة خلال الفن .

ان اسهام كريت في النظريات الدينية التي اخذت بها الحضارات الشرقية المعاصرة لها أبعد
من ان يكون شاملاً . بيد انه يمكننا ان نحاول ، انطلاقاً منه ، تحليل وفرة الكائنات الرومية
الشرطانية ذات الوجه الاصفر : رجال ونساء برؤوس حيوانات ، ابو الهول ، العنقاء المغربية ،
الجنّ الجنش . وما المينوطور في علم الاساطير اليونانية ، على الأرجح ، سوى أثر من آثار هذه
الكائنات المسيخة . ويبدو بصدد الآلهة انفسهم ، ان الكريتين أخذوا بمبدأ التشبيه . ويغلب
ان الاسلحة (الترس والفأس المزدوجة) والطيور والحية والثور لم تكن سوى خاصيات أو
رموزاً . بيد ان الامعان في تمثيل الشجرة وسط الاحتفالات الطقسية او على المذبح احياناً يحملنا
على الاعتقاد بانها كانت موضوع عبادة مباشرة هي من رواسب الوثنية البدائية . وعلى شكل
حال ، فليس هناك ، على نقيش الشرق وعلى ما نعلم ، أي جرم مؤله ، كما ليس من إله للهواء أو
إله البحر ، وهذا ما يثير العجب اذا ما اعتبرنا دور البحر في الحياة الكريتيّة . ويغلب ان
الديانة انما تستهدف تمجيد خصب الارض المغذية . فوفرة الرسوم النسائية ، والميل للمفوس الى
ابرار الكشعفين وتعمية التديين بوضع اليدين متشابكتين عليها احياناً ، وإشراك هذه الرسوم
برسم الشجرة والحية التي هي حيوان ما تحت الارض الاول ، كل ذلك يحيدونا الى الاعتقاد
بوجود عبادة اولى تتجه الى ما يمكن ان نسميه « بالأم الكبيرة » ، اعني بها إلهة الارض
والاخصاب . والاله الذكر المفروض وجوده الى جانبها لا يتمتع إلا بمركز ثانوي اكيد . ولكن
هل يجوز لنا ان نرد كل ما لدينا بعض آثاره الى هذه الازدواجية؟ يجب علينا قبل الاقدام على هذه
المحاولة ، ان تتمكن من قراءة الاسماء الالهية .

ان المعبد الذي لا مناص عنه للعبادة في غير مكان لا أثر له هنا . ولنا نجد سوى بعض
المساجد الصغيرة قائمة في المساكن الكبيرة أو منشورة في البلاد، أو سوى المذابح وحدها احياناً.
وهكذا فان العلاقة بالشرق لم تقض الى اعتماد الابنية المخصصة لكن الاله . اما الاعياد ، على
نقيض ذلك ، فاكثرت تشابهاً بالمادات الشرقية . فهي تظهز ، هنا ايضاً ، المراحل الكبرى للحياة
الزراعية ، ولا سيما الحصاد وجني الاثمار ، وتتخللها التطوافات والرقصات المقدسة السريعة احياناً
على انغام الموسيقى . بيد انه لا يمكننا ان نستنتج من ذلك ان هنالك نقلاً أو اقتباساً . ويتغلغل

الاحتفالات النبيلة مشهد غريب ، غير المرحبات التي درجت عند المصريين أيضاً ، بل الألعاب العامة مع ما يرافقها من معارك الملاكمة والمصارعة وسباق الثيران بنوع خاص ، ولم يعرض ذلك للفت على ما نعلم ، بل كان فرصة يظهر فيها اللاعبون خفتهم ومهارتهم . ولم تتردد بعض النساء انفسهن في الاشتراك في هذه الألعاب .

احرزت هذه الألعاب نجاحاً كبيراً . ولكن هل كان لها ، عملياً على الأقل ، معنى غير ديني ؟ لا نستطيع ثبت ذلك او نفيه . ويبدو على كل حال ان المثل الأعلى الطبيعي للكرويقي هو نفسه المثل الأعلى للرياضي . واذا ما استندنا الى الرسوم المصورة فليس من بدين واحد في البلاد التي اكتسب الكل فيها قدماً محققاً جداً . وما من شك ايضاً في ان هواية الرياضة هذه ، حتى ولو ارتبطت بالديانة ، تمّ عن الأخذ بمفهوم جديد للانسان المدعو لانماء صفاته الطبيعية في سبيل هدف غير الحرب ومحضيراً لجهود فردي بالضرورة .

ولا تترامى الآراء حول الموت إلا جزئياً ايضاً . فلا يقتصر على دفن الجثة في قبر على هذا المقدار من الغنى أو ذلك . بل توضع على مقربة منها أدواتها المألوفة أي كل ما قد تحتاج اليه في المداومة على حياة لا يضع الموت لها حداً . وتحصن الجثة بعد ذلك التقادم الغذائية وغيرها ، تلك نفسها التي يستحسنها الاله . وهكذا فان الحياة الثانية قد يرافقها شيء على الأقل مما يدنيه من العالم الالهي . ان فاوس الثالث المقدس الشهير المستغنى بالرسوم المصورة يرينا الميت منتصباً أمام قبره فظراً الى حاملي القربان وهم يتقدمون نحوه . ويرينا ايضاً عربية قطرها الاحصنة من جهة والمنقذات من جهة اخرى . ولكن هل تنقل هذه العربية الميت ؟ الحكمة أولى في هذا الموضوع ايضاً .

الفن ، مع التجارة البحرية ، هو النطاق الذي اثبتت فيه الحضارة الكريتية صفاتها المميّزة واحرزت اكمل نجاحاتها التي ليست بحاجة الى توضيح بقراءة النصوص لان صفة الجمال فيها تسحر كل من يشاهدها . هنالك فنون معاصرة تفرض الاحترام بسعة المفاهيم التي تمبرعها وقوة الوسائل التي تستخدمها ، في حال ان الفن الكريتي لم ينهض بأي شيء عظيم ، بل كأنه يتشكر لكل ما هو عظيم متحاشياً تحقيق المواضيع الكبيرة ، ولكنه يستعصم عن ذلك باحساس حاد حيال الحياة وملاحظة الواقع ، وبقابلية لاكتشاف الناحية التزيينية التي يمكن استغلالها من كافة الاشياء ، ويذوق سليم مكتمل حيال الالوان والاشكال ، وبحموية عجيبة في الاكتشاف وبمهارة فنية مدوّخة . ان الفنانين الذين انبثقوا من هذا الشعب ولم يتبنوا نوعاً ما عن جمهور الفنانين الآخرين ، لم يروا ما هو عظيم بل رأوا ما هو جميل .

فلا معابد إذن ، ولا مدافن كبيرة ولا مساكن رائعة ايضاً . واكثر القصور اهمية ، بما فيها قصر كنوسوس نفسه ، لم تشيد وفقاً لتصميم مدرّوس . لا بل انها تؤلف عوام قارب بناؤها المتعاقب اقسامها المختلفة التي لا يتسرب اليها حتى النور الخافت من الفناءات الداخلية او من

أروقة طلبة السباه . ويتصل الواحد بالآخر ، كيفما اتفق الاتصال ، بشبكة مستقلة من الممرات والأروقة ذات الاعمدة - وهذا هو « اللابيرنت » الذي تتكلم عنه الاسطورة . ولكن هذه العيوب في الفوارق بين مستوى وآخر قد سترتها المهارة في انشاء السطوح . ولم 'يعبأ قط بإعطاء هذه المجموعة البنائية الجلية بقياساتها - يبلغ ضلع قصر كنوسوس الاخير ١٥٠ متراً ، وكان مؤلفاً من طبقتين أو ثلاث طبقات - أي تناسق يوحى النبيل والجلال . وكان بالإمكان ، للاستعاضة عن الوحدة الداخلية ، ان تشيد « واجهة » رئيسية ويلشا فيها باب فخيم ينتصبان امام القادم الى القصر . غير ان الواجهة والباب لا وجود لهما ، بل هنالك ابواب عدة في الاسوار الخارجية تهم خط النظر العام .

ولكن حداً أدنى من التنظيم يسهم في التقسيم الداخلي . فهناك هو كبير في الوسط : ٦٠ م × ٢٩ م في كنوسوس . وهو ليس مقفراً ، بل فيه المذايب وما تستتبعه من حفر للضحايا . غير ان « الواجهات » المطلة عليه تكاد تكون رتيبة . وترى حواليه بعض « الاحياء » : حي قاعات الالهة والاسلحة وأحياء المساكن الخاصة والمكاتب وعامة الشعب . وان في تجمعها بعض التلاحم ، ولكن التشويش يظهر داخل كل حي من الاحياء التي تتوسطها فناءات ثانوية صغيرة جداً أشبه أحياناً بالإبار .

على الرغم مما يبدو في هذا التكديس من مفارقة للمنطق ومن ان هذا العالم المشوش يعوزه الجلال ، ومن ان أكبر القاعات - قاعة الأعمدة المزدانة بالفؤوس المزودة في كنوسوس - لا تتجاوز ١٢ متراً طولاً و ٨ أمتار عرضاً ، فان في الابتكارات الهندسية الجزئية أحياناً انسجام ائاقية يستوقف الناظر بسعره : تصميم بعض السلال وتنظيمها ، إحكام الأعمدة التي تقوم مقام بعض الجدران الجانبية ، الوقع الموفق والمقصود في توزيع الظلال والاضواء .

وهناك بنوع خاص زخرف الجدران ، لا سيما في قصر كنوسوس الاخير الذي ثبت ، بذلك وبقياساته ، تميزه عن القصور الأخرى . ولا وجود للتأثيل في هذا الزخرف ، فالجزيرة كلها لم توفر لنا على هذا الصعيد سوى حطام وضع . وليس من نقوش ثالثة على الحجر ايضاً ، بل هنالك رسوم ملونة على جص ادخل عليه بعض التلوين قبل الرسم . والزخرفة عرف قديم جداً لن يلبث التصوير على الجدران ان يحل محلها ، مع الزمن ، بمشاهدة الحية .

عندما يصور الفنان كائناً بشرياً ، يستأثر الوجه كل اهتمامه فيطبعه بالحياة وقوة التعبير والصفات المميزة التي تحملنا على ان نرى فيه رسماً لاحد الاشخاص . وهو لا يهتم ، فيما عدا ذلك ، للتفاصيل التي يعالجها بسرعة . « قباريسية » كنوسوس مثلاً ليس لها اذان ، كما اهتم في كل الصور تكوين الجذع والاعضاء . قالمهم هو الحركة حين حدوثها واختلاجها ، ولذلك يتسرب الى المراكب نفسها بعض عدم التناسق والتشويش . وان ما يلفت النظر هو التصميم على الحرية . فالإنسان لا يتعبد بالقدسيات ولا بالأوضاع التقليدية أو الاصطلاحية ولا بالخرافات المفروضة ،

ولا يخضع إلا لقانون حياته الشخصية . وإذا كان الأمر على ما هو عليه بالنسبة للرسم التي يحقها الفنان ، فهل يمكن ان يعترف بقانون آخر بالنسبة له شخصياً ؟

نشط الفنان إذن في تصوير حركات الفرد حين حدوثها وعلى طبيعتها ، ولكنه كان أكثر براعة في تصوير الحيوانات فحقق في هذا المجال روائع لا تنسى : الثور الرائب ، والثمر القانص ، والقرود المتقدم بين الأزهار ، والطير عند هبوطه ، والسحكة الطائرة عندما تنثني جوارحها كهي قفط في المياه الزبيدة ، والأخطبوط بجاسته المتأوجة . ليس ثمة من وضع جامد ، بل حركة توحى بما سبقها من حركات وما سيتبعها منها ، أو عمل مختلف المراحل بفضل رسم حيوانين أو ثلاثة في فترات مختلفة من العمل نفسه ، أو استعادة بالغة للحياة في تغيرها ونشاطها ولينها .

بيد أن هذا السعي وراء تصوير الحركة لا يفقد الصورة شيئاً من قيمتها الزخرفية التي يتوصل الفنان الى تحقيقها دونما اعتبار لأي تناسق . ففي سبيل التواء القرن مثلاً ، نراه يحطم حاشية الإطار ، وهو لم يكتف بمراقبة « العدو الطائر » المزعوم عند بعض رابعيات القوائم الكبيرة - وهذا الخطأ الذي يعود إليه قد استمر حتى « ماراي » ما قبل السنة ١٨٧٠ - بل جوف إحقاق الحيوان وأعلى منه الردف بنية إبراز رشاقة خط الظهر . ويقدر أنه استوحى من العالم البحري الذي يعرفه تمام المعرفة ، بفضل وجوده في جزيرة ضيقة ، أكثر من نصف الحيوانات (أسماك وأصداف وغير ذلك) التي صورها ، وإن ما يقارب نصف الباقي هو من ضروب المصافير . ومرد ذلك أنه يجد عند هذه تلك أشكالاً أوفر لدانة وتوجاً تقض امامه المزيد مما يشبع نهمه للتناسق الزخرفي . وهو يستوحى ، من البحر أيضاً ، غالبية المناظر الطبيعية التي يجعل الكائنات الحية تتجول فيها بين التواءات الأمواج وتحطمتها ، الأشن الرخصة ، والصخور النائثة . وتستويه ، في عالم النباتات البرية ، الجذوع والأزهار كواضيع تزيينية أيضاً . ولكنه لا يستسلم لفتنة الوصف ولا للإكثار على غير نظام . فإن ما انطبع عليه بالفطرة من ازان وتمييز يمنحه ركوب الشطط والزخرفات التافهة . فالطبيعة ، الى جانب الحركة ، تقضي بنفسها إلهاماً أحسن هو رعايته ، حتى في ميعه الدوار .

وقد برهن عن المزيد من الجرأة في معالجة الألوان التي جهل منها الباعث ، ولجأ الى الجارح دون أن يعبأ بالألوان الثانوية التكميلية أو بالألوان الواقعية . فالصفور والقرود أخضرا اللون مثلاً في « بيت الصور » في كنوسوس ، كما أن خطأ قمرزياً يحيط ببقع من لون واحد . وما كنا لننصف ذلك بغير البرقشة ، لو لم تكن هذه الألوان مختارة عن قصد وتصميم توصلنا الى الفتنة والسحر في الزخرف .

اعتمدت طريقة تعدد هذه الألوان ، أول ما اعتمدت ، منذ القرنين الثامن عشر والسابع عشر في الأواني الخزفية المسوية لـ « كلمايس » . ولكن هذه الطريقة لم تلبث أن أهملت في الحزقيات ودام استخدامها في الصور الجدرانة ، في حال ان طريقة التصوير وفقاً للأشكال قد

خضعت لتطور واحد في الصور الجدرانة والأواني الفريزية ، وفي حفر الحجارة ونقش الأواني المعدنية . بيد ان ما قلناه عن المواضيع المطروقة وأساليب طرقها ينطبق على عهد ازدهار الفن الكريتي بنوع خاص ، في القرن السادس عشر وأوائل القرن الخامس عشر . وبعد ذلك تهدب هذا الفن وانقاد لنظامية قد تقصرها نجاحات الملكية الكنوسوسية . وفي التعبير التقليدي « غط القصر » إشارة واضحة الى مغايرة هذا الخط للخط الطبيعي الحر المستعذب الذي سبقه . وقد أفضى التهذيب تدريجياً الى تبسيط الأشكال دونما قاعدة او منطق . فأحل القرد محل الفرس ، وفصلت الجمجمة عن الأخطبوط فقدت مجرد طريدة متأوجة فعسب . ولكن هذا التصنع المنعط قد برز بعد انهيار كنوسوس على الأخص في الخزفيات الميسينية التي بقيت رائجة ، بالرغم من ذلك ، في اسواق الخزفيات الكريكية في حوض المتوسط الشرقي .

٣ - الحضارة الميسينية

ان الإرث الكريتي الذي انتقل الى الميسينيين من الأهمية بحيث أننا نستقصر ، تجنباً للاعادة النافلة ، على الفوارق المأمومة بين الحضارتين ، اي الأشياء الجديدة التي أضافها الأخيون . وليس هؤلاء مدينتين بهذه الأشياء الجديدة للبلاد التي عاشوا فيها . فبين جنوبي اليونان وكريت فوارق طبيعية طفيفة لعل أهمها ما ينتج عن التفاوت في شدة البرد في فصل الشتاء . فلا شيء من شأنه ان يؤثر جدياً في تطوير الظروف الحياتية ، ثم ان الحضارات التي ظهرت في اليونان قبل مجيئهم لم تترك لهم شيئاً يذكر ، لا بل لم يكن لديها إلا القليل مما تستطيع ان تترك ، إذ لا شيء فيها يضاهي الحضارة الكريكية . واذا لم يقبلوا بأن ينقلوا تنظيمهم وحياتهم عن الكريتيين ، فمرد ذلك الى انهم قد جاؤوا بنظريات وأخلاق وعادات خاصة بالهنود الأوروبيين ، وبأناس قضا زمنًا طويلاً في بلدان أخرى لا سياً البلدان الشمالية .

تظهر الجودة ، أول ما تظهر ، في التنظيم السياسي والاجتماعي ؛ لأن الآثار الامراء المحرابون
المادية التي خلفها كبار هذا العالم أبعد من أن تقارن بأثار كريت .

ان القصور والمدافن الكبرى تفرض الاعتقاد بتعدد الامراء . وكان منهم في ميسين وتيرنتوس ، وهما موقعان غير بعيدين عن بعضهما في الارغوليد . بيد ان شهرتهم لا تفرض الاعتقاد بعدم وجود غيرهم في غير مكان : في الارغوليد نفسها ، في غربي وجنوبي البلوبونيز ، في القسم الأعلى من أثينا ، في بيوسيا . ولم يوجد بين هذه المجموعات السكانية المتشعبة مجموعة بأهمية كنوسوس . أما تروة ميسين الذهبية الطائفة فقد يكون الفضل فيها لجرد الاتفاق في اكتشافها ، وهي على كل حال مقتصرمة على المصنوعات دون غيرها ، لا يرافقها اي تقوق في الهندسة والزخرف . وفي القصائد الهوميروسية نفسها ، حيث التحية تعظم الواقع ، ليس اغا ممنون ، ملك أرغوس اي ميسين ، ملك الملوك إلا بصورة مؤقتة وحملة عسكرية معينة .
ويمصيح التباين أكثر وضوحاً حين ننظر الى القصور نفسها . فهي حصون قبل كل شيء آخر ،

شُيِّت في موقع تسهّل طبيعته الدفاع عنها . وغالباً ما يكون هذا الموقع مرتفعاً مشرفاً على السهل المحيط به . يصعد الى هذه الحصون بسلام خارجية تتخللها المراقيل . والابواب ، وبسلام مخفورة في الصخر وبأبواب خفية . وقد أقي بالصخر من كل مكان لتشييد تلك الجدران التي سيصنفها الاغريق « بالسكلوية » أي الضخمة ، لأن حجاريتها ستبذلهم مائة . ففي جزيرة « غلا » في بحيرة كوبايس البيوسية يبلغ محيط السور ثلاثة كيلومترات ، وفي تيرنثوس أنشئت مراديب معقدة في الجدران التي تبلغ سماكتها ستة أمتار .

فلا سبيل ، والحالة هذه ، الى الاعتقاد بملكية واحدة حتى ولو افترضنا انها منحت بعض اصحاب الاقطاعات اجزاء من اراضيها . لذلك وجب القول بقيام امارات مستقلة يقبل على ظننا انها تنافست وتصارعت . اما القول بأولوية شرفية معترف بها لأحد الامراء توليه حق القيادة في المشاريع الجماعية ، فلا يستند الا الى الالياذة . ربما استلمت الارغوليد زمام الامور في النهاية ، لكن ميسين وتيرنثوس قد استمر بقاؤها جنباً الى جنب ، مما يضمن امام معضلة مستصعبة الحل .

فمن الثابت ان الامراء يهون الحروب ويخوضون غمارها في ظروف كثيرة ويدفنون مع اسلحتهم وخوذهم ونيوفهم الثقيلة وخناجرهم وحرابهم . وقد أتلحت لنا الرسوم التي بلغت الينا معرفة دروعهم وتروسهم ايضاً ، التي كانت كبيرة الحجم اولاً ، يبدو الانسان فيها وكأنه في احد الأبراج ، ثم اصبحت سهلة الاستعمال بعد ان استديرت واستصغرت . وكفوا بين حرب وحرب يواظبون ، بنية الإبقاء على قوتهم الجسدية ، على ممارسة القنص . وقد أحاطهم الفن الخاص بهم بمشاهد تم عن نشاط عنيف قلما نرى لها مثيلاً في الفن الكريتي . وأعمال النهب هي مصدر ذهبهم جزئياً . وكل شيء يدل على ان هؤلاء الهنود الاوروبيين الذين بلغوا جنوبي اليونان ، بعد ألف مفامرة ومغامرة مجهلاً ، وبشق طريقهم بين شعوب طال عهد اقامتها في هذه المناطق ، يحتفظون بيوهم الحربية التي اقترنت ببيل الى الجمال الشرقي الذي استوحوه من الكريتيين . فالسلطة عندهم تنهاى بالقوة الفظة ، وتلجأ اليها عند الحاجة .

لم يتيسر كل ذلك إلا على حساب المجتمع .
 الارستقراطية والطبقات
 بالرغم من الرغبة الواضحة في التقليد ، أقله في معالجة المواضيع التي
 الكلاسيكية
 لا تنطبق على معطيات التاريخ ، فإن الحياة في البلاط اقل بهاء منها
 في كريت . وتذهب النساء ، في ملايسين وترقيب شعرهن وحلاهن مذهب نساء كنوسوس ،
 ويظهر احد الرسوم الجدارية في ميسين بعض هذه النساء يتبخفرن في المسرح عند مقدمة
 مقصوراتهن . ولكنهن أهملن التآيين الرياضية ، ويرجح ان ذلك قد أثر في قوامهن وحرية
 سلوكهن الخارجي . ويرجح ايضاً ان الحياة داخل هذه الحصون الضيقة (اقل من ١٥٠ × ٥٠ م
 في تيرنثوس) ، أي القصور ، لم تشهد احتفالات على درجة عالية من اللطف واللافة ، وليس من

التجارة والثروة ويغوم التناقض هنا ، في ان مثل هذه الدولات ، وهذا المجتمع قد تماطت في آن واحد الزراعة والصناعة والتجارة على نحو تماطيا ايها . أجل ، قد جرى ذلك ببطء ، وعلى غرار كريت التي ما لبثت هذه الدوليات ان حلت محلها ، بعد قرنين من التدرب تقريبا . بيد ان نشاطها الاقتصادي قد توسع الى حد بعيد بعد انهيار كنوسوس .

فأنشئت الطرقات وربما المرافئ ، ولم يشعر سكان الحصون ، القريبة كلها من الساحل ، بانهم غير قادرين على مراقبة الحياة البحرية وحتى على الاشتراك الفعلي فيها . مارسوا القرصنة أولا ثم سيطروا على البحر فعملت الأسفار للتجارة محل الغزوات الاستلابية . وكانت هذه الأسفار بعيدة أحيانا : فاستورد القصدير الغربي بكميات كبيرة بالإضافة الى قصدير اللقصاس واستخدم لصنع المزبد من الشبهان ، كما استورد - ولا نعلم بأية واسطة - نذ البلطيق الذي لم يعرفه الكريتيون والذي قدّر الهنود الأوروبيون حق القدر انمكاسه الشاحب الحفي . وقد جابت المراكب الميسينية البحار القريبة ايضاً : وتولّد المصنوعات المميزة المكتشفة ، بما توفره من معلومات ثابتة ، أهمية والتساع انتشار الانتاج المدني والحرفي . فلما كانوا قد أتوا من الشمال ، حيث المناخ أشدّ قسوة ، فإنهم قد أحضروا معهم المشابك المعدنية (الدبابيس) القمينة بإيثاق ملابس القل وزنا . فنقلها عنهم سكان البحر المتوسط . وقد ظهر الكثير من مصنوعاتهم الشبيهة وجواهرهم وحجارتهم النقوشة ، ولا سيما خزفياتهم ذات الرسوم المبسطة التي تشبه الرسوم الهندسية ، في مواقع كثيرة جداً : في صقليا وإيطاليا الجنوبية والسيكلاد ومواحل آسيا الصغرى وفينيقياً أخيراً حيث غدت لهم « مينة البيضاء » ، مرفأ أوغاريت - رأس شمر ، مستودعاً عارماً بالنشاط يرجع انه كان بمثابة مستعمرة انطلق القصدير منها الى كل مكان حتى بلغ بعض النقاط في وادي الفرات .

غنيمه حرب وقرصنة ، حزية ، صناعة ، تجارة ، كل ذلك أدّى الى الثروة . ولم يبط أي موقع في العالم اليوناني كمية الذهب التي اعطتها ميسين (١٤ كيلوغراماً قبل اكتشافات ١٩٥٢) . وحفظ الاغريق ذكرى هذا البئخ ؛ فالقصائد الهوميروسية تمتع ميسين « والفنية بالذهب » ، على انها تتهجرت فيما بعد حتى أصبحت قرية صغيرة في ارض ارغوس . ويجب علينا انتظار العهد الهليني ورواج الكنوز الفارسية حتى تدخل البلاد كمية كبيرة من معدن هو اثن الماعدن .

يبدو ان الديانة لا تختلف كثيراً عن ديانة كريت . ولكنهم يولون عبادة الفن الميسيني الاموات اهتماماً اكبر شأنًا ، لا سيما ما يتعلق منها بأموات عائلات الامراء . وقد افضى هذا الفرق الى تنمية هندسة مدفنية على قسط كبير من الجدة .

اعتمدت في البدء « المدافن ذات الآبار » الخاصة بميسين التي تحفر بأعداد كبيرة داخل اطار مستدير من الحجارة المنتصبة ، وقد اكتشفت مجموعة ثانية منها حديثاً .

ثم خلفتها و المدافن ذات الحُجُر «حوالي السنة ١٥٠٠» ، واخيراً المدافن ذات القُعب . فكانوا يحفرون في منحدر المرتفع مرداباً يؤلف مع المنحدر زاوية مستقيمة ثم ينشئون حفرة مستديرة الشكل يعززون جدرانها بسافات حجرية محكمة الترتيب تضيق تدريجياً حتى تكون سقفاً للحفرة . ثم يردمون كل شيء باستثناء السرداب الذي ينتهي الى باب . ويكفي للدلالة على سعة الاعمال المنجزة ، ان نذكر ان السرداب يبلغ حتى ٢٥ متراً طولاً والقبة حتى ١٥ متراً قطراً وارتفاعاً .

في هذه «القران» ، اي في القبور الجانبية ، توضع الجثث باعداد كبيرة أحياناً . فهل تعني هذه الكثرة ان ضحايا بشرية كانت تقدم أثناء الاحتفال بالجنائز ؟ لا شيء يحول دون الاخذ بهذه النظرية في بعض الحالات . ومهما يكن من الامر ، فإن الميت يستمر في الحياة بعد موته . وقد اكتشف في حفر النبائض تحت السراديب عظام حيوانات وتقدم الميت . وقد عثر في المدافن ذات الآبار على الاقنعة الذهبية التي تظهر خطوط وجه الميت بما فيه اللحية . كما عثر فيها ايضاً على الاسلحة والجواهر والحلي والسكاكين والمحاق وغيرها من الادوات المختلفة . وفي اواخر القرن التاسع عشر أُثرت اكتشافات « شليان » دهشة العالم بأمره . وقد حصلت بعد ذلك اكتشافات أخرى عرف بعضها الشهرة كالاكتشاف الاكواب الذهبية في « فاقو » جنوبي البلونيز ، ويستحق بعضها الشهرة كالاكتشافات دندرا في الارغوليد التي تعود الى خمس وعشرين سنة تقريباً ، كما قد تبلغ الشهرة ايضاً بعض الاكتشافات الحديثة العهد .

لا شيء في هذه المصوغات يظهر تغييرات جوهرية بالنسبة للفن الكريتي . ويمكن القول نفسه عن الفنون الأخرى لا سيما التصوير الذي ازدانت برسومه جدران القصور . فقد اعيزت بعض المواضيع اهتماماً خاصاً كالغرب - أقله في البداية - والقنص مثلاً . ولكن النزعات الجمالية قد بقيت هي نفسها دون تغير . ولا غرابة هنا اذا ما لاحظنا ان هذه النزعات ما زالت تلهم الفنانين الكريتيين الذين راج انتاجهم في اليونان ، او الذين اتوا الى اليونان للعمل فيها غيرين او مسيرين فدرجوا قلامه بقوا أوفياء لهم .

على نقيض ذلك ، ادخلت على الهندسة المدنية بعض التجديدات التي لا تقل اهمية واثراً عن تلك التي ادخلت على الهندسة المدنية .

وقد تناولت هذه التجديدات البيت بنوع خاص الذي كُتِف وفقاً لمتاح البلاد . فبينما كان مسطحاً في كريت ، غدا هنا ذا منحدرين تسيل عليه بسرعة مياه امطار اقل ندرة . ثم كانت من الممكن في كريت ، حيث البرد أقل شدة ، ان تنتقل العائلات من مسكن الى آخر . وقضت الضرورة هنا باعتماد المسكن الواحد الثابت لا سيما وان السكان قد هبطوا البلاد من مناطق مناخية اخرى وخضعوا لمعادن اخرى ايضاً . فنشأ عن ذلك عنصر البيت الأسامي : « المغارون » الذي ظهر في العالم المتوسطي قبل الأخين . فاننا نجد في «طروادة الثانية» التي ترقى الى الالف

الثالث ، وفي تساليا وبيوسيا في أوائل الألف الثاني. ولعل منشأ شمالي آسيا الصغرى التي انتقل منها الى أوروبا عن طريق شمالي بحر ايجه ، ولكن المسيحيين هم الذين وضعوا له شكله النهائي الثابت وعمموا استعماله وطريقة بنائه ، فظهر في السيكلاذ حوالي السنة ١٥٠٠ ، وفي كريت بعد هذا التاريخ .

قوام الميفارون بناء مستطيل . ويقوم امامه في الخارج ، بعد الأعمدة التي يستند اليها قسم نائىء من السقف ، رواق بمثابة مدخل يلجج التور والهواء ويفصله جدار ذو باب واحد عن قاعة كبرى هي الميفارون نفسه الذي تتوسطه موقدة ثابتة مستديرة . وليس هنالك من مدخنة لتصريف الدخان ، بل كوة في السقف تستند الى أربعة أعمدة تحيط بالموقدة على الأرض . وبفضل هذه التدفئة يصبح هذا المكان قاعة للابية تزخرف جدرانها ويستقبل فيها الضيوف . وسرد في القوائد الهوميروسية ان الولايم تقام فيها ، كما ان وأوليس ، سيوتروسه ضد الطامعين في الملك في ميفارون قصر ايطاك . ومن وحي الميفارون أيضاً سيشتق المبدع اليوناني .

منذ ذلك الحين اصبح للبيت مركزه ثم انتظمت اقسامه الاخرى كملفات له . وصدف ذلك في القصور ايضاً التي استازمت ، بسبب أهميتها ، قاعتين ذات موائد أو ثلاثا . ولذلك فهي قد كانت أقل تعميقاً وتشويشاً . ثم خضع البهو الوسطي لقاعدة محددة مع ما تقتضيه من اروقة ومداخل تحف بالأبواب . وان خرائب تيرنتوس ، حتى بدور الاسوار ، خرائب مساكن توشي العظمة والتبل .

ثم ان الذهنية العامة قد تطورت من جهة ثانية . فليس هنالك بعد من جوح إلا في حقل التزيين . وقد بذل الملوك المسيحيون مجهوداً بغية تحقيق الجلال الخارجى الذي امله الكريتيون فأنبتوا مرة اخرى انهم لا يأفنون من اظهار قوتهم .

وتحت تأثير هذه الذهنية نفسها ، طاب لهم تنفيذ الأعمال العظيمة التي تبدو وكأنها تفوق الامكانيات البشرية . وقد توفق المهندسون في بناء الحصون و « القفران » الى استعمال فدرات صخرية ضخمة جداً . ومهما كان من خرق المحاولة التي استهدفت النقاشة على الحجر والنقاشة الكبيرة — وهذان فنان جليلها الكريتيون ، ولكنها عاجلا في هذا الحقل موضوعاً كريتيّاً أيضاً — ومهما كان من قبح وترهل وثقل الوحشين المتقوشين في « باب البهوات » في ميسين ، فان هنالك جدة تصل اتصالاً وثيقاً بنزعة الأخيين الى ضرب من العظمة فيه الكثير من التيه والمجاهاة . وللمرة الاولى نرى ، خارج القارة الآسيوية ومصر ، محاولة لتحقيق مثل هذه التصاميم العظيمة توصلاً الى مقصد ديني وزخرفي في آن واحد . أجل فشل المجهود من الناحية الجمالية ولكنه قد نجح من الناحية التقنية ، اذ ان رفع هذه القدرة والاسكفة التي تركز عليها فوق جانبي الباب لم يكن من الامور اليسيرة .

بالرغم مما انطوت عليه الحضارة المسيحية من قوة وإقدام في الحروب ، فقد إرث المسيحيين وجدت من هم أكثر قوة منها واقداً ، أعني الدورين ، وهم أيضاً من

الاغريق ، الذين سبوا المخطاطها أولاً وزوالها فيما بعد . ولكن هل يمكن ان تزول حضارة ولا تترك للاحقاتها شيئاً سوى آثار مادية ؟

تسلت الحضارة المسيحية قطعاً كبيراً من الارث الكريتي وعنت به . كذلك لم يتج كل شيء منها في اعصار الغزوات الجديدة . فان في اللغة اليونانية بعض المفردات التي ليست بسمية ولا بهندو - اوروبية ولها تنسب الى لغة قد تكون هي نفسها اقدم عهداً من اللغة الكريتية . ومما يكن من أمرها ، فان الكريتين والميسينيين قد استخدموها . كذلك احتفظت الديانة اليونانية بتأليه مبدأ الحصب وممارسة الالعاب الرياضية . وانما هم الاخيون الذين آمنوا استمرار كل ذلك وانتقاله الى من بعدهم .

لم يقصر الاخيون أنفسهم على دور الوسطاء في هذا المجال . أجل لا يمكن ان تنسب اليهم كل ما أصبح يونانياً فيما بعد ، اذ يجب الا ننفل القسط الذي أداه كل من العناصر التي ستكون الشعب اليوناني . ولكن ذكرى حريهم ضد طرواده واسفارهم في المتوسط وروايتهم وأسلحتهم وحلام تلهم القصائد الهوميروسية . وقد ذهب البعض الى القول ان هذه القصائد قد تأثرت مباشرة ، من حيث الوزن والمبنى ، بقصائد ميسينية مماثلة ، ولا يخفى ما في ذلك من جرأة ومغالة . اما نحن فلنكتف بملاحظة على نطاق أوسع . كان الكريتيون قد فتحوا طريقاً معترضة في المتوسط الشرقي فكان ذلك خدمة لبحر ايجه وجزره . فعافظ الميسينيون على هذه الطريق ، وكان ذلك هذه المرة خدمة لليونان البرية . ولن يموز الاغريق طاقة بشرية ومهارة ونشاط كي يستمروا في السيطرة عليها قوياً واستعادة السيادة عليها اقتصادياً . وخلال قرون طويلة سينشطون الى ابقائها مفتوحة وسالكة خدمة لمصالحهم على غرار ما حدث في عهد ملوك ميسين وقرينثوس .

الفصل الثاني

كنعان وسوريا

ان جوار البحر المتوسط ، وارتفاع سلاسل لبنان بطبعان بطابع خاص المنطقة التي هي امتداد لصحاري البلاد العربية نحو الغرب : كتمان في الجنوب وسوريا في الشمال . وتشد هذه المنطقة الى هذه الصحاري صلة دائمة من حيث انها تتعرض لهجمات الريح المحرقة المفاجئة ومن حيث انها تستهوي البدو الرحل قبلتها منهم موجات متعاقبة واقامت في اقسام كبيرة منها أحيانا . فإثما هي لهم الارض السعيدة بفضل امطارها وانهارها وينابيعها : الزراعة ممكنة فيها وجبالها مكسوة بالأشجار . ثم ان الطرقات المختلفة تؤدي اليها وتقر فيها . وهي المسلك الطبيعي الوحيد بين مصر وجميع بلدان الشرق الأدنى . اجل قد يلفظ البحر فجأة القراصنة ورائدي المفاسرات ، ولكن هذا البحر نفسه طريق تؤدي الى البلدان المختلفة . وهناك اخيراً طرق القوافل التي تصلها بأسفل الفرات وبلاد ما بين النهرين . فهي بلاد صغيرة اذنت لا حدود طبيعية لها ولا وحدة فيها ولا ادارة مركزية تجمعها ، ومفترق مستطيل قسمته طبيعة الارض الى طرائد طويلة تتجه من الشمال الى الجنوب . وهي الى ذلك مفتوحة أمام كل سيطرة وتأثير ، طمعت فيها كل الامبراطوريات العظيمة والجماعات البشرية الناعثة التي رغبت في ان تقنطع فيها لنفسها مكاناً .

بيد ان هذه الجماعات قد برهنت في ضعفها عن انها اكثر تصلباً من جيوش الفاتحين المتعاقبين الذين خلدوا مرورهم بكتابات على درجة كبيرة من التصلف فطبت تاريخ البلاد بطابعها الخاص . وباستثناء الفلسطينيين ، كانت هذه الجماعات كلها سامية ، مع انها انتسبت في الحقيقة الى اصول سامية متنوعة دخلت البلاد في عهود مختلفة . وبالرغم من تنوعها هذا ، فلها قد مارس ، أقله في البداية ، الديانة الكنعانية الشديدة التأثير بالطبيعة والزراعة . ولكنها سلكت في تطورها طرقاً متباينة وكونت فيسفة معقدة . لذلك لن يستوقفنا منها سوى بعض جماعات كان لها اثرها في تطور الحضارة القديمة اللاحقة .

١ - الفينيقيون

الفينيقيون ساميون استقروا في السواحل . و نزام منذ زمن مبكر في الساحل الجنوبي الذي يتقدمون منه ، فيما بعد ، نحو الشمال . ومنذ اواخر الألف الثالث كأبعد حدّ نزام في اوغاريت (رأس شعرا الحالية مع مرفأ مينة الليضا) ، قباله رأس قبرص الشرقي . ولكنهم لن يتوغلوا الى ابعد منها نحو الشمال . وعلى نقيض ذلك ، فإن الساحل الجنوبي الذي كان ساحلهم قد أفلت من ايديهم وانتقل الى سيطرة العبرانيين والفلسطينيين . ولم يحتفظوا إلا برقعة ضيقة من الارض جنوبي الكرمل . اما نحو الداخل فيبدو ان توسعهم كان محدوداً ولم يملغوا جبل لبنان الشرقي الا في نقاط نادرة . بيد انهم توقفوا الى الاحتفاظ بملاق طيبة بالسوريين .

الحياة السياسية طوال الألف الثالث ومعظم الألف الثاني، توطدت علاقتهم بمصر بنوع أخص، وكان مركزها بيبالوس، وهو الاسم اليوناني لجبله الفينيقية وجبيل الحالية . ولكن أسياة بلاد ما بين النهرين، من جهتهم، بسطوا نفوذهم على اوغاريت . ولم يتح للمدن الفينيقية ان تتمتع بالاستقلال إلا بعد انهار الامبراطوريتين العظيمتين المصرية والحثية في اواخر القرن الثالث عشر. ولكن هذا الاستقلال كان قصير الامد اذ خضعوا فيما بعد على التوالي للسيطرة الاشورية والبابلية الجديدة والفارسية قبل ان يدخلوا في فلك اليونانيين والرومان من بعدهم . بيد ان هذه الطريدة الساحلية الضيقة لم توفر الارض الكافية لتشييد دولة كبيرة ، بل كانت تحت رحمة الامبراطوريات القوية بسبب ضعف دفاع حدودها البرية .

ولم يكتب لهذه الطريدة ان تتوحد بسبب امتدادها الى اكثر من ثلاثمائة كيلومتر وصعوبة مواصلاتها البرية التي تعترضها وديان ومرقعات كونتها السيول الجحافة المنحدرة عرضياً من الجبل الى الساحل . لذلك قوزع السكان فيها على عدد من المدن احتل كل منها موقعا مؤاتياً للنشاط البحري : جزيرة صغيرة قريبة من الشاطئ أو أرض داخلية في البحر . ولم يجمع بينها اتحاد أو تحالف بل تأكلها التعاضد والتنافس اللذان قاداها الى التحارب احيانا . فتناصبت صور وصيدا بنوع خاص عداء طويل الامد . ولم يتح لمدينة واحدة ، حتى ولو استفادت مما ألحقه الاجنبي بنافساتها ، ان تبسط نفوذاً واسعاً أو دائماً . ولكن ما يلفت النظر هو ان المدن الفينيقية ، على نقيض المدن اليونانية ، لم تنهك قواها في هذه المنازعات . ويبدو ان الاسياة الغرياء الذين بسطوا عليها حمايتهم قد فرضوا عليهم الاخلاص الى السكينة . ولعلها ايضا قد انشغلت بمصالح اخرى واستهوتها الآفاق الواسعة فلم تنجرب في تيار الخلافات المحلية . والجراح البالغة التي اصابت بها صور وصيدا ، فسببت هبوطها ، انما هي نتيجة ضربات عدو خارجي لا تقسمات داخلية .

لا نعلم الشيء الكثير عن تنظيم هذه المدن وعن الحياة فيها . ونحن نرجح ان هذا التنظيم وهذه الحياة قد اختلفا من مدينة الى مدينة ومن عهد الى عهد في تاريخها الطويل . وليس من سبيل الى المقارنة بين مفهوم المدينة عند الاغريق والمفهوم نفسه عند الفينيقين . ولم تحمل بعض الفوارق الطفيفة دون سهولة تطور المدن الفينيقية ، بعد فتح الاسكندر ، الى مدن من الطراز

حساباً لغوى اخرى . فكان من إله المدينة الرئيسي ينعم بنفوذ واسع يحدث أحيانا ان يستخدمه لاغتصاب الملك . وقد ثبت خصوصاً استمرار وجود مجلس من « القدماء » والقضاة » كما خرجت على ذلك صور مثلاً حيث تمثل القضاة بشخصين هما « الصافطان » . ويشترك في هذه الاجهزة ممثلون عن طبقة الاغنياء دونما تمييز بين اصحاب الاملاك واصحاب المراكب ، مما يبرهن ان للعائلات الكبرى مصالحها المشتركة . أما الشعب ، حتى ولو قام مجلس يمثل ، فلا كيان له إلا في ظروف البليلة والفوضى ، إذ يلجأ إليه الزعماء المتنافسون والأحزاب المتناهضة . ولكن هذه الجمهوريات الملكية الارستوقراطية النزعة تمثل ، بالرغم من ذلك ، الى جانب الملكيات الشرقية الكبرى ، شكلاً مبتكراً في التنظيم السياسي .

الحياة الاقتصادية ولعل حياتهم الاقتصادية أكثر ابتكاراً أيضاً . فالزراعة ليست مهمة . وهناك على منحدرات الجبال جلول منضدة هي ثمة عمل شاق طويل . ويسد محصول الحبوب القسم الأكبر من حاجات السكان الغذائية ، وتربية المواشي بعض حاجاتهم من المنسوجات ، كما يصدر ما يفيض عن حاجتهم من خمر وزيت .

الصناعات المهنية ناشطة جداً في المدن . وقد قصد الصيادون شواطئ ثانية جداً فبلغوا افريقيا سعيًا وراء طلب أصداف « الموركس » التي يستخرج منها الارجوان ، مما أتاح للفيلينيين ، زمنًا طويلاً ، التفرد تقريباً بصناعة الاقمشة الصوفية المألونة . ولم تواجه خريفاتهم منافسة تذكر في الفترة التي تفصل بين هبوط الييسينيين واتساع حركة التصدير في كورنثوس . وقد اكتشفوا أو اكملوا افضل التقنيات لصناعة ادوات الترف والجواهر والزجاجيات والطبوب والمفروشات المزلزة معدناً أو عاجاً . وفي هذا الحقل ، حتى في العهد الروماني ، سترام يتنازعون الأولوية مع الاسكندرية .

ثم ان بحثهم عن المواد الخام وعن الأسواق لبيع سلهم قد دفع بتجارهم دفعاً الى الامام . فتعاطوها منذ عهد سحيق : قائمين ، بالإضافة الى مقتضيات ضرورياتهم الخاصة ، بدور السامرة ، فجنوا الارباح من سلع غيرهم أيضاً التي أخذوا على انفسهم امر تصريفها : هكذا سلك الجبيليون مع مصر منذ الألف الثالث ، وهكذا غدت أوغاريت في الألف الثاني مستودعاً حقيقياً للعالم الايجي . أما في البر فلم يتولوا بأنفسهم نقل البضائع بواسطة القوافل ، ولكنهم أقاموا حيث تؤدي طرقات هذه القوافل وحرصوا على ان تقوم أحسن العلاقات بينهم وبين السوريين والعبرانيين . وإنما انقطعوا الى التجارة البحرية مستفيدين من موقع مرافئهم ومستثمرين الموارد التي توفرها احراج لبنان لبناء مراكبهم . كان سكان بلاد ما بين النهرين قد اكتشفوا الأصول القانونية والمالية للتجارة البرية ، بينما نحن لا نملك قوانين ولا عقوداً فينيقية ، ولكننا أكيدون من انها قد وجدت واعتمدت في التجارة البحرية أصولاً مماثلة . وعلى كل حال فإن الفينيقيين قد برزوا في تقنية الملاحة التي تفوقت على كل تقنية اخرى ما بين القرن الثاني عشر وأواخر

القرن الثامن . وقام بعض ملاحهم من كانوا في خدمة غناور ، أحد فراعنة سايس ، « بجولة » حول افريقيا مروراً بالبحر الأحمر وجبل طارق استغرقت ثلاث سنوات . وسلكوا مجراً ، لحسابهم الخاص ، طرقاً غير مطروقة مندفعين بعيداً نحو الغرب ومكتشفين مصاباً الأهر والمواقع الصالحة للجوء المراكب وللنّفْز من الشاطئ ومستطلعين ، بتوقفهم الاضطرابي كل مساء ، شواطئ مجهولة ، حرصوا على الاحتفاظ بأسرارها . وقد نشطوا في كل مكان الى إقصاء كل من تسوّل له نفسه منافستهم ، لاجئين الى القوة حين يرون للقوة سيلاً ، مستعدين لكل مقايضة ، مقدمين على الاستلاب أحياناً ومعرضين انفسهم لسطو المستلبين أحياناً أخرى . فقد انجروا ، بالإضافة الى ما انجروا به ، بالآراء من رجال ونساء واطفال باعهم أسياهم أو هم خطفهم بالحيلة أو بالقوة . أما ما جاء في ملحمة « أوليس » عن خطف راعي الخنازير البافع ، « اوميس » ، بينما كان ذوّه يلتاحثون مع احدالتجار الفينيقيين في ثمن عقدمن الذهب والنّفْز فيبدو ان الخطأ فيه مشترك بين الطرفين إذ ان الامة الصيدونية المسؤولة عن الخطف قد خطفت هي ايضاً على أيدي قراصنة من الاغريق . ولكن الفينيقيين قد عرفوا تمام المعرفة ان الاتفاق الجبي مع اهالي البلدان الغريبة أولى .

والاستثمار وقد توصلا في اكثر الاحيان الى تحقيق هذا الاتفاق وتكنوا من تحويل الاسا كل للبتهذه الى اسواق تجارية دائمة ما لبثت ، بفضل ظروف عملية مؤاتية ، ان اصبحت مدناً جديدة أحياناً . بيد انهم قد صادفوا مقاومة جديّة من قبل الاغريق الذين لم يسمحوا بأن يس حرّمهم الأجنبي ، بل لم أنفسهم خرجوا منه لتأسيس اسواق خاصة بهم . فقسّمت قبرص فيما بينهم على ان الفينيقيين قد حصلوا منها على الشطر الأكبر : فكان لصيدون فيها ، في القرن الثامن ، « قرط حدث » أو قرطاجة ، أي « مدينة جديدة » . وقد وجب التوافق في صقليا ايضاً . ولكن الفينيقيين لم يراجحوا منافسة ما في سردينيا ولا في شبه الجزيرة الايبيرية ولا في افريقيا الشمالية . ولكن ذلك لم يفض الى قيام امبراطورية بمفهومها المعروف ، بل الى سلسلة من المستعمرات الفينيقية ، قد تتقارب حلقاتها او تتباعد ، ينتظر احداها ، قرطاجة الصوريّة في افريقيا ، مستقبل باهر جداً . وقد نشرت هذه المستعمرات أحياناً الحضارة الفينيقية في اوساط على كثير من التخلف والتأخر .

يتناقض عدد هذه الاسواق وتشتتها تناقضاً كلياً وضيق بلاد مؤسسها الأم . وهذا دليل على كثافة سكان هذه البلاد حتى ولو سلمنا بالتحاق مهاجرين جدد من هنا وهناك بالنّازحين المؤسسين . وهذا ما يعلّل ايضاً امتناع المدن الفينيقية عن التوسع في آسيا وريسا عدم نشوب أزمات سياسية واجتماعية خطيرة في تاريخها الداخلي . ولكن هذا النشاط قد أدى لخدمات الجلّى للعالم الشرقي القديم . فقد أسهمت التجارة الفينيقية ، بفضل انتشارها في الغرب المتوسطي وبفضل اسواقها التجارية في شرقي اسبانيا وفي قادش بعد مضيق جبل

طارق ، في تمون الشرق بالمعادن النادرة لاسيما القصدير المستخرج من الجزر الكسيتيرية .
وهكذا فإن هذه المدن الصغيرة القائمة على شاطئ صخري قد وفرت للأمبراطوريات العظمى
بعض المواد اللازمة لتشييد حضاراتها .

وبالجملة والفن
ويألفهمنا ، استناداً الى ما سبق ، عندما نرى ان الفينيقيين قد مارسوا ، في
جوهر معتقداتهم ، ديانة تتسم بطابع زراعي يميز فيما يتعلق بألهتها وخرافاتها
وطقوسها ، مما يثبت انهم قماطوا الزراعة دون غيرها قبل ان يصعبوا تجاراً وملاحين .

اطلقوا على إلههم الرئيسي اسم العلم « ايل *El* » الذي ليس سوى اسم نكرة معناه « إله » . وقد
رأوا فيه خالق كل شيء وسيد الآلهة . ويأتي بعده بعل (السيد) وهو يمثل « حنك » المقتبس
عن سوريا الشمالية انتساء الاستيطان وكان إله الصاعقة والرعد والمطر . اما ابنه « أليان بعل »
فيمثل الأبار وينابيع المياه الجوفية . وكان « داغون » إله القمح و « موت *Mot* » إله الحصاد ونضج
الأثمار . وغدت « عشتارت » إلهة الحصب وهي لا تختلف عن عشتار بلاد ما بين النهرين كما
يتضح من اسمها . وهنالك مجموعة آلهة آخرين كثيرين طرأ بعض التطور على نظرة الناس الى
جوهرهم وتسميتهم . فاستقر ملقرط (ملك المدينة) في صور ، وجمع ادونيس (سيدي) اليه
« أليان » و « موت » . ولا ذكر لهؤلاء الآلهة في نصوص اوغاريت - رأس شمرا ، ولكننا
نجد ، في الاساطير التي تروى هذه النصوص ، الخطوط المميزة الدائمة . منذ القرن الخامس عشر
قبل المسيح ، « موت » وأليان يوتا منابو ثم يقومان كما سيفعل « ادونيس » في اعياد جيبيل التي
وصفها « لوقيانوس » في القرن الثاني لليلاد . وكذلك نرى ان العالم الفينيقي قد مارس طقوساً
لازمته زمناً طويلاً بموجبياتها الأصلية . فقد اثبتت اعمال التنقيب ما جاء على لسان المؤرخين
الاغريق ، اذ ان القرطاجيين قد قدموا في عهد متأخر ضحايا بشرية من الاطفال لأيل الذي عرف
عندهم « بعل هامون » . ولعل اسم هذه الذبيحة (« ملتي ») هو الذي حدا بالعبرانيين لأن
يلبسوا للفينيقيين إلهاً اسمه مولوخ .

تمكنا من معرفة الفن الفينيقي عن طريق المدافن التي يثبت قدمها وغناها اهمية عبادة
الاموات . ولكنه ليس بالفن المبكر ، لابل انه يكشف عن الاثر البعيد المهام الذي اضعته
عليه فنون اجنبية عدة . وهو حين يؤلف بينها لا يتوقع الى تحقيق صهرها . المدافن في اوغاريت
معقدة ويتقدمها سرداب على الطراز الميسيني . ويمثل تاووس الملك احيرام في جيبيل ، تحت
افريز من البردي ، الميت مرتدياً ثياباً مصرية وجالساً على عرش يجانبه تماثيل لاني الهول ، امام
منضدة للتقديم مصرية ايضاً . اما في صيدون ، فان بعض نواويس القرن الرابع على الاقل التي
قد صممت على شكل معابد يونانية صغيرة ، هي دون ريب من صنع النقاشين الاغريق ، كناووس
« الباكيات » مثلاً الذي سبق وعولج موضوعه ، بكثير من الحرق ، على تاووس احيرام ، ولعله
موضوع فيليقي صرف . ولكن أجل وأثنى الادوات الموضوعية في المدافن مصدرها اجنبي ،

وهو ، في جيبيل كما في اوغاريت ، مصر والعالم الأيحي . وقد زودها هذا الاخير بنوع خاص
بمجايات تلفت الانظار . ففي هذا النطاق ايضاً جمع الفينيقيون فرواتهم من التجارة الخارجية .

بيد ان لهم فضلاً خاصاً في تحقيق اكتشاف على جانب كبير جداً من الاهمية هو
الايجدية . لقد سبق ورأينا ان المصريين ، وربما سكان ما بين النهرين ، قد
اعطوا بعض رموزهم قيمة حرف صحيح ، وتمكنوا بالتالي من تحليل الاصوات الاولى . ولكن
هذه الرموز قد احتفظت في الوقت نفسه بقم اخرى كما ان رموزاً اخرى كثيرة ، لا سيما المقطعية
منها ، قد استمر استعمالها في آن واحد بقم مختلفة . ويبدو اليوم ان الخطوة الفاصلة قد خطاها
الفينيقيون . فالنصوص الدينية في اوغاريت - رأس شمرا التي ترتقي الى القرن الخامس عشر قد
كُتبت انطلاقاً من ثلاثين رمزاً مسبارياً فقط يمثل كل منها حرفاً صحيحاً . وكانت هذه الرموز
معقدة جداً وصالحة للكتابة على اللغرين فقط . ويرجح ان التجاع الاخير قد احرز بعد ذلك
بقليل وكان مكتملاً عندما اودعت جثة احيرام ناووس في جيبيل : فقد استخدم في الكتابة
المحفورة على غطائه اثنان وعشرون رمزاً اصطلاحياً تقابل اثنين وعشرين حرفاً صحيحاً . لم تحس
عاش احيرام يا ترى ؟ هناك آنية من حجر الشلوط تحمل اسم رعمسيس الثاني وضعت على مقربة
من الناووس مما يحتملنا على الترحيح انها معاصرة للقبور تقريبا . فلا يرتقي هذا القبر والحالة هذه
الى ما بعد آخر القرن الثالث عشر . وهل اشتقت هذه الرموز من اسلوب كتابي غريب ؟ كل
ما نجحنا منه هو انها لا ترد الى تبسيط الرموز الهيرغليفية او المسبارية . ولكن هذا يجب بنا
الى الاعتقاد بان الفينيقيين قد ابتدعوا بمزل عن أي تأثير . ويضخ بالتالي ان التقليد اليوناني
الذي نسب اليهم اكتشاف الايجدية قد صادف تأييداً ركيناً بالاكتشاف الذي طلعت علينا
به جيبيل .

ويستدل من مقارنة الرموز ان ايجدية ناووس احيرام كانت مصدر الايجديات المعتمدة في
كتابة لغات الشعوب السامية والمجاورة : الأرامية والعبرانية . ثم استوحاها الاغريق بدورهم
مضيفين بعض العلامات النافذة او الجديدة الى اشكال حروف ايجديتهم الخاصة ، لا سيما حروف
العلم منها . وما الاسماء التي اطلقوها على هذه الحروف سوى اسماء سامية كالف التي تأتي من
ألف مثلاً ، وغيرها ... ثم نقل كل العالم المتوسطي الايجدية عن الاغريق .

فلاخوف اذن من المفالة في اطراء اهمية هذا الاسهام يحققه
دور الحضارة الفينيقية التاريخي
الفينيقيون في الحضارات القديمة . وان لهم عليها فضلاً اخرى
أطاح العرض السابق تقديرها وتوقعها : استكمال التقنيات البحرية التي لا نعرفها تماماً على كل حال ؟
استكشاف شواطئ المتوسط الغربي ؟ تنظيم المقايضات فيما بين المناطق والحضارات النائية .
واذا اعوزهم النقد الذي لم يظهر في مدنتهم قبل العهد الفارسي ، فانهم حرصون على ان يكتبوا
للبجارة التجار ، في تعاملهم والشعوب المختلفة ، بالمقايضة دون صعوبة . وقد استمرت اهمية

دورهم الاقتصادي، حتى بعد ان دخلوا في فلك الامبراطورية المقدونية والامبراطورية الرومانية من بعدها ، وحتى بعد ان اشتركت البلدان الغربية اشتراكاً مباشراً في الحضارة العامة . وقد حافظت صناعاتهم الإخرفية على نشاطها الواسع ، وقد انتشر تجسارهم الذين لم يميز بينهم وبين « السوريين » في كافة أنحاء العالم الروماني ، وأسهموا في اشاعة بعض العبادات الشرقية فيه . بيد ان انطلاق هذه الاشاعة يعود لى عهد مبكر جداً اذ قد مهد لها الطريق وجود البحارة الفينيقيين في كل المرافئ . ففي السنة ١٥٠ قبل الميلاد ، احتفل بميد ادونيس في البيرة بحضور جماهير شعبية غفيرة ، وكانت النساء تتحسرن على موت الاله الذي لن يلبث ان يقوم ، حين اقلع الاسطول العظيم شطر صقليا حاملاً معه آمال اثينا والقياداس .

٢ - الأراميون

وراء الطريدة الفينيقية الساحلية ، تقوم سوريا التي هي ملتقى طرق وملتقى شعوب أيضاً . فقد استوطنتها شعوب عدة وتناوبت السيطرة عليها تاركاً فيها عنصرات مختلفة القوميات انصهرت رويداً رويداً في كل متجانس وتاركة أيضاً أثراً يماثل يحاول المعاصرون تليقها . ولنتقصر بين هذه الشعوب على الاراميين دون غيرهم ، اذ ان حضارتهم تنطوي ، في بعض مظاهرها ، على أهمية واضحة .

الأراميون أيضاً ساميون جاؤوا من إحدى مناطق الصحراء السورية العربية . الحياة السياسية
كلوا في البدء بدواً رحلاً منتظمين قبائل ، هاموا على وجههم حتى بلغوا الاصقاع العليا من بلاد ما بين النهرين حيث نجدهم ، على بعض الكثافة ، مستقرين في حراف أولاً . وقد جاء في سفر التكوين ان يعقوب قد اقام طيلة عشرين سنة عند لابان على بعض المسافة من هذه المدينة . ثم هاجروا ، ابتداء من القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، الى سوريا حيث أسسوا مستعمرات حضرية . بيد انهم لم يقدموا يوماً على طرد قدامى السكان كلياً ، ولم يتوصلوا الى غرهم عدداً ، كما انهم لم يؤسسوا يوماً دولة واحدة ، بل بمالك متعددة قد تتحارب احياناً . ولعل أهم ممالكهم تلك التي قامت في واحة دمشق الكبرى عند لحف جبل لبنان الشرقي ، وهي مملكة اسرة « بن حدده » (ابن حدد) ومملكة هازائيل (ايل بنظر) . وبإسقاطنا ان نذكر ، الى جانب مملكة حران ، ممالك اخرى كثيرة : في حلب ، وحماة على المصافي ، وزنجري عند لحف اماطوس ، وغيرها .. وتعدد التوراة ثلاثة وثلاثين ملكاً حليفاً في القسم الثاني من القرن التاسع . ويمكن القول انهم بلغوا اوج الازدهار في القرنين الحادي عشر والعاشر اذ سدوا الطريق امام الاشوريين نحو الغرب والشمال الغربي . غير ان الملوك الاشوريين منذ اواخر القرن العاشر ، عندوا في تسديدهم الضربات يوم كانت لهم منازعات مع العبرانيين . وفي اواخر القرن الثامن تم القضاء على استقلالهم ، فخضعوا باستمرار بعد ذلك للتاريخ الى الدول الاجنبية .

كان لكل مملكة أرامية عاصمتها وملكها وسلالتها ومفتصبوها أيضاً . وقد فرض الآشوريون الجزية والتفاد على هذه أو تلك من الملوك محاولين حل الملك على القبول بدور صاحب الإخاذه والموظف في آن واحد . ولكن هذا الملك كان يب عند أول ساعته ، لاستمادة استقلاله . وجلي ان لا جديد غير عادي في كل ذلك . بيد انه يحذر بنا ان نذكر الكتابة التي يجعد فيها أحد ملوك زنجري احسانات سياسته الداخلية ، بعد انتصاراته الخارجية : « كان « المشكب » يطوقون كالكلاب . أما أنا فقد كنت لهذا أبا ، ولذاك أما ، ولذلك أخاً . وذلك الذي لم ير في حياته رأس خروف ، جعلته يملك قطعاً من الماشية الصغيرة . وذلك الذي لم ير في حياته رأس ثور ، جعلته يملك قطعاً من الماشية الكبيرة ويملك القضة والنهب . أما الذي لم ير القمص منذ حداثة سنه ، فقد ألبس الخز في أيامي . أنا امسكت بأيدي المشكب الذين كيفوا أنفسهم كما يكيف البقم نفسه حيال امه . فإذا ما جلس احد اولادي على العرش بعدي وأقدم على ائتلاف هذه الكتابة ، فليض المشكب باحترام الباربر وليض الباربر باحترام المشكب » . وانما المهم في هذا النص ، ذكر المشكب ، وهم بلا رب عمال زراعيون ، وربما فدايون ، حسن الملك وضمهم تحقيقاً للالفة بينهم وبين الباربر ، « القساء » ، أي التناة أو الاشراف . وقد يكون لهذه الفكرة سابقاتها في الحضارات الشرقية الأخرى . ولكن قوة التمييز فيها تبدو حديثاً جديداً . ومن سوء الحظ ان ليس من نص حتى الآن يلقي ضوءاً آخر على الحياة الداخلية في هذه الدول الصغيرة .

أما دورها التجاري فأقل غموضاً . فالواقع الجغرافي لسوريا وشمال بلاد ما
النهر التجاري
بين النهرين ، الذي جعل منها طريقاً طبيعياً للتجارة بين الساحل الفينيقي وآسيا الصغرى من جهة وبين مناطق اسفل الفرات ودجلة من جهة أخرى ، قد سمح لها ، كوسطاء ، باظهار المزيد من النشاط الواسع . فقاموا برأ في بعض اقطار الشرق الأدنى بما قام به الفينيقيون بجزراً . وما لبثت الصناعة والتجارة في سوريا ان طبقت اصولاً تقنية افضل فنالت شهرة كبرى وأسهمت في ثروة دمشق . ولكن القوافل كانت قد تقاطرت على هذه المدينة منذ قبل الفتح المقدوني . ثم ان تغلات الاراميين قبسل اقامتهم الحضرية المستقرة ، واقدام الملوك الآشوريين مراراً على تقيهم ، وهجرة تجارهم الطوعية الى الامبراطوريات الواسعة الارحاء التي اغرطوا في عداد رعاياها ، كل هذه الاسباب قد أفضت الى احلال جماعات ، كبيرة أو صغيرة ، من يتماطون التجارة ، في مدن عديدة ثالية جداً في بعض الاحيان . وقد استفادوا من هذا الوجود المتزايد في كل مكان ، حتى في عهد السيطرة اليونانية ، وميصبحون ، في أيام الامبراطورية الرومانية ، التجارة في كل امصار العالم القديم تقريباً .

وكانت اولى نتائج ذلك انتشار لغتهم التي انتصرت لهجاتها المتعددة في
الارامية لنسبة الشرق
لغة أرامية عامة . وهم لم يكتبوها بحروف مسبارية ، بل طبقوا عليها ايجدية مشتقة من الايجدية الفينيقية . فحملت سهولة استعمالها الملوك الآشوريين على استخدام

الكتابة الآرامية المنتشرة هنا وهناك، في إداراتهم ، للكتابة على البردي. وذهب الآخمينيون إلى أبعد من ذلك فجعلوا من الآرامية لغة إمبراطوريتهم الإدارية . وإذا ما أضفنا إلى ذلك نشاط الآراميين التجاري يتضح لنا كيف أن لغتهم قد عم استعمالها وحلت محل لغات أخرى كثيرة . وتبين لنا نجاحاتها أسباب اضمحلال اللغات القديمة الخاصة في بلاد ما بين النهرين . فأصبحت العبرانية بالشلل حتى في فلسطين . لذلك نرى في التوراة بعض المقاطع الآرامية . فكتاب دانيال قد وضع كله بهذه اللغة ، ولم ينقل إلى العبرانية جزئياً إلا بعد ذلك بزمان . وكذلك فإن يسوع وتلاميذه لم يملوا بالعبرانية بل بالآرامية . وكذلك أيضاً فإن اللغة السريانية وهي لغة المسيحيين في سوريا وبلاد ما بين النهرين طيلة أحقاب طويلة، نشقت من اللغة الآرامية. ولم يحدث أن انتشراها أولاً، وبسبب زوالها ثانياً، سوى الفتح العربي وحده، في القرن السابع بعد المسيح . ولكنها قبل ذلك لعبت في الشرق الأدنى كله ، باستثناء مصر وآسيا الصغرى ، دوراً كبيراً جداً : تجارياً وثقافياً وحتى أدبياً وسياسياً من حيث هي أداة توحيدية .

ليس ما يلفت النظر في فن الآراميين طيلة هذا العهد القديم . وما كانت الديانة الديانة لتلقت الانظار وتسلم ببعض الأهمية لولا الشهرة التي سبغها بعض عبادتهم في عهد الإمبراطورية الرومانية .

فديانتهم هذه لا ابتكار ولا تفرد فيها ، بل هي مزيج جوهره كنعاني انضمت إليه تأثيرات ميثانية وحثية وفنيقية . وبما سهل امتساع هذه التأثيرات أن العبادات التي عكستها تتعدد هي نفسها من العبادات الكنعانية . وهكذا فقد عرف إيل هنا وهناك ، كما أن إله الزوينة « حدد » ، خصوصاً - واسمه رامون اي « القاصف » في دمشق - يعرف باسم بعل في أكثر الأحيان . وكذلك فإن عشرات هي المثال الأصلي لأغلبية الآلهات . ثم أن آلهة ما بين النهرين للكثيري العهد أيضاً لم يتميزوا عن الآلهة الكنعانيين ، باستثناء بعل حران الإله القمر سين Sin الذي جاء من أور في بلاد الكلدانيين وأكرم في هذه المدينة منذ عهد سبيتي ، محافطاً على اسمه دون تغيير .

فسوريا إذن كانت ملتقى دينياً أيضاً . وفي عهد متأخر ، أي في أوائل العهد الميلادي ، حولت وبالأحرى صهرت ما تجمع لديها من نظريات ، عن طريق التوحيد ، في اللاهوت الشمسي . وقد صدرت الكثير أيضاً عن طريق تجارها الموجودين في كل مكان وجنودها الذين انخرطوا في خدمة روما والجنود الغريباء الذين أقاموا في أرضها . « فالإله السورية » ، « أثارغاثيس » ، وبعل دوليكيه ، وبعل هليوبليس ، وبعل حمص ، الذين انتشرت عبادتهم في أوروبا ، انما خرجوا منها . وفي أوائل القرن الأول قبل المسيح كانت عبادة اثارغاثيس راسخة في ديلوس .

في تلك الأزمنة التي بسطت فيها روما سيطرتها على العالم ، لم يوجد ، منذ زمن بعيد ، من يأبه الملوك أشور العظام أو لحضارتها . وعلى نقيص ذلك لم يشمل تأثير الآراميين الحقيقي ، في

لوم من الايام ، المناطق الشاسعة التي شملها حينذاك . ولعل مرد قائموم هو في الاصل فقدارت استقلالهم السياسي حين قمع مرجون الثاني الانتفاضات الثورية الاخيرة في حماة ودمشق . وفي التاريخ اكثر من مثل على هذا التناقض الظاهر .

٣ - العبرانيون

ان هذا الشعب السامي الذي عاش زمنا طويلا حياة البدو الرحل ، المتشردين احياء ، والذي تمنى واستوطن فلسطين نهائيا ، بعد خروجه من مصر ، في اواسط الالف الثاني قبل المسيح قد عرف مصيرا خارقا غريبا . وهذا المصير ليس خارقا بمجد ذاته ، اقله حتى منازعاته مع الملوك المقدونيين الاخيرين ومع روما ، فان شعوبا شرقية صغيرة اخرى قد اصابتها ما اصابه من تقلبات الدهر المائلة ، وانما الفارق الكبير الوحيد هو اننا اكثر معرفة بحوال الدهر فيه منها في سواه ، ثم ليس تاريخه كتاريخ ، ما يجب ان يستوقفنا هنا . لكن مصيره الخارق قائم في غرابة تطوره الديني والاخلاقي وفي اتساع وعظمة دوره في تاريخ البشرية الروحي .

أ - التقلبات الزمنية

يكفي اذن ان نرسم بسرعة الخط البياني المتخني لتنظيمه السياسي ونشاطه
القضاء ، اذ ان الاشكال التي تلبسها لم تبق دون نتائج في النفوس .

فرضت الحياة البدوية على العبرانيين نظام القبائل الجماعي . ثم فرض عليهم الصراع ، وفيه احتلال ارض الكنعانيين ، والمنازعات مع الفلسطينيين بنوع خاص ، تنظيماً آخر جانب ظهور الروح القومية وسيرتها في مدرج التقدم : فالحرب تتطلب رؤساء يستطيعون جمع الحد الأقصى من طاقات العمل والنشاط في مجهود مشترك .

كان الرؤساء الاول « القضاء » ، وهو الاسم الذي اطلق على القضاء المدني في المدن الفينيقية . وقد تسربت الاسطورة الى التقليد الذي تكون حولهم . ولكننا نفس فيهم ، دون عناء ، رجالا تلهمهم الاخطار ويتمتعون ، بفضل صفاتهم الشخصية ، بنفوذ رفيع عسكري وسياسي وديني معا . وقد اعتبرهم الناس اقرب الى الالهية من باقي البشر ، مما اركن سلطتهم على اسام وطيد . ولكن هذه السلطة اقتفرت الى ادارة منظمة واكتفت بالاساليب البدائية . « وقضى صموئيل لاسرائيل كل ايام حياته . وكان يذهب من سنة الى سنة ويدور في بيت إيل والجلجال والمصفاة ويضي لاسرائيل في جميع هذه المواضع . وكان رجوعه الى الرامة ، لان بيته هناك ، وهناك قضى لاسرائيل » . اما شاول ، فكان يشاور مع معاونيه « جالماً تحت الآلة في جبعة فوق المرتفع » ، رمة في يده وجميع عبيده وقوف لديه .

الملكية الاتحادية وما لبث شاوول ان منح القعب الملكي في اواخر القرن الحادي عشر ، على الرغم من المعارضة التي صادفها هذا الحدث . ولكن الملكية لم تصبح اتحادية حقاً الا في ايام منافسه وخلفه داوود الذي حدد لها اورشليم مركزاً . ثم سلبها لابنة سليمان الذي عرفت في ايامه ، في اواسط القرن العاشر ، ازدهاراً باهراً حقيقياً .

ولكنها لم تتميز بأي تفرد خاص في تنظيمها السياسي والاداري ، اذ كانت من المحتم عليها ، حتى في نطاق شعب صغير ، ان تستوحي الممثل الشرقية العظمى . وكان داوود يحسب حساباً للقبائل والمدن التي كانت لها بمثابة عواصم صغيرة . اجل انه جند مجلساً من الموظفين مع رئيس كتبة ومسؤول عن اعمال السخرة وقواد وحرس ومرتقة ، ولكنه كان يستدعي مندوبي القبائل ايضاً التي يلجأ اليها عند تعبئة الجيش . واحرز النظام المركزي تقدماً كبيراً في عهد سليمان ، وازداد عدد موظفي البلاط الذين يعملون الى جانب الملك في ادارة المملكة . وقسمت البلاد الى اثني عشرة مقاطعة اسند امر ادارة كل منها الى « وكيل » وقرض على كل منها تأمين المواد الغذائية للقصر الملكي طيلة شهر كامل . ونظمت اعمال السخرة وثقلت وطأتها ، مما اثار شكوى الشعب المريرة الحادة . وان الفارق الاساسي الوحيد الذي ميزها عن الملكيات المجاورة ، لا سيما مصر وبلاد ما بين النهرين اللتين كانتا لسليمان مثله الاعلى ، كان في الحقيقة فارقاً دينياً . فلم يكن الملك يوماً من الايام ابن الاله او نائبه على الارض ، بل اقتصر على ان يكون « مسيحه » . واذا كان ذلك قد اضفى عليه صفة مقدسة ، فانه ، مع ذلك ، لم يتصل مباشرة وبصورة عادية بالاله ، كما انه لم يمارس قط ، ولو نظرياً ، سلطات رئيس الكهنة . ولكن المركزية قد رافقها ، على الاقل ، تقدم ملموس نحو المركزية الدينية . فاقام داوود ، من قبل ، ثابت العهد في اورشليم ، وحين توفى سليمان الى تشييد الهيكل ، سعى جهده لان يتخطى الشعب عن المعابد العديدة المنتشرة في زمن الحياة البدوية .

وقد اعارت الملكية الحياة الاقتصادية اهتماماً كبيراً ، سعياً وراء توفير مواردها . فحرت المبرانيون ارضهم واحرزوا نتائج حسنة ، حتى في الجيوب ، فاستطاعوا ان يصدروا الى الفينيقيين القمح والزيت والعسل والشمع والطيب . وقد حالف سليمان حيرام ملك صور ، على المتوسط ، كما نشط لاجتذاب تجارة القوافل من شرقي الاردن . وقد انشأ في الجنوب قاعدة عاصون جابر البحرية في اقصى خليج العقبة رغبة منه في ان يحول اليها شطراً من التجارة مع الجزيرة العربية التي احتكرتها مصر حتى ذاك التاريخ . ثم بنى المراكب وقدم له حيرام الملاحين . ولعل اسطورة ملكة سبا احياء لذكرى العلاقات التي ربطت المبرانيين بدولة زخرت بالكثير من المحصولات المرغوبة . وقد جاء في التوراة ان سليمان « جعل التقدي في اورشليم عاديّاً كالججارة » .

وقد استجند ثرواته لا لتقوية جيشه فحسب بل لتجميل عاصمته ايضاً . فاقام على رابية

مسيون الهيكل و « بيت الملك » الذي اكمل بقصر الملكة التي قبل عنها أنها اميرة مصرية . ولكن التنقيب عن الآثار لم يتوصل الى اظهار هذا او ذلك من هذه الابنية . ولذلك فان كل محاولة لتحقيق تصميمها تكون مجرد اجتهاد . غير ان المعلومات التي توفرها التوراة (الملوك الاول ، الفصلان السادس والسابع) تلجح لنا بسهولة التأكد من واقع تأثير مصر وبلاد ما بين النهرين ، على الرغم من ان الكتاب يشدد باعجاب على المساعدة الفيقية وعلى الاسراف في البذخ . وقد استعمل ، بسخاء كلي ، خشب الارز والصندل ، والحجارة المنحوتة ، والذهب ، والفضة والشبهان . وصنع العرش الملكي من العاج المشي بالذهب : « لم يسبق ان صنع شيء مماثل في اية ملكة » . « ما من اناة فصي » في آنية المائدة الملكية : « اذ لا اعتبار لها في ايام سليمان » . وقد قدم حيرام ملك صور كثيراً من هذه المواد ، كما قدم بدون شك عمالا اختصاصيين . ولم يزدهر الفن عند العبرانيين الا في هذه الفترة القصيرة . ولكن يتعدى تكوين فكرة واضحة عن الاعمال المتجزة حينذاك ولنا نعرف معرفة ثابتة سوى الامور التالية :

غنى المواد ، والسعي المقصود وراء المظلة والبخ ، وفقدان الابتكار والتفرد .

الازمات والتبؤراطية يبدو ان عهد الظلم هذا لم يدم طويلا ، اذ ان اولوية اورشليم قد اثارَت الشكاوى ، لاسيا من الضرائب الباهظة والمركزية . فتبعت الزمة السياسية منذ موت سليمان في السنة ٩٣٥ وادت الى انقسام البلاد الى مملكتين : يهوذا ، وعاصمتها اورشليم ، التي التحق بها سبطان فقط ، واسرائيل ، وعاصمتها السامرة ، التي التحق بها الاسباط العشرة الاخرى .

وجاءت الازمة الاجتماعية اكثر عمقا واشد خطراً . كانت الحياة البدوية قد فرضت نظاما حياتيا ، ان لم يكن ديموقراطيا بالمعنى الصحيح ، فقوامه المساواة بين الشعب ، وذلك بفضل اشتراكية الاموال والاملاك . فازالت الحياة العضرية رويداً رويداً ثم افضى الاقتصاد التجاري الذي شجعت له الملكية الى التفاوت الاجتماعي ، وذلك بوضع الاغنياء والقراء جنباً الى جنب . فهاج في النفوس الحنين الى الحياة البسيطة . وكان سليمان واورشليم وحدهما في البدء موضوع انتقاد ، اي ان الانتقاد تناول الملكية التوحيدية وانشاءاتها البنائية التي جتمت ، بلجوها الى المحصولات الاجنبية ، الاقتصاد الجديد وعواقبه الاجتماعية الوخيمة . ثم شغل الانتقاد ملوك اسرائيل ايضا الذين لم يبرهنوا قط عن انهم اكثر عدلا واسمى اخلاقا من ملوك يهوذا .

ولاح الخطر الخارجي اخيرا ليس من سكان الساحل والملوك الاراميين فحسب كما في الماضي بل من الملكيات العظيمة التي استمادت قدرتها على النهوض بالمهام خارج حدودها . فقدت فلسطين فريسة للدسائس الدولية وساحة حرب تصادمت فيها الجيوش الاجنبية . فهاالت الملكتان ، على التوالي ، هذه الدولة او تلك ، وبجئت دون جدوى عن دولة حامية تكون اقل خطراً ، غير انها انتهت الى الزوال .. فقد فتح سرجون الثاني السامرة في السنة ٧٢١ ونفى ٢٧٢٩٠

مُخصصاً من السكان إلى بلاد آشور وقضى على إسرائيل. وفي السنة ٥٨٧ كان نبوخذ نصر اشد قسوة في اورشليم اذ انه دمرها نهائياً واجلى عنها كافة السكان الذين نقام إلى بابل .

بيد ان كورش الاخميني ، بعد ذلك بخمسين سنة تقريباً ، وضع حداً لهذا التفتي وأذن لليهانيين بإعادة بناء اورشليم . ولكن لم يكن هنالك بعد اي عضو من الاسر الملكية القديمة . ولم يكن الفرس ، ولا المقدونيون من يمدّم ، ليوضوا بقيام ملكية قومية جديدة . لذلك لم تعرف فلسطين بأشراف المازنية ، سلطة غير سلطة الطبقة الكهنوتية . وكان على رأس هذه الطبقة رئيس كهنة يدير شؤون البلاد ، يعاونه مجلس اعيان من المدنيين والكهنة ما لبث ان اطلق عليه اسم « سندرين Sanhedrin » (من اليونانية سندريون مجلس) اي المجلس الاعلى . ودام هذا النظام التيوقراطي الذي جعل من الدولة القديمة كنيسة ، بعد ان اصبحت دائرة في ولاية حتى القرن الثاني قبل المسيح ، اذ انتهت انتفاضة المكابيين على السلوقيين باستعادة الاستقلال وارجاع الملكية .

اولوية الديانة
ان هذه المعجالة التي توجز ، على الرغم من اسبابها ، تاريخاً كثير التعقيلات ،
تتيح لنا منذ الآن بعض الاستنتاجات .

فالعبرانيون لم يدخلوا سياسياً ، شيئاً جديداً يستحق الذكر ، على تاريخ الحضارة . فالتيوقراطية نفسها ليست نظاماً جديداً في حياة الشرق ، حتى ولا النظام القبلي من قبل ، وتكون الوحدة الوطنية بقيادة شخصيات بارزة ، والازدهار القصير الامد الذي عرفته الملكية القائمة على مبدأ المركزية .

وكذلك فان اسهامهم الفني ، بقدر تخيلنا له على الاقل ، مفقود تماماً ، ولم يكن له ، على كل حال ، اي اثر في الخارج .

اما الادب فأكثر حظاً من الفنى . فنحن نعرف تاريخ العبرانيين بفضل التوراة في الدرجة الاولى . واذا كان لهذا المؤلف من قيمة تاريخية ، كثيراً ما نتمنى من جهة ثانية لو تكون اكبر ، - ولكن اي شعب اهتم للتاريخ حينذاك ؟ - فان اكثر من صفحة فيه تم عن نفحة ادبية رقيقة . فان القوة التي توحىها الصورة والمزم الذي تلبض به الكتابة والحياة التي يمحش بها التعبير ، كل ذلك يجعل من بعض القصائد روائع أدب يفدي نضارته نسخ شعبي ايضاً . وبما بلغت النظر ان عدداً كبيراً من اجل القصائد القديمة تنسب لداود نفسه لا سيّاه نشيد القوس ، في صموئيل الثاني الذي أُلّف بعد موت يوثان وشاول ، و ٧٣ مزموراً من اصل ١٥٠ . وبقيت النظر ايضاً ، على ما في ذلك من استبعاد ، ما يلبس الى سليمان من مؤلفات شعرية كثيرة جداً - اكثر من لّف - بالإضافة الى « الامثال » و « نشيد الانشيد » و « الحكمة » التي لا شك في انها احدث عهداً . وان الصلة القائمة بين الادب والملكية تثبت المركز الرفيع الذي خصّ به الادب ، وهو ، من حيث جوهره ، لم ينتصبه اغتصاباً . ولكن بعض علماء الآثار المصرية قد

برهنوا ان اهل التوراة هو ، اكاد من مرة ، مدى الاحب المصري . فالزمور الرابع والتسعون
 مثلث متسوحى ، بصورة ظاهرة ، من الشيد لأتون المنسوب لامنوفيس الرابع والموضوع منسند
 القرن الرابع عشر . ثم ان الشعر العبراني لم يترك في الخارج ذلك الاثر الذي لا يزال حياً حتى
 اليوم ، الا بفضل صلته الوثيقة بالحركة النيلية التي ألبسها زينة رائمة : وماذا كان مدى اشعاعها
 لولاه ، في الزمان والمكان يا برى ؟ وهكذا فان الحضارة العبرانية ، على هذا الصعيد أيضاً ،
 مدينة بالكثير من عظمتها الحقيقية الى الديانة التي هي ملازمة لها .

ويجب ان ننتهي الى الاستنتاج نفسه حيال التطور الاجتماعي . فاهمية هذا التطور ، بحد ذاته ،
 قائمة في توضيح الانتقال من اقتصاد جماعي وراعي الى اقتصاد فردي وتجاري . ولا يلبس هذا
 الانتقال ، في غير مكان ، بمثل هذا الوضوح وفي مثل هذه الفترة القصيرة من الزمن . ولكن اذا
 ما نظرنا الى الدرس الذي استخلصه منه الشعب العبراني ولقنه غيره من بعده ، فان الاهمية
 الحقيقية الكامنة في هذا التغير الخطير تبرز في النتائج النيلية التي افضى اليها .

ب - الديانة وتطور النظريات الاخلاقية

ان الديانة العبرانية تنفرد منذ نشأتها ، بميزة خاصة . فليس من النادر ، في العالم ، ان يعترف
 شعب بأولوية اله من الآلهة . ولكن ليس من شعب يأبى ان يعبد آلهة آخرين في الوقت نفسه .
 والى ذلك ، فان العبرانيين ، بالرغم من مخالفتهم للشعوب الأجنبية ، يسرون قدماً في تحديد عقيدتهم
 الدينية الخاصة . ومن الجلي للين هنا انهم ينتقلون من عبادة اله واحد الى الايمان بوجوده واحد
 ولكن هذا الاله نفسه يتحول ايضاً .

اثناء مرحلة « الخروج » التي انتقل العبرانيون فيها من مصر الى كنعان ، جعلهم
 يهود القديم رئيسهم ، موسى ، يماهدون إلهاً ظهر له في سيناء ولعله بالأحرى ذلك الذي أكرم
 في واحة قدش جنوبي فلسطين . وقد اطلق هذا الإله على نفسه اسم « يوه » اي « الكائن » او
 « المكون » . وقد دعوه ايضاً « ايلوهم » وهي صيغة الجمع لكلمة « ايلوه » التي معناها « اله » ،
 لانهم جعلوا منه مجموع كافة القوى الالهية .

كان هذا الاله ، من نواحي كثيرة ، شبيهاً بآلهة آخرين كثيرين . فكان اله الحياة والنبات
 والحصب والمصافة والفيوم ايضاً . وكان حاملي النظام البشري يقتص من الجريمة ويقضي بالعدل ،
 اوحى الشريعة ولا يزال يمكنه الاستمرار في اجلائها ؛ وهذا ما صنعه شمش مع حوراني . وقد
 فرض الحثاين . نعم ، لم تعمل شعوب آسيا الاخرى بهذه الفريضة ، باستثناء بعض القبائل
 العربية ، ولكن عمل بها في مصر حيث عاش العبرانيون . وقد استازمت عبادته ، شأن العبادات

الأخرى ، المابد المختلفة والأعياد والطقوس والتبائع الدموية . وكان يكشف سر المستقبل ، اما بظهوره للبشر ، لا سناً في الأحلام ، واما بواسطة « قرع » خشبية يترنثها الكهنة . ثم ان هؤلاء الكهنة قد جتندوا في البدء من مختلف الأسباط ثم انحصر انتخايمهم ، نظرياً على الأقل ، في سبط لاوي . ولكن كم من الشعوب كان لها طبقتها الكهنوتية أيضاً ؟

ولكن يهوه ، مع كل هذا ، يبقى متميزاً عن كافة الآلهة الآخرين لانه اله العبرانيين ويفرض على امراييل ان لا يكون لها اله سواه . وليس في ذلك نكران لوجود آلهة آخرين ، غير ان هؤلاء لا يمكن ان يكونوا الا آلهة شعوب اخرى . وقام بينه وبين العبرانيين « عهد » حصري الزامي لكلا الطرفين . وقد رمز الى هذا العهد « التابوت » ، اي الصندوق الذي اودعت فيه « لوحات الشريعة » ، والذي رافق العبرانيين في حلهم وترحالهم ، حتى اليوم الذي اقام فيه داوود في اورشليم . اما الأعياد التي تمت في البدء بصلة الى الحياة الراعية والزراعية فقد غدت حفلات تذكارية لأحداث تاريخ العبرانيين وشدت بالتالي وفاق العهد بين العبرانيين وبين يهوه . وهكذا فان الفصح ، وهو عيد كثير الرموز يرتبط في آن واحد بعبادة قربة وبقرية الحملات ويبدء حصاد الشعير ، كان يذكر ، على حد قولهم ، بالخروج من مصر . وهكذا أيضاً فارت خيم عيد « المطال » الذي يحتفل به في الحريف للدلالة على نهاية الحياة النباتية ولاستئزال المطر الضروري للمواسم المقبلة ، كانت تذكر بطروفهم الحياتية اثناء اجتياز الصحراء . فالتفسيرات النوعية حوّرت اذن معنى الطقوس التي لم تنطو بحد ذاتها على اي تفرد وابتكار ، واسهمت في ابعاد العبرانيين عن الشعوب الاخرى وابعاد يهوه عن الآلهة الآخرين .

ولكن يهوه من جهة لم يبد وكأنه إله شامل يتم لشؤون الشعوب الاخرى بل خص العبرانيين وحدهم بحبيته وعدله وعضده وقدرته الحامية مبغضاً جميع اعدائهم . وقد تجلى ، حيال هؤلاء ، حميحه وعنفه وتمطشه للدم . وحبذ كل مكيدة وارضى بكل اداة واسترذل كل شفقة . وهو انما كان « اله الجنود » لاقامة شعبه في كنعان ولتصرته على الفلسطينيين .

ذاك كان الاله الذي تطوّر .

اضطراب التأثيرات الخارجية

كان بالإمكان — ومن الطبيعي — ان يتجه هذا التطور نحو تقارب من الآلهة الآخرين ، وقد توفرت لذلك ظروف كثيرة . فاقامة العبرانيين في كنعان ، وتشتهم واستيطانهم في وسط شعوب كان لها آلهتها وعباداتها ، وصفة هذه العبادات الزراعية ، وروابط هؤلاء الآلهة القديمة بالمواقع والنباتات والأشجار والصخور والجبال ، كل ذلك كانت مبدعاً لإيجاد شبه حتم . وبالفعل فان العبرانيين لم يقفوا احياناً عند حد التأثر بمغريات بعمل وعشيرة الكنعانيين ومعابدها واصنامها وطقوسها ، بل تجاوزوها الى البلدان النائية التي اتر آلهتها في الملكية نفسها ، حتى في أيام مجدها ، كما في عهد سليمان مثلاً . فالعلائق التي ربطتهم بالعرب والفينيقيين بنوع اخص لم تقم دون مقابل ، ففرضت عليهم مصلحتهم التجارية المسيرة .

والاغضاء عن بعض العبادات . وبعد ذلك ، لم يكن وجود الجيوش الأجنبية المصرية والآشورية والبابلية ، واقدام الفاتحين على انشاء مستعمرات في البلاد ، واقامة المتقين في بلاد ما بين النهرين ، لتبقى دون نتائج . فكيف سمح اله العبرانيين لنفسه بالتهرب من واجبه في حماية شعبه وتزول كل هذه المصائب به ؟ أفلا تكفي هذه الاحداث كلها للدلالة على تفوق قدرة الآلهة الآخرين الساحقة على قدرته هو ؟ وهكذا فان العهد القديم كان عرضة للنكسات الدائمة .

اورشليم ولكن قوى اخرى اشد قدرة قد نشطت في عملها من جهة مقابلة . نذكر منها أولاً اولوية اورشليم . ويعود الفضل في هذه الاولوية لبادرة الملكية التوحيدية . وليس من شك في انها بدت كملحق طبيعي لكنيونة هذه الملكية وبرنامجه السياسي القائم على المركزية . فاهضت الملكية ، بعد ان استقرت في اورشليم ، المعابد المحلية رغبة منها في احتكار نفوذ العبادة لمنفعة عاصمتها اي لمنفعتيها الخاصة ، وترصلاً لمراقبة الكهنة مراقبة ابدى . وكانت القاية البيئية من تشييد الهيكل الفخيم تسهيل حصر العبادة في مركز واحد ، لا سيما وان الحصر يؤدي بالضرورة الى زيادة عدد التقادم ومحصولها .

ولم يفض قيام الملكتين الى النتائج التي توقع حصولها . ففي مملكة اسرائيل الراسمة ، وجد اتباع يهوه انفسهم اكثر ميوعة وانفلاخاً ، فزعوا الى التطاهر فيها باستعدادهم لتقبل التأثيرات الخارجية ، ولا سيما الكنعانية منها . فبدأ ايمانهم وما يستلزمه من طقوس اقل نقاء وصفاء . ولم يقدروا يوماً للسامرة ، على الصمد الديني ، ان تنافس اورشليم ، اذ ان سياسة المركزية ، في مملكة يهوذا ، قد امنت لها الفوز في هذا المجال . ثم ان السامرة ، من جهة ثانية ، قد سقطت نهائياً في ايدي الاجنبي ، مائة وخمسة وثلاثين سنة قبل اورشليم ، واخضعت لسيطرة اطول مدى اخذت على نفسها افساد الاخلاق . وسحين استطاع احفاد المتقين القدماء العودة الى البلاد ، كانت القضية القومية في حكم المنتهية .

استأثرت اورشليم اذن بالعبادة الحقيقية . ولم يوجد ، خارجاً عنها ، سوى اماكن للصلاة المشتركة . ولم يشذ عن هذا المبدأ ، خلال للتاريخ ، سوى تجاوزات فادرة حصلت كلها في المصور القديمة . وبالرغم من تشتت الشعب فقد توجب الاحتفال بالاعباد الكبرى ، ولا سيما الفصح ، وفقاً لطقوس ، على رابية صهيون ، مما جرّ الى فريضة حجّ دوري سنوي الى الهيكل . وهكذا فان اسم يهوذا ، وهو اسم السبط الذي خرج منه داوود واسم المملكة التي كانت اورشليم عاصمة لها ، قد تجلّدت في ما نسب اليه ، وهذا هو منشأ كلمة « يهودي » .

فكان على اورشليم بالضرورة ، والحالة هذه ، ان تسمى جاهدة للابقاء وللتشديد على ميزة الديانة التي كانت هي مركزها والتي لم تتميز عنها علماً . فكل تقرب ، ولو بعيد ، من عقيدة دينية غريبة ، وكل تبني ، ولو بعيد ايضاً ، لممارسة طقسية غريبة ، يشيران الريبة الشبهة . ثم ان عبادة المذبح من الآلهة ، خارج اورشليم ، وهي نتيجة شبه حتمية للايمان بتعدد الآلهة ،

كانت لهذه الديانة بالرصد . ولذلك فإن هذا الاستقثار من قبل صهيون لم يجد ما يبرره سوى الأبقاء على العهد وشدّ أواصره .

الانبياء يجب إذن ألا نهمل دور العوامل الزمنية . ولكن العوامل المعاقبة ، وقد سبق تعدادها ، تكاد تكفي لابطالها . لذلك تحتم علينا البحث ، في غير مكان ، عن قوى أخرى حاسمة ، هي القوى الروحية التي احاطت العبرانيين ، بوجودها وبعملها ، بهذه الهالة من الامة التاريخية الحقيقية ، لانها حجر الزاوية في قهرهم ، وبالتالي في اشعاعهم المستمر . وقد تجسدت هذه القوى في الانبياء الذين تنسب اليهم التوراة ، علياً ، كل الفضل في الانتصار على التيارات الدنسة والنجسة ، وليس من شك هنا في انها جعلت دورهم ايماء تجميل . ولكنها ، من جهة ثانية ، لا تقول شيئاً عن التطور . بيد ان التطور يتراءى بالرغم من صمتها . وبالرغم من صمتها ايضاً ترى ان الانبياء هم باعثوه الرئيسيون .

الانبياء عنصر حضارة العبرانيين الجمهوري والمميز . وليس من حضارة ، على ما نعلم ، توفر لها مثل هذا العنصر . فقد قدّموا لهم ، على كل حال ، الخير الذي أدّى اختاره الى ابعادهم وفصلهم عن الحضارات التي عاصرتهم والى تأمين عظمتهم ووحدتهم . وطبقوا بطابعهم الخاص حتى الادب نفسه الذي سموا به الى مرتبة الآداب الرفيعة .

لقد كثر عددهم جداً منذ القرن الحادي عشر حتى قبيل العهد الميلادي ، بحيث ان عددهم هذا واستمرارهم جعلنا منهم مؤسسة حقيقية خاصة بالعبرانيين لا يمكن ادراك العبرانيين بدونها . وقد خضعت هذه المؤسسة للتطور شأن كل ما يمت الى الانسان بصفة . ولكن الانبياء ، بالتعدد ، هم « الملهومون » - وهذا هو معنى اسمهم الجماعي نبييم *Nebiim* - او « الراؤون » او الذين يسكن الإله فيهم . لا يعوزهم جهد حتى يسموا اليه : فاننا هو فيهم ؛ يستولي عليهم ويثلي عليهم كلماته التي يميزونها بتأكيداتهم : « وحي يهوه » و « هكذا تكلم يهوه » . ولا حاجة للقول ، من جهة ثانية ، ان اكثرهم قد تكلموا ، في جوّ شامل من الغفّة ، دون ان يكون لكلالهم اي تأثير . واذا وجد منهم من فرض شخصيته ، فكذلك غيره مرّوا ولم يُشعر الناس بهم ؟

منذ البداية ، وقبل داوود نفسه ، ظهروا بشعر طويل اشمت ونفروا من المجتمع وكثيراً ما أثاروا الفضائح ، لانهم لا يراعون احداً ، لا الملك ولا الكهنة ولا الشعب . فان يهوه الذي يتكلم بلسانهم يميز لنفسه الجسارات وحتى المبالغات . ولم يمتنعوا لكتابة خطبهم قبل او بعد الغائيا . وهكذا فاننا لا نعرف شيئاً عن قدامى الانبياء ، حتى ولا اسماءهم احياناً كثيرة . واوسعهم شهرة ، مثل ايليا واليشع في القرن التاسع ، اقرب الى ابطال الاساطير .

ولكنه وجد في بعض الامكنة ، حتى في إيامهم ، ما يمكن ان نعرف عنه بدارس إهداء الانبياء . وقد استمرت هذه المدارس حتى القرن الثامن ، وبقلب انها هي التي باشرت جمع الكلام الذي يجب ألا يطويه النسيان . فالكلف الالهى ما زال ، من حين الى آخر ، يُنجم

منها ، ومن الجماهير المغفورة أيضاً ، رجالاً خاضعين ليهوه ، غير مكترثين بكل شيء سواه ، عاجزين عن مقاومة القوة التي تدفعهم وتحملهم فوق طاقتهم . ولكن عنفهم لا يلين ولا يخف . فان عاموس ويوشع واشعيا في القرن الثامن ، وارميا في القرن التالي ، وحزقيال إبان النفي – ولا ضرورة لاطالة القائمة – يوجهون الى الجرمن انفسهم المذمات نفساً والتنبهات نفسها والنداءات نفسها التي نستطيع اليوم قراءتها في قصائد ملتبة طويلة او قصيرة .

اما بعد النفي ، فان هذه المؤسسة قد فقدت بعض الالهاب الذي احياها حتى ذاك التاريخ ، فأصبح الانبياء اشد ارتباطاً بالكهنوت وبدوا لاهوتيين أكثر منهم انبياء .

المثل الاعلى والمثل النافذ في مثل هذه الظروف ، يتضح ان لشخصية كل نبي اهميتها الخاصة التي كان من الجدير بنا ان نتوقف عندها ، لو امكن ذلك . ولكن هناك ، بالرغم من بعض الفوارق الخاصة في التعبير ، نزعات مشتركة بينهم هي التي سنقصر الكلام عليها وعلى اهم النتائج التي حققوها .

ان بعض اهدافهم لم يتحقق قط . ولا يعني ذلك ان الاضطهادات التي تعرضوا لها قد حطمت يوماً وثبتهم او خففت من تقيسها . ولكن كيف نسط من الحساب عامل الضعف البشري وتعدد مخالفة تيار الزمن . فان الكثيرين منهم نبضت قلوبهم بالحنين الى الحياة القديمة وما رافقها من مساواة . والاولون منهم حققوا على اورشليم وعلى الهيكل الوافر الثروة ، ولم يتملقوا بحسبه إلا بعد ذلك بزمان بسبب الفوائد التي جنتها منه وحدة العبرانيين ، وهي شرط قيام العهد بين العبرانيين ويهوه . ومقتو التجارة والثروة لانها من اسباب افساد المجتمع وتفاوت طبقاته . وبالفعل في تحديد موجبات مثلهم الاعلى فاضفقوا في تحقيقه . ولكن الهزائم لم تقسم مهمهم فاحرزوا بعض النجاحات .

ولعل اهم نجاحاتهم واكملها ، وهو ذاك الذي سموا وراهه يجهل لا يعرف الكلل ، ابقاء العبرانيين بعيدين عن اغراء المبادات الاجنبية ، واعادتهم الى إلههم وحده ، عندما يحميدون عنه . فتوجب عليهم ، لبواغ هذه الغاية ، تعليل الولايات النازلة بالعبرانيين التي من شأنها ان تثير الشك حول قدرة يهوه على كل شيء وعزمه على حماية العهد . وقد توصلوا الى ذلك بانتهام العبرانيين ، او بعضهم ، بتقويض المهدن طريق الخروج على الشريعة . فعدا اشهار الاخطار المرتكبة ، في الحقلين الديني والاخلاقي ، موضوعهم المفضل ، الى جانب القصص القامس او الداني ، وهو دليل الغضب الالهي . فشعوا بذلك الطريق امام تطور عميق تناول في آن واحد ، يهوه وعبادته ، والاخلاق والتشريع ، وجميع النظريات التي شيدت عليها حضارة العبرانيين .

واكثر ما يتجلى هذا التطور ، بحسب التوراة ، في التدابير المنسوبة ليهوشا ، ملك يهوذا سنة ٦٢٦ ، اذ اخرج كافة الآلهة الغريبة ، واقفل كل المعابد ، وحصر العبادة نهائياً في اورشليم دون غيرها . ولكن التوراة تنسب اليه ايضاً نشر سفر « تثنية الاشتراع » ، وهو ليس

بالشريعة « الثانية » بل « نسخة » موجزة عن الشريعة القديمة . وقد وُصف هذا النص بأنه « كتاب الشريعة الذي عثر عليه رئيس الكهنة في بيت يوه » ، وهو ينطوي على بيان الاوامر والنواهي التي وجهها موسى الى الشعب باسم يوه . بيد انه « في الواقع » يختلف عن الشريعة القديمة ، حتى في معناها . وما من شك في انه يمثل مجموعة قانونية لقرارات صدرت في توارخ مختلفة ولاقت ما يبررها في نظرة الى الماضي . ويحدد بعض المؤرخين زمن صدور هذه المجموعة بالسنة ٦٢١ ، بينما يحدده غيرهم بمنتصف القرن الخامس . ومها يكن من الامر ، فان التطور الذي تكرر من النتائج يحمل طابع تأثير الانبياء .

يوه والعبادة
وهكذا فقد اصبح يوه إلهاً شاملاً .
نعم ، لا يزال حزقيال يؤكد انه « مع امرائيل » وان « الامرائيليين خرافته » و « انه إلههم » . ولكنه يكتفي بأن يجب المبرانيين فوق محبة للشعوب الأخرى ، أي انه لم يعد واحداً معها . لم يعد يتحيز لها ولا يتردد في الاقتصاص منها في ثورة غضبه من كبارها . وعوضاً من أن يؤمن لها السعادة الزمنية المستعجلة ، فانه وكل إليها رسالة حدثت بعد النبي بما يلي : « انها امتي المختارة التي سكبت عليها روحي حتى تكشف الستار للامم عما هو عدل » . وايضاً : « ستكون نوراً للامم واداة خلاص للجميع ، حتى اقاصي الارض » .
فأي موضوع افضل من موضوع الشعب المختار يمكنه ان يعزي شعباً مستضعفاً ومستعبداً؟ ولكن هذا الموضوع يستلزم يوه آخر تماثل قدرته رويداً رويداً واتسمت آفاقه . فهو لا يزال ، في نظر انبياء القرن الثامن ، اعظم الآلهة ؛ ومن حيث انه خالق العالم ، فانه يستطيع ان يخاطب العالم بأسره : « انصبي أيتها الشعوب ، انصبي جميعاً ! واصفي أيتها الارض ، انت وكل ما تحتون عليه » . ولكن هذا لا يحول دون وجود الآلهة الآخرين . فان ارميا يؤكد ان « ليس من نسمة حياة في كافة الآلهة » ؛ كما يؤكد سفر تثنية الاشتراع ان « يوه إله في السماء وعلى الارض وليس من إله سواه » ؛ وينسبون اليه بعد النبي قوله : « انا إله » وليس من هو شبيه بي » . وهكذا تم انتصار الايمان بإله واحد .

وقد جرّ هذا بصورة حتمية الى تهذيب اخلاق يوه وتحويله الى روح . أجل انه يبقى إله « الجنود » ولكن هؤلاء هم الجنود السايون ، جنود الملائكة . وهو أكثر من أي وقت آخر ينادي بالعدل : « ان يوه الجنود سيرتفع بالقضاء ، وإله القدوس سيتقدس بالعدل » . وقد تبرز أحياناً الفكرة القائلة إن السعادة المادية ليست دليلاً على عطفه ؛ وهكذا تميزت الروح عن المادة .

فليس ، بعد ذلك ، من محركات في القرابين . والتقوى الحقيقية انما تقوم في قلب المؤمن لا في الطقوس التي يتمشى عليها . فقد قال يروش : « انا احب التقوى لا القرابين واثر معرفة الله على المحركات » . وقال عاموس : « أبغضت كرهت اعيادكم . ولست التذ باعتكافاتكم ..

وذبايح السلامة من مسلماتكم لا التفت اليها . ابعد عني اغانيك ، ونفمة وبابك لا اسمع .
وليجر الحب كالياه والبر كنهر دائم . وقال اشعيا : « ازيلوا من امام عيني غيب اعمالك ؛
انقطعوا عن عمل الشر ؛ تطهروا عمل الخير ؛ اطلبوا العدل ؛ احوا اليتيم ؛ اعطوا اليتيم حقه ؛
دافعوا عن الامة » .

ثم ان التطور ، في موضوع الطقوس ، لا يقف عند هذا الحد ؛ فنحن قسما بعد مقاومة
البذخ في الهيكل ، لان العبادة فيه قانونية وبعيدة عن التدنيس . وبالإضافة الى ذلك ، فان
النظام الكهنوتي ، بعد النفي ، يؤدي الى حلة محتمة في سبيل طقوس تنصف بالمزيد من الامياز
والدقة والمراقبة . وستخذ الفرائض الغذائية وحفظ يوم السبت ، بنوع خاص ، صيفا بالغلة
الشدة قد يفضي الخلاف حولها ، في نقاط طفيفة غالبا ، الى اطلاق العنان للبحث والتميز
والجدل . ولكن الفريسيين لن يكونوا يوما كل ديانة اليهود ، وستترك الوثنية الادبية التي نهض
بها الانبياء ، في هذه الديانة ، أو لا يمحى .

وهذا ما حدث للشرية ايضا .

الشرية
فان العبرانيين يتفردون منذ ايامهم الاولى بانهم ادخلوا اكثر من اي شعب آخر ،
الاخلاق في صميم شريعتهم ، وشريعتهم في صميم ديانتهم . فاللاهوتي فيهم لا يتميز عن المشرع
ومذهب الاخلاق . وهكذا فاننا نتلمس العهد في كل مكان . بيد ان تطور الشريعة يمكن ايضا ،
بحكم الضرورة ، التنظيم الاجتماعي وردة الفعل التي تثيرها تغييراته . فان هنالك تطورا في
الواقع ، كما ان الفرائض الالهية التي تؤلف الشريعة (التوراة) قد جمعت من مصادر مختلفة في
تواريخ لا يمكن تحديدها . لذلك فاننا سنقصر الكلام على الخطوط الكبرى .

ليس من شك حول مبدأ التأثيرات الاجنبية ، والبابلية منها بنوع خاص ، إذ ان وصايا
موسى العشر نفسها حديثة العهد اذا ما قورنت بالقوانين الشرقية الاخرى . وكذلك فان
الشرية القديمة قد تأثرت بالتنظيم القبلي . اجل ان الدائرة قد اتسعت حتى شملت الامم بكاملها .
ولكن الشريعة لم تتفك شريعة شعب جعلتها مصانبه تميل نحو كره الاجانب . فيها كان من
رحابة آفاق هوه مثلا ، فان الزواج من الاجنبيات قد بقي محرما ، والربى ممنوعا بين
المواطنين ، واستعباد الاجنبي غير محدد بزمان ، في حال ان استعباد الاسرائيلي يجب ان ينتهي
في اول السنة السابعة كقصة حد . بيد ان النزعة المقابلة قد استمرت ، لا سيما خارج التوراة .
فقد جاء في الامثال : « لا تقترح بسقوط عدوك » ، « واذا جاع عدوك ، فاعطه طعاما واذا
عطش فاعطه ماء ليشرب » . ولكن القلبية لم تكن لهذه النزعة .

وبما يلفت النظر ان الشريعة القديمة قد نخلت بالساح للعادات الطقسية بان تتسرب الى
وصاياها . فالوصايا إنما تختص باستعدادات الانسان الداخلية الخاصة وبسلوكه الاجتماعي ولم
تدخل عليها سوى حد ادنى من واجب الاحتفالات والمظاهر الخارجية . فبالمناسبة لمهوم

الطهارة الجسدية ، افمحت مقاماً واسعاً للطهارة الروحية . فانتج للانبياء إذن ان يشدوا بسهولة على هذا التمييز . وقد اظهرت عدة نصوص مما سبق الاستشهاد به الاتجاه المتبع في ذلك . ولتضف هنا الهم الموجه للفني والمختبر الذين يضران بالفقر ويسببان استعجال ما اوتياه من سلطة . فقاموس يسم بالمار اولئك الذين « باعوا البار بالمال والفقر بملعين » . « يرددون على امسئهم ؟ يستلقون على فراشهم الوثير ؟ يأكلون حلال القطيع والمعجول المسمن ؟ يشربون الخمر في الكؤوس الكبيرة . يسمحون اجسامهم بافضل الزيوت » . ويتوجه يوه ، بقم نبي آخر ، الى الرؤساء والامراء قائلاً : « ألسنم انتم من يجب ان يعرف المسدل ؟ انتم تبفضون الخير وتحبون الشر . انتم تسلمون لهم الجسد واللحم من فوق العظام . هم يفترسون لحم شعبي ... » وهكذا فان الجهد المبذول في سبيل تهذيب الاخلاق قد شارب الثورة الاجتماعية التي كان من شأنها ، لو حصلت ، ان تهدم نتائج التطور الاقتصادي .

وقد انتهى هذا الجهد ، في الواقع ، الى تشريع رائف بالمواطنين والضعفاء ، لنا عنه في ثلثية الاشتراع اكثر من مثل : « لا تهضم اجرة مسكين ولا فقير من اخوتك او من الدخلاء الذين في ارضك في مدلك . بل ادفع له اجرة في يومه ولا تذب عليها الشمس لأنه فقير وبها يعول نفسه ... لا ترهن ثوب أرملة ... اذا حصدت حصادك في حقلك فانسيت حزمة في الحقل فلا ترجع لتأخذها ، انها تكون للغريب واليتيم والارملة ... واذا فرطت زيتونك فلا تراجع ما بقي في الاغصان ... واذا قطفت كرمك فلا تراجع ما بقي منه .. » انها لعمرى آراء أخلاقية انسانية غدت تشمل السخيل نفسه . نعم قد يكون لها سابقاتها في الشرق ، ولكن لم يسبق ان عبر عنها بمثل هذا الحزم ومثل هذه الدقة .

بيد ان التطور قد أصيب بالركود بعد ان أثبتت نتائجه في نصوص التوراة النهائية . وقد تضافر كل شيء لايقاف هذا التطور بعد تهدئة الحركة الاجتماعية التي أثارها العودة من النفي : التنظيم التيقراطي الذي اسبل نفوذاً وقوة على كهنوت حارس للشرية ، وبالتالي محافظ بالضرورة ؟ مفهوم الشعب المختار الذي جدد المبرانيين في انفرادهم المالي بالتعدي لكل ما هو جني ؟ تجديد العهد بينهم وبين يوه الذي احوال جودهم فضيلة . عند ذاك بدأ الجفاف ، اذ ان الامانة للعرف قد جرت الى خيانة المعنى .

التفرد الديني والاخلاقي غير ان النتيجة كانت ، على كل حال ، فتحاً بالغ الاهمية : التفرد . واول من سلك طريق التفرد هم الانبياء . فلم يبق بينهم وبين يوه اي حاجز ، شيئاً كان ام شخصاً . والروح الالهية كانت حالة فيهم فعدوا عبيدها . وقد حاول بعضهم مقاومتها ولكن دون جدوى . ولكن عبوديتهم كانت عبودية مباشرة لا لتحمل اي وسيط ، بحيث ان كلاً منهم قد تصرف حيال غيره من البشر بكل حرية واستقلال .

ويديهي انه لم يعط لكل انسان ان يطعم بمثل هذا الاستقلال لان العبودية تلك لم تتوفر

للجميع . ولكن تعلم الانبياء قد فرض على كل انسان ان يتوق اليها بكل قواه وفصيلته ، كما ان تطور يوه وعبادته قد جعلنا من هذا التوق امرأ واجباً . وقد أصبحت الديانة ، قبل اي شيء آخر ودون اي شيء آخر تقريباً ، داخلية وفردية وذاتية ، حسيباً لله وروحاني ودمت الاخلاق . فقد ورد في ثلثة الاشراخ ان الشريعة وقريبة جداً منك ؛ بل هي في فيك وفي قلبك . فوضعت بذلك قاعدة يمكن ان ينجح عنها نتائج لا تحصى .

بيد ان اسرائيل قد اقتصرت منها على هذه النتيجة : وهي ان كل انسان يجب ان يكون مسؤولاً عن اعماله وحدها دون غيرها . فعكست بذلك على المسؤولية الجماعية التي تترتب على المجرم في شخصه وفي شخص انسالة واسرته على السواء . وكانت هذه المسؤولية ركناً من اركان هيكل التنظيم الاجتماعي القديم ، ولكنها لم تكن لتتفق والتعليم الاخلاقي الجديد والفكرة الدينية الجديدة ، حتى والظروف الحياتية الجديدة ايضا ، لان موجبات التفرد الاقتصادي ، على هذا الصعيد ، تتسجم وموجبات التفرد الديني والاخلاقي : فكيف يجوز تصاطي التجارة دون تحديد مسؤوليات الافراد ؟ وكيف يمكن ، من جهة ثانية ، ان يستمر العمل بالقاعدة القديمة ، في حالة التشتت التي وصلت اليها اسرائيل بفعل الإحن التي زلت بها ؟ لذلك فلا عجب في ان نرى ارميا اولاً وحزقيال ثانياً يتكبران للمثل السائر القائل إن تفرس الاولاد مرده الحصرم الذي يأكله آباؤهم : « انما يتفرس آكل الحصرم نفسه » . فانتبهت ثلثة الاشراخ من ذلك الى الاستنتاج التالي : « لن يُبَات الآباء بجريرة الابناء ولن يُبَات الابناء بجريرة الآباء ، بل كل يات بجريرة خطيئته » .

ولم تحرز الفردية نجاحات اخرى . لا بل كان من الواجب ايضا ، لو امكن ذلك ، تقديم البرهان على ان الفضيلة ، تلقى ابداً قواها والريذة تلقى ابداً عقابها في شخص من تستبان اليه دون غيره . ولكن شتان ما بين هذا التمني والواقع . فمعضلة وجود الشر المفضة كانت حينذاك مطروحة دون حل . فبعد النفي ، اي بعد ان ظهر اثر الثنوية الابرائية ، وضع بعضهم الشيطان او بليسال بازاء يوه ولكن دون مرتبة . وكانوا قبل ذلك يجهلون كل شيء عن ذلك وعن الابالسة ؛ فاسم الابليس ازمودي مشتق من لغارسية مثلاً . وشدد غريم على فكرة الدينونة الاخيرة ؛ تلك الكارثة النهائية التي ينال فيها كل شخص جزاءه . وفي هذا ايضا يبدو الاثر الابرائي . ولكن هذين الحلين لم يخرجنا عن اطار النظريات التي لم تصادف تأييداً اجتماعياً ولا تأييداً رسمياً . فقد ولّى زمن التطور الخلاق .

ولكن هذه المساعي قوض الطريق الطويلة التي سلكها المبرانيون . قسط المبرانيين الكبير . تميز المبرانيون بتفردهم منذ البداية ، ولكن هذا التفرد المحدود نوعاً ما لا يكفي لان يبرر القسط الذي تدن به الانسانية للمبرانيين . فان الاهمية العظمى لدورهم المقبل نشأت من حيث انها باشرت اخراج الانسان من المجموع في الحقل الديني نفسه الذي كانت

الانسان فيه اكثر ما يكون انصهاراً في هذا المجموع. وقد توقفنا الى هذه النتيجة ، مثبتة ، في الوقت نفسه ، الانسان في ديانته . اما تفسير هذا التناقض الحقيقي ، في الظاهر على الاقل ، فيجب ان يبحث عنه في ما قام به العبرانيون ، بتأثيرات شتى ، من تنقية واستقصاء المشاعر الدينية .

وقد اصطدمت هذه النزعة بالمقاومات في بلاد العبرانيين نفسها ، حتى انها ، حوالي اواخر القرن الخامس قبل المسيح ، بدت وكأنها تفلجت عليها النزعات المضادة المتسكة بالشكليات وبالشرعية . ولكن بذاراً لا يفنى كلت قد القى في الارض ستزيد من قوته تأثيرات اخرى فينبت في المستقبل حصاداً روحياً لا تزال ملايين البشر تتغذى به حتى يومنا هذا .

(الفصل الثالث)

الحضارة اليونانية القديمة (أي السابقة للعهد الكلاسيكية)

لننظر الى الاغريق بمد ان تنظم هذا الشعب واستقر في الرقعة المعدة لان تكون وطناً له :
جنوبي شبه الجزيرة البلقانية ، والجزر الايحية ، وساحل آسيا الصغرى الغربي الذي سيقم فيه
حتى اوائل العهد الماصر . انتهت حينذاك في تاريخهم حقبة كثيرة القموض يزيد في بدائية
حضارتها ان هذه الحضارة خلفت الحضارة الايحية المزدهرة . والكلام هنا عن «الفرون الوسطى»
اليونانية ليس بالتسمية التاريخية الكيفية . وفي اوائل القرن الثامن قبل المسيح تبدأ
حقبة اخرى .

لما كان من الضروري ان يطلق عليها اسم ما ، وصفت بـ « القديمة » للقابلية بينها وبين الحقب
اللاحقة . وفي هذا الوصف تشديد على الاواصر الوثيقة التي تربط الاغريق حينذاك بالماضي
وثميق حركاتهم . وهم لن يفوزوا بالحرية إلا في اوائل القرن الخامس ، فيستثمرونها إما
استثمار . ولكن طاقات فنية برزت ، حتى في ذلك العهد ، فحدثت في البلاد تغييرات على
درجة من الاهمية . وبنات على الخريطة نفسها تبديلات محسوسة . فتوسع العالم الاغريقي مرة
اخرى ، وتأنست اسواق تجارية جديدة على جميع شواطئ البحر المتوسط والبحار الملحقة به
تقريباً ؛ وفرضت الامبراطورية الفارسية سيطرتها على الممتلكات الاغريقية في آسيا . ولا حاجة
هنا للكلام عن المنافسات التي قامت بين بعض الدول الاغريقية الاخرى . ولكن سرد هذه
الاحداث لا يدخل في ما يستهدفه هذا الكتاب ، بل يجدر بنا ان نشدد على احداث اخرى
تكشف لنا عن تغييرات في الصميم من هذا الشعب ، لا سيما وان الموضوع يعود بالنتيجة الى
بقلته . تلك هي التحقيقات الاولى لحضارة ستعرف مثل ذلك المستقبل الباهر ومثل تلك
التشعبات البعيدة . وتلك هي الوعود والدعائم التي اخذ الانسان يكتشفها فيها كي يخرج شخصيته
من المجموع أو لا يتركها تحتقن فيه على الاقل . وان وجود كل ذلك في طيات هذه الحقبة لبشر
بان ايها لن تطول .

لذلك فان كل من وجد آنذاك امام الحضارة اليونانية قد اهتم اهتماماً حقيقياً للتطور البادي .
والتطور ، مجد ذاته ، أمر محتوم يعم كل الشعوب . ولكن الجميع لا يحمقونه بمثل هذه السرعة

وبمثل هذا الشمول . ولا يعني الجميع خصوصاً معلولاته المتداخلة ونتائجها الطارئة ؛ أو انهم اذا رأوها يشعرون في اغلب الاحيان بميل طبيعي لان يرثوا له . نعم ، لقد وجد بين الاغريق ايضا من استاء وأبدى استيائه . ولكنهم ، شأنهم في غير مكان ، لم ينصحوا في منع أي شيء ، لا بل انهم لم يلقوا هنا الاذان الصاغية التي لقوها في غير مكان . وقد وجدت خرافة العصر الذهبي ، في هذه الحضارة ، الدواء للتراجع الذي تمثلته في قوق جديد الى التغير . فقد جاء الاغريق ، بالفعل ، بحدة روحية هي خيال منجح لم يخف اقدام ولم يتراجع عن اكتشاف الوسائل الكفيلة بتحقيق احلامه . ولكنهم لم يكتفوا بوضع دستور للتقدم او لما اعتبروه تقدماً : فسيأتي يوم يتيهون فيه ويتخيلون « المستحيلات » الاولى . غير انهم لم ينتظروا ذاك اليوم لتحقيق اشياء جديدة كثيرة . ولكن يجب الانغالي في اهمية هذه الحقيقة حيال هذا العهد . فنحن اوائل القرن الثامن حتى اواخر القرن السادس ليس هنالك سوى مقدمات فقط جهلها القسم الاكبر من العالم الاغريقي أو لم يابه لها . ولكن يكفي ان تؤخذ بعض المناطق اذ ذاك بسحر هذه المقومات حتى يكون اسعاهو العقل جديراً باهتمام خاص .

فبرضنا لهذه الحضارة لا يمكن ان يمتد بها ، حتى في العهد القديم ، كمعطية ثابتة . بل سيهتم فيها عن قصد ، لكل ما يتطور وينبئ بالمستقبل . ولذلك فانه سيهمل اشياء كثيرة ستسبح الفرصة المؤاتية لتوضيحها عندما يكتمل تفتح الحضارة الاغريقية ويصبح باستطاعتنا ان نأخذ لها رصماً اكثر استقراراً .

١ - التطور الاقتصادي والاجتماعي والسياسي

ان عوامل التطور السياسي متعددة . ففي الخلايا الصغيرة التي كانت المدن اليونانية قوامها والتي انتظمت في عهد مبكر اجهزة شديدة الحرص على استقلالها والتي اهلّت بضعة آلاف من السكان فقط - عشرة آلاف على الاكثر - ، يمكن لاسباب عابرة او محدودة الاهمية بحداثتها ان تفعل فعلها وتترك أثراً : كسيكولوجية الانسان الشخصية مثلاً ، أو حربٍ تثير الحمية على الرغم من هزال غايتها ، أو تهديد يصدر عن جوار قوي الشكسية . واذا ما ألقينا نظرة شاملة على العالم الاغريقي بأسره ، تبنت لنا العوامل الاقتصادية والفنية والاجتماعية المتداخلة والمتفاعلة . ولكن التطور السياسي الذي تسببه هذه العوامل يمكنه بدوره ان ينعكس عليها .

المجتمع القديم ريفي قبل كل شيء من حيث انسه ولید مجازفات الغزو
ومعارك الفتح وتسويات الاستيطان . ومثلُ الانسان الأعلى ، الذي
تثبت قوته دلالات كثيرة كتبت لها حياة طويلة احياناً ، هو الاستقلال
الاقتصادي الضروري للاستقلال الادبي : فلكي يستطيع الانسان ان يعمل او يتجول على هواء ،
يجب الا يكون مقيداً بهواء زبون أو صاحب عمل . ولم يكن تحقيق هذا المثل الأعلى ممكناً إلا
لذوي الاملاك الواسعة ، وهم إما أبطال حروب وإما انسال هؤلاء الابطال ، وقد نعموا في الوقت نفسه

بثروة وفيرة . كان ثقل الأرض ، بالفعل ، عنوان الثروة الوحيد تقريباً ، وكان هنالك اصحاب حرف لا شأن لهم وتجار لم يصل النينا منهم شيء يذكر . فالتجارة البحرية التي مارسها المسيينيون على نطاق واسع قد اصبحت بنكسة أكيدة على الرغم من استيطان الاغريق الباكر في شواطئ آسيا الايجية . واحتفظ الفينيقيون لانفسهم آنذاك بالمتوسط الغربي وكلوا يظهرون حتى في بحر ايجه . ولم يشر هيرود ، في القرن الثامن ، بالسفر بجزءاً إلا على الفلاح التامس الرازح تحت عبء الدين ، وتجدر الإشارة هنا الى ان القساية من ذلك انما هي بيع جزء من الموسم لا لزوم له في الاستهلاك يمكن التصرف به ، في الاوقات العادية ، للهدايا والمبات . وكان هنالك فلاحون صفار يتلكون بحرية بعض الاراضي ، ولكنهم عاشوا عيشة قاسية في ارض قليلة الخصب حيث تحد الحرارة الجافة للمحكة من انتاج الحبوب . وقد قام قسم من سكان الارياف بأعمال مأجورة في حقول ذوي الاملاك الزراعية الواسعة .

استطاع هؤلاء وحدهم لا ان يتغذوا عن سعة فحسب - وقد اطلق عليهم ، حتى في العهود المتأخرة ، اسم « البدن » - بل ان يكرسوا ايضاً لارضاء شهواتهم قسماً من مواردهم . وقد برهنوا في مراحل تاريخهم المختلفة عن ميل للبذخ والزينة ابرز ما ينطوون عليه من رغائب بدائية . فقد حرصت هذه الارستوقراطية على ان تتميز في استعمال الاسلحة وان تبنى بالمحافظة على صفاتها الجسدية لاجل القمص . وأصبحت الالائم الفاخرة والمشيروبات الروحية . وقد سخرت لخدمتها في مساكنها الرخبة الكثير من الأرقاء الممثلين لاهوائها . وقد طاب لها عرض ما تنعم به من قوة وفرة . ولكنها اجلّت ايضاً الاقنعة والحلي النادرة ، والموسيقى والشاد المنقث . فكانت مثلها الأعلى ، الذي لم يقو تطورهما الاجتماعي اللاحق على ازلته ، ولم يتسكن له على كل حال ، بل عمل جاهداً على تعميق نفعه على الطبقات الأخرى ، يجمع بين جمال جسماني متناسق وتهذيب اجتماعي رفيع ومستوى ثقافي لائق . وكان هذا في الحقيقة المثل الاعلى لإغريقي نفسه : انسان حر يمارس حريته لتنمية وارضاء مثل هذه النزعات فيه . ولكن استقلال الاشراف قد قام على ارتباط الغير بهم .

لذلك فان هذه الامتيازات لها ما يبررها غير التملك : فالقيمة الشخصية انما تتجلى في الحرب . كان لذوي الاملاك الواسعة وحدهم متسع من الوقت لاتقان التمرن ، والوارد الضرورية لاقتناء سلاح كامل ثقيل وغالي الثمن ، وامكانية لتربية الأحصنة . وسبقي رياضة ركوب الخيل ، خلال قرون طويلة ، شهادة في الارستوقراطية لأن الارستوقراطية وحدها في البدء تمكنت من الانقطاع بها . وكان على الحارب الحقيقي المجهز بأسلحة ثقيلة ان ينتقل الى ساحة المعركة على عربة ، يقودها حوزي تم يقوم بمراسمتها ، بينما تستخدم المعركة بين سيده وعدوه الراجلين . أما المواطنون الآخرون فكانوا ينخرطون في الجندية كشاة ويفتتون الانشطة التي تمكنهم مواردهم من اقتنائها وقد لا تعتمد المبالغ أحياناً . ولكن عددهم لم يرتفع قط عالياً : فبصير المعركة يتوقف الى حد كبير على مآثر الاشراف .

كان هؤلاء ، اذا ما حاربوا ، يخدمون الدولة ، فيوليم ذلك حقاً بإدارتها . ولكن الحرب . من جهة ثانية كانت تعطيهم حق الانتفاع الشخصي بالفنية والرهائن . وكان يطيب لهم مزاوله للقرصنة . فهناك مشاهد إيجابية مرسومة على آنية « الديبيلون » المدفنية الكبيرة في أثينا : مراكب حربية وإعمال نهب وعرض محاربين وعربات عسكرية . تذكر هذه الصور طبقة عسكرية تطلب المجد في نشاطها الحربي وتباهى بعرض قوتها وثروتها .

أما أصل الدم حدث إذن توزيع اجتماعي فعلي على أساس الثروة والقوة ، رافقه توزيع آخر على أساس الأصل والانتساب . ولكن هذا التوزيع الأخير يكتنفه الغموض لأنه على جانب كبير من الاصطناع ؛ بيد ان نتائجه ثابتة لا يرقى اليها الشك .

وأخذ المواطنون ، داخل المدينة ، ينتظمون جماعات يتدنى عدد افرادها يوماً بعد يوم : القبيلة ، ثم « الأخوية » وأخيراً « الجينوس » الذي يأتي مباشرة فوق الأسرة ، وهو القبيلة المحدودة أو الأسرة الكبيرة . ويبدو ان القبيلة والأخوية قد انتظمتا في كل مكان تقريباً ، في حال ان الجينوس لم يتأكد وجوده سوى في مدن معدودة . ويضم كل من هذه الجماعات مبدئياً ، في درجات نسبية مختلفة ، أولئك الذين ينحدرون من جد واحد والذين يتوجب عليهم ، بالتالي ، الاشتراك في عبادة جماعية . غير ان هذا التفسير ينطوي على الكثير من التبسيط ، اذ انه لا يوضح لنا ، بنوع خاص ، لماذا يسجل المواطنون دون استثناء في القبيلة في حال ان الكثيرين منهم لا ينحسرون في أي « جينوس » أو ليس لهم به سوى علاقة غير مباشرة كزبن لاحد الاشراف .

سنقتصر ، اختصاراً في الجدل ، على التثبت من واقع ، وهو ان النسب قد ناء بثقله على التوزيع الاجتماعي وبالتالي على وجود المواطن . فليس لهذا الأخير شأن ، كفرد ، بل كعضو في جماعة يصبره فيها انتسابه اليها وتقوم هي بدور الوسيط بينه وبين المدينة . ولكن شخصيته تميحها أبداً أوامر الدم التي لم يكن ليتحرر منها إلا بفقدان حسنات تضامن الجماعة بينما يستمر غيره في الافادة منها . ويغلب ان هذه الحسنات قد اختلفت باختلاف الدول ، ولا تتوفر لدينا بعض الدلائل ، في هذا الصدد ، إلا لأثينا فقط . فقد كان محظراً على من يموت دون تعقيب ان يوصي بتفويضاته إلى غير أعضاء الجينوس ، مما يجبر لنا الاعتقاد بان البيع لم يكن مسموحاً به أيضاً . ومن حيث ان القضاء الجنائي الرسمي لم يكن موجوداً ، فان الاهانة اللاحقة بأحد اعضاء الجينوس انما تلتحق بالجينوس بأسره ، مما أفضى الى قاعدة الأخذ بالتأثر . فكان المواطن بالتالي امام قياس ذي حدين : البقاء خارج الجينوس والقبول بالمعجز ، أو الانخراط في الجينوس والقبول بالخضوع .

وانما تتكلم عن الخضوع لان ذوي الاملاك الواسعة في كل هذه الجماعات ، قد نعموا بنفوذ مسلم به . والثروة المغاربية لا تميز عن النبيل والشرف . فقد طاب للأغنياء التباهي بنسبهم

البطولي ، وحشى الإلهي ، رغبة منهم في الارتقاء الى عالم الاسطورة . وقد هدفوا كلهم من وراء هذا النسب الى الدلالة على الدم الكريم الذي يجري في شرايينهم ، حريصين على إحلال الأبرار في المرتبة الاولى . وهكذا فان رؤساء الامر الكبيرة ، باعتبارهم على انسابهم وعلى كل من يرتبط بهم بفعل مكانتهم الاجتماعية وطاقتهم الاقتصادية ، تمتعوا بنفوذ لا يعادله نفوذ ، وكانوا أسياذ « جينوسهم » .

الدولة الارستقراطية لم يكن من العسير في هذه المدن الصغيرة ان يعرف المواطن جميع المواطنين الآخرين . ولذلك لم يعوز الدولة تنظيم قوي متين . فلا ادارة ولا موظفين ، بل بيت مال محدود ، يشرف عليه عدد محدود من المسؤولين لأن النفقات تكاد تنحصر في نفقات العبادة ؛ ولا جيش كثير النفقات لان الجندي هو الذي يؤمن شراء اسلحته ؛ ولا قضاء يستحق الذكر لان الدولة لا تمنى بتوزيع العدل إلا نادراً جداً . وقد أففى ضعف الدولة هذا الى تقوية نفوذ راهن استأجر به رؤساء طبقة الاشراف ولم يكن باستطاعة احد ان يراقبه او يحد منه .

وكانت الدولة نفسها ، على كل حال ، في قبضة يدهم . اجل قامت الملكية في كل مدينة تقريباً . ولكنهم توصلوا الى حصرها في لقب لا حول له او الى إلزالتها تماماً في بعض الأحيان . واذا ما حدث واستمر بقاء الملك ، فإن هذا الملك يكون عملياً بمثابة قاض سوني لا تسند اليه سوى مهام دينية . اما الأشراف فهم الذين يحكون ، ولا تلتئم جمعية المواطنين الا شكلياً اذا طاب لهم احترام مبدأ السيادة الجماعية . فالسلطة الحقيقية يتمتع بها « المجلس » المؤلف من اعضاء وارثين او منتخبين وفقاً لأصول هي في الحقيقة مجرد مظاهر خارجية . وكانت مظاهر خارجية ايضاً الاصول المعتمدة لتعيين القضاة السنويين الذين يشرف المجلس عسى ولايتهم ايضاً . وفي الواقع كان اعضاء المجلس والقضاة ينتخبون من طبقة الأشراف دون غيرها وخصوصاً من كبار هذه الطبقة . وكان القضاء ، مع ان القضاء الرسمي شبه مفقود ، من امتيازاتهم ايضاً ، لاسيما وانه لم يستند الى قوانين مكتوبة ، بل الى اصول تقليدية ، إلهية المنشأ بحسب اعتقادهم ، ينقلها الآباء شفاهياً الى الابناء في أسر قروية جداً من الآلهة بفعل نسبها وحكمتها الدائمة الصيت . فيتضع ان الاشراف امنوا بذلك ، عملياً ، احتكار القضاء ، وضمو اليه تدرجاً بالاسباب نفسها ، احتكار المهام الكهنوتية الرئيسية . وكان من الطبيعي ، بعد ان سيطروا في ساحات الحروب والمجتمع والحياة الاقتصادية ، ان يسيطروا في الدولة ايضاً .

هكذا كان النظام السائد في كل مكان ، بالرغم من بعض الفوارق المحلية التفصيلية . وهذا هو نظام « الارستقراطية » أي حكومة الأفاضل (نسباً وصفات) ، أو « الأوليفارشية » أي حكومة العدد القليل ، كما سميت ازدهاء في تاريخ لاحق . غير ان هذا النظام لم يفرتر الهدوء والراحة . فالمطامع والاحساد والاحقاد قد أدت الى انقسام هؤلاء المحظيين . ولجمل فقدان

الثقة فيما بينهم سبب من أسباب وغبتهم عن توصيع سلطات الدولة . وكان التحيز في القضاء مدعاة للشكاوى وللإتهام بالرشوة . فبزيادة يصف العظماء « بأمانة الهدايا » . وكان الفقراء والمستأثرون ينزحون عن الأوطان ساعين وراء الأراضي أو غناطين بجبايتهم كمررتة في خدمة السلاطين الشرقيين . ولكن الأسباب الحقيقية لتقلبات الأحوال خارجة عن النظام نفسه .

أسباب تقلبات الأحوال : الحروب .
فهذه الأسباب متعددة . ولن نهمل منها التطور الذي طرأ على تقنية الحرب .

أصبحت عدة الحرب أخف وزناً ؛ فنخفضت قياسات الترس وادخل المزيد من الجلد على الدروع . وتموء المشاة من جهة ثانية تشكيل وحدة مరాصة ، الكتبية ، التي يصعب اختراقها بفضل سور الحراب الموجهة نحو الخارج . فقدت العربات دون جدوى حياها ، ولم تظهر بعد ذلك الا في الاحتفالات الدينية المحافظة على الماضي او في الجيوش الفاغة عند حدود الشرق . وظهر الفرسان الذين اختيروا بين النخبة في المجتمع . ولكنهم لن يصعبوا ، الا بعد زمن طويل ، وحدة قادرة على النهوض بالكرات الثمينة . ولذلك لم يلعبوا سوى دور الكشافة او اكتفوا بأعداد الجياد في المراكب . وغدا مثال المحارب ، منذ ذلك الحين ، « الهوبليت » اي « الرجل المسلح » ، وفقاً لاشتقاق هذه الكلمة . ولكنه عملياً كان ذلك المواطن المنتمي الى الطبقة الوسيطة القادرة على تحمل نفقات عدة حرية اقل كلفة وخادم يساعده في المسير والحياة المادية . وتكامل المركب الحربي ايضاً فغمر وسهلت ادارته واستخدم فيه المزيد من الجذافين الذين انتظموا صفوفاً يملأ بعضها البعض الآخر . وقد تحققت في كورنثوس ام هذه التحسينات التي تعود الى السنة ٧٠٠ كما يؤكد « توسيديد » . وظهر بعد ذلك « التروار » وهو النموذج المعروف للمركب الحربي الذي اعدت فيه ثلاثة صفوف للجذافين ويتسع ل ١٧٠ جذاً اسفياً موزعين ثلاث فرق ولمشاة يتقنون الى حيث تدعو الحاجة .

فقد ذلك من احتكار الاشراف للدفاع عن المدينة ، فاضطروا للتنازل عن القسم الاكبر من امتيازاتهم لطبقة الهوبليت الوسيطة ، وقسم اصغر سيتسع مع الزمن في المدن البحرية ، للطبقة الفقيرة التي يلتقي اليها الجذافون وهم اقوياء البلية بالرغم من انهم شبه عراة . فتمدر عليهم بالفعل نفسه ، ان يبرروا عملياً استئثارهم بالسلطة السياسية .

أسباب تقلبات الأحوال : الثورة الاقتصادية
يكشف لنا تطور المركب الحربي ان اهمية الامور البحرية قد زاد شأنها . فحق ذلك العهد كاد الاهتمام لها ينحصر في ناحية القرمصة . ولم يتماط للتجارة البعيدة ، في حدود اشتراك الاغريق فيها ، سوى المغامرين

العادمي الاعتبار الذين رفضت كل المدن تبني منازعهم . ولكن تطوراً اقتصادياً قد حدث ، منذ اوائل القرن السابع بنوع خاص ، هو في الحقيقة ثورة لا تطور .

بدأ الاستثمار اليوناني حوالي اواسط القرن الثامن وقد اتصف في اول عهده بطابع زراعي .

وقد هاجر الذين هاجروا تخلصاً من نظام اقتصادي واجتماعي انتهى بهم الى اليأس او الى الخمول. وقد استت اقدم المستعمرات ، في ايطاليا الجنوبية كما على اليوسفور ، في افضل المناطق تربة ، دونما اعتبار رئيس للتركز الهام على طريق بحرية عظمى. وهكذا فان خليج دونا، على الشاطئ الاسيوي ، قد استت سبع عشرة سنة قبل يزنطيه ، على الرغم من افضلية موقع هذه الاخيرة ، مما جعل احد الفرس الذين علوا هذا الفارق الزمني ، يتهم الاغريق بالعمى . ولكن الامور تبدلت بفعل الاستعمار نفسه ، فوفر المزيد من المواد الغذائية . وزود الصناعة بالخدمات فنهضت واتسعت اسواقها . وازدهرت التجارة . وبرزت المنافسة . وكثفت بعض المدن سياستها وفقاً لاجراض جديدة فاختيرت للاقامة مواقع هامة يتحتم مرور الطرقات فيها ، بغية مضايقة المنافسين ، وبدأت في الظهور «نزة استعمارية» لا تزال بدائية الى حد بعيد ، على اصطبغها بمشاعل اقتصادية .

واتفق في الوقت نفسه ان فقد الفينيقيون دورهم كوسطاء وحيدين تقريباً مع الشرق . فاستوطن الاغريق نهائياً على ساحل آسيا الصغرى الغربي الذي تقوم ورائه المملكة الليدية حيث استقبلوا على الرحب والسعة ايضاً . واستولوا على الجزر الايجية . وعلى رودوس بنوع خاص ، وسيطروا على قسم من قبرص وانتهوا الى تثبيت اقدامهم في دلتا النيل ، فاتصلوا بذلك ، بصورة مباشرة أحياناً وغير مباشرة ابدأ ، بالحضارات الشرقية . فجاؤوا منها بالمواد والمصنوعات والتقنيات والمعارف المختلفة . وصرفتوا بسهولة مصنوعاتهم الخاصة .

وحددوا ، في عهد مبكر نسبياً ، احتذاءً بالشرق ، أنظمة الميزان والمكاييل التي لم يتوصلوا يوماً الى توحيدها . ولكن بعض هذه الانظمة عرفت انتشاراً واسعاً . وأوجدت معادلات مختلفة ، باضفاف الوحدة واجزائها ، لا سيما في حقل النقد . فالنقد قد ظهر ، هو ايضاً ، في اوائل القرن السابع . اما بصدد نسبة ابتكاره الى اغريق آسيا او اغريق أرغوس او الليديين ، فلا يسمنا الحيار بين التقاليد المتناقضة التي يتعذر الجزم في نصيبها من الصحة . ومهما يكن من الامر فان استعمال النقد قد انتشر ، فضريت المدن الاغريقية في آسيا الالكثرون (الكبرياء) خصوصاً ، وهو مركب معدني طبيعي متفاوت العيار . اما في اورباً فقدضريت الفضة بالنظر الى ندرة الذهب . فسهلت بذلك المبادلات التجارية الى حد بعيد .

انطعت الثورة الاقتصادية هذه التقلبات المتعددة ، ولكنها لم تدمّ كافة المدن الاغريقية حينذاك . لا بل ان مدناً كثيرة امتنعت عن ترويج القطع النقدية او لم تقرر ذلك الا في عهد متأخر . ففي أثينا مثلاً لم تظهر القطع النقدية الرسمية ، حاملة شعارات المدينة دون شعارات الاسر الكبيرة ، إلا خلال القرن السادس . وقد حافظ الشطر الاكبر من بلاد اليونان البرية ، حتى عهد لاحق متأخر جداً ، على اقتصاد زراعي صرف . ولكن الاقتصاد الصناعي - التعمدين والمنسوجات والحزفيات - والتجاري قد احرز الغلبة في بعض النقاط ، دون ان يضحى عن قصد ، بالزراعة يوماً من الايام .

تتحقق من ذلك في آسيا الصغرى ، لا سيما في المنطقة الوسطى من الساحل الابحجي ، أي ايونيا . وكانت « ميله » بلا مراء ، اوسع مدن هذه المنطقة نشاطاً ، عند مصب نهر المياندر (مندريس) . فقد نعمت ، وحدها ، بالقوة الكافية لان تفرض حتى النهاية على « المرمند » في مدينة سارد عقوداً بالتفاوض . وقادت حركة التوسع والامتداد نحو المضائق والبحر الاسود فنوصلت ، على ذمة الراوي ، الى تأسيس او استتباع تسعين مدينة أو سوقاً تجارية في هذه المنطقة . واشتركت في الحركة الجماعية التي أدت ، في دلتا النيل ، الى تأسيس نوكراتيس من قبل اثنتي عشر مدينة يونانية منها احدى عشرة شرقية وأحدة اوروبية . وصرفت محصولاتها الى ايطاليا ايضاً ، عن طريق سيباريس المدينة بثروتها الاسطورية لهذه التجارة . لكن جيرانها حاولوا الاحتذاء بها ، ويكتفي ، اختصاراً في التعداد ، ان نذكر ان مرسيليا اسسها اينيوس « فوقيا » في السنة ٦٠٠ وحافظت على علاقتها التجارية الوثيقة بايونيا حتى احتلال الفرس لهذه البلاد .

أما في اوروبوفاكانت الحركة أقل اتساعاً ، ولكنها برزت مع ذلك في القسم الاوسط من ساحل اليونان الشرقي الذي يعدّ مركزه ، بالفضل على غيره ، للعلائق مع آسيا . وقد ظهرت نتيجة ذلك في ازدهار الذي حققته جزيرة « اوبيا » على ضفة المضيق المستطيل الذي يفصل هذه الجزيرة عن اليابسة . بيد ان هذه الحركة تميزت بالنشاط في منطقة برزخ كورنثوس التي أعدها موقعها الممتاز للمقايضات بين الشرق والغرب ، في منتصف الطريق بين آسيا الصغرى والمستعمرات في ايطاليا وصقليا . فبدلاً من الدوران حول البلوبونيز ، آثر التجار ان ينقلوا البضائع من مركب الى مركب عن طريق البرزخ . وقد توصلوا الى أكثر من ذلك بعد حين اذ نقلوا المراكب نفسها على طريق خشبية . فأفادت كورنثوس من ذلك كثيراً لا سيما وان لها مرفأً في كلا الخليجين . فكانت خزفياتها ، لمدة طويلة ، اوسع الخزفيات انتشاراً كما تؤيد ذلك مكتشفات ايطاليا . ولكن النشاط التجاري امتد حولها كما تمتد بقعة الزيت فشمعل « سكيوني » نحو الغرب ، و « مينارا » او « ايچينا » نحو الشرق . وكانت اثينا ايضاً على مقربة منها ، ولكنها لم تستيقظ من سباتها إلا في القرن الرابع . غير انها تقدمت تقدماً حثيثاً ، وعند نهاية العهد القديم كانت قد اخذت محل مدن « اوبيا » في التجارة وكانت خزفياتها قد تفوقت على خزفيات كورنثوس . وخلال الفترة الممتدة بين الحربين الماديتين ، اتاح لها اكتشاف عروق جديدة ، في مناجها الفضية ، بناء اقوى اسطول حربي في ذاك العهد ، ذلك الاسطول نفسه الذي لعب ، في السنة ٤٨٠ ، الدور الاول في سلامين ضد الاسطول الفارسي العظيم .

اما في « العالم الجديد » اليوناني الذي ابصر النور بفضل الاستثمار ، فان مستعمرات صقليا وايطاليا الجنوبية وحدها قد لعبت دوراً اقتصادياً مستقلاً جديراً بالذكر في هذا العهد . ولكن يجب ألا ننزل الى المقالة . فلا شك في ان ازدهارها العام قد فاق ازدهار مدن اليونان نفسها .

ولكن مرد هذا الازدهار الاول زراعة انتجت ، في سهول اوسع منها في اليونان ، محصولاً اوفر لكثافة سكان دنيا ، فامكن بالتالي تصدير الفائض . وكانت بعض المدن بمثابة مستودعات فنهضت بدور الوسيطات لتصريف المحاصيل اليونانية عند ابناء البلاد الاصليين . ولكن اثنتين منها فقط ارتفعتا الى مرتبة المراكز النشطة بصناعات محلية ناشئة حينذاك ومدعولة لان تنمو وتتقدم : « طارنتا » في ايطاليا وخصوصاً « سيراكوزا » في « صقليا » .

بيد ان الاعتقاد بان الاقتصاد الجديد في العالم اليوناني انصف باهمية عظمى من حيث قيمته المطلقة او النسبية ، فخطأ جسيم جداً . فلم يرافق نموه شيء من النبيل التي يمكن ان يذكرنا بها درس الحضارات المصرية . ولم يكن هنالك « رأسمالية » ولا « اتحاد » مؤسسات للحياولة دون المنافسة . وقد بقي الانتاج حصيلة المشاغل الصغيرة ، كما ان التجارة لم تكن وفقاً على مؤسسات كبيرة معدودة . ويجب القول تكررراً ، من جهة ثانية ، ان الشطر الاكبر من العالم اليوناني قد استمر مرتبطاً بحياة منكسمة على نفسها .

غير ان الزمن القديم قد ولّى على غير رجعة .

الازمة السياسية والاجتماعية

فمنذ ذلك الحين لم تمثل الثروة « المقارية الثروة » الوحيدة الممكنة . نعم انها بقيت فوق غيرها اعتباراً واحتراماً لانها اثبتت من كل ثروة ولائها وحدها تتبع مقاربة المثل الاعلى للانسان الحر الذي ما كان الرأي العام اليوناني يوماً ليتخلى عنه تخلياً تاماً . ولكن واحداً لم يستطع عملياً ان يعمل الثروة المنقولة . وقد حدث في اغلب الاحيان ان هذه الاخيرة لم تتجمع لدى الاشراف الذين أبقتهم اعتبارات قديمة بعيدن عن الصناعة والتجارة ، طالما لم يشعروا بحاجة الى تجديد ثروتهم . وكانت اكثر الاغنياء الجدد غرباء عن ارسطوقراطية النسب ، ويرجع ان حالات الزواج المختلط لم تعد الاحداث العابرة ، فتوجب على الطبقة الحاكمة ، والحالة هذه ، ان تحسب حساباً لرجال جسرهم لنجاحهم المادي فرغبوا ، هم ايضاً ، في الاشتراك في شؤون الدولة .

ولم يكن الممارضون ، من جهة ثانية ، ليقصروا هجومهم على الناحية السياسية وحدها حيث التحق بهم اعضاء الطبقة الوسطى العاملين كويليت في خدمة الدولة . ففعل النشاطات نفسها التي تفرغوا لها ، بدا لهم تنظيم القضاء وتنظيم المجتمع على اساس الجينوس غير واقين بالفرص الذي وضاع له ، لانها لا يتلاءمان والاقتصاد الجديد . فهذا الاخير يستلزم قواعد قانونية واضحة تكون بآمن من هوى القاضي . ويجب ايضاً ان تظل المسؤولية المالية في المشاريع الفردية محصورة في الفرد دون غيره . وهكذا فقد اصبح كل شيء موضوع انتقاد وتجريح .

وقد حدث ما هو اشد وادعى . ففي بعض المناطق على الاقل ، لا سيما تلك التي تخلت تربتها بالنتاج الحبوب ، اضطرو الفلاحون الصغار للاستئانة ، ويرجع ان منافسة المحاصيل الزراعية المستوردة قد ثقلت وطأها . ولكن الاستعباد بسبب النوب ما فتى سباري المفعول . وكانت

المدن المعاجز عن الوفاء ، على كل حال ، يفقد حقه في تلك ارضه . فاشتدت الازمة الاجتماعية اذن في المناطق الريفية . ومن حيث ان البلد العاملة في المدن تتمثل بالعبيد جزئياً فلم يلبق امام منكودي الحظ الا احد حلين : النزول الى مرتبة المزارعين الذين يعاملون بكل قسوة ، او الهجرة اما شطر المدن الجديدة النائية واما شطر معامرات الارتفاق في الجيوش الاجنبية . وقد برز بعض الثوريين الاجتماعيين ببرنامج مؤلف من بنتين لن يمتا ان يصحباً تقليديين : توزيع الاراضي وإلغاء الدين . فاصابت سهام هذا البرنامج مصالح كل من الثروة القديمة والثروة الجديدة ، على ان ما اصاب هذه دون ما اصاب تلك .

تقاربت حدة الازمة وفقاً للمناطق والمدن . فادت احياناً الى حروب اهلية وهيبة استباح فيها الطرفان حتى التقتيل وتقرر اجمالاً في نهايتها نفي الخصوم وحجز ممتلكاتهم . بيد ان نصاً ثورياً واحداً لم يصل الينا عبر القرون ، في حال ان لدينا قصائد نظمها بعض الحكام من الارستوقراطيين كدافنيا و«ثيوغنيس» . وكي نكون فكرة عن حدة الاحقاد النائرة ، يكفي ان نكتشف ببعض المقاطع من ثيوغنيس : «ان مدينتنا لا تزال مدينة ، ولكن السكان قد تبدلوا » فاولئك الذين لم يعرفوا فيما مضى لا حقاً ولا قوانين ولم يصلحوا الا لإخلاق جلود الماعز حول كسوحهم للرعاية خارج الاسوار شأن الايائل ، قد غدوا وحدهم الصالحين بينما فقد شرفاء الماضي مكانتهم واصبحوا لا يبلون على شيء ... لست اترادى العقاب يحل بمن انتزعوا مني بالقوة ممتلكاتي ... آه لو يتاح لي ان اشرب دمه الاسود !

وهكذا فقد طرأ التغير ، في اكثر من مدينة ، على الوضع القديم القائم . وقد المشتهرون
اختلفت اساليب هذا التغير اختلافاً بيناً . فنحن ولو وضعنا جانباً الحرب الاهلية ، وأخذنا بعين الاعتبار التناهي الكثيرة التي نجدها ، يحق لنا الجزم بأنه لم يحدث ان تعاقبت مراحل التغير وفقاً لنظام واحد او في تاريخ واحد . واختلفت الوسائل ايضاً ، فهي شرعية حيناً وعنفية حيناً آخر ، وقد تعاقبت هذه وتلك تعاقباً مطرداً .

فكثُف إذ ذاك بعض ذوي الاعتبار ، وغيرهم أحياناً من اختيروا من خارج المدينة لتجربتهم ، مهمة وضع شرائع مكتوبة . وتحقيقاً لهذا الهدف ، لم يقتصر احد من «المشارعين» على تدوين الاعراف الراهنة ، بل ادخلوا كلهم نصوصاً جديدة يرجح انها اخذت بعين الاعتبار التطور العام . ومهما تكن الاحتياطات التي اتخذوها بغية الحؤول دون التحويرات اللاحقة — اذ انه من الطبيعي ان يعتمد كل منهم بأنه قام بعمل نهائي—فان الشرائع الصادرة عنهم لم تبد وكأنها تعبير للارادة الالهية ، أو انها بدت أقل تميراً لهذه الارادة . فلا يمكن باني وجهه وسهما بانها لا تمس . ومن جهة ثانية ، حدثت هذه الشرائع من مدى تصف القضاة .

في غير مكان ، أو غير زمان ، انتزع «المستبدون Tyrans»
السلطة بالقوة القاهرة . والكلمة ليست يونانية الاصل بل انها



١٧ - أور - نانشي ، ملك لاغاش ، وعائلته (حوالي السنة ٢٨٠٠ قبل المسيح) . متحف اللوفر.



١٨ - نصب نصر لنسارام سين ، ملك أغادي (القرن
السادس والمثرون قبل المسيح) . متحف اللوفر .



١٩ - سومريو لاغاش ، بقيادة ملكهم ايناتوم ، ينوسون
 الجثث في سريم الى الممركة (القرن الثامن والعشرون قبل
 المسيح) . متحف اللوفر .



٢٠ - دستور هورابي ، ملك بابل (حوالي ١٨٠٠) (٢)
قبل المسيح) . متحف اللوفر .



٢١ - كودورو بابلي . الملك ميشيباك الثاني يضع ابنته
تحت حماية إحدى الآفات (حوالي ١٢٠٠ قبل المسيح) .
متحف اللوفر .



٢٢ - النقل البحري . نقش ناتىء من الابدتر مصدره
قصر خرسباد (القرن الثامن قبل المسيح) . متحف اللوفر .



٢٣ نور مفتح ذو وجه بشري مصلره قصر سرجون
الثاني في خربباد (القرن الثامن قبل المسيح) . متحف
اللوفر .



٢٤ - الملك اشوربانيبال في عربة أهبة . نقش ناتو
مصدره نينوي (القرن السابع قبل المسيح) .



٢٥ - نقش في الإهداتا في برسيوليس (القرن الخامس قبل المسيح) .



٢٦ - « الملك الكامن » أو « الأمير ذو زهور الزنبق » في كنوسوس (كريت) . نقش
جصي ملون ، بعد ترميمه (حوالي ١٦٠٠ قبل المسيح) .



٢٧ - باب اللبوات في ميسين •



٢٨ - «ملحرة اقربا» في ميسين .





٢٠ - عند خط حصون ارغوس . في المؤخرة أكمة لاريسا ٣٠٠ م . في القمة أكمة ليسس ٨٠٠ م .



٣١ . طريق البهوات في ليتوون ديلوس (القرن السابع

قبل المسيح) .



٣٢ - مشهد وليمة هيراكليس عند أفريتيوس . رسم ذو طابع كورنثي (القرن السادس قبل المسيح) . متحف اللوفر .

تشتق من اللغات الشرقية ، والأغريق يعتبرون جيغيس اليدي المستبد الأول لأنه كان أول ملك غير شرعي . ويبدو ان بعض مدن آسيا الصغرى لغتت العالم اليوناني امثلة الفجوة الى الاستبداد . وكان هنالك مستبدون يدعمهم أو يفرضهم الأجانب : الملوك الليديون وداريوس الاخميني . وتسلم غيرهم السلطة في صقليا أو رسخو اقدامهم فيها ، باستئجار تهديد المدو الخارجي للمدينة . وبمحملنا كل ذلك على الاعتقاد بأن نظام الاستبداد يحمل طابعاً غربياً عن الذهنية اليونانية . فان هذا النظام ، في الواقع ، يتناقض ومفهوم المدينة نفسه القائم على مبدأ المساواة بين مواطنين احرار لا فرق بينهم إلا في المقياس الوصفي ، وبالتالي في العدد . وهذه النزعة ، الملموسة حتى في الارستوقراطية ، قد افضت من قبل الى زوال الملكية . ولكن مها يكن نصيب هذه الملاحظات من الصحة ، فان امتداد نظام الاستبداد وبجأحه ييزان ، مع ذلك ، القسم الثاني من العهد القديم ، أي من منتصف القرن السابع تقريباً حتى نهاية القرن السادس . ولا شك ، والحالة هذه ، في ان الاستبداد قد قابل واقعاً داخلياً لم يستطع الأغريق انكاره .

لقد برز في كل مجتمع وفي كل زمان رجال استلهموا لطموحهم نحو السلطة وشغفهم الفطري بها وتحلوا بقوة الجاذب والسحر الضروريين لاسئلة الانصار المتحمسين . وان المجتمعات الشرقية نفسها قد عرفت الاختصاصات من قبل . ونحن نرجح ان عددها قد يرتفع كثيراً لو قدر لنا ان نعرف تاريخ هذه المجتمعات معرفة أعم وأوفى . ولكن الرجال فيها راقبتهم السلطة عن كذب وحالت دون طموحهم ومحسهم . وقد قامت فيها أيضاً صلة بين الالوهة والسلطة ، مما حى هذه من المغامرات الجريئة . أما في اليونان فقد احرزت نجاحات اكثر عدداً ، بما ثبت وجود نزعات فردية اعمق منها في الشعوب الاخرى التي لبست دورها حتى ذلك التاريخ . فالحضارة اليونانية هي الاولى التي استساغت فكرة « الانسان المتفوق » الذي يفضل معاصريه مهارة وسعادة . قد يثير هذا القول دهشة وعجباً ، لأن الرأي السائد هو ان الحضارة اليونانية لا تتميز عن حضارة العهد الكلاسيكي الذي توصل الى حبس هذه الفكرة . ولكنها حبستها حبساً فحسب دون ان تزيلها . فقد ظلت هذه الفكرة كامنة في الحضارة اليونانية ثم ظهرت مرة اخرى ، بقوة تادرة ، في الحضارة الهلينية . ومن حيث انها قد برزت من قبل في العهد القديم ، فلا ريب في انها انطوت على فردية عميقة الجذور في السيكولوجية اليونانية .

وكانت الظروف ، على كل حال ، مؤاتية جداً حينذاك . فالاضطرابات منهجية الاستبداد و... السياسية والاجتماعية اطلحت لذوي الحزم ان يبرزوا في صراع الاحزاب . فأقادوا في آن واحد من عيابه المتدلين ومخاوفهم ومن غرارة الطبقات الاجتماعية الدنيا في السياسة . وكانوا يتمنون في الغالب الى الارستوقراطية . ولكن الارستوقراطية ، المتحيزة والمترية ، لم تكن لتساندهم بكلتها ولمدة طويلة . ولذلك فهم لم يتبنوا احقادها ، مؤثرين على نقض ذلك ، التعرض لعذابها ، باستثناء فترات تقارب قصيرة الامد فرضتها عليهم الانتهازية . وقد اعوزهم

العطف الشعبي للاستقرار في الحكم الذي عنى ، علياً ، استلامهم القلعة والعيش فيها محاطين
بحرس من المرتقة . فليس من النادر اذن ان يكونوا تزعموا الحزب الثوري قبل تولي الاحكام .
ولكنهم ، اذا ما استقرت الاحوال ، يظهرون ، بالتفضيل ، بظهر المهكتين المصلحين ، رغبة
في طمأننة المعتدلين . فيزعمون السلاح من ايدي المعتسفين ، ويحرمون ، ما امكن الحرص ، على
العمل بموجبات الدستور ، ويقتصرون ، بالاستناد الى نفوذهم الشخصي والى نفر من الزجال
المخلصين ، على القيام بمراقبة فعالة لحسن سير كافة الاجهزة السياسية . وقد سحوا ، في الحقل
الاجتماعي ، وراء معالجة اكثر الافات ظهوراً ، بفضل حيز ممتلكات خصومهم العنيدين ، اي
بعض اسر الاشراف . ولكنهم يكتفون باعتدائهم الجزئية التي تخدم انصارهم قبل غيرهم .
اما البرنامج الثوري فقد لفه النسيان . فاللقاء الوحيد للدين الذي وصلت اليها اخباره - ولعله
مجرد تخفيف عن طريق اسقاط قيمة النقد - لم ينهض به مستبد ، بل مشارع يوناني هو صولون .
اما اعادة توزيع الاراضي بصورة شاملة ، فلم يمرؤ احد ، لا مشارع ولا مستبد ، على التوغل
فيها . لذلك فان الانتهازية والمصلحة الشخصية هما اللتان سيرا عمل المستبدين . وبالتالي ،
ارتبط هذا العمل بصفتهم الفردية وبالظروف المحلية . ولكن القوى المتشابهة التي واجهوها
أعلت عليهم مواقف مشتركة .

كان لبعض هذه المواقف اثر حاسم في تطور الحضارة اليونانية . ففرج المستبدون العكوبة
عن صغار الفلاحين وجعلوهم اكثر استقلالاً حبال ذوي الاملاك الواسعة في جوارهم ورفعوا
مستوى حياتهم المادية . واذا ما استندنا ، في حكمنا ، على اثينا ، نرى ان هذه النتيجة الاخيرة
قد احرزت بفضل تشجيع زراعة بعض الاشجار المثمرة ، كالكرمة والزيتون ، التي ثبت ان
انتاجها ، في هذا المناخ ، افضل من انتاج الحبوب . وكان صولون ، قبل « بيسيستراتوس » ، قد
وجه الزراعة ، في منطقة اثينا ، شطر هذه الناحية . ثم جاء بيسيستراتوس وسلك الطريق
نفسها ، حتى انه سلّث المالكين الصغار بعض الاموال . وقد وصل المستبدون ، في المدن ،
الى التوفيق بين زعمتهم الى النفوذ الشخصي وبين تصميمهم على تهدئة من خابت آمالهم بإيجاد
العمل لهم . ولذلك نراه يتمهدون بلاطاً بهجاً ، ويحمون الادباء والفنانين ، وينموت الاعياد
الدينية ، ويحققون الاعمال الكبيرة في البناء والتجهيز ، ويدعون التوسع الاقتصادي .

اجل ، لم يفلح احد منهم في تأسيس سلالة تدوم طويلاً ، في حال انهم ، ولا ريب في ذلك ،
قد استهدفوا هذا المطلب . فلم تتجاوز اسرة واحدة من اسرهم الجيل الثالث ، حتى في افضل
الظروف مؤاةة . وقد كان لانهارهم اسباب متنوعة ، عرضية او خارجية في اكثر الاحيان .
بيد ان هذا الانهار قد وافق تياراً عاماً : ففي السنة ٥١٠ لم يبق مستبد واحد في اليونان
البلقانية ، كما زال المستبدون الآخرون ، في صقلية ، بعد ذلك بحوالي خمسين سنة . وقد اصدر
عليهم الحكام والفلاسفة احكاماً قاسية . وقد وسم فلاسفة الاخلاقيات كلمة «مستبد» ببدلول

ازدراقي ، بينما لم يميزها من قبل ، اذا وجد التمييز ، عن كلمة «الملك» ، سوى فكرة الاعتصاب .
فدلت في النهاية ، على الحاكم الفرد الذي يعتمد العنف ويحتقر القوانين ، على نقيض من لا
يستهدف سوى الخير العام والمدالة .

ولكن الاستبداد سواء كان شجبه مشروعاً ام لا ، قد افضى ، حيناً وجد ، الى الاسراع في
تطوير المدينة نحو نظم سياسية واجتماعية لن يلبث المستقبل القريب والبعيد ، ان يعممها ايضاً .
لم تزل النظم في آخر القرن السادس متنوعة جداً .

الوضع في آخر العهد القديم
ولكن يجب ان نستثني سبارطة . فهي ، وان كانت نقطة الانطلاق
فيها مماثلة لما في سواها ، - وهذا غير محتمل - قد عرفت تطوراً خاصاً جداً . وهي تقتصر
بتميزها الذي لا مراد فيه . اجل نحن نرى في كريت اثرأ لنظمها الاجتماعية ، لا سيما تلك التي
تولي الدولة حق المراقبة على تربية وحياة مواطنيها الجنود . ولا يتنافى مبدأ هذا الحق ومبدأ
المدينة اليونانية بوجه عام . ولكن استخدامه في سبارطة قد ارتدى طابعاً من العنف يضي على
هذه المدينة مظهراً فريداً .

ففي كل مكان آخر تترك الدولة ، كدولة ، حرية أوسع للمواطنين . ولكن لا يخضع هؤلاء
لتأثيرات قوى أخرى ولضغط الجماعات التي ينتمون اليها لاعتبارات أخرى غير صفتهم كموطنين ؟
ثم من هي الدولة ومن هي الطبقة الاجتماعية التي تستطيع اخضاعها لنفوذها المسيطر ؟ ان محاولة
الاجابة عن هذين السؤالين تضمننا وجهاً لوجه امام آراء مختلفة تكاد لا تحصى ، ولكننا نراى
منذ الآن اتجاه التطور القبل .

لا يزال عدد من المدن محتفظاً بحياة ريفية بحيث ، بعضها على الطراز القديم يتحكم بها اشراف
مقتدرون ، وبعضها الآخر تعيش فيها طبقة من الفلاحين تتمتع بفسط من الحرية أوفر . فعينما
تطور الاقتصاد وغت الصناعة والتجارة ، تعذر على ارستوقراطية اللسبان تبقي على امتيازاتها
القديمة وتوجب عليها رفع عدد المحظيين . وقد اقدمت على ذلك إما اختياراً وإما قسراً . ولكن
هذا التوسيع كان متفاوتاً ، فلم يستفد منه ، ثارة ، إلا ذوو الثروات المتقولة ، فانضموا مذ ذاك
الى الاشراف ووقفوا الى جانبهم في وجه مطالبات الطبقات الشعبية . ففي ميله *Milet* مثلاً ، وطيلة
ستين سنة في أول القرن السادس ، اسطدمت فئة « أولئك الذين يحاربون بأيديهم » - أي الفقراء
العاميزون عن شراء السلاح - بفئة «الثروة» أو « أولئك الذين يركبون البحر دائماً » أي مجهزي
المراكب . وقد اشرك ، ثارة أخرى ، اعضاء الطبقة الوسطى في الحقوق السياسية . وقد مارس
الفقراء انفسهم ، احياناً ، بعض هذه الحقوق ، واننا نشاهد ، اذ ذاك ، قيام مؤسسات تنفرد
بها الانظمة الديمقراطية ، في كيتوس مثلاً منذالسنه٠٠ قبل المسيح ، وفي أثينا بعد ذلك بزمن قصير .

خلال القرن السادس ، برزت أثينا ، في الواقع ، بروزاً ملفوساً . وليس هذا
تقدم أثينا
... التأكيد نوعاً من تقدير الشيء بعد حصوله أو وهما جرتا اليه وفرة نسبية في

المعلومات . فقد بدأ التطور فيها بعد مدن كثيرة غيرها ، ولم يتحرك شيء فيها ، على هذا الصعيد ، قبل السنوات الاخيرة من القرن السابع . ولكن الحركة فيها كانت أكثر عمقا وسرعة ، فحققت في قرن واحد نتائج أهم منها في أي مكان آخر .

تبدل الاقتصاد في الدرجة الاولى . فتكونت طبقة ثابتة الاركان ومستقلة اقتصاديا قوامها فلاحون من اوساط الناس يفتحون غذاءهم ويبيعون النبيذ والزيت والثمار والبقول . وفي اسواق حوض البحر المتوسط ، احتلت صناعة خزفيات اثينا المركز الاول . وسبق ذلك ان غر البحر اسطول تجاري . وغرب النقد بوفرة ، منذ ذاك التاريخ ، واكتسب شهرة طيبة بررتها قانونية وزنه وارتفاع عياره من النضة . ثم ان تقهر المدن اليونانية في آسيا الصغرى ، على اثر الفتح الفارسي ، الذي أصبح اسرا مفعولا بعد ان قمع داريوس الاول ثورتهم ، قد افسح مكانا أخذت اثينا تحتله ، على صعيد التجارة في البحر الابحطي والمناطق ببلدان البحر الاسود ومصر والغرب . واذا لم تبسط بعد سيطرتها الاقتصادية ، فان انطلاقها قد برزت منذ الان .

ورافق هذا التطور الاقتصادي تطور اجتماعي وسياسي . ف منذ السنة ٦٢١ حتى السنة ٥٠٦ ، كانت شرائع « دراكون » و « صولون » ، واستبداد بيسستراتوس وأولاده ، وشرائع « كليستين » ، بمثابة اوتاد رُسمت بها بسرعة طريق طويلة تقراء في آخرها امكانات وآفاق كلية الجدة . وبما هو ام من ايجاد بعض الاجهزة السياسية ، ان يحضر المجال القانوني والاجتماعي للديموقراطية كما سنفهمها الاغريق . ولم يُقص الاشراف عن السلطة ، بل انهم سيقدّمون لاثينا ، طبقة سبعين سنة بعد ذلك ، خيرة حكامها : ميلتيادس وقيمستوكس واريسيتيدس وكيبيون وبريكليس نفسه . ولكننا نمتقد ، على قدر امكانية الحكم في هذه الامور ، انهم مدينون بتولي السلطة الى صفاتهم الشخصية قبل كل شيء آخر . ولعلهم يحوز الاستنتاج ، حبال هذه القضية ، ان الشرائع تقدمت الاعراف والتقاليد ، لان الشرائع لم تكرر سلطة الاشراف قط ، واذا تبقى هنالك من امتيازات ، فانما هي امتيازات واقعية فصحب ، وليست بعد امتيازات قانونية . وهكذا فقد شقت الطريق لارتفاع طبقات اجتماعية جديدة تتولى ادارة الدولة وسيمرز الى هذا الارتفاع بعد موت بريكلليس مباشرة ، امم النبشاع كليون .

وقام ايضا ، منذ دراكون ، قضاء جنائي رسمي . ثم جاء صولون فتبسط فيه . وبالإضافة الى ذلك اعطى صولون حق الشهادة لمن لم يرزق ولدا شرعيا ، وشجع تجزئة الثروات العقارية ، وحظر المظاهرات الصاخبة في الجنائز . وحق كليستين اخيرا اصلاح الحامم بان اوجد ، بموازة توزيع المواطنين القديم المبني على النسب ، سلسلة جديدة من الفئات البشرية على أساس اقليمي : عشر قبائل ومائة « ديوس » تقريبا . ولم تعتمد الدولة الاثينية ، بعد ذلك ، في تأليف كافة اجهزة الحياة السياسية ، سوى التقسيم الكليستيني .

لقد اوحى هذه التدابير كلها تصمم واحد : انتزاع الدولة من قبضة العائلات الكبيرة بالانتقاص

المنظم المرسوم من امتيازاتها وتلاحها الداخلي. فوسعت الدولة سلطاتها على حساب هذه العائلات ، لا سيما بإنشاء القضاء والجيش ، والاسطول بعد ذلك ، فلم تعد الدولة حرماً لها. ولكن الطريقة التي سير عليها لتحقيق هذا التحرير قامت — ولم يكن بالإمكان ان تقوم على غير ذلك — على تحرير الفرد من تضامنه الوثيق مع الفئة التي اخذ له نسبة فيها . وقد هدفت الدولة ، من وراء ذلك ، الى ان تجعل من الانسان مواطناً لا عضواً من اعضاء العائلة . ولعل ما يجب معرفته ، بعد ان ساعدته على امتلاك هذه الحرية ، هو ما اذا كانت ستجيز له استخداما على هواه او ستحاول قيادته وتوجيهه او ستؤوه عليه بسلطتها . ولكن طرح هذا السؤال سابق لأوانه . فالشيء المهم الآن هو حقيقة تحرير مزدوج يبدو مظهرا المترابطان كنتيجة لتطور واحد : تفهقر التوزيع الاجتماعي القديم .

وتجدر الإشارة هنا الى ان الشرط الاكبر من هذا التطور قد تحقق في اثينا منذ الآن ، ويكفي الاستمرار فيه دون التهرب من قبوله : وقد قدمت اثينا ، في عليها هذا ، مثلاً سكير عليه كافة المدن اليونانية . وسيكون لسحر مثلها قوة لا تقاوم ، لا سيما وان اثينا ، في القرن التالي ، ستعني قوتها العسكرية والسياسية وستحتل ، في الوقت نفسه ، المرتبة الاولى على صعيد الفكر والجمال حيث تكتفي الآن بان تبقى مع سواها على مستوى واحد .

٢ - التطور الادبي

لم يكن التطور الادبي في العالم اليوناني ، طوال هذا العهد اقل عمقا او اقل تحضيرا للمستقبل. ولكنه يبدو اكثر تمقيداً ، في اسبابه وخطوطه العامة والاشكال التي اتخذها ، من التطور الزمني.

لعب النمو الاقتصادي دوره بفعل الثروة التي وفرتها والصلات التي اوجدتها او وثقتها بحضارات اخرى لا سيما الحضارات الشرقية . وكلت عتوماً على الحضارة اليونانية التي هي آخر ما جاء الى حوض المتوسط الشرقي ان تفسد من الاختبارات والتحقيقات التي كدستها حضارات ارسخ منها قدما وأوفر ثروة واسبق فناً وتقنية. فاقبست عنها الكثير مما سبق واثرتا اليه . ولا حاجة بنا الآن لان نجمع هذه الاقتباسات في لائحة طويلة كي ندلل على اهمية مجموعها . وقد درج المؤرخون منذ زمن بعيد على الانتقاص من مدلول القول المشهور «العجوبة اليونانية» بمصر هذا المدلول في تأويل الاغريق لما قسّموه من الغير ، وقد ينتع بعضهم عن استعمال هذا التمييز اطلاقاً .

ولكن هذا لا يعني وجوب التسليم لسراب الشرق ، لان الشعب اليوناني ، في اعماقه ، غني بالامكانات المميزة التي يمكن التعرف الى القسط الذي ادته دونما عناء. فليست الارستوقراطية القديمة ، كما رأينا ، لامة من الاجلاف ، بل هي تستهدف بلوغ مثل اعلى في الحياة الفكرية والفنية تدرجت نحوه ، مع الزمن ، طبقات اجتماعية كثيرة . وقد اثبت المستبدون انفسهم ، باهتمامهم لنفوذ بلاطهم ومدنهم ، انهم استهدفوا بلوغ هذا المثل ايضاً . لا شك في انهم اقتدوا

بالسلطين الشرقيين ، لا سيما للدينيين ، اقرب الماوك في الزمان والمكان ، الى العالم اليوناني الذي عرفهم معرفة تامة دون غيرهم . ولكنهم صمموا ايضاً على ان يتفوقوا ، ببهاء وجلال حياتهم ، على اشهر الارستوقراطيين ثروة وسخاء ، متبئين على غرارهم ، المثل الهوميروسي الاعلى الذي يجعل منهم «وصعاء زفس» يملكون قصوراً غاية في الزخرف ويحسون وفادة الشعراء المغنين . ثم اذا نظرنا الى الشعب اليوناني كجموع ، توجب علينا الاعتراف بما يتحلى به من جرأة فكرية ورغبة دائمة في الاستطلاع واهلية لخلق كل جديد ومن ضمن الاحترام المتطير للتقاليد . ويمكننا رؤية هذه الحرية الفكرية في التقلبات التي طرأت على تنظيمه الاجتماعي والسياسي . وهو لم يتوان عن التجديد حتى في النطاق الديني الذي يتصف بالجمود اكثر من غيره .

ولكن هل كانت الفهنية اليونانية واحدة يا ترى؟ نفرنا جداً ان نرى فيها نزعتين متازحتين : الاولى ذات منطلق بسيط وسلم وتفكير رصين متناسق ، والثانية ذات جمال يدغدغ بتأثيره الحواس والشهوانية . فلما راء في ات هاتين النزعتين ، الاولى والثانية ، موجودتان في الحضارة اليونانية . ولكن غالباً ما جعل المؤرخون من تراجعهما الصفة المميزة للعهد القديم ، وهو عهد تأسيس وتلّس وتردد ؛ فقابلوا القساوة الحازمة البارزة في التيار «الدوري» بالسحر الحلال والطلاوة النسائية في التيار «الايوني» ، الى ان جاءت اثينا ، في فجر العهد الكلاسيكي ، وحققت جمعهما في تيار واحد . لا ريب في ان تأثير الشرق الذي استهوى الاغريق بنبات يوضح خطوطاً كثيرة في التيار الايوني . ولا ريب ايضاً في ان الكلام عن هذا التمييز انما يصحّ عن الفن خصوصاً ويستلزم بعض التبسيط . فالمدنية الدورية الاولى ، سبارطة ، قد تأثرت الى حد بعيد بمجاذب الشرق ، خلال فترة طويلة على الاقل . اما ايونيا الاسوية ، فاذا صحّ ان فيها يتمّ عن رغبة في الاقتان المتناسق ، فقد كان لها فلاسفتها وعلمائها . لذلك لا يجوز الكلام عن «الايونية» و«الدورية» إلا بكل حكمة ، اذ ان الاولى والثانية ، على كل حال ، لا تمثلان بالضبط النزعتين اللتين ستظهران بوضوح ، في عهد لاحق ، في تطور الحضارة اليونانية .

تبدو الديانة كمتمصر وحدة في العالم اليوناني المقسم مدناً عديدة . ولكن التنوع الديني الآلهة الذين عبدتهم يتنسبون الى مصادر مختلفة . فبعضهم استورد من الهنود الاوربيون : آلهة السماء مثلاً ، ولا سيما زفس ، إله النور والزوينة . وتجمعت البعض الآخر من الارث الايجي : آلهة الارض ، كاثينا وديميتر . وجاء غيرهم اخيراً من الخارج : من آسيا كافروديت ، أو من تراقيا كآريس أو ديونيسيوس . ومن المسير غالباً تبيان هذا المنشأ لان هذه العناصر قد اختلطت ببعضها اختلاطاً غريباً ، فقد احتفظ احياناً بذكر حدث اغتصاب . وهكذا فان ابولون الذي جاء من آسيا قد وضع يده على معبد «دلفي» المكرس للإلهة الكريتية العظيمة . واعتُمد الصهر احياناً اخرى ، اما باعتقاد اوجه الشبه في اختصاصات الآلهة واما بطريقة اكثر بساطة تقضي بان تمزج للاله الواحد خاصيات آلهة مختلفين ؛ وهكذا فان الحصان يشير الى الإله الشمالي في بوزايدون ، بينما يشير الخطاف الثلاثي الشوكات والسلطة على البحر الى

الإله الجنوبي . ووزع الآلهة أخيراً عائلات مختلفة هي نفسها مقددة التركيب . وقد تم كل هذا العمل في الوقت نفسه الذي تكون فيه الشعب اليوناني ، فلا نعرفه ، اذن ، إلا بواسطة نتائجهم . وقد اكتمل في اوائل القرن الثامن ، حيث انتصر تشبيه الآلهة بالانسان ايضاً ، فلم يبق للأصنام والحيوانات ، الى جانب الآلهة ، سوى قيمة الرموز أو الخصائص .

تتضح اذن حقيقة مجهود قديم مثير استمر في العهود اللاحقة ، فيرى هيرودوتس ان الشعارين القديسين هوميروس وهيزود ، قد « حدّدوا نسب آلهة الاغريق ، ووزعوا عليهم صفاتهم وخصوصاً كلا منهم بإجماده وصلاحياته ، ووسّعوا صوره » . وفي الواقع كان للشعراء اثر بعيد في الديانة اليونانية . فإلههم يعود الفضل في انهم اختاروا ، من الكثرة الاولى ، آلهة كباراً يحملون اسماء عالية الشهرة ، ويتحلون بشخصيات مميزة ، ولهم عائلتهم وتاريخهم ، وانتظموهم مجتمعاً على غرار المجتمع البشري . وقد ذهب هيزود الى ابعد من ذلك ، بانقطاعه عن ادخال الآلهة مباشرة في اوساط البشر ، وبالتشديد على دورهم كحراس للأداب ، وحتى يتأله بعض التجريدات الادبية كالمعدالة (ديكي) والمنافسة (ايريس) ؛ وغالباً ما كانت هذه الشؤون غريبة عن القصائد الهوميروسية .

ولكن هذا المجهود لم يكلّل قط بالنجاح التام . فكان في الواقع لكل معبد إله الخاص به التميز بأحد الفوارق او احد النوعات او احدى الاساطير المحلية . وقد ارضى المؤمن بهذا التمييز البالغ لانه يطلب عوناً واضحاً مادياً جداً . وقد بقي دائماً للطقوس نصيبها الهام ايضاً . فترى ، والحالة هذه ، ان نقل الديانة الى الصميد الروحي كان وقفاً على نخبة فحسب .

الطقوس مكونة الوحيدة :
المباريات
لماذا احرزت بعض هذه الطقوس مزيداً من النجاح وصادفت قبولا وتأيداً ؟ ان تضامن الشعب بكيّته قد اتضح أخيراً بالاشتراك في الاحتفالات العامة . وهذا التضامن ابعد من ان يكون شاملاً منذ البداية ، لا بل نحن نستطيع تتبع تدرجه الصاعد من خلال اتساع هذه الاحتفالات نفسه . ولكن ، من حيث ان التضامن السياسي المقابل لم يحرز اي نجاح ، يتوجب علينا الاعتقاد بان طبيعة هذه الاحتفالات استجابات لميل عميق في النفوس .

وانما المقصود هنا الالامب الموروثة فكترتها ، دونما ريب ، عن الكرّتين . ولكننا نرى بجلاء ان نجاحها يتفق والمثال الاعلى للانسان كما تراه للاذواق الارستوقراطية : فهو يدعو كل فرد لان ينمي في شخصه ما يمكن ان يميزه عن غيره . وانما اللبب مباراة تتجلى فيها صفات الفرد وتفوقه على امثاله . ولكن ما يلفت النظر هو تلك المشاعر والفكر التي تلبس هذه الفردية وتحد من نتائجها . فهناك الفكرة الدينية أولاً : يقدم المتبارون مجيودهم قرايين لاله الذي يعين من يتقبل قريانه بالرضى ، بإبلائه النصر المبين . وهناك ايضاً الفكرة الاخلاقية المرتبطة بالاولى : فالإبعاد يصيب الحدّاع وخارق القدسيات والقائل ؛ اما المكافأة ، وهي تاج من اوراق الشجر ،

نليس لها من قيمة مادية . وهناك اخيراً فكرة المدينة : فهي تذبج الى جانب امم المنتصر ،
سم وطنه ، وتقبر الاكرام الذي ينال المواطن من وطن يقاسمه مجده .

نحن نجمل كل شيء عن كيفية تكون هذه الفكر وهذه المشاعر . ولا نرى سوى توسع اطار
هذه المباريات المطرد . فان اشهرها واقدمها ، على الاطلاق ، مباريات اولمبيا التي جرت كل
اربعة سنوات في واد صغير الى الشمال الغربي من البلوبونيز ، اكراما لزمس الاولمبي . ولعلها
تقررت للمرة الاولى في السنة ٧٧٦ ؛ وتكشف لنا لائحة الفائزين عن اتساع اشعاعها المطرد :
الجوار الغربي ، ثم البلوبونيز ، ثم اليونان البلقانية ، ثم آسيا ، واخيراً المستعمرات الغربية .
وتكشف لنا ايضاً عن الاطراد في ارتفاع عددها وتنوع العالما : سباق الركض ، ثم سباقات
القوى الاخرى ثم سباق العربات . وعلى غرار مباريات اولمبيا تنظمت مباريات اخرى ، على
مقربة من معابد اخرى ، في توارينج مختلفة . ومن اكثرها رواجاً ما اقيم اكراما لبوزايدون
في مضيق كورنثوس ، ولزفس في نيميبا بين كورنثوس وأرغوس ، ولابولون في دلفي . وقد
جمعت مباريات دلفي بنوع خاص بين سباقات القوى والسباقات الموسيقية . وقد وضع مثل
هذا البرنامج المتنوع ، اكراما لابولون ، في جزيرة ديلوس الصغيرة الواقعة في وسط السيكلاد ،
وهي الجزيرة التي ابصر فيها النور . ولكن ديلوس لم تجذب اليها علماً سوى الايونيين
دون غيرهم .

نظمت هذه المباريات لمناسبة عيد الاله المحلي . وكان لكل اله عبده اي «بانيجيريا» التي
تعني بالاشتقاق «الاجتماع العام» الذي يضم مؤمنيه ، وهم قديتفاوتون عدداً وقد يأتون من قريب
او بعيد . وكان لبعض الاعياد الاخرى مبارياتها ايضاً : كعيد «أثينا» لالهة مدينة اثينا مثلاً الذي
ظهر قبيل منتصف القرن السادس مع تطواف الـ «بيلوس» . ولكن عند الاعياد التي تترامى
فيها المنافسة على الفوز ما زال ، حتى ذاك العهد ، محدوداً جداً . ولكنه سيرتفع فيما بعد دون
ان يؤثر على مكانة الاعياد الاولى الوحيدة التي بلغت مرتبة يمكن وصفها باليونانية الشاملة .
وقد بلغ سحرها الاوج ، لا سيما سحر مباريات اولمبيا ، في اواخر العهد القديم ، وكانت شهرتها
ادبية اكثر منها مادية . وقد قضى العرف ، في مرحلة انتقال للتبارين والحجاج ، ان تعلن في
كل مكان «الهدنة المقدسة» التي يتقيد بها الجميع خير تقيد . وقد حق لكل يوناني حر ان يشارك
في هذه المباريات . فكانت هذه المباريات اذن مظاهر جليلة لحضارة يونانية قائمة بذاتها تنصف
بالخيلاء في وحدتها المتسامية فوق التقسيمات السياسية وفي تناقضها مع «البرابرة» اي مع الاجانب .
وعملت ممارسة الموسيقى والتبارين الجسدية والعري نفسه الذي اهتم الفنانين ، وارت بالتالي على
تطور الحضارة اليونانية . ولكنها لم تخلق فيها تيارات جديدة بل اقتصرت على تقوية بعض
تياراتها القديمة . ولم تقو قط على القضاء على تيارات اخرى . فان صفتها اليونانية الشاملة مثلاً لم
تغلب يوماً على انقسام المدن .

لم يختص كل ذلك ، شأن النبات ، الا بالطقوس . اما الديانة ، على نقيض ذلك ، التصرف فقد تأثرت ، في النصف الثاني من القرن السابع وفي القرن السادس بقوى بعيدة الغمر يكتنفها الغموض . فاضطرت لان تقسح مكاناً لتصفو جهل الشعب الموميروسي جهلاً تاماً ولم يتخذ ، في شعر هيزود ، سوى شكل ميول أدبية رفيعة . ولم يكن فيها حتى ذلك العهد ما يشبع الميول العاطفية عند الكائن البشري . ولم تقتنع عبادة الاموات نفسها ، التي كانت تمارس بالولائم الجنائزية وبالأقراط من شرب الخمر على المدفن الذي يطواه اثناء دون قعر ، الا افاناً كالخفة عبوسة ؛ ولم يكن استحضار ارواح اكلت الاموات شهرة ، كما تصفه الاوديسه ، ليطمئن احداً عن حقيقة الخلود الكئيب والواهي الذي ينتظر الادميين في عالم مسا تحت الارض . فالتقوى البشرية تتطلب حقائق اخرى ، حتى ولو اقتضى ذلك موجبات اخرى . لذلك فهي قد استقبلت بجرارة الآراء والمراسم الجديدة او المجددة المستوردة من تراقيا او آسيا والمرتبطة بالتالي باتساع أفق الاغريق الذي يدينون به لأسفارهم ونشاطهم الاقتصادي .

كان لديونيوس مكانه الخاص في جميع مظاهر هذه الذنعية الجديدة فندا الوارث الرئيسي لهذه الحركة الراسمة . فثارة عمل مباشرة على امتداد عبادته : وهكذا فان الاستبداد الاثيني جعل من اعياده اعياداً رسمية ونظم الاحتفال بها ، وهي التي سكتبت عنها التمثيليات المسرحية . وأثره تارة اخرى في عبادات او عقائد انتشرت حينذاك . فكان له مثلاً مكان في معبد آلهة « الشمس » الذي وجب توسيعه بفعل ازدياد عدد المؤمنين الذين استشهدوا ، من وراء الاطلاع على او كليات علم « الأسرار » ، الازيد من الاطمئنان حيال الحياة الثانية . وقد خصته ايضاً الأساطير الاورفوسية بالمركز الاول .

شرحت هذه الأساطير جميعيات انتسبت الى اورفيوس المغني التراقي . وقد روت كيف ان ديونيوس قتلته التيتان اربا اربا ، وهم الشر المتجسم ، وكيف ان أباه زفس قد بمش حياً . اما الذين نشرها ، قد فهم الى ذلك غيرة تبشيرية تشكر للحدود السياسية والاجتماعية ، فقد استخلصوا منها مشعلاً وعبوة . فوعدوا بالسعادة الابدية كل من يسلك سبيل تكشف اخلاقي وجسدي نصصوا به الى كافة البشر الذين سيفصل الموت أرواحهم عن أجسادهم النجسة . ولا ريب في ان الاورفيوسيين قد جموا في صفوفهم دجالين وعرافين يحوز الاشياء بهم . ولا ريب أيضاً في ان السحر كان له مكانة في كثرهم المقدسة . ولكنهم جاؤوا بأراء جديدة كثيرة كان نجاحها في البدء باهراً ثم تدنى طليعة العهد الكلاسيكي ، على الرغم من استمرارها المستتر ، الى ان عادت وظهرت في العهد الهليني ، فلم يكن ممكناً ، في الواقع ، ان يبقى دون اثر الوعظ الديني الذي لم يفرق بين يوناني و « بربري » اي بين الحر والعبد ، والذي لفت النظر الى تركيب الانسان ، في ان واحد ، من عنصر فان ومن روح ترتبط بمبدأ آخر ، وتكلم عن دينونة الهية تدال الروح بموجبها ، بسبب مسؤوليتها على الارض ، اما ثواباً واما عقاباً . وحين زالت الجمعيات

الاورقوسية السجبة ، استمرت نظرياتها موسعة وموضحة مفهوم الإنسان الذي اعتمدته الاغريق حتى ذلك التاريخ .

هتافات الغيب
يبدو ان هذا التيار التصوفي الذي دفع بالمثوصفين الى الانخراط أحيانا، قد كان خير معان لتجاذع هتافات الغيب . وتعود هذه الهتافات الى ما قبل الاغريق الذين ورثوها عن الحضارات السابقة . غير ان القصائد الهوميروسية تكاد لا تتكلم عنها ، خاصة بالذكر الاحلام والدلائل الطبيعية عن المستقبل التي فسرها العرافون . اما بعد ذلك فوجود الكثير من هاتفي الغيب يصبح امرأ واقعا وطيدا يستشيره الأفراد والدول في مواضع مختلفة فيجيبون بطرائق متنوعة ، وما العرافة الملهمة سوى إحدى هذه الطرائق ، ولا يرتقي الشك الى لجأحاتها خلال القرن السادس . غير ان الانبياء في الشطر الآسيوي من العالم اليوناني ، هم غالباً من الرجال ، بينما هم كثيرأ ما ينتمون الى النساء في الشطر الاوروبي ، ففي كلاروس في ايونيا يتصرف الكاهن تصرف العرافة في دلفي . فيمكن بالتالي ان تفسر بعض المراسم ، على هذا الصعيد ، كظهور من مظاهر تيار ديني قديم تأصل في القرن السادس وقبل به الاغريق اخيراً بعد ان لطفوه بعض التلطيف .

أما الإله الذي كثيراً ما رافق اسمه فن العرافة هذا فهو ابولون الذي لا تقع مراكز الهاتفتين بالغيب باسمه تحت عدد أو حصر . وفي أواخر القرن السادس ، ذاعت شهرة بعضها حتى بين الشعوب البربرية ، فيستشير الملك الليدي كروزوس عدداً منها ويعترف داروس الأول بان ابولون « قال للفرس الحقيقة الكاملة » . وبين هذه المراكز التي كان ابولون سيدها ، تمثل دلفي أشهرها فحصب ، وهو قد طرد منها بالقوة إلهة « الأرض » الكريتية . ولكنه اضطر لان يفسح في معبده مكاناً متعاملاً لديونيموس . ولا ريب في ان هذه الشراكة قد خدمت نفوذه الذي بلغ الأوج قبيل الحروب الميدي . غير انه لم يستخدم هذا النفوذ على الصعيد السياسي او انه اساء استخدامه . أما على الصعيد الديني فكان هذا النفوذ أكثر فعالية بتنظيمه للمبادات والمراسم أو بإطراء الطهارة الجسدية ، منسجماً في هذا مع الاورقوسية . وقد تطرق الى الصعيد الاخلاقي نفسه ، فعبثت النصوص الظاهرة في معبده عن بعض اصول الحكمة ، كما ان هاتف الغيب ، في بعض الحالات ، يوصي باحترام الميمن وتأدية واجبات الضيافة .

ولكن كل ذلك لم يدم طويلاً . فلم يلبث عمل هتافات الغيب ان ينحصر في التسلاتق الزمني . وسيتقضي للبدانة اليونانية تطوّر روحي آخر كي تصبح قابلة لان تنفذ اليها النظريات الاخلاقية .

الشعر للمعنى
لم تعرف الحياة الفكرية ، لزم طويلاً ، طريقة تمييز ثابتة غير الشعر . فالوزن يسهل الحفظ عن ظهر القلب . واذا افترضنا ان الكتابة عرفت قبل اعتماد الايجدية المشتقة عن الايجدية الفينيقية ، فان استعمالها لم يترك أي أثر ولم يتح له الشبول إلا في عهد متأخر نسبياً . ثم ان هنالك مصطلحات ، بعضها ديني على الأقل ، قد لعبت دورها ، وهي

تتأدى في بعض الأوزان الشعرية الخاصة وفي استعمال لغة صنعتية وصيغ كلامية ، لا سيما في أقدم القصائد الشعرية عهداً ، أي الملحة .

يمثل هذا الشعر الملحمي عظمة أوائل العهد القديم .

فهناك أولاً هوميروس بل بالأحرى القصائد الهوميروسية . فالتقليد اغنى بالتنقاضات حول الشاعر الذي نسبت إليه من أن نستطيع أن نستخلص منها فارقاً واحداً لا عدة فوارق . ثم أن التشريح الذي اخضعت له هذه القصائد منذ أكثر من قرن ونصف لم يفض بعد إلى نتائج اجمع عليها العلماء . « فالقضية الهوميروسية » ليست وشيكة الحل والحالة هذه . غير أنه يبدو من الأمور المفروغ منها أن الألياذة والأوديسة عبارة عن قصائد مجموعة مكرسة في الأصل لحوادث متفرقة ومختلفة ومؤلفة على حدة . ويصحّ ذلك بصورة جليّة عن « غضب ايشيل » في الألياذة و « عودة أوليس » في الأوديسة مثلاً . ومن المفروغ منه أيضاً أن هذه القصائد قد مضى عليها زمن مديد وادخلت عليها بعض التحويرات ، قبل أن تجمع في كتاب واحد ، كما أدخلت عليها بعض التحشيشات حتى في تاريخ نشرها في أثينا ، بأمر المستبدن ، في النصف الثاني من القرن السادس . وفي ما عدا ذلك فالخلافاً القائمة بين الاختصاصيين كثيرة جداً ، ولكن القسم الأكبر منهم في الوقت الحاضر يعتبر أن الملاحم ، في جوهرها ، قد صبّت في قالبها في القرن الثامن ، على أن الألياذة قد سبقت الأوديسة بخمسين سنة تقريباً . ولكن مها يكن من أمر هذه الارتباطات ، فإنها لا تنال من صنعة العمل الذي يمدد الفضل فيه ، باستثناء بعض القطع الرائعة ، إلى الجامع أو الجامعين . ففي الملحميتين انتظمت الحوادث التي غلب عليها التشوش في البدء ، حول شخص وعمل : أوليس نفسه يروي أسفاره ، ومها مفارقات سوى تحضير لمأساة ثأره النهائية . وإذا ما أضفنا إلى ذلك أن الملاحم الهوميروسية تتطوي على ديانة وميثولوجيا أضفت عليها سحرها الشعري ، وتحديد علمياً أخلاقياً أو أقله مثلاً بطولياً للإنسان ودستوراً للأدب والانس والجمالة ، نرى كيف أنها ، حتى آخر للتاريخ القديم ، استطاعت توفير أساس تربوي لفتيان الأغرريق .

أما هيزود ، في أواخر القرن الثامن ، فوجه واضح الخطوط لا يمكننا وصفه بالتاريخي لأن واحداً من الشعراء الأغرريق لم يعش الحياة المتواضعة القاسية التي عاشها بعيداً عن التصور . وهو قد اعتمد أساليب وأوزان الشعر الهوميروسي ولكن بذهنية أخرى وببساطة خيلته على معطيات الواقع اليومي ومعطيات التقوى الراسخة : فلم يكن أدب مدن آسيا وقصور العظماء ، لا ولا السخرية الباسمة ليعرفا سبيلاً إلى مسكن هذا الفلاح المتواضع الذي يبالغ في التردد إلى المآبد المجاورة . ولعل ما يجرّك منا الشعور فيه هو فظاظته الحرقاء نفسها ، بالإضافة إلى اهتمامه للأخلاق والعدالة ، ولفتنه بالألهة لفنان قصاص الأشرار ، واستجارته بأغرافات لتفسير وجود الشر على الأرض ، ومواعظه الحازمة في سبيل عمل الإنسان وواجبه وكرامته . وفي

« نسب الآلهة » ، حيثة يحاول تنظيم تسلسل الآلهة ، بعض هذه الآراء والنظريات . ولكنها تبرز مجموعة بشكل أقل نجفاء في كتابه « الأعمال والأيام » . وقد عرف الفلاح في هذا المؤلف المستعذب على ما فيه من خشونة ، ان يبقى ريفياً على الرغم من تجليه شاعراً ومهذباً ، ووصف جهود المالك الصغير وارشاداته التقنية ومعتقداته وخرافاته واضطرابه لأن يوفق بين حياته وقوى الطبيعة .

نشأة الشعر الغنائي ونشأته
اصيب الشعر الملحمي بذهول سريع . ولكن شعراً آخر قد نشأ حاملاً ، في الوقت نفسه ، طابع الموسيقى الشرقية وطابع فردية الاغريق : الشعر الغنائي .

أما بصدد الموسيقى ، أدوات وألحاناً ، فالملائق بليديا التي هي نفسها وريثة فريجيا ، كانت حامية بلا مراء . وإذا نسب الاغريق هذا أو ذلك من الاكتشافات الفنية لبعض مواطنهم ، فليس من شأن ذلك ان يخفي واقع استمارات تقدمتها بلا ريب متروكات الحضارة الكريتية . وقد استقر كل ذلك في التراث اليونانية بدخوله في طقوس الاحتفالات الدينية . اما الغناء الجوقي الذي ترافقه الرقصات والحركات الراقصة التي تقوم بها فرق من الرجال والفتيات والاولاد فلم يلاق في أي مكان ما لاقاه من اكرام واعتبار في سبارطة . وغدت الموسيقى مادة اولية في منهج تربية الفتيان الاغريق ، حتى سن الثلاثين احياناً .

وبالإضافة الى ما اوجده الاغريق لشعرهم الغنائي من اوزان كثيرة ، فقد اقدموا على تسخير التعبير عن مشاعرهم الشخصية ولاتقاء هم التهمين والتوجيه التهم لغيرهم ولحاولة الظهور دونها حياة والتغني باحتقادهم وامواهم وآلامهم وافراحهم . ووجدت ، منذ القرن السابع ، المراثي والانشيد والقصائد الانتقادية خاضعة باستمرار للتجسين والتكليف ، فنظمها شعراء عديدون لم يصل البناء منهم ، لسوء الحظ ، أية قصيدة كاملة . وقد لجأ المشرع صولون الى الشعر لدعم عمله السياسي والاجتماعي ، وأفرغ ثيوغنيس الميفاري جام غضبه شعراً ، ووجدت سبارطة في بعض الاجانب الفضل شعرائها في حقل التربية المدنية . بيد ان غالبية الشعراء الغنائيين ، الذين ولدوا أو عاشوا في مدن آسيا الصغرى أو في الجزر ، تغنوا بافراح وحرارة الحياة الشبوانية التي فتحتها فيها فورة الشرق القريب منها . وأشهر هؤلاء الشعراء هم ألقيا والشاعرة صافو الميثيلينيات في أوائل القرن السادس اللذان لا يعرفان لضبط النفس من معنى ولا يتقيدان بهيجاتها بمصلحات أدبية تافهة : فصافو تتظاهر بشهوة معثرة منذ التاريخ القديم ، ويمجد ألقيا موت مستبد مكروه ينداء الى معاقرة الحجر .

نشأة علم والفلسفة
كان الشرق اليوناني اذن مهد الشعر الغنائي ، وكان أيضاً مهد العلم والفلسفة . كانت الحضارات الشرقية السابقة ، أقله بصدد العلم ، قد جمعت المواد الأولية . ولا ريب في ان الاغريق استعاروها عنها . فان ايرنيا ، حيث ظهرت هذه الانظمة

العقلية ، كانت على اتصال بكافة الشرق . وقد أهلها موقعها الجغرافي لان تطلع على جميع تحقيقاته . فمن طريق ليبيا التي خدم فاليس ' الميلي سيدها ، لا عن طريق رحلته الى مصر فقط التي يسبها اليه التقليد ، تمكن من معرفة علم الفلك وعلم الحساب الذين اشتهر بها كتيان بلاد ما بين النهرين . واذا ما عدنا بالذاكرة الى هؤلاء ، لن يدعشنا ان يكون ثقباً بكموف الشمس الذي حصل في ٢٥ ايار من السنة ٥٨٥ . ويمكن القول نفسه عن التقنية ايضاً . ويرى الى فاليس انه اشرف على حفر احدى الترع لتجفيف مسيل احد الانهار . وبني مهندسو ساموس رصيفاً في البحر بلغ ٣١ متراً ارتفاعاً و ٣٦٠ متراً طولاً لتوسيع المرفأ في الجزيرة ، وحفروا قناة لجر المياه بلغت ١٠٠٠ متر طولاً . ولتستغل هذه الاعمال الباهرة التي بدت للاغريق وكأنها معجزات لا تصدق سبقها منذ زمن بعيد اعمال عاتقة في الشرق . ولم تكن الطرائق التقنية الممتدة ، من حيث مبدأها على الازل ، اكتشافات بالمتى الصحيح . اما التجديد الحقيقي فهو انصار فهم ، بمجهود منطقي ، الى مباشرة تنظيم هذه المعارف علماً مجرداً . فحيث لم يتجاوز الشرق التجربة والاختبار ، ولدت الهندسة مع فاليس ، كاتيل ، فدفع بها بيتاغور الى الامام ، اذا لم يكن هو نفسه قد اكتشفها ، وأوجد في الوقت نفسه علم الاعداد .

ولم يكن دور الايونيين في الفلسفة اقل اهمية . وكان بمكنة الشرق هنا ايضاً ان يوفر لهم بعض الشيء ، اي نظرياته في تكوين العالم التي انطلقت جميعها من مبدأ اولي بغية تحليل خلق العالم . ولكن المبدأ ، وفاقاً لتعليم هذه النظريات ، لم يتميز عن الاله ، كما لم يتميز الخلق عن ظهور آلهة آخرين . اما فضل الايونيين فهو انهم واجهوا المعضلة نفسها منتقلين من الفكرة الدينية ومستندين الى عقلم فحسب . ولكن قد يصح ان يقال في هذا المقل الذي لم يزل بعد في عهد الفتوة انه انما يسكر من تلميذ نفسه . فحاول فاليس وتلميذاه اناكسيندروس واناكسينوس اكتشاف ابداً الواحد الذي ادت محولاته الى ولادة الاشياء والكائنات . واقترح بدمها هيراكليت الافسسي ، وهو ايويني ايضاً ، عنصرأ اولاً هو النار ، ولكنه اضاف الى نظريته هذه فكري الصراع الدائم والتطور المستمر . وقد ذهب بعض الايونيين الى ايطاليا الجنوبية يشعرون فيها تاليمهم ؛ فأسس كسينوفانوس الكولوفوني ، الهارب من السيطرة الفارسية ، مدرسة ايليا ، كما اسس بيتاغور الساموسي ، الذي رفض الخضوع للاستبداد ، ندوات للتلاميذ في مدن خليج طارتا حيث استمر تعليم نظرياته حتى القرن السادس .

اما شهرة بيتاغور الطوبية فيفسرها غنى مذهبه حيث رافق تعليمه حول النفس وتعالق بمجسدها . التمسص ... علم اخلاقي وقانون حياتي ، بيتا كانت فلسفته ، في سعيها لاكتشاف سر الكون الذي وجدته في تناسق الاعداد ، مثاراً للابحاث العلمية . ولكن حتى ولو لم تنش طويلاً مدارس الفلاسفة الايونيين الذين لم يفرقوا بين بحثهم وبين العلم الذي انطلقوا اليه ، فانهم اول من اطلق الفكر الليوناني وشق الطريق امام اقداماته المنة .

اصبحت الحياة العقلية عند الاغريق ، منذ آخر العهد القديم ، احدى حياة
اولوية الفكر اليوناني عقلية في العالم المتوسطي . ولم تكن اية حضارة شرقية حينذاك لتتمكن
من الاتيان بشيء حي جديد تنافسها به . كان كورش الاخميني قد طلب طبيب عبون من
فرعون مصر ، ولكن خلفه الثاني داريوس قد احتفظ في يلاطه بالطبيب ديموسيديس الكروتوني
الذي سبق وتنازعت مدن يونانية عديدة والذي توسط لديه ، بعد ان شفاه من التواء في مفاصله ،
خدمة للطباء المصريين المحكوم عليهم بالتعذيب تكفيراً عن جهلهم . فيتضح من هذه الروايات
ان انتقال الاولوية منذ ذاك العهد قد غدا محتوماً .

انزل الاغريق الشرقيين عن عروشهم ولكنهم لم يحلوا الاستفادة من اختراعاتهم واكتشافاتهم ؛
لا بل انهم سيستمرون زمناً طويلاً في الافادة منها ، بمقدار تمكنهم من اقتنص معرفتها .
ولكنهم ينجحون فيها نهجاً آخر مستيرين العقل البشري ، بقيادة منطقهم الفطري ، في الطرق
الجديدة التي تترامى امام فضولهم النهم . وليس من اتفاق الصدف ان يظهر ، في العهد نفسه وفي
اوروبا نفسها ، علماء الجغرافيا والتاريخ . ولا يزال هذان العلمان متعثرين ومليئين بالاساطير عند
واضعيها ، « النافين » الذين كانوا اول من اقدم على التخلص من الايقاع الشعري . ولكن
احدهم ، هيكايت الميلبي ، قد وضع المبدأ التالي : « اكتب ما يلي لانني اعتبره حقيقة » ان يدبر لي
ان روايات الاغريق المتعددة جذرية بالسخرية » . فاذا كان فضل لا يوازي فضل مواطنيه العلماء
وفلاسفة ، فانه ، باسناد انجائه الى النقد كما اسندوها هم الى العقل ، انما يشق الطريق نفسها
امام خلفائه .

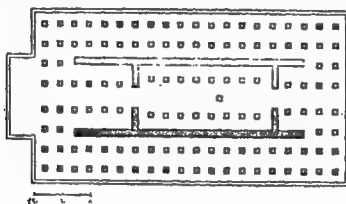
يصح القول نفسه في الفن الذي انتهى ، خلال هذا العهد ، الى ايجاد طرائقه
الهندسة المعمارية وتأمين نموه المقبل .

تتخصص الهندسة المعمارية القديمة في المبدع ، باستثناء بعض التجهيزات الصغيرة — الينابيع
والاقنية وتزيين الاماكن العامة والشوارع — في المدن المتوسطة المشيدة دون تصميم سابق .
ويشتق المبدع ، المصمم كمكن للإله ، اشتقاقاً مباشراً من الميفارون الميسيني : سقف ذو منحدرين
وأعمدة امامه وقاعة في الوسط يوضع فيها التمثال . ولكن قياساته قد تجمعت منذ القرون
السابع بعد ان اعتمد الحجر مادة للبناء . فاحيط بصف من الاعمدة وزيد على طوله بحيث
تخصص في آخره مذخرة للكنوز ، وزيد في عرضه ايضاً بحيث اسند السقف الى صفوف
من الأعمدة .

فهل من اثر للشرق في مجهود التوسع هذا الذي لم يبلغ حد الضخامة ؟ ان اليون ، على كل حال ،
يبقى شاسعاً جداً . ومن الأفضل ان تفكر بالحري بازدهار المدن وتقاعزها وتنافسها . فإغريق
الغرب لا يعرفون بأية افضلية لاغريق الجزر والساحل الآسيوي ، لا سيما وان معرفتهم بأبنية
الشرق الضخمة نفسها لم تكن لتؤثر فيهم . وفي هاتين المنطقتين المتقابلتين من العالم اليوناني ،

تقاربت قياسات المعابد المشيدة حينذاك : ١١٢م × ٥٦ م في ساموس و ١١٣ م × ٥٤ م في سيلينوتته من اعمال صقلية . وقد حدث احياناً ان بعض المعابد لم يكتمل بناؤها أو تأخر وقتاً طويلاً بسبب نفاد الموارد المرتقبة . اما اليونان الاوربية فلم تسوغ لنفسها هذه القياسات ، فاكثرت الاستبداد الاثيني ، على الرغم من رغبته في التظاهر بالقوة والوفرة ، ب ١٠٨ م × ٤٤ م لمعبد زفس الاولبي الذي أسسه والذي لم يكتمل تشييده إلا بعد ذلك بستة قرون ونصف القرن .

لقد برهن الاغريق على كل حال ، في حساب القياسات لأدق عناصر المعبد وإحكامها ، عن شعور بالانسجام والتوازن بلغت الانظار ولا يتوفر لغيرهم . الى ذلك المعبد بمود قيام « النظامين » : الدوري والايوني . ويتصف الاول بأنه أقل تكلفاً وأكثر نقاء واداء ، ويحتفظ



الشكل ٢١ - معبد اوقيس في افسس
 شُرع في تشييد هذا المعبد الكبير في القرن السادس . ازدان بالنقوش ٣٦ عموداً من اعمده المائنة والسبعة والعشرون . اسم الملك اليني « كيرزوس » في الاتفاق عليه . ازدان بالنقوش ٣٦ عموداً من اعمده المائنة والسبعة والعشرون .

في الحجر يذكرى الخشب ؛ عموده لا يرتكز الى قاعدة ويعملوه تاج بسيط جداً ؛ وفوق صف الاعمدة ، تمثل المجموعات الثلاثية التجويف تنوء رواقف الصحن المعارضة ، وتمثل اللوحات الرخامية المنقوشة المسافات الجوفاء التي تفصل بينها . أما النظام الايوني فأوفر زينة وأكثر أناقة وتجميلاً ، كما يليق بمنطقة اشتهرت حضارتها بالرقّة والذوق ؛ عموده أكثر رشاقة ويرتكز الى قاعدة ويعملوه تاج منقوش نقشاً حلزوني الشكل ؛ ويتسد فوق صف الاعمدة افرز طويل يتسع للنقش . ولكن مهما كان النظام ، فقد قامت نسب دقيقة بين قطر العمود وارتفاعه وفي غلظه الهدب وعدد تجويفاته المستطبة والمسافات الفاصلة بين الاعمدة . فكل شيء في المعبد اليوناني يخضع ، منذ اواخر القرن السادس ، لحسابات دقيقة يحرسها مهندس متمكن في آن واحد من علم الحساب ومن دستور الذوق على بعض التجرد .

أسهمت النقاشات مع الهندسة المعمارية في ترتيب المعبد . فقد وضع هذا الاخير امام النقاشات التلحات مساحات حجرية يجب ترتيبها بالرسوم . ومن الشذوذ عن القاعدة ما حدث في افسس ، عند إعادة بناء معبد ارقميس الذي حرص كيرزوس على الاشتراك في اكلافه ، من

توزيع قسم من الاعمدة بنقوش ثالثة في قاعدته السفلى . فان هذه الطريقة ، المستوحاة مباشرة من الشرق ، لم تعرف الشول . ولم يفسح المبدع اليوناني مجالاً للنقوش إلا في أمكنة حددها تصميمه الهندسي نفسه . فاتفق النظامان على ان يكون هذا المجال جهة المبدع المثلثة الامامية وجبهته المثلثة الخلفية وآثروا ، بالتفضيل على النقوش الثالثة ، وضع تماثيل لا ترى ظهورها أمام الجدار الداخلي . اما في الامكنة الأخرى فقد وجب استعمال النقوش الثالثة : فأفسح لها النظام الدوري مستطيلات لوحاته الرخامية والنظام الايوني افريزه الطويل .

وضعت الجبهات المثلثة واللوحات الرخامية الفنان امام مشكلات دقيقة بسبب قياساتها المزعجة . فحيال الجبهات وجب عليه ان يوفق بين النقوش وبين الزاويتين الجانبيتين الحادثتين جداً ، مما فرض عليه الانتقال التدريجي من الاشخاص الواقفين في الوسط الى الكائنات النائمة او الزاحفة . وحيال مجموع اللوحات الضيقة وجب عليه تصميم مشاهد صغيرة تملأ المساحة ضمن الاطار دون ان تتخطاه . فيمكننا والحالة هذه تتبع جهود النقاشين الذين كانوا مترددين ' خرقاً في البدء ثم استخلصوا من الصعوبة نفسها قوانين الهامهم وفنهم .

اما حيال افريز الايوني فكان عمل النقاشين اكثر سهولة لان المساحة لتسع لاشخاص عديدين . ولكن وجب عليهم توزيعهم دون تشويش وفقاً لموضوع عام ، وتنويع الاوضاع والمشاهد دون ضرر بالفكرة العامة . فتوصلوا الى ذلك بعد جهود ناشطة مستوحين ، من جهة ثانية ، طريقة الرسم على الآنية الذي استلزم هو ايضاً توزيع المشاهد في عصابات دائرية . ومنذ الربع الثالث من القرن السادس ظهرت في ' مذخرة ' معبد دلفي ، التي شيدها اهيالي ' سينفوس ' القائمة على جزيرة والغنية بمناجها الذهبية ، مشاهد مثولوجية وبطولية عظيمة ، كصراع الآلهة والجبابرة او كاجتماع الآلهة الاولمبيين لتتبع تطورات معركة امام طرواده . وتستمر معالجة هذه المواضيع على افريز المبدع حتى العهد الهليني نفسه . وتبدو الاوضاع منذ ذلك الحين بتنوعها . والدالة العائلية فيها - يد تلقى على ركبة زفس ؟ ايولون يلتفت الى شقيقته اريغيس التي تلامس كتفه بيدها - وفنتها وطبيعتها ، خليفة بالمهد الكلاسيكي نفسه .

اما صناعة التماثيل المستقلة عن البناء فقد كانت هي ايضاً مرتبطة بالديانة لان كل المواضيع التي عاجلتها تحمل طابع الديانة وتمثل الآلهة ومقدمي القرابين والحيوانات الرمزية . وقد تلمذت في البدء على الفن الشرقي ، ولا سيما المصري ، الذي اعتمدت بعض مصطلحاته ، فبرز خرقها في جمود الاوضاع وفقدان النسبة الصحيحة في القياسات . ولكن النجاحات ، في هذا الحقل ، كانت حاسمة ايضاً . فتنحصر الفنان من الانقياد للتقليد دونما توغل في الحركة العنيفة ، اذ قد حالت دونها الديانة وحسبهم الرفف بالنبل والتناسق . غير ان الجسم لم يخضع لقاعدة التناسب ، مع ان درسه التحليلي الدقيق ، الذي سهله ميل الى العري فرضته التارئين الرياضية ، قد اتاح بروز العضلات تحت الجلد . ثم دببت الحياة في الوجه وريداً وريداً ، فانتهى وقار التماثيل الدورية

الاولى وتصنع التماثيل الايونية وتكلفتها وانعامتها المفنجة احياناً الى الانصهار في التعبير عن مشاعر رقيقة يمتاز لها الناظر .

كان نتاج هذه المرحلة التفتحية القصيرة ، في النصف الثاني من القرن السادس وفي السنوات العشر الاولى من القرن الخامس ، غنياً جداً بالتحف المختلفة . وقد اختلفت آراء الاختصاصيين حول نسبة هذه التحف الى فئة معينة ، وحول المكانة التي تحتلها فيها . فكان ان اسهمت حدة الجدل في ذبوع شهرة عدد كبير منها ، لا سيما بعد الامر الذي احدثه اكتشاف كثير من القطع الاصلية - بيتا هي نادرة جداً في العمود اللاحقة نفسها - اثناء اعمال التنقيب في قلعة اثينا ودلفي وديلوس : فكان لأعمال « البرابرة » هنا نتائج خيرة . ولا ريب من جهة ثانية في الامر البعيد الذي تركه ، على كل حال ، نشأة فن عظيم يفوز ، في اقل من قرنين ، بالسيادة الفنية ويحقق ارتفاعاً في الحياة . ومن حيث ان هذه التحف ، البديعة احياناً ، اكثر من ان تعد وتعرض فاننا نكتفي بالإشارة الى روايتها التالية : اللوات الذابلة المنتصبة على قوائمها الامامية الضخمة والمصطفة خطاً مستقيماً في رصيف على مقربة من بحيرة ديلوس المقدسة ، ابو الهول في دلفي الذي اجشمه « التاكسيون » في اعلى عمود يبلغ عشرة امتار ارتفاعاً ؛ أحصنة افريز منخرفة سيمونس واللوحات الرخامية في منخرفة « سيكيوني » أو اللوحات الرخامية في سيلينوتته حيث نصب الهوليت الأثيني ، اريستيون .

سنتقصر اذن على ايجاز تطور طرازين من التماثيل لا نغالي اذا قلنا عنها ، بقطع النظر عن مصادرها ، انها لم يتميزا عن الحضارة اليونانية ولن يتميزا عنها . وقد رأى بعضهم مرة اخرى في تضادهما ، التضاد القائم بين الدورية والايونية . ان هذا التضاد قائم بالفعل في التفاتة : تصميم أوفر منطقاً وتقشراً وخشونة من جهة ، وأناقة اكثر لباقة ومزيد من التضخنت من جهة ثانية . ولكن ، بصرف النظر عن نسبة هذه التحف التي تثير الشكوك ، لم يرق بين فرعي الشعب اليوناني الرئيسيين حاجز فاصل عكس : فالفنانون كانوا ينتقلون حيث يطلبون والمزارات التي قصدوا الاغريق من كل حذب وصوب كانت توفر الالتقاء والتجاور . وان هذين الطرازين وما عرفاه من ازدهار متواز ليرتبطان في الحقيقة بيوهر الحضارة اليونانية المشتركة .

فالطراز الاول هو الشاب المريان ، له « كوروس » . فهل هو ايولون ، أم مصارع مثالي ، أم مصارع معين ؟ لا فرق . انه يوناني بعره التام ، على الرغم من الطابع المصري الذي يميز التحقيقات الاولى . ويمكن تتبع تدرج اكتماله في واقعه التشريحي ورشاقته قوامه ورقة عواطفه . في البدء - شأن الارغوسيين كليبوس وبينتون ، وهما مثالا حب والوالدين في دلفي - كان الجسم ربة والكثفان كتفي حمال والنراعان قصيرين والبطن اصطلاحياً والركبتان كذلك ، والساقان مشدودين والعينان بارزتين . ثم دبب فيه الحياة وتلين وتنقى ، فقدت تنوءات عضلاته خطوطها الهندسية كما فقدت مفاصله ماخياً من تبسيط ودخلت عيناه في

حجابيها ، واستميض عن الابتسامة الجامدة ، على شفاة « المراهق الأشقر اللاتيني » وفي نظره ، بنوع من الحزن الحام .

أما الطراز الثاني فهو المرأة المتحفة التي أفضت الى مثال الـ « كورا » . وكاف هذا الطراز قديماً ، كما يتضح من تمثال « سيدة أوكسير » المعناة أو إلهة ساموس ، « هيرا » ، بلباسها الطويلة المشدودة التي تتخذ ، مع ذلك اشكال الانحناءات في الصدر وفي الظهر . ولكن الاوثة تبرز بقوة وتنتصب بعلية ثم تمتدل حياء في وفرة تماثيل الفتيات التي انتصبت في قلعة أثينا منذ القرن السادس . غير ان نجاحاً نهائياً قد أحرز ، يؤيده علم يتقدم تقدماً مطرداً ، أعني به علم اشكال الجسم التي يتهدل على استداراتها الموزونة الـ « بيباوس » الطويل أو الخللة القصيرة . ولكن هنالك علوماً أخرى لا تزال تتمتع في تردددها . فكان الاهتمام بالزينة الزاهرة يفرض غنج الحضاب ، وتنوع الألوان في الالبسة وأقسامها المطرزة ، واحكاماً معتقداً في مطايرها المتضادة الانحناءات ، والغنى في الحلي . ثم تنظّم هذا الاهتمام ، ففدت الالبسة اكثر تواضعاً في اللون والزينة ، وزاد فيها التهذل ، وقلّت المطاوي ، وخفّت تجعد الشعر ، وأصبح الزي اقل صخباً منه في أيونيا . وحدث التبدل نفسه في الوجه حيث المنخفضت الوجنتان وزالت الابتسامة المسايرة وحل محلها تحفظ « الحاردة » الوقور : التي يرسّج انها غير حاردة ، على كل حال . فليس يمد من أمر مشكل : حتى ولو كانت هذه التماثيل مصمتة بشدة تمثّل الفتاة كنموذج للجلس اللطيف ، فإن لكل تمثال ، مع ذلك ، شخصيته الطبيعية والأدبية .

وهكذا فقد يكون الشرق الذي ساعد الخطوات الأولى ، قد وجّهها ايضاً . ولكن النقش اليوناني ، بتحريره جسم وروح الـ « كوروس » الماري ، وجسم وروح الـ « سكورا » التي سينتهي خلفاؤه بتعريفها ايضاً ، قد قام بعمل يفوق مجرد تحسين التقنيات القديمة : فهو ، شأن الفيلسوف والعالم ، قد خضع لمثل أعلى جهله الناس تحت سموات أخرى .

طراً على صناعة الخزف ايضاً مثل هذا التطوّر الحام والمهام . ولم يكن في صناعة الخزف الحقيقة ليتاح إلا للمعجزة تطوير زخرف هذه القطع السريعة المطب والمصنوعة من مادة حقيرة ، اذا نحن لم نعتبر ان الاهتمام التجاري ، حياها ، منذ ان تمت العلائق البحرية ، قد رافق الاهتمام الجمالي . اما نتيجة الابتكار ومراعاة الذوق العام والتأثير عليه باستباقه أحياناً ، فكانت ، في احوال النجاح ، زيادة في المبيعات وخسارة للمنافس .

لم يعرف القرنان التاسع والثامن هذه المشاغل لأن التصدير ما زال خلالها على نطاق ضيق . غير ان وحدة العالم اليوناني قد ظهرت مع ذلك في المبادئ الزخرفية المشتركة : كان ذلك عهد النمط الهندسي . ولا يمت هذا النمط بأية صلة الى التبسيط الذي تسيطر فيه الانحلال المنحنية كما درج في آخر العهد الكورتي وفي العهد الميسيني ، ولكنه يذكر بوشي تتداخل فيه الخطوط والزوايا بحيث لا تترك مكاناً خالياً منها . أما روائعه فهي الأواني الكبيرة العائدة الى مقبرة

الـ « ديبيلون » في أثينا ، التي تتعاقب على بطونها ، بين الخطوط المتقاطعة والمعينات والمثلثات واشكال الساعات الرملية والخطوط الموجة والصلبان المعقوفة ، مشاهد لاشخاص عديدين ، مبسطين عن قصد لا عن خرق ، يتصفون بطول الساقين ونحافتها ويقوم الزناوير وجذوع مثلثة الزوايا ، ولأحسنة قوائمها شبيهة بقوائم الجراد الكبير وأعرافها منتفشة ثلثات .

ثم ظهر ، في القرن السابع ، « النمط الاستشراقي » المعاصر لازدهار أيرنيا والأواصر الوثيقة بشرق غني بالزخرف التزييني وبالحيوانات والموخ أيضاً . فعالج الرسامون على الغرين المواضيع التي عالجها نفاشو المعادن على الذهب والعاج ، وهي مواضيع نباتية كالبردي والمان ، وخطوط متشابكة ورسوم وردية الشكل وخطوط حلزونية ورسوم سفية الشكل ، وكلها مشتقة من الجذوع والازهار . وهي مواضيع حيوانية أيضاً بعضها خيالي كأبي الهول والعنقاء المغربية والتسنين والحسان المنح وبنت البحر ، وبعضها واقعي كالأسود والثيران والكلاب والخنائير البرية والأرعال والوز ، وكلها منقولة عن تقاليد الشرق الخفيفة ، فرسمت بخطوط واشكال أنيقة توافق غنية شعب لم تبد له الحياة غنية مهما كان من قساوتها . وما لبثت رسوم الاشخاص ان تسربت تدريجياً الى هذه المواضيع . فبرهن الخزافون الكورنثيون بنوع خاص ، عن مهارة كبيرة بإبرازهم في هذا القفيض الزخرفي وبإظهارهم في اوضاع متنوعة ويمجمهم في مشاهد مستوحاة من الميثولوجيا وبحفر شق حول رسومهم التي يصفون عليها بعض التواء بواسطة بقع وخطوط حراء او بيضاء . وهكذا سيطرت الخزفيات الكورنثية ، منذ اواسط القرن السابع حتى اواسط القرن السادس ، على اسواق حوض البحر المتوسط ولاسيا الاسواق الإيطالية .

بيد ان الاولوية انتقلت اخيراً الى اثينا ، المدينة بذلك الى فنانيين متميزين بالاثقان والحذق والابتداع . ويعود اشهر نجاحاتهم الاولى ، « اناه فرنسوا » ، الى السنة ٥٦٠ تقريباً ، وقد رسم عليه ، في عصابة دائرية يبلغ محيطها مترين وارتفاعها ستين سنتيمتراً ، مائتان وخمسون شخصاً ناشطين في اعمالهم وموزعين على مستويات مختلفة بتنوع مدوخ . ويرمز اكتشاف هذا الاناء في اتروريا الى نبوءة اثينا بمنافسة كورنثوس منذ هذا التاريخ . ولكن نجاح هذه المنافسة المستند اساساً الى الطريقة الكورنثية ، قد تركز على قاعدة اثبتت متانة حين استخدمت ، منذ السنة ٥٣٠ تقريباً ، طريقة جديدة فرضت نفسها تدريجياً ، الا في نواحي اختصاص معينة . فبدلاً من الاشكال السوداء البارزة امام خلفية حراء ، اعتمد البرنيق الاسود للظلمة واللون الاحمر للرسوم التي امكن ايضاح التفاصيل عليها بالوان اخرى . ثم اصبحت المواضيع في الوقت نفسه اكثر انسانية : فظهرت ، الى جانب الاساطير ، المشاهد العائلية والاعمال ومشاهد الحياة اليومية في الحفل والمدينة والريف . وهكذا احرزت اثينا اولوية ستندوم طيلة العهد الكلاسيكي . هنالك اوان لم تزين باي زخرف وقعها الخزاف الاثيني ، في المكان اللائق ، بزهو له

ما يبرره . وما لا ريب فيه ان تقدم الصناعة الفنية بلغت النظر بتناسق ونبل وبراعة المخطوط الخارجية وبغزة . انواع البرنيق المستعملة . واذا ما ابتدأنا به إزاء فرنسوا ، قبل غيره ، نرى ان الرسامين لم يترددوا في كتابة اسمائهم على مصنوعاتهم كما درج النقاشون على ذلك ايضا . ان قويمهم لرمز صغير ولا شك ولكنه ذو مغزى رفيع : فالفنان يشعر بفخار بفرديته ويعبر عنها . يستلهم موضوعه بحرية ويحققه بأساليبه الخاصة لا بأساليب تقليد مفروض . وفي الواقع اخذت بعض الشخصيات ، منذ ذلك الحين ، تثبت اقدامها في هذا الفن السريع الذي يوجب ملاحظة دقيقة ويدأ بارعة على السواء . وليس من اتفاق الصدق ان يتوصل هذا الفنان المتحرر الى تحرير حركات الانسان الذي يرسمه والقاء الضوء على حالته النفسية ، بوضع حركة او خط من خطوط الوجه .

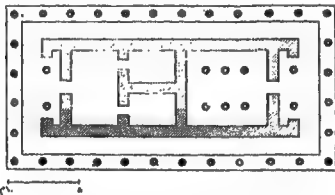
شق العهد القديم اليوناني اذن ، في كل نطاق ، الطرقات امام الكلاسيكية التي مراكز الاشاع ستليه . ولم تتوفر لاية حضارة ، حتى ذاك التاريخ ، ان تسير ، بمثل هذه السرعة ، في رحاب تطور على هذا الشمول ، كما لم يتح لاية حضارة ايضا ان تحضر بمثل هذا التفوق ، وينجاحاتها الخاصة ، بنجاحات المستقبل القريب : لم ينته شيء الى الكمال بعد ، ولكن اسس الكمال قد وضعت .

لم تتساو اجزاء العالم اليوناني في الاسهام بهذه التغيرات البعيدة القعر ، كما لم تتساو في الافادة منها . ولا تزال اكثر من منطقة ، في اوائل القرن الخامس ، جامدة في تأخرها ، قابعة في ودان لا يصل بينها غير مسائل البغال ، بعيدة عن التيارات الفكرية الجديدة . ولعب غيرها ، بفضل اتصال اوثق بالعالم الخارجي وظروف اكثر مؤاظة وخدمات بعض الافراد ، دورا يتفاوت اهمية واستمرارا . ولتجمع الآن حول بعض الاسماء ، ايجازا واستنتاجا ، بعض الملاحظات المبعثرة هنا وهناك في الصفحات السابقة . فمن شأن هذا التلخيص السريع ان يبين بوضوح مظهر آخر من « المعجزة اليونانية » لا يقل اهمية عن غيره ، اعني به تنوع الجهود ، اي الحيوية والتلاحم ، في شعب لم يحل تفتته السبامي ولا منافساته الاقتصادية دون وحدته المعنوية . وقد سبق لنا ان اشرنا اكثر من مرة ، بهذا الصدد ، الى عمل المستبدن الشخصي ؛ وعلى الرغم من ان اغريق العهد الكلاسيكي قد جحدوا ذلك وتذكروا له ، فان ما تدين به الحضارة اليونانية لابعائها الاول ، في غير اشكالها المادية ، لعظيم جدأ . ولكن عمل المستبدن هذا ابعد من ان يفسر كل شيء لان مرحلة الحكم الاستبدادي لم تطبع بطابعها كافة المدن الهامة ، كما ان بعض المدن التي سيطر عليها هذا الحكم ، لم تكن منه اية فائدة ثقافية . ففراغا هنسا ، اذن ، مها كان من تفوق الافراد ، امام واقع آخر هو اتحاد الشعب .

لعبت دورها ايضا المابيلاتي شملت شهرتها اليونان : اولمبيا ودلفي لمجموع العالم اليوناني ، وديولس للايونيين . فقد اسهمت هذه المزارات بقوة ، كما رأينا ، في نشر الماب القوي والموسيقى والشعر الغنائي . وكان هنالك علم اخلاق اشتهرت به دلفي قرطه سقراط نفسه ، كما ان مؤلفين قدامى

كثيرين قد رأوا في ايولون العراف احدث المفضلين على الانسانية . وكان هنالك خاصة ، حول آلهة هذه المعابد ، تنافس المدن التقوي ، وقرابينها وابتشيها المختلفة ، التماثيل والاعصدة والمذابح والمذاخره بشكل معابد صغيرة ، التي شيدتها هذه المدن داخل الاسوار المقدسة . فقدت هذه الاسوار وبقيت ، حتى اليوم الذي هدمت فيه ، متاحف لم تتقابل فيها السخاوات فحسب ، بل الاذواق والمواهب ايضا . وعلى هذا الصعيد ، غدت المباني اليونانية الشامة سببا فعلا ، مباشرا او غير مباشر ، من اسباب تقدم الهندسة المعمارية والنقاشة :

بين مجموعات المدن الاقليمية ، في هذا العهد ، يجب ان نحل ايونيا في المرتبة الاولى . فكل شيء قد ساعدها لمدة طويلة ، لا سيما قربها من الشرق . فكانت بوتقة سكب الايونيون فيها من أنفسهم واخرجوا منها مزيجا مضطربا طرقوه وكيفوه لاستخدامات جديدة .



الشكل ٢٢ - معبد الهيكاتوميديون في قلعة أثينا
يدلغ طول المعبد القديم (المشار اليه باللون الاسود) مائة قدم ، ولذا أطلق عليه اسمه . وسعه أبناء بيسستراتوس بإحاطته بالأعمدة .

اما في النطاق الغربي ، فان اسهام المدن في صقليا وفي ايطاليا الجنوبية يوازن اسهام المدن الآسيوية . فكان النمط الدوري في الهندسة المعمارية والنقاشة ، من حيث الحياة والصفاء ، شبيها به في البابونيز نفسها . وتوجد ام مصنوعات الميزة في بوزايدونيا (بيستوم) عند مدخل مقاطعة كيبانيا ، وفي سيلينونته على الشاطئ الجنوبي من صقليا . ولكن الغرب اليوناني ، خارج نطاق الفن ، لم يزل ، في اواخر القرن السادس ، في مستهل توسيع مكانه في الحضارة اليونانية ، فاقام فيه مؤسسو مدارس الفلسفة الآتون من ايونيا .

وهاجر كثيرون في الوقت نفسه من ايونيا الى امكنة اخرى ، لان العهد الذهبي لليونان الآسيوية كان قد زال عند نهاية العهد القديم . ودخلت ايونيا في سبات عميق بعد الفتح الفارسي اولا ، بعيد منتصف القرن السادس ، وبعد قمع ثورتها ثانيا ، في اوائل القرن الخامس ، الى ان ايقظتها انتصارات الاسكندر . ولكن اليونان البلقانية كانت خلية بان تحمل عليها .

كان النشاط قد دبّ فعلا في اليونان البلقانية . وليس باستطاعتنا هنا ان نحصي كافة المدن التي احتلت مقاما عاترا في الجهود المشتركة ، مع انه كتب لبعضها التواضع الدائم وبعضها الآخر الالطاط والسقوط . فعلى الرغم مما يحيط بشهرة اليوسيين من ازدراء مهين ، فقد كانوا يملكون سلسلة تماثيل ابولونية في معبد « ابولون بتوريوس » ، كما كان لهم « بنداروس » ايضا الذي تعود اقدم « عرافاته » ، اكراما لاحد النبلاء التساليين ، الى السنة ٥٠٠ تقريبا . اما سبارطة التي سيفقد اسمها في وقت قريب مرادفا للشدة والحياة الضمجرة ، فلم تنكشف على نفسها قبل منتصف القرن السادس . ففتحت ذلك التاريخ استقبلت الشعراء واستدعت المهندسين والصياغ الايونيين وشيدت الابنية المبكرة ، وهي ستحافظ دائما على اعيادها التي تحمينا بالرقص والغناء الجوي . وكان في سيكيوني وفي ايخينا اختصاصيون في صناعة البرونز ونقاشون مشهورون . اما كورنثوس ، وان كانت صبغتها اليونانية اقل صفاء بسبب الروابط التي شذتها الى الشرق ، - بعض السراري المقدسات تكررمن فيها لخدمة افروديت - فقد كانت لها صناعتها الخزفية ايضا . وليست هذه الاءماء سوى قليل من كثير غيرها : فلم يكن لليونان عاصمة ثقافية بعد .

مرد ذلك ان اثينا كانت حديثة العهد في هذا المضمار . فلم يدفعها الى الامام دفعا حاسما سوى الاستبداد الذي ساعدته في عمله هجرة الايونيين اليها في اعقاب استتباب الأمر للسيطرة الفارسية على آسيا الصغرى . فلبسيسستراتوس واولاده يعود توسيع معبد « هيكاتومييدون » القديم ، ولتقدم صناعة الخزفيات التتقي وانتشارها ، وتنظيم اعياد ديونيسوس ، ومباريات المأسعي التمثيلية ، وتماثيل الفتيات العارية في قلعة اثينا ، ووضع النص النهائي للملاحم الهوميروسية . وبعد ابعاد آخر بيسيستراتوس في السنة ٥١٠ ، لم تحم المدينة من وثبتها الى الامام بل وجهتها فقط في اتجاه اكثر استقلالا عن الطريقة الايونية واقل انتيادا لها ، لاسيا على صعيد النقاشة حيث برزت مرة اخرى الحشونة الدورية . ولكن كل هذه الدلائل عديدة القيمة والاهمية لمن لا يقف على التطور اللاحق . فلا مجال بعد ، في آخر العهد القديم ، للكلام عن سيادة اثينا الادبية .

فحتى تتركز الحضارة اليونانية نهائيا وتقف في وجه الحضارات الشرقية ، وحتى تندو اثينا بمرکز هذه الحضارة دون منافس ، يجب ان تحدث ازمة الحروب الميديدة .

الكتاب الثاني

المدينة اليونانية والانسان

حضارة اليونان الكلاسيكية (القرنان الخامس والرابع)

الحروب المبدية صراع بين عالمين خائفاً نغماره على غير تساو . فالامبراطورية الفارسية لم تمس به له كل قواها ، على الرغم من انها استهدفت من ورائه غير التوسع الاستعماري . اما اغريق شبه الجزيرة فقد "وعوا وعياً تاماً ان مصيرهم يتقرر فيه . ولا يغالي أسكيل *Eschyle* حين يطلق هذا النداء الحار ، في يوم سلامين : « يا ابناء الاغريق ، اذهبوا ، حرروا الوطن ، حرروا أولادكم ونساءكم ومعابد آلهة آبائكم واجدادكم ، فأنما القتال يقرر اليوم كل شيء » .

مهما يكن من الامر ، فان طر في هذا الصراع امبراطورية واسعة الأرجاء من جهة ، ومدن غاية في الصغر من جهة ثانية ، عقدت بينها حلفاً سطحياً فرضه الخطر المداهم ما لبث ان تفحشك غداة نصرها الذي يتحدى كل منطق . ومهما يكن من الامر ايضاً ، فإن حضارتين تتقابلان : الاولى عساه مع ان الجرح الذي أصابها ليس ببليخ ، والثانية تسير قدماً في وثبتها التي تتصف بالمزيد من القوة والسرعة .

انتصرت اذن المدينة اليونانية . فما عساهما فاعة بقوتها ؟ أو ما هي ، بتعبير آخر ، علاقتها بالانسان ؟ ان الجواب النظري عن هذا السؤال لا يرقى إليه شك : تحالف المدينة والانسان في سبيل تعاون متبادل على السراء والضراء ، في تنمية متوازنة ، ولكن المعضلة في معرفة مدى مطابقة الواقع لهذا المبدأ النظري .

الفصل الأول

الشواذب الداخلية في الحضارة اليونانية المنهضة

انتهت الحروب اليونانية بانتصار عسكري أتاح تفتح الحضارة
مندوحة الحضارة اليونانية
اليونانية الكلاسيكية . ويبدو التطور طبيعياً لنا نحن الذين
نستقريء البراعم من خلال الثمار الناضجة التي احتضنتها هذه البراعم أملاً ووعداً . وكان من شأن
انتصار الفرس ، لو قيَّض لهم الانتصار ، ان يحمّد هذا التطور ، لا بفعل تمسّ يلبأ إليه
خلفاء كورث عن قصد وعد ، بل بمجرد ارتباط الاغريق بالامبراطورية واسعة الأرجاء
يحكمها سيد اجنبي ، وبفعل الصعوبات البدئية التي كان من الطبيعي ان يوجد لها وضع لا يقوى
اليوناني على تحمله . ويكتفي ، للاقتناع بهذا الرأي ، ان ننظر الى مصير اليونان الآسيوية خلال
سبعين سنة تقريباً خضعت فيها للامبراطورية الفارسية التي فتحتها في منتصف القرن السادس .
فهي قد كانت ، حتى هذا التاريخ ، مركز الحضارة اليونانية المشعّ ، وحافظت بعده ، في
المرحلة الاولى ، على بعض الحيوية والازدهار ، أقله في بعض أجزائها . ولكن ما لبثت انوارها
أن انطفأت ، بعد ثورتها التي قعها الفرس بكل شدة . وسيصبح من المهم عليهما ان تنتظر
الاسكندر حتى تهض من الضربات التي كبلت لها حينذاك . وما كانت اليونان الاوربية
لتعرف مصيراً آخر ، لو انها غلبت على امرها في سلامين وبلاطيا . فإذا كانت ، على الرغم من
حررتها ، قد مزقت نفسها بنفسها بفعل جزع كياناتها المتحاسدة ، فكيف تتخيل مسا كانت
تسببه السيطرة الأجنبية فيها من هزات وأضرار وتقتيل .

أما وقد نجت اليونان من خطر الاستعباد ، فانها استعادت وحدة نطاقها العنصري ، غداة
الانتصارات الحاسمة التي أحرزتها في الحرب الميدية الثانية . فانترعت من الضغط الفارسي القسم
الساحلي الأهل بجوانيتها في آسيا الصغرى . وعاضدت هؤلاء في أسواق البحر الأسود وأطاحت

لهم التوصل الى نوع من الاتفاق على الأقل مع سكان روسيا الجنوبية الأصليين . وساندت انتصار الزعماء المصريين على الملك الفارسي ، إذ ان انكسار المصريين لم يمنع مصر من ان تبقى مستقلة عليا . ومن ان تفتح ابوابها للتجار والرحالة اليونان . اما في المتوسط الغربي فلم يتدخل اغريق اليونان نفسها بقوة السلاح ، ولكن المستعمرات المؤسسة في العهد السابق قد توقفت ، على الاجمال ، الى ابعاد خطر الاعداء عنها . فردّ المستبدون في سيراكوزا هجوم الساميين للقرطاجيين على صقليا منذ السنة ٤٨٠ ، وهجوم الاتوريين (الايروسك *Étrusques*) بعد ذلك بزمان قصير في كيبانيا . واستطاعت مرسيليا ان تؤسس أسواقا تجارية جديدة في سواحل غالبا واسبانيا ، أو ان تعيد تأسيس القديعة منها . فحافظت الحضارة اليونانية في كل مكان ، ان هي لم تتوسع بعد ذلك ، على أم ما بلغته وحصلته ، وأبعدت عنه الخطر الاجنبي المدام . واستعادت في كل مكان حرية حركاتها واستطاعت ، في القرن الخامس ، ان تتطور وفقا لسنة مصيرها الخاص .

لم يخلُ مصير الشعب اليوناني ، بإبعاد الخطر الاجنبي ، من الشوائب الداخلية . الحرية والفساد . فبعد أن ترك الاغريق وشؤونهم ، نسوا أنهم مدنيون الى اتحادهم بالتصاراتهم في الحرب المدنية الثانية . وبرهن السبارطيون الذين تسلموا ، باتفاق الرأي ، زمام القيادة العليا في اليونان البلقانية ، عن عزوفهم او عجزهم عن استئثار الانتصارات التي قادوا اليها ، خدمة للخير العام . فوقعت الوثبة الجسورة التي تقاعسوا عنها ، في آسيا الصغرى ومصر واليونان ، على كاهل الاثنينين خصوصا الذين حثوا عليهم بعد خورم . أما في صقليا وإيطاليا الجنوبية ، فإن سيراكوزا ، بعد ان خاضت المعركة الحاسمة ، لم تتوان قط عن متابعة السير فيها حين دعاها الواجب الى ذلك .

بيد ان هاتين المدينتين ، أثينا وسيراكوزا ، انهما أعطتا درساً في العمل الجاهد وكرسا له خبرة قوامها ، فإن غيرهما على الخير الجماعي لم تكن مزهية وبجدة عن الغاية . فهما ، يجرهما وراهما المدن التي يستهويها الصراع ، ويتخرب المدن المستعبدة ، وبمساندة تلك التي عددها الاجنبي ، انما استهدفتا جمعها تحت ادارتها لا بل ، قريبا ، تحت امرتها . فأسست امبراطوريات ونزعتا دائما الى بسط المزيد من السيطرة عليها . فحلت محل السيطرة الأجنبية الزائفة سيطرة اخرى هي يونانية ولا شك في ذلك ولكنها تتناقل ويصعب تحملها يوما بعد يوم ، بعد ان ان غلبت صفة التلقائية على الاتفاق الأول العام .

وحاولت مدن عديدة ، على نطاق اكثر تواسعا ، ان تحقق لمنفعتها الخاصة ما حاولته أثينا وسيراكوزا على نطاق واسع . فالحلقات حول الحدود ، والاحتقاد بين الجيران والحسد التي انتهت أحيانا الى تصمم على التدمير ، كل ذلك لم يكن جديدا في العالم اليوناني . ولم يتوصل الخطر المشترك نفسه أحيانا لحتى هذه المراحل ، فما عسى الحال ان تكون بعد ان زال هذا الخطر . لقد خلا الجو لمنافسات لا يمكن التكفير عنها .

استهدفت المدن اليونانية جميعاً ، كبيرة كانت أم صغيرة ، مثلاً أعلى واحداً ، هو الحرية . ولكنها فسرت هذه الحرية ، في آن واحد ، كاستقلال شخصي ثم بقتت هذا الاتحاد الذي ، لولاه ، لخصمت لسيد أجنبي ، وكحق في التصرف بحري احقادها وفي ارواء غليل أطباعها من مدن يونانية اخرى . وسيكتب احد المؤرخين اليونانيين فيما بعد ، ما يلي : « لا أدري كيف ان البابونيزيين ، وهم اكثر الناس ميلاً الى حياة هائلة انسانية ، كانوا في الماضي دون غيرهم تنمعا بهذه الخيرات ، ولكنهم ، كما يقول « اوريبيد » خاضعون أبداً للأعمال الشاقة والرمح في يدهم » . وأفضل تحليل في نظري هو انهم يهرون كلهم السيطرة والاستقلال ، حتى انهم لا ينقطعون عن التمارك بعنف في سبيل النفوذ . ولا يصح هذا التفسير في البابونيزيين فحسب ، بل في كافة الاغريق ايضاً . « فاستهوا النفوذ والاستقلال » ، اي هذه الرغبة في امتلاك ما نريد ان نحرم منه الغير ، هو احدى الميزات الرئيسية في سياسة المدن اليونانية ، واحدى الميزات التي طبعت الى حد بعيد حضارة هذه المدن في القرنين الخامس والرابع .

حالة الحرب حالة طبيعية . كانت النتيجة المحتملة حروباً ممتدة دأمة . فند مستهل القرن الخامس حتى السنة ٣٣٨ ، قضت اثنيًا اكثر من ١٢٠ سنة في الحرب من أصل مائة وأربع وستين ، أي اكثر من سنتين من أصل ثلاث . ولم تعرف ، خلال هذه المدة ، فترة سلم قعدت العشر سنوات .

لا شك في ان مثل اثنيًا قد يبدو خاصاً ومفرطاً اذا انها ، بتسلم قيادة الصراع ضد الفرس ، وبتأسيس امبراطوريتها ، قد تعرضت لشق الخصومات واضطرت لقمع الانتفاضات . ولكننا نرى ، اذا ما اخذنا الدور السياسي بعين الاعتبار ، ان هنالك نزعة عامة بمائلة على الاقل ، اجل ، ليست هنالك بعد تحروب تفرض على المدينة تعبئة جميع امكاناتها البشرية والمادية . فالمارك لا تحصل عادة في فصل الامطار ، وكثيراً ما يقتصر الجهود الاثيني على تسليح خمسين مركباً حربيًا تقريباً وارسالها لمدة اشهر الى البحر . ولكن هذا الجهود المحدود نفسه يؤدي علماً مع ذلك الى تجميد هذه الطاقة وتدميرها البطيء أو السريع ، بفعل الحصص التي تمنح الى عشرة آلاف بحار تقريباً يسحبون من نطاقات علمهم المنتج .

تقوم هنا اذن عقبة كآداء في سبيل النمو الطبيعي لحضارة لم تكن الطبيعة سخية عليها ، على كل حال . فقد كرس الاغريق للتنافس فيما بينهم قسماً كبيراً من القوى التي تؤول الى تأمين استخدامها الحر . ودفعوا بذلك ثمن الاستقلال الذي ما كانوا ، لولاه ، ليعتقوا امكاناتهم الكامنة . ولكن هذا الثمن نفسه قد حال دون تحقيقها كلها او دون تحقيقها على النحو الضروري لتلدين الانسانية درساً فكرياً وفتياً ايها من ذلك الذي لقتوها اياه .

الحروب : الاساليب والحسائر بالارواح
لما كان الحزب هذا المركز الهام في حياة الاغريق ، اصبح من الواجب علينا ان نتصور ما كانت عليه حينذاك وكيف تخاض وما هي النتائج التي أدت اليها .

يجب الانغالي في ما تجر اليه من خسائر بالارواح . فلم يكن بمكة اية دولة يونانية ان تخطو هذه الحروب الطويلة لو ان هذه الخسائر بلغت ، بالنسبة للسكان ، الخسائر التي تبذلها الحروب المعاصرة . وليس مرد ذلك الى فقدان آلات القتيل ، اذ ان القتل بجذ السيف أو بأسلحة الرشق ، ولو كان بسيطاً ، ليس بالضرورة عملية محدودة . فالسبب الرئيسي انما هو مفهوم المعركة وكيفية خوضها من جهة ، وعجز الدولة ، من جهة اخرى ، عن تجنيد كل الطاقات البشرية التي تستطيع نظرياً ان تصرف بها .

ولكن يجب استثناء الحرب البحرية . فالرجال الذين يخاطرون فيها بحياتهم اوفر عدداً على وجه العموم ، لان البحارة ، وهم بالدرجة الاولى جذاقون لا عدة لهم ، يجندون من الطبقات الاجتماعية الدنيا . ثم ان المركب الحربي المعتمد في هذه الحرب مركب ذو ثلاثة صفوف من المجاذيف يمتد البحر برشاقة ، وقد زود في مقدمته « بمهاز » برونزي يحاول البحارة بواسطته شق مركب الاعداء . واذا ما حصل ذلك ، يقود ركاب المركب المبقر في الماء لا زوارق نجاة لديهم ولا امل عندهم سوى التعلق بالحطام العائم . واذا قدر لهم النجاة من القتل بضربات المجاذيف ، يتركهم لمصيرهم كل من الهاربين على غير هدى المغلوبين على انفسهم ، والمتنصرين الذين يمتنون ، اول ما يمتنون ، برفاقهم الاحياء والاموات . واذا ما هبت ريح هوجاء ، كثيراً ما تحدث الكارثة حتى للأسطول المنتصر الذي تتعطل امراكبه وتتحطم مجاذيفه وينهك بجمارته فيذهب طعمة للعناصر الثائرة . فالحرب البحرية والحالة هذه اقل من الحرب البرية .

• طيلة الشطر الاكبر من هذا العهد ، ووفقاً لسنة المعتقدات الدينية والشرع الحربي ، كانت عليه خصوصاً الدولة العسكرية الاولى ، لا كيديون ، نظر الاغريق الى الحرب نظرهم الى المباراة . لا ريب ان في تصادم جيشين متواجهين صفوفاً متعددة على جبهتين متوازيتين يسفر عن ضحايا كثيرة بفعل عناد المتحاربين وشجاعتهم التي تشيد بها الكتابات المدفنية والخطب .

ولكن ما ان تحرق الجبهة ويختل توزيع الجنود المشتركين في المعركة حتى يولتي المغلوب هارباً ، بينما لا يحاول المنتصر مطاردته . فعلى المنتصر الباقي في ساحة المعركة واجبات اكثر الحاحاً من استثمار النصر استثماراً عسكرياً سريعاً : عليه ان يشكر للالهة نصرته وان يقوم نحو الاموات بالواجبات الاخيرة . فكما ان المصارع الرياضي الفائز يكرس تاجه للاله ، كذلك يعبر الجيش المنصور عن شكرانه بالاناشيد وتقدم الضحية وجمع اسلحة العدو افتخاراً بالغبية ، ويجمع جثث موته ويحتفل بمنازحهم احتفالاً يليق بنهايتهم البطولية . وعلى العدو ، اذا سفت نيته ، ان يخضع لحكم الالهة ويعترف بكسره ويلتزم هدنة لجمع موته واستلامه .

ولكن هذه الاساليب غير ذات فعالية . فالهاربون يلجأون الى اقرب مركز محصن يستطيعون الدخول اليه ويتجمعون فيه ويستعيدون قوامهم بسهولة ، لا سيما وان الوسائل التقنية في ذاك العهد لا تسمح بفرض حصار قوي وان أقل سور يوقف افضل الجيوش طيلة اشهر كاملة . ويعتمد

المخاصر علماً على المجاعة بنوع خاص ، عندما لا يجد خونة يسلونه قسماً من السور . أجل قد تستنفد مؤن المحاصر ، ولكن مؤنه تستنفد أيضاً ، ولا مجال للاستعاضة عنها بمجعية غزو الأرياف المجاورة . وتنتشر الأوبئة بين الجنود المسكرين في الهواء الطلق . ويقرب فصل الأمطار أو تشق التجعدات طريقها إلى العدو . فيتوجب رفع الحصار ، إذا كان قد فرض ، ويجب العودة على البدء في السنة التالية .

يتضح ان حرباً على هذا القرار ليست على الاجال دامية جداً . اما ما شذ منها عن هذه الوثيرة وعمل في قلب المعاصرين ، فرده الى ظروف خاصة . من ذلك ان الاثينيين منوا بنكبة في صقليا في السنة ٤٩٣ ، لان الجيش الذي قادوه حتى سيراكوزا لم يتمكن من النزول الى البحر للعودة الى اليونان . ومن ذلك أيضاً ، في السنة ٣٧١ ، ان اربعائة مواطن سبارطي من أصل سبعمائة مجند ، ومن أصل ألفي رجل ياقين على قيد الحياة ، قد استأثروا باجمعهم في لوكترا ضناً منهم بالشرف القومي الذي يحظر عليهم الحرب والاستسلام .

بيد ان تحولات جذرية سبق وطراأت على الحرب اليونانية في لوكترا وحتى قبل ذلك في السنة ٤٢٤ في ذيليون حيث أفني ألف هوليت أثيني من اصل سبعة آلاف . وتزداد هذه التحولات وضوحاً مستمراً في القرن الرابع الى ان تصبح إلزامية في أيام فيلبوس المقدوني وابنه الاسكندر بنوع خاص . فيضمحل إذ ذاك التقيد بالمصطلحات التقليدية أمام الرغبة في فتالية تؤمن النتيجة . فتثبت المتأورة المرننة تتفوقها على تصادم جبهتين متواجهتين ؛ وتقتضي أحياناً الى التطويق ، أي الى تدمير قسم من الجيش المكسور في ارض مكشوفة . ثم يطارد الفرسان الحاربين بنصف ويقضون عليهم او يمنعونهم على الأقل من جمع شملهم . واعتمدت فيما بعد الآليات الضخمة المثقنة التي استخدمها دونيس السيراكوزي لأول مرة ضد القرطاجيين فأناحت فتح ثلم في الأسوار ينقض منها المهاجمون .

استهدفت المعارك البرية منذ ذاك التاريخ لا اثبات التفوق على العدو فحسب ، بل افناء قواته المنظمة أيضاً ، فكانت النتيجة ان مني المغلوبين بخسائر بالارواح أقدم منها في السابق . ففي خيرونيا مثلاً خسر الأثينيون ، وكان عددهم عشرة آلاف تقريباً ، ألف قتيل وألفي أسير ، مع أنهم لم يعملوا عبء المعركة الثقيل . ولكن الحرب ، بتحولها الى تصادم حاسم يحل أحد طرفي النزاع تحت رحمة الطرف الآخر ، قد اصصحت بالفعل نفسه بالغة السرعة ؛ لم يمتد شهران مثلاً على الاعمال الحربية مع أثينا ، وسنة على الاعمال الحربية مع طيبة ، حتى استطاع فيلبوس ، بعد انتصاره الحاطف في خيرونيا ، فرض سلطته على اليونان بأكملها . ولذلك يجوز القول ، بعد كل حساب ، ان حملة عسكرية منفردة ، في حرب هي إحدى مراحلها ، قد تؤدي بالنسبة للحرب كجموع الى خسائر اكثر فداحة .

تسبب الحرب ، مع ذلك ، المزيد من الدمار والويلات الفظيعة .
الحرب : قانونها وويلاتها
عرف القدماء وطبقوا قانوناً يقضي بنقل السيادة المطلقة الى المنتصر

بمجرد انتصاره . ونحن قلم الخطباء الاثينيون يناقشون غيلبوس ويزعمون التمييز بين واقع الاحتلال والحق الشرعي بالملكية ، لم تتطلم مغالطتهم على احد . وليس هذا التمييز ، اقلته فيا يعود للأرض ، بتقديم العهد في حقوق الشعوب المعمول بها حالياً . غير ان الملكية في التاريخ القديم تعدى الأرض نفسها : فالمنتصر يقبذ السيد بمجرد انتصاره ويصبح له الحق بالتصرف المطلق بالأشخاص والممتلكات المادية في البلاد التي يحتلها ، يمكنه التقتيل والهدم والحجز والاستهلاك والبيع على هواه . ومن حقه المشروع تقويض الأبنية وإسراقها دوناً عذر أو حجة ؛ ولا يحذر به ان يحارم سوى الممتلكات المقدسة لان الآلهة يعاقبون الكافرين . اما الكائنات البشرية ، فمن حقه المعارف به ، نظرياً ؛ ان يغنيها دوناً تمييز بين جنس وجنس وبين سن وسن . بيد ان فطاعة مثل هذا التقتيل الذي لا يمر اي مغن تحول دون الاقدام عليه . ولكن استعباد المغلوبين طريقة أقل شذوذاً يسهّلها وجود تجار يلحقون بالجيوش ويشتررون الاسلاب ، بما فيها الاسلاب البشرية ، ويؤمنون نقلها الى اسواق خاصة . ويعني هذا العمل بوضوح أيضاً ، من حيث المبدأ ، حق الناصر الكامل على كل ما استطاع الاستيلاء عليه من اشخاص وأشياء .

أما عملياً فنادر ما يطبق قانون الحرب هذا بمخافه . فالدم المفتوحة عنوة ، بعد مقاومة طويلة اوغرت صدر المحاصرين غيظاً ، هي ضحايا الحروب المادية ، وقد سبق ورأينا ان عددها ليس بالعدد الكبير . ولكن هذا القانون واقع قائم ، ويكفي ان يلجأ اليه احد المتحاربين حتى يحذني به الثاني ، عند أول فرصة ، ثأراً وانتقاماً . وهناك طرف واحد على الأقل يطبق فيه هذا القانون بصورة عادية ، اعني به طرف اسرى الحرب الذين يلتظرون الاستعباد كمصير طبيعي . وليس سوى اقامة السلم ما يتبع لحكومتهم تحريرهم بتبادل الاسرى ، أو لاهاليهم واصدقائهم بمحاولة اقتنائهم بالمال . واذا ما فكرنا بفدية الاسرى التي استمر العمل بها حتى القرن الثامن عشر ، لن تدهشنا هذه الذعنية كثيراً . وعلينا ان نعيد لهذا القانون مفهومه النظري غير المحدود وتطبيقه العملي الواسع جداً ، حتى نقف على مدى الولايات التي سببتها الحرب في العالم اليوناني الكلاسيكي .

بيد ان المحارب الذي يبقى في منأى عن الغزو لا يعنى بخسائر كبيرة نسبياً ، مع انه يعوض بصعوبة عن تفقات جيشه ولا سيما عن العجز في الانتاج بسبب فقدان اليد العاملة المجتهد . اما المغامر فالقسم الأكبر منها يبذر تبذيراً ، ويجب ان يقتطع من القسم الباقي القران الواجب تقديمه للآلهة الذي تزيد من اهميته ، يوماً بعد يوم ، رغبة في النفوذ والدعاوة . ونادراً ما تنتهي الحرب بالربح من الوجهة المالية . ولن تصبغ الحرب صفقة رابحة مثلاً إلا بقيادة الاسكندر ، الذي ينقلها الى بلاد مزدهرة حكامها يكتزون الاموال . فسبارطة التي طالما احرزت الانتصار تلو الانتصار لم تنكس الثروات قط ، وكل ما حققت من هذه الانتصارات انها استطاعت تأمين الاتفاق على جنود جيشها الذين هم مواطنوها ، دون ان يقوموا الى جانب الجندية بأي عمل مأجور . ولم تستطع اثينا كذلك ، بعد قمعها ثورة ساموس ، ان تستعيد ما انفقته ، على الرغم من تمويض

حرب قرشته عليها واستوفته طيلة خمسة عشر سنة تقريباً . اجل ، قد اطلحت لها قوتها ، من جهة ثانية ، تأسيس امبراطورية غذت خزانها وأثرت تجارتها . ولكن هذه الامبراطورية لم تدوم طويلاً .

اما الاراضي التي يحتاجها العدو فتعاني الأمرين . وليس نصيب الارياف ، على الصعيد المادي ، سوى نهب المحاصيل أو اتلافها وتحطيم الاشجار المثمرة وتدمير الابنية . اما في المدن ، حيث يلتجئ الفلاحون وراء التحصينات ، فتفتك الاويشة والحرمانات بالسكان ، حتى ولو لم يتعرضوا في النهاية لهجوم المحاصرين . ثم ما هي المدينة اليونانية التي لم تتقلب عليها الحرب في يوم من الايام يا ترى ؟ فقد اضطرت سبارطة نفسها ، التي طالما ثابته بانها تنقل الحرب الى البلدان الاجنبية وبان اسوارها الوحيدة هي صدور ابنائها ، ان ترضى صاغرة ، بعد هزيمة لوكترا ، بان يحتاج الطبييون اريافها الحصبة حيث يحرق الصعاليك اراضي مواطنيها . ولذلك يكن تليخيص مأساة اليونان الكبرى بانها لم تستطع ، بسبب الاعمال الحربية المتكررة ، تأمين الاستقرار الهامى لفلاحها .

التجنيد : مبدأ وواقع
كان فلاحو اليونان ، من جهة ثانية ، قوام محاربها ، اقله في الجيوش البرية . فقد حافظ جيش المشاة ، كما سبق ورأينا ، على مكانته كملك المارك التي احتلها في العهد القديم . وكان الهوليت أبداً الجندي المثالي في هذا الجيش ، ويمجد بصورة خاصة ، من طبقة المالكين الصغار الذين يزاولون بانفسهم حراثة اراضيهم .

لا ريب في ان مبدأ الخدمة العسكرية للواطن ولكل رجل يقم في مسكن ، حتى الاجنبي ، كان مقررًا ومعتسفًا به في كل مكان . فكل رجل سليم البنية اذن قابل التجنيد . وكانت من الممكن بالتالي ان تنظم جيوش اوفر عدداً وان تشمل التعبئة النبلاء انفسهم في حال فرضها على كافة الطبقات الاجتماعية . ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث عملياً بسبب رسوخ التقاليد وعجز المدن في الموارد المالية .

استلزمات الخدمة المحمية في فرق الهوليت المشاة تربية عسكرية سابقة وعدة حربية . وكانت هذه العدة ، بالاضافة الى ذلك ، من ثقل الوزن بحيث يصعب من المرغوب فيه ، لا بل من الضروري أحياناً ، ان يعاون الهوليت خادماً شخصي ، يظن ان يكون عبداً ، في حمل اسلحته اثناء المسير وفي تحضير وجبات طعامه . وقد استلزم كل ذلك حذاً أدنى من أوقات الفراغ والبجوحة مكنته من توفير بعض المال ومن تحمل بعض التضحيات المالية المباشرة وغير المباشرة . ولم تكن المدينة لتساعده في الظروف العادية ، عامدة ، بسبب فقرها ، الى رواسب المبدأ القديم الموروث عن الدولة الارستوقراطية الذي يوجب على المحارب شراء اسلحته وتحمل نفقات غذائه نفسها في أغلب الاحيان . وقد كان من الضروري انقضاء عدة عشرات من السنين ، بعد الحرب الميدي الثانية ، حتى تقدم أثينا ، اكثر المدن ديموقراطية ، على اعطاء مثل لم يتبعه غيرها إلا ببطء ، في التمييز جزئياً ، بحالة يومية ، عما يتحمله جنودها من نفقات

وعا لمجرهم خدمتهم من ربح . ولكن دولة واحدة لم تفكر يوماً بالتعويض على اللقيات أثناء مرحلة تدريبهم المختصر على دورهم العسكري المقبل ولا بالمساهمة في شراء العبد المأون ، حتى ولا في تأمين العدة للهوبليت ، إلا في حالات الخطر المدام التي تضطرها إلى تعبئة أكبر عدد من المحاربين . وإنما سبارطة وحدها حلت هذه المضلة المالية حلاً غير مباشر بأن أمنت لواطئها امتلاك الأراضي وخدمة الصعاليك ، بفضل فتوحاتها وأجهزة أمنها .

يستنتج من ذلك ، أن الفقيه مدعوٌ لخدمة وطنه كجذّاف في الأسطول البحري أو كجندي في فرق المشاة الحفيفة مزوّدة بمدّة بدائية . فهو لا يملك المال اللازم للحصول ، لا على الرمح والسيف فحسب ، بل على الخوذة والدرع والقرص والمسامي التي هي قوام عدة الهوبليت . وهكذا فإن طبقة صفار المالكين تمثل على العموم الطبقة الوسطى التي تقدم أوفر عدد من الجنود إلى جانب المدن حيث يفضي النشاط الاقتصادي إلى إيجاد طبقة من ذوي اليسار .

امام هذا الوضع ، لم يرَ فيه بعض المعاصرين ، ولا سبأ الفنين منهم ، سوى الحسنات دون غيرها . ودرج التسليم بأن الفلاحين الناعين بملكية بعض الأراضي يقدمون أفضل الجنود . فمن الناحية الجسدية ، تحسّن الحياة الريفية أجسامهم وتدريبهم على التنب والأسفار الطويلة والعيش المتشقق ، وتصحّد خفتهم بممارسة القنص . ومن الناحية المعنوية يشارك امتلاك الأراضي المصلحة الخاصة بالمصلحة العامة . فالذي لا يملك شيئاً يندود عنه لن يحارب بمنف من يخاطر ، ليس بشخصه وعائلته فحسب ، بل بالملكات التي توفر له الحياة في الاستقلال الاقتصادي والتي يشدّه إليها المعنا الذي يذله في سبيلها يوماً . ومن شأن قانون الحرب وإعراقها ، وهي أشد صعوبة على الريفين منها على المدنيين ، أن تجعل الفلاح يسي بسرعة حقيقة ما يدور حوله الصراع . تدفع الأرض الفلاحين إلى الذود عن بلادهم بقوة السلاح لأن ثمار حقوقها تحت رحمة الأقوى ... لتفترض أن الأعداء يفتزون البلاد ولتقسم الفلاحين والصناعيين إلى فئتين ولنسأل هذه الفئة وتلك على التوالي عن رأيها في الدفاع عن البلاد المنبسطة أو في التخلي عن الأرياف والمحافظة على الأسوار . في هذه الحال ... لا شك في أن الفلاحين يقرعون للدفاع عن الأرض ، وأن الصناعيين يقررون العزوف عن الحرب والاستمرار في عطلة تمودوها في منأى عن المتاعب والمخاطر .

من شأن هذه التأكيدات التي ينسبها كسينوفون إلى سقراط أن تثير ابتسامة من يمن التفكير . كل حضارة مدينة لعاداتها وحالتها الاجتماعية وتقنياتها أو مفاهيمها العسكرية بمثل الجندي لا تفرد في مقابلته بضده . فمقابل الجندي بالفلاح ، والبربري بالمتحط ، والفارس بالمشاة السجيين ، والابن الضال بابي المائقة ، والاختصاصي في الآليات بالصناعي المتمرن . وهي أبداً تجعل من هذه المقابلة مبدأ تسمى وراء نقله إلى الصعيد الأدبي . فكسينوفون يقتصر على إعطاء شكل منطقي لما كان في أيامه واقعاً راسخاً فقط : فلاحون من ذوي الاملاك الصغيرة يقدمون القسم الأكبر من الجيوش اليونانية التي كانت في غالبيتها نزعاً من « الميليشيا » المدنية . أما سبارطة فلا ينطبق

عليها هذا القول ، لان مواطنيها جنود مهتتم بالجندية من حيث انهم لا يحرقون الارض ولا يارسون اية مهنة اخرى على كل حال . ولكن نسبتهم تتدنى وريداً رويداً حتى تصبح قلة نادرة في الجيوش التي يطلق عليها اسم « السبارطية » والتي هي في الواقع جيوش بلويزية مشكلة من فرق المدن الخلفية او التابئة التي يغلب فيها العنصر الريفي . وهذا يعني انه لم يكن باستطاعة اية دولة يونانية ان تتعهد جيشاً كافياً من الممتهنين . ولذلك فكل الدول مضطرة للجوء الى الطبقة الوسطى من مواطنيها ، أي الى فلاحها الاشداء القادرين على التسليح وتحمل مشاق الحملات العسكرية والمستعدين لبذل حياتهم ذوداً عن ممتلكاتهم ووطنهم على السواء .

غير ان هذه الطبقة ، والحالة هذه ، هي التي منيت بإفدح الخسائر في الارواح ، لا بل ان تكرر التجنيد ، بفعل تكرر الحروب ، قد اعاق هؤلاء الفلاحين الصغار في استثمار اراضيهم ، لا سيما وانهم اعجز مالياً من ان يؤمنوا كفاف يومهم دون ان يحدوا بقوة سواعدهم وعرق جبينهم . فافضت القومية التي لا تلتين في المدن اليونانية ، هنا أيضاً ، الى خلخلة التوازن الاقتصادي والاجتماعي للقيم الذي كان مركزاً لحضارتها في ازهى عهودها .

هناك سبب آخر ، ملازمة للذهنية اليونانية على ما يبدو ، حالت دون الثورات الدالة

إنما هذه الحضارة إنشأها كاملاً : تعدد الحروب الاهلية في المدن .

بيد ان الحرب الاهلية ، طيلة البشطر الاكبر من القرن الخامس ، لم تقم ويلائها الى ولايات الحرب مع الاجانب . فقد عرف العالم اليوناني بأسره حينذاك ، بعد ان شق شر قزريق في داخل الكثير من مدنه ، هدوءاً نسبياً استمر نصف قرن تقريباً . فما هو تمليل هذه الاستراحة المبهرة في وقت توقف فيه النشاط الاستعماري وضول عدد المرتزقة الذين كانوا بمثابة دواء وقائي اثر الازمات الاجتماعية الخطيرة ؟ ليس تفسير ذلك ، في الحقيقة ، بالأمر اليسير . غير اننا نرجح ان الطبقات الاجتماعية الدنيا قد عرفت مصيراً اقل حقارة ، وذلك لاسباب وبوسائل نجعلها .

لكن هذه الاستراحة ، التي لا شك فيها ، تبقى قصيرة الامد ، اذ ان النزاعات الداخلية في المدن تعود الى الظهور قبيل الربع الاخير من القرن الخامس . ويقوم في الاساس من هذه العودة الصراع بين مذهبين سياسيين ، حكم الاقلية وحكم الشعب (اوليفارشية وديموقراطية) ، تمثلها وترمز اليها وتساندها المدينتان المتنافستان ، اثينا وسبارطة اللتان انتصبتا في حرب البلويزين الواحدة ضد الاخرى وارغمتا عليها كافة المدن اليونانية على الانتصار لهذه او تلك منها . ولكن النزاعات السياسية ، شأنها في القرون السالفة ، تعبر ، بمخاطورتها واستمرارها وشمولها ، عن نزاعات اجتماعية أكثر عمقا . فانصار الاوليفارشية وانصار الديموقراطية انما هم ، اجمالا ، الاغنياء والفقراء . ولاسباب غير واضحة ايضا ، استصعب الفقراء حياتهم من جديد فعملوا بالبلبة والانتقابات .

بعد ان عاد الانشقاق الداخلي الى الظهور ، لم يعرف الى الهدوء سبيلا ، لا بل انه ازداد مع

الأيام تازماً وخطورة . فسيطرت الحرب في القرن الرابع سيطرة شبه دائمة ، لا على حدود المدن فحسب ، حيث لم تزل قائمة منذ زمن بعيد ، بل في داخل كل مدينة ايضاً . وقد حدث حينئذ ان المدينتين اللتين تلقىتا الانظار ، أثينا وسبارطة ، قد عرفتا سلماً مدنياً غير كامل على كل حال . ومن حيث ان هذا السلم قد ادت اليه ظروف خاصة جداً ، يجب علينا ألا نفرغ نفسنا به . اما المعاملات حول المدن الاخرى فمن الوفرة بحيث تكفي للدلالة على وجود نزعة عامة على الأقل ولاستعادة « مناخ » الامواء الثائرة فيها .

في الظروف العادية ، تمتد الاحزاب المتخاصمة - التي قد تتعاطل احياناً - الى فرض الابعاد . ويرافق الابعاد الطوعي والعسري حجز ممتلكات المفاوضين وتوزيعها على المنتصرين او بيعها لمصلحة الخزانة العامة . ولكن عضد الاجنبي ، اذا لم يكن من عضد غيره ، لا بد ان يتبع الحزب المفاوض ، في يوم من الأيام ، ان يستعيد السلطة . وعندما يتسهم الحظ ، يموض المبعدون عما خسروه بممتلكات خصومهم ويحاولون استعادة املاكهم ايضاً . وليست هذه الاستعادة بالأمر العسير للأملاك التي انتقلت الى أيدي الأعداء أو تلك التي لم تبها الدولة . ولكنها ، تصبح من الصعوبة بمكان للأملاك التي بيعت أو رهنّت أو انتقلت الى شخص ثالث مهماً أو هبة بموجب وصية . ولذلك ، فإن كل ثورة سياسية تستتبع سلسلة لا حد لها من الدعاوى والمنازعات . واذا لم تتوفر الاموال للتويض عن الاضرار الخاصة ، يندو الوضع مستقلاً لا سبيل الى الخروج منه سوى القوة . واذا ما استخدمت القوة ، تدمر الحرب الاهلية الى مآل نهاية لها بصورة شبه حتمية .

هذه الحروب اذن الأملاك الموروثة عن والدين حتى تلك التي لا شأن بالمواد والثغني والازراق لها . وأفضت تقلبات ونتائج الحرب الاهلية الموضعية الى ارتفاع عدد البائسين المبعدين عن وطنهم أو عاجزين عن أن يجدوا فيه أودم وأود عائلاتهم . فانضموا الى عداد من أفقرتهم غزوات الجيوش الأجنبية ومن تنتهي بهم طليمة أرض اليونان القاسية الى الموت والفاقة اذا لم يمسدد النسل بحكمة . فانتشر الفقر باستمرار ، وقد زاد انتشاره ، وهو معلول وعلة معا ، في خطورة معطيات المضخة الاجتماعية التي تضاعف حديثاً تنافس الاحزاب . وبانتظار معجزة أو ثورة لتشلان الموزن من هذه النشافة ، لا يبقى امام سوادهم الأعظم غير مورد الخطرة بجاتهم تأمينا لضرورياتها .

وهكذا يطل مرة ثانية الارتباك الذي ما كانت اليونان لتعرفه عملياً ، وعلى نطاق واسع ، منذ اوائل القرن السادس . وتبرز اطلالته ابان حرب البايونيز ؟ ففي الأساطيل خصوصاً ، أطلحت له الاحمدادات الفارسية ، في السنوات الاخيرة من هذه الحرب ، اتساعاً كبيراً ، إذ ان اولئك الجذافين الذين يجعلهم زيادة أجر هزيمة ينتقلون من المراكب الاثينية الى المراكب اللاكيديمونية ليسوا في الحقيقة سوى طغيات المرتزقة . أما في ما يتعلق بالجيوش البرية فمعلوماتنا

القليلة لا تسمح لنا بإبداء رأي صريح . غير ان نهاية الحرب تليها ، بعد فترة قصيرة ، الحملة التي تقود « العشرة آلاف » الى بلاد بابل اولاً ثم الى شواطئ البحر الأسود والتي يسرد وقائمه كتاب كسينوفون المعروف بـ « أناباسيس » . فما من ريب ان هؤلاء العشرة آلاف ليسوا جنوداً مواطنين قدماء فقدوا مذاق الحياة المنتظمة . فسك بينهم من رواد المغامرات الذين تركهم نهاية الأعمال الحربية دون عمل ؟

ثم يتسع الارتزاق بعد ذلك باستمرار بحيث يتوجب علينا ، تعليلاً لانتشاره المدهش ، ان نفكر بالمصادر العديدة التي استطاع التزود بالرجال منها . لا شك في ان الابداد السياسي مصدر هام من هذه المصادر . غير ان المبعدين ليسوا جميعهم بصالحين للهيئة العسكرية التي تفرض بعض الصفات الجسدية . كان الاسكندر بين السنين ٣٣٤ و ٣٢٨ قد جتد تحت امرته قرابة ٤٥٠٠٠ مرتزق ، وأقام منهم ٢٥٠٠٠ في المدن الحديثة التي أسسها . وخدم غيرهم في امكنة اخرى ايضاً ، في صقليا وفي ايطاليا الجنوبية مثلاً . ولكن هذا « البزل » من مجموع المفيين لم يمنع ٧٠٠٠٠ مبعدين الاجتماع في أولمبيا في صيف السنة ٣٢٤ حين شاع الخبر بأن أحد موقدي الاسكندر سيذبح فيها امراً صادراً عن الملك . وموجهاً لكافة المدن بفتح ابوابها للمبعدين . فيتضح من ذلك ان هنالك واقعة اجتماعية ذا أهمية كبرى ، هو احدى آفات اليونان طيلة القرن الرابع .

أضف الى ذلك انت وجود المرتزقة الكثيرين المستعدين للدخول في خدمة من يدفع اجراً اعلى او من تسمح لهم شهرته ان ينتظروا منه السخاء والنظام المرن والنصر والفنمية ، لم يمت عن اعراف سياسية فظة وعن وضع اجتماعي غير مستقر فحسب ، بل انه أسهم في تعمع الحرب ايضاً ، لأن الحرب أصبحت ممكنة بالمال اذا لم يتوفر لها الرجال ، وفي جعلها اكثر تدميراً وتخريباً لأن المرتزقة لا يميلون ، من طبعهم ، الى مراعاة جانب المدنيين غير المجهدين فعما كانت جلسيتهم .

يتضح من ذلك ان اليونان قد غدّت في أحشائها أحقاداً دائمة الهياج . فافضت المنافسة ، التي ألتهها الشاعر القديم هيزود بشخص « ايريس » ، الى البغضاء التي أفضت بدورها الى التقتيل والتدمير . أجل ، قد تكون الروح اليوقانية مدينة لها بقسط من وثبتها المتأججة . ولكن الاغريق قد حرموا ، بسببها ، حسنات السلم والطمأنينة والاستقرار .

بيد انهم ، على الرغم من ذلك ، قد انتقلوا بمحضارهم ، خلال القرنين الخامس والرابع ، الى طور النضج . فلم تعما هذه الظروف الماكسة ، في ارتقاها ، بقدر ما عجلت تقهقرها . بحرمانها من الاستقرار .

الفصل الثاني

المثل الأعلى والوقائع السياسية

لن ننالي قط في الكلام عن أهمية الـ «بوليس» ، أي المدينة ، لأنها في الأساس من هذه الحضارة ، لا تكون إطارها فحسب ، بل تعطى ميزاتها الرئيسية أيضاً . فالحضارة اليونانية الكلاسيكية ، يجرورها ، حضارة البوليس ، وقد نضب نسفها حين عجزت المدينة عن التغلب على الصعوبات السياسية الداخلية والخارجية التي واجهتها وعن ارضاء نزعات مواطنيها .

١ - سيادة المدينة

المدينة هي بالضرورة دولة محصورة الرقعة . ولا أهمية لهذه الرقعة في تحديدها . المدينة
La cité فهي ، في جوهرها ، المواطنون ، الشعب ، الـ «ديموس» . ولم تأت الكتابات الرسمية في يوم من الأيام على ذكر «أثينا» أو «لاكيديمون» أو «الجمهورية الأثينية» أو الجمهورية «اللاكيديمونية» ، بل اقتصرت ابتداءً على «الأثينيين» أو «اللاكيديمونيين» ، «مدينة الأثينيين» ، «مدينة اللاكيديمونيين» أو «شعب اللاكيديمونيين» . فالمفهوم اليوناني ، إذن ، إنما يفرض على وحدة المواطنين حدوداً ضيقة بعض الشيء . فعدد المواطنين المثالي ، في نظر فلاسفة القرن الرابع هو عشرة آلاف كحد أعلى (حتى أن أفلاطون قد حددته بـ ٥٠٤٠) ، وهم قد أخذوا على أثينا ، مصارحة أو مداورة ، أنها قد جمعت أكثر من هذا العدد . فقد كتب أرسطو : « لا نستطيع تكوين مدينة من عشرة رجال ، كما أن عشرة آلاف لا يكوّنون مدينة أيضاً » . وجلي أن السبب الوحيد لهذا التحديد هو السباح لكل مواطن بأن يعرف شخصياً كل مواطن سواه ، لا في شكله الخارجي فحسب ، بل في أخلاقه أيضاً ، وفي طريقة وأسايب حياته ، وفي ارتباطاته العائلية ، وفي نشاطه اليومي تقريباً .

لوحدة المواطنين هذه مركز هو المدينة التي هي قلب الـ «بوليس» . وفي حالة الخطر ، تؤمن أسوارها دفاعاً تؤلف القلعة (أكروبوليس) مرتكزة الأخير . هنساً تجري الاتصالات على

انواعها ، السياسية والاقتصادية والفكرية . وهنا تقع سلطات الحياة الجماعية . وهنا تقوم السوق التجارية والمدارس والمتنديات الرياضية والمسارح والمعابد الرئيسية .

ولا غنى عن هذه المدينة من الناحية النظرية ، مع ان وجودها لا يتوفر لبعض الشعوب اليونانية . ففي بعض المناطق الجبلية والثانية من اليونان الوسطى والغربية يعيش الرجال مشتمين في مساكن منعزلة او في قرى صغيرة ، وليس لهم سوى معابد ريفية يجتمعون حولها في ظروف الاعياد التي هي أسواق دورية في الوقت نفسه . ولذلك فانهم يعتبرون متأخرين ، ولا تجنّس عليهم بهذا الاعتبار . فلن يتوصل بعضهم ، قبل اواخر العهد الكلاسيكي ، الى لعب دور سياسي او عسكري ، عاجزين ، على كل حال ، عن ترك اي اثر اقتصادي او ادبي حينذاك .

بيد ان هذه المجموعة السكانية ، حتى في المدن المتطورة ، ليست في الظروف العادية مكان اقامة كافة المواطنين ، باستثناء بعض الحالات التي تبررها حاجة للوقوف في وجه ثورة ممكنة يقوم بها السكان المُخضّعون ، كما حدث في سبارطة مثلاً او في بعض مدن المستعمرات اليونانية . فان نسبة كبيرة من المواطنين تبقى موزعة على الاراضي المجاورة . ولكن المهم من الناحية الحقوقية ان المدينة تعامل بالمساواة المواطنين الذين يقطنون المدينة واولئك الذين يقطنون الاراضي المجاورة . فهي لا تكتفي بأن تترك للقرى الصغيرة امر ادارة شؤونها استقلالياً ، ولا تتدخل فيها إلا في الحالات الخطيرة وتكلفتها رعاية المبادات المحلية إلا اذا بلغت من الاشعاع ما يؤولها للارتفاع الى مرتبة المبادات الرسمية ، بل انها تعطي سكان الارياض ، مع مراعاة النسبة العددية ، حق الاشراف بحكومة المدينة كلها بالتساوي مع المدنيين ، وحقاً مدنية وسياسية لا تختلف بشيء عن حقوق هؤلاء . أجل قد تبرز عملياً بعض الفوارق التي تضر بسكان الارياض يجب ردّها الى تشكّتهم وبعدم عن المركز المشترك . ولكن هذه الفوارق أعجز من ان تؤثر بشيء على المساواة النظرية .

للمدينة ، من حيث مفهومها ، السيادة المطلقة كدولة . سيادة المدينة الخارجية لا تعارف ، خارجاً عنها ، بأي مبدأ اعلى يجتد من مندوبيها . فهي تقرر ، لا بل تعلن ببعض التيه ، انها يونانية . غير ان انتمائها الى مجموعة عنصرية اكثر منها اتساعاً لا يفرض عليها سوى واجبات أدبية تكاد تفقد فعاليتها حين تعرض مصالحها للخطر . وليس سوى المبادات اليونانية الجامعة القليلة العدد ، كمادات اولمبيا ودلفي في الدرجة الأولى ، ما توصل الى فرض احترام بعض الانظمة . ولكن نفوذ هذه الانظمة لم يتمتع دائماً بقوة رادعة كافية ، ففسدت أدت بعض الحوادث الخطيرة الى نزاعات مسلحة لم يستطع القانوت الديني قط الحؤول دونها او منعها .

ان لفشل دلفي ، في هذا الصدد ، لمغزى كبيراً . كانت اولمبيا مرتبطة بمدينة بلوبونيزية صغيرة هي « ايليس » التي فرض عليها ضعفها موقعاً حكيماً . اما المعبد الدلفي فقد قامت على

ادارته جمعية شعوب « مجاورة » او مجلس اتحادي . نعم كانت هنالك مجالس اتحادية اخرى في العالم اليوناني . ولكن مجلس دلفي لم يكن أشهرها فحسب ، بل اوسمها حظوة بسبب شهرة هتافات الذئب الصادرة عن عرفاتها ، واوسمها نفوذاً بفضل القوة العسكرية التي يتمتع بها هذا المجلس مبدئياً . وكانت الميمن التي يقسمها اعضاء المجلس ، وفاقاً لصيغة قديمة ، توجب عليهم ان يدافعوا كلهم وبكل قواهم عن مصالح الإله ، وتحظر « تدمير أية مدينة اتحادية » وفتسح المياه الجارية في أيام الحرب وایام السلم على النواء ، « وقواجه امكانية شن الحرب الجماعية على كل من يخالف هذه الاوامر . وكان مجرد اجتماع مندوبي الشعوب الاتحادية ، مرتين في السنة ، مدعاة للمفاوضات حول المصالح المشتركة . وكان من شأن هذا التصميم الایجازي ، لو اكمل ، ان يفضي الى نتائج بعيدة الأثر : ومن الجائز ان نفكر هنا بتلطيف قانون الحرب وتبعكيم أعلى يتولاه جيشات اتحادي وحتى بتوحيد تدريجي . ولكن شيئاً من ذلك لم يتحقق . فقد نشبت أربع « حروب مقدسة » ، واحدة منها في القرن الخامس والثلاثين في القرن الرابع ، لم تختلف قط عن الحروب الاخرى ، إذ ان الحجة الدينية المتدورح بها لم تخف ، كل مرة ، حقيقة تصادم المصالح السياسية . فدمرت مدن اتحادية وقطعت المياه عن المدن المحاصرة ، دون ان يعترض على ذلك معارض . اما المجلس الاتحادي نفسه فلم يوسع تنظيمه توسعاً كافياً ولم يكتف قط وفاقاً للنوازع السياسي في العالم اليوناني . ولم يكن في الواقع سوى أداة طيعة في ايدي السلطة النافذة في اليونان الوسطى أولاً ، وللتساليين *Thessalians* قبل الحروب المديدة ، وسبارطة وطيبة بعد ذلك ، والملوك المقدوني ائخرأ . وهكذا فان الامكانات التي قد تكونت في دلفي قد أجهشت إما اجهاضاً .

من حيث ان المدينة خلية صغيرة شريعتها الاثنية ومثلها الاعلى الاستقلال التام ، فانها لم ترتبط بالتمهيدات دولية تراها متوافقة ومصالحها ، ما لم تضطرها قوة قاهرة الى تعهدات اخرى . وعندما جرى ان مصالحها قد تبدلت ، لا تحترم اي ميثاق معها كانت نصوصه قطعية ومهما كانت الايمان التي رافقتها مفلسة . ولم تختلف معاهدة الصلح ، زمناً طويلاً ، عن هدنة قصيرة الأمد . ففي السنة ٤٦١ ، مثلاً ، عقدت أثينا وسبارطة الصلح لمدة ثلاثين سنة ، وفي السنة ٤٢١ لمدة خمسين سنة ، ولكن ذلك لم يمنعها من استئناف الاعمال الحربية منذ السنة ٤٣١ والسنة ٤١٣ . وفي القرن الرابع ، تمدد فترة السلم المتفق عليها وتبرز لأول مرة الصيغة « دائماً » المنقولة عن معاهدات التحالف والمعدة لأن تصبح دارجة الاستعمال ؛ ولكن لم ينخدع احد بهذه التعهدات السريعة الزوال . فهي انما كانت اخدي المعطيات البدائية للدبلوماسية اليونانية ، بل النتيجة الحتمية لقوم « بولس » نفسه .

بيد ان بعض المدن كانت اعضاء في اتحادات اقليمية لها صفة الدولة ، لا صفة الحلف فقط ، بفضل أجهزتها السياسية الدائمة . لنهمل الدول البدائية حينذاك التي تجمع شعوباً كالفوسيديين

والإيتوليين الذين لم يكن لـ « بولس » عندهم حيوية او وجود أيضاً . ولكن الدولة البيوسية ، التي لبست ذلك الدور الكبير في القرن الرابع ، اختلفت في الحقيقة اختلافاً بيشاً عن هؤلاء . فقد تكونت من مدن لا تقتصر على ولاية جماعية للصالح الدبلوماسية او العسكرية المشتركة . وكان للندن البيوسية مؤسسات متشابهة ، ومنحت كل منها بعض الحقوق لمواطني المدن الأخرى . فحققت إذن فيما بينها وحدة يجوز لنا الاعتقاد بأنها ، لو قبض لها غزو طبيعي ، لانتهت الى الانصهار : فالتطرق يقضي بشد الروابط العضوية ، والانتقال على التوالي من الجبهة الدفاعية المشتركة الى التحالف ومن التحالف الى الدولة الاتحادية ومن الدولة الاتحادية ، بالتدرج ، الى الدولة الواحدة . ولكننا نعلم علم اليقين ان حالة على هذا الوضع وهذه المؤاتة لم تبرز في غير مكان . ففي الاطوار الجغرافي الكبير الآخر ، أي سهل تساليا الواقع ، لم تظهر دلائل تطور ممكن نحو الوحدة ، قبل خضوع البلاد لفيلبوس المقدوني ، إلا بسرعة البرق الخاطف . ولكن انفراد مثل الدولة البيوسية واقع لا يرقى إليه الشك .

ليس في الحقيقة ، في هذا المثل ، ما يحمل على البحث عن الفوارق ، لا بل انه يؤيد ما يرى في غير مكان . وما لا شك فيه ان الاختبار البيوسي هذا قد اعترضته القوة الأجنبية فأوقفته : فاذا لم يؤد الانتصار المقدوني الى زوال الدولة البيوسية زوالاً قانونياً ، فإنه قد أفضى ، على الأقل ، الى ارتخاء روابطها الداخلية واضعاف بل تدمير طيبة ، مدينتها الرئيسية ، التي كانت قد نظمت هذه الدولة وأشرفت عليها على ادارتها : ولكن مجرد شجاع اقتصاص فيلبوس والاسكندر من طيبة في انقاف تطور انطلقت انطلاقاً مشجعة لدليل واضح على ان هذا التطور كان مصطنعاً . ويبدو ان المدن البيوسية الأخرى لم تمر بخبرة مع التيار الذي اوجده طيبة . فلو اتسع للدولة البيوسية ان تعيش ، لغدت الدولة الطيبية فحسب .

يجب في الواقع انتظار العهد التالي حتى ترضى بعض المدن ، عن طريق القسر ، بالتضعية بشيء من سيادتها النظرية ، التي دافعت عنها دفاعاً حريصاً حذراً حتى ذلك التاريخ ، بغية إيجاد دول اتحادية حقيقية . ولكن هذا المثال الأعلى ، الذي لن تسمح له القوة الرومانية بالتعيز طويلاً ، غريب عن اليونان الكلاسيكية . فهو انما أوجده اخفاق « البولس » واملته الضرورة ، لانه يحاول بشئ طرق المحاولة لتحقيق توازن الممالك الهلينية الكبرى بوضع حد نهائي للتفتت الاقليمي الخاص .

المدينة سيّدة أيضاً ، داخل اراضيها ، على الأشياء والبكائنات على السواء ، المدينة والفرس . وقد تغمعت هذه السيادة ، نظرياً ، منذ البداية وفي كل مكان . وقد استمرت في الواقع ، بفضل تقدم الديموقراطية ، في توسيع النطاق العملي لسيادتها . فالديموقراطية لا تعني قط تراخي سلطة الدولة . ومن حطّل الرأي القول بغير ذلك ، انطلاقاً من مثل سبارطة . فحلفاء سبارطة ، في القرنين الخامس والرابع ، المدن (الاولينغارشية) التي تحكمها الاقليات ،

والاوليفارشيون ، في كل مكان ، يستهويهم ، على الأقل ، الاعجاب بمؤسساتها . ولكن ذلك ليس سوى انتهازية ، او بحري اختيار اهل الشرور . فإذا ما نظرنا الى مبادئ تنظيم سبارطة ، بدت لنا هذه المدينة ، في النطاق الاجتماعي خصوصاً ، ومن بعض النواحي السياسية ايضاً ، كأكمل الديمقراطيات اليونانية . وفي الصفة « متساوون » التي تمت بها مواطنيها برهان قاطع على ذلك . فالاوليفارشية الحقيقية تقوم على اسس اخرى . وهي لا تربط المواطن بالدولة مباشرة ، بل تضع بينهما هيئات وسيطة او اطارات اجتماعية منظمة ، ليس الفرد فيها سوى عنصر من عناصر الجماعات المشككة وفاقاً للنسب ، والمصونة بفضل المحافظة على عبادات البنية الحقيقية او الاسطورية ، وهذه العبادات أفضل ما يصون تقاليد الجدود . بهذه الهيئات الوسيطة تصطدم الدولة عندما تقرر العمل ، وعندها من القوة ما يجعلها غالباً تسيطر على الدولة نفسها . لذلك يجب ان يتم التطور الديمقراطي على حسابها . اجل ان هذا التطور يحرم المواطن من الروابط التي تقيدته . ولكن المدينة ايضاً تقيد منه لأنها تصبح أمنع قوة وطنية في ممارسة سيادتها المباشرة الفورية على الافراد المتعزلين . حينذاك ، وحينذاك فقط ، يقوى عند الاوليفارشيين ميل نحو سبارطة سبق ونما عندهم بفضل عدائهم للاستبداد ، فيحولون انظارهم اليها ، لا سيما وانها لم تعرف قط هذه الهيئات الوسيطة ، وان الدولة فيها تضع كل طاقتها بالتالي في خدمة المحافظة على التقاليد الادبية التي فتحت فيها السلم في غير مكان ؟ ولكن مساندة سبارطة قد اظهرت في النهاية انها عاجزة عن ايقاف التطور العام .

تقرض المدينة ، باسم « نواميس » ، « شرائع » و « عادات » ، كتابية او شفوية ، تسمو على الارادات الفردية او الحالات النوعية . أما القرارات التي تعود الى هذه المبادئ ، فلا يجوز ان تدعى إلا « مراسيم » ، وتؤخذ كافة الاحتياطات كي لا تتعارض والشرائع . فقد جاء في الكتابة المحفورة في الترموبيل على نصب ليونيداس ورفاقه : « أيها المار » ، اذهب وقل لسبارطة اننا متنا اطاعة منا « لنواميسها » . ويضع أفلاطون ، على ثم سقراط المحكوم بالموت طلباً وعدواناً منلجاة « النواميس » القيمة بتذكيره ، اذا ما حاول الهرب ، بواجبه في الخضوع خضوعاً أعمى حتى الى اخطائها ، تحاشياً لاحدارها ، شأنه في تحاشي احدار ابيسه واهمه . وتقوم سيادة « البولس » الداخلية على نفوذ « النواميس » والاحترام الذي توحيه والذي لا حياة جماعية ممكنة بدونه .

لا شك من جهة ثانية في ان « الشرائع » ، التي تسمح بموجبات المدينة ، تحددها بالفعل نفسه ، لانها تقرض على المدينة العمل ببعض التواعد او بعض الطرائق على الأقل . فقوية الامداد مثلاً التي توجد ، بأسماء اخرى وبكيفية مختلفة ، في مدن غير أثينا ، تحيز ان يفرض على المواطن ففي لمدة عشر سنوات دون تقديم أي مبرر ، ودون دعوى او مناقشة ، ودون اتهام أو دفاع . وقليلة في الواقع هي المؤسسات التي تبرز بهذا الوضوح سلطة المدينة البالغة على مواطنيها لانها

ذلك اعطت لنفسها وسيلة ، يحدث ان تلجأ اليها علياً ، لتتال ، بمجرد هواها او تحوّلها ، من رجل لا يتم حتى لاعلان ذنبه . ولكن الابداع لا يجوز تقريره الا بعد اجراءات خاصة ، يوفر القيام بها ، للضحايا الممكنة ، حداً أدنى من الضمانات . وفي بعض النواحي ، كذلك ، قد تتمدى مفاهيمنا المصرية للدولة المفاهيم اليونانية . فالمدينة التي غالباً ما تقرر حجز ممتلكات محكوم ما تجهل الاستملاك لاعتبارات تقتضيها المنفعة العامة . فـ « النواميس » ايضاً اذن قد لا تغاضي « البوليس » احياناً .

ولكن لا شيء ، نظرياً ، يحظر التحوير ، والتوسع في الشرائع . وفي سبيل اعطائها المزيد من النفوذ ، تطبع بطابع ديني او اكرامي على الاقل . ولكن الجميع يعرفون انها في الواقع عمل بشري لأنهم يذكرون واضعيا المتعبرين اشخاصاً حقيقيين حتى ولو تسربت الاساطير الى تاريخ حياتهم ولأن اعادة النظر فيها امر ممكن شريطة العمل باجراءات محددة . فليس اذن ، من حيث المبدأ ، اي حد لنفوذ الشرائع الذي قد يتناول جميع مظاهر الحياة البشرية وجميع مراحلها واعمالها ، كما حدث في سبارطة حيث اخضع المواطن للدولة منذ السنة السابعة حتى السنة الستين . اما في غير مكان فيبقى هذا النفوذ اكثر استتاراً ، ويطلب لللاتنيين ان يقبلوا به . ولكن شرائع أثينا نفسها - وقد عدّها كليتين للمرة الاخيرة في اواخر القرن السادس ، ثم اعيد النظر فيها واضيفت بعض الشرائع الجديدة اليها - تتناول ألف ناحية من نواحي الحياة الخاصة والحياة الجماعية على السواء . فهي تحدد الواجبات الدينية والمالية والعسكرية حيال المجموع كما تحدد شروط الزواج الشرعي والمقود التجارية وتربية الاولاد . واذا لم تواجه استملاك الممتلكات المقارية ، فحفاظة "على الاستقرار الاجتماعي وتفادياً لاستغلاله استفلاً ثورياً ممكنًا . وكان باستطاعتها التدخل في كل الحقول التي اهتمتها دونما تعرض لاي مبدأ اساسي .

فلماذا لم تفعل يا ترى ؟ هل ان الضرورة لم تقتض بذلك ام ان مرد ذلك الى قوة التقليد ، او التحفظ الفطين ، او الاشتمال على بتأثير المثالية ؟ قليل من كل ذلك في آن واحد . اجل لقد شدد العقائديون القدامي على الفكرة التي لاقت ارفع اصداها واجلها في التأبين الذي ينسب توسيديد الى بريكليس في السنة ٤٣٩ ؛ ليس لسلطات المدينة من مبرر سوى حماية المواطن من الضنط الداخلي والضغط الخارجي ؛ تحاول المدينة ، مقابل ذلك ، اتاحة الفرص لتفتح شخصيته الفردية تفتحاً كاملاً ؛ تستهدف المدينة تأمين الحرية والعدالة للمواطن . وهذا لعبري هو المثل الاعلى للحضارة اليونانية الكلاسيكية . ولكن كم من الناس رأوه ولو رؤية غامضة ؟ وحكم منهم كانوا مستمدين لتكييف اعمالهم عليه .

من حسن الطالع ان الظروف اتاحت ، خلال وقت قصير وفي بعض المدن المحظية ، ترائي ذلك التعاون العجيب بين المجموع والفرد ، النافع لهذا وذاك ، ومباشرة تحقيقه وتحيزه . . .

وعلى الرغم من بقاءه نظرياً في غالب الأحيان أو من صيروره نظرياً بسرعة ، فإن هذا المثل الأعلى يمثل واحدة من أئمن معطيات نظرية اليونانية الكلاسيكية التي عرفت ، خلال القرون ، حيوية ناشطة مستمرة .

٢ - خطوط التنظيم السياسي العامة

ببشي ان تنظم المدن متنوع جداً . سيادة المدن ، بالإضافة الى المدينة والسلطة الشخصية مرونة الفكر اليوناني واختلاف الحالات التاريخية تستلزم هذه النتيجة . ولكن هنالك بعض المبادئ العامة المشتركة أملاها الاختبار او تولدت من تقاليد العهد القديم .

المدينة اليونانية جمهورية اولاً . أجل ، لقد قامت الملكية في كل مكان في البداية . وإذا لم تزل قائمة في اليونان الحقيقية ، فإن وجودها إسمي فحسب ، وهي اقرب الى ولاية محدودة الصلاحيات والمدة ينتخب من تسند اليه دوغماً اعتبار الى منشاءه العائلي . وتقدم لنا أثينا أجلى مثل على ذلك : فالملك (الفاسيلس) فيها واحد من مجلس الأراكنة العشرة الذين يجري انتخابهم كل سنة ، ولا يلعب سوى دور ديني وقضائي غير ذي اثر في الواقع ، ويجري تعيينه بالقرعة كباقي الأراكنة وفقاً لطريقة أدخلت عليها تحويرات شتى في القرن الخامس بنية الحد بصورة نافذة من امكانات الحاشية والضغط . لكن سبارطة هنا أيضاً تشد عن القاعدة . وليس من أقل عجزاتها ان تحتفظ بملكين مدى الحياة ينتسبان وراثياً الى أسرتي « الأجياس » و « الايريونتنس » ، ويتولى أحدهما بالضرورة قيادة الجيش ؛ ولكن الملكية قد ضعفت في سبارطة نفسها . وانظمة الخلافة الوراثية من التعميد بحيث يتوجب احياناً على المدينة الاختيار بين طلاب هذا المنصب الكثيرين . وقد أعيد النظر بنوع خاص في مبدأ مسؤولية الملوك حتى كقواد جيوش . ونظمت رقابة على أعمالهم خلال الحملة العسكرية ، فدفعتهم بعض السوابق الرومية الى الامتثال بحكمة لتعليمات السلطات الادارية . فشتان ، في سبارطة نفسها بين ، ملكية اليوم وملكية الأزمنة الفائرة .

لم يكتب البقاء للملكيات الأزمنة الفائرة سوى في المناطق البعيدة عن اليونان الأم ، بفعل اتصالها بالشرق الملكي ، كما في قبرص ، ولاسيا في الشمال من شبه الجزيرة اليونانية ، بفعل اتصالها بالقبائل البلقانية البربرية ، كما في الأبير ومقدونيا وعراقيا . فهناك تلعب التأثيرات الشرقية دورها ، ولا سيما الحاجة الى الوقوف في وجه منافسة الفينيقيين الساميين القوية ، المقيمين ، هم أيضاً ، في الجزيرة . وهنا ، بالإضافة الى البعد عن التيار العام للتطور اليوناني ، حافز الرغبة في الوقوف في وجه غزوات الجيران الشتمين . فالملكية في العالم اليوناني ، خلال القرون الخامس والنصف الاول من القرون الرابع انما هي نظام مناطق الحدود . ومما يلفت الانظار ان هؤلاء الملوك ، في شمالي شبه الجزيرة على الأقل ، لا يطلقون على أنفسهم ولا يلتقبون ، في علاقتهم

بالأغريق ، بلقب « الفاسيفس » الذي هو من خاصياتهم والذي أحبط نهالة من الإجلال في الملامم الهوميروسية . ولن يعم استعماله من جديد إلا بعد الاسكندر . فكان مفهوم الملكية حينذاك اعتبر ، بالأجاء ، مفهوماً غريباً عن الحضارة اليونانية وميزة من ميزات البربرية .

ولم يقف جهل المدينة اليونانية عند الملكية فحسب ، بل تعداها الى الحكم الفردي بوجه عام . أجل انها عرفت الاستبداد احياناً في العهد السابق بشمول كافٍ لأن نرى ، في نظام الحكم هذا ، مرحلة شبه طبيعية من مراحل التطور السياسي . ولكن هذه المرحلة قد دخلت في التاريخ . فالاستبداد ، حيثما قام بفعل ظروف الوضع الداخلي ، قد زال منذ أواخر القرن السادس . اما في غير مكان ، كصقليا وابطاليا الجنوبية مثلاً ، فقد استمر هذا الاستبداد بضع عشرات من السنين بفضل الاسباب نفسها التي أفاضت له تسلم الحكم ، اي الخطر الخارجي . ولكن زوال هذا الأخير يسبب زواله ايضاً . فبعد ان كسر القرطاجيون في هيميرا (٤٨٠) والاوروريون في كومس (٤٧٤) ، حكم على عهد سلالة الدينيومينيس بالزوال في سيراكوزا . وقد انهار بالفعل في السنة ٤٦٦ ، فعرفت المدينة الصقلية الكبرى سيادة « النواميس » مرة اخرى ، بعد فتره من البلبله والتشويش . فبدأ الاستبداد حينذاك ، وحتى السنوات الأخيرة من القرن الخامس ، وكأنه مرحلة صحيحة من تاريخ العالم اليوناني القديم . ولكنه لن يلبث ان يعود الى الظهور ، في سيراكوزا أولاً ، مع دونيس الاول الذي تسلم السلطة في السنة ٤٠٥ مستموراً خطورة التهديد القرطاجي الذي لاح في الأفق مرة ثانية ايضاً . ويتوسع الاستبداد في القرن الرابع رويداً رويداً بفضل الخطر العسكري أولاً والمتاعب الداخلية ثانياً . ولكن عودته الى الظهور وتوسعه انما هما من ثيول الأزمة التي تمر بها المدينة ، إذ ان المفهوم الكلاسيكي للمدينة يتعارض والاستبداد تعارضاً كلياً .

فـ « البولس » الكلاسيكية تخشى الفرد المتفوق الذي قد تكلفها خدماته ، اذا كان له من خدمات ، ثمناً غالياً جداً في النهاية . ويقلقها كل نفوذ فردي ، لانها لا ترى كيف يمكنها ان تضع له حدوداً لا يتخطاها . لذلك فليس من احتياطات لا ترى حاجه اليه ، وليس من ظئمة مهيمنة في نظرها . فلا يدون اسم القائد في النذور والانصاب التذكارية الاخرى للانتصارات ، بل اسم المدينة دون غيرها . وسرد على لسان ديموستينس ما يلي : « ما كان ليخطر على بال احد ان يدعو انتصار سلامين باسم تيمستوكلس لأنه عرف بانتصار الاثينيين ، ولا ان يدعو انتصار ماراتون باسم ميكتياداس لانه عرف بانتصار المدينة . ولا يمكن لأي رجل في وظيفة عامة ان يطمئن لفته او ان ينجو من المراقبة الدقيقة في نطاق عمله . فمهما كان من احترام بريكلين لسيادة الشعب ومن مراعاته لها بكل خاص في تعامله مع المجلس ، فلم يتردد خصومه في ان يصموه بالاستبداد ، وقد جاء أخيراً يوم قلبه الشعب فيه وحكم عليه . وقد قوّى التطور اللاحق هذه النزعة . ايجل ان تقدم التقنية العسكرية وتكاثر الحروب وتزايد صعوباتها قد

أعطت القواد المنتصرين مزيداً من الشعبية . فإن حرب البلوونيز التي انتهت بانتصار أحاط ليسندروس بشهرة ونفوذ لا مثيل لها ترمم هذا الصدد عطفة حاسمة في تاريخ العبادات والاخلاق . وهكذا غدا القواد منذ ذاك الحين موضوع اكرام فردي لم يكن ليخطر على بال . ولكن هذا الحساس الشعبي الهائج يقابله في حالة الهزيمة ، او خيبة الامل قطعاً ، انهيار ضمير الأمم مع ما يرافق هذا الانهيار من حيا غضبة وهيجان . وقد نال بطلا عظيمة طيبة اباميوننداس وبيلوبيداس ما نال غيرهما من ذلك . وليست حياة كل من يتعاطى السياسة في أثينا سوى سلسلة طويلة من الدعاوى يكون فيها اما مدعى او اما مدعى عليه . ونادرون جداً هم رجال الدولة العظام الذين لم يتعرضوا للفرامة او للنفي . أو حتى لعقوبة الاعدام احياناً .

لقد قيل عن هذه الظئنة انها من قبيل الحسد الذي يتأكل النخبة . وفي هذا القول بعض الحقيقة لأن الجماهير في كل زمان ومكان متقلبة متلونة متحفزة لإسقاط أولئك الذين تبدو وكأنها لم تضعهم داخل الميكن إلا لتجعل منهم هدفاً لحزرها . وتجدر الإشارة هنا الى ان هذا السلوك لم يكن قط وقفاً على المدن الديموقراطية حينذاك . فقد سلكته المدن الاوليفارشية ايضاً حيث تسمي الطبقات الحاكمة الظن في من يسعى وراء الظهور من اعضائها . لقد قيل الكثير عن الحسد الديموقراطي او بغضاء الجماهير الطبيعية لكل من يلتفت الانظار بسوءه عن المستوى السام . ولكن الجدير بنا ، اذا كان لهذا الحسد من اثر ، ان نقول عنه انه يوناني المنشأ وانه جزء لا يتجزأ من سيكولوجية «البولس» . ويجب في الحقيقة ان نبحت عن اصله في اختبار عهود الاستبداد السابق ، الذي يكفي للوقوف موقفاً حذراً من الشبهات الكاسحة التي يستطیع من يتمتع بها ان يفرض سلطته الشخصية ويستبدل التواميس بإرادته . فقد قدرت سبارطة حق قدره الضرر الذي أنزله بها كبرياء الوصي يوزانياس الذي انتصر في بلاتيسا ، كما ان أثينا لا تزال تحشى قيام بيسستراتوس جديد .

ان عودة السلطة الملكية ، ودخولها مرة ثانية في صميم الحضارة اليونانية سيتفق حدوثها مع نهاية الحضارة الكلاسيكية . كما ان في هذه العودة وهذا الدخول أوضح مصداق لهبوط الحضارة الكلاسيكية وزوالها .

ان هذه المبادئ العامة التي اتفقت الاوليفارشيات والديموقراطيات على الأخذ بها الجمعية قد أفضت بالضرورة الى تشابه في تنظيم السلطات العامة . فليس ، على الخصوص ، من مدينة حقيقية بدون ثلاثة أجهزة سياسية : الجمعية والمجلس والقضاة المدنيون . وقد تلتفاوت الأهمية العملية للنسبة لهذه الأجهزة لا من حيث توزيع الكفاءات المختلفة فحسب ، بل ، بنوع خاص ، من حيث الذخيرة والعمادات التي تسير نشاطها . ولكنها موجودة في كل مكان . ويؤيد شمولها سابق راسخة في القدم . ففي الدولة الهوميروسية نفسها لا يقدم الملك عادة (وهو يوازي القضاة المدنيين بمفرده) على اتخاذ أي قرار قبل الاستئناس بأراء مستشاريه ، وفي

الظروف الهامة بدعو الجمعية للالتزام . وقد جعل التطور اللاحق هذه الأجهزة أكثر متانة ،
إذ إن أفضل وسيلة للحد من تجاوزات السلطة هي في وضع السلطة تحت رقابة وسيطرة أجهزة
جناعية . لذلك فإن الشروط العامة لملائمتها المتبادلة قد فرضت نفسها في كل مكان .

تقوم في الأساس جمعية المواطنين ذات السيادة من الوجهة النظرية . وستلقت انظار الرومان
الذين يخضعون لعادات أخرى ملاحظة فاقه لها مفزاها ، وهي إن أعضاء الجمعية اليونانية
يشتركون في أعمالها جالسين على مقاعد خشبية ، أو درجات معدة في الأرض المنحدرة .
فتثبت الجمعية بذلك رمزاً ، أمام المكتب الذي يرأسها ، سلطتها الأولى النافذة ، كما سيحال
لشيشرون . ولا يمكننا أن نتصور في غير سبارة الحق القانوني الممنوح للمجلس والملاك في رفع
جلسة الجمعية إذا ما اتخذت « قراراً معوجاً » . ولكن لم يعمل قط بهذا الحق حينذاك . فقد
آثر الحكام في سبارة والمدن الأوليفارشية تجنب الصعوبة على مجابته . فالجمعية ، وفقاً
للانظمة ، قد تتسع لكثير أو قليل من الأعضاء ، وقد تتمدد اجتماعاتها أو تقل ، وقد تفعل فيها
أو لا تفعل تأثيرات تجعل من سيادتها النظرية سيادة واقعية متفاوتة المدى . ولكن المبدأ سليم
ولا اعتراض عليه إلا في سبارة بفعل تسريعها للتقدم .

أما الخلافات البيئية فتدور حول دخول الجمعية الذي وضعت له في المدن الأوليفارشية
شروط مقيدة ، متفاوتة جداً على كل حال . يطيب لهذه المدن مثلاً تأخير السن القانونية التي
يحددها غيرها حوالي العشرين ، وتوجد الفوارق بين المواطنين في ما تفرضه عليهم من رسوم
مختلفة للاشتراك في الاقتراع ، ويذهب بعضها أحياناً إلى حرمان الذين يمارسون ، أو حتى الذين
مارسوا ، مهنة أو تجارة صغيرة ، من هذا الحق . فينتج من ذلك إن سيكولوجية الجمعية وسلوك
أعضائها يختلفان كثيراً باختلاف المدن . يتمتع المشاركون الحاضرون مبدئياً بحقوق متساوية
داخل الجمعية لا سيما حق إبداء الرأي . ولكن مراعاة الفوارق الاجتماعية تجعل من هذا المبدأ
حرفاً ميتاً في المدن الأوليفارشية ، مما يبرر تباهي الأثريين بأن ديموقراطيتهم مبنية على
« المساواة في حق الكلام » التي هي بالفعل عندهم واقع راهن .

على الرغم من هذه الفوارق ، ليس شمول وجود الجمعية مجرد تشابه سطحي فحسب . فأنما
هو يعني إن حق الاشتراك في حياة المدينة السياسية حق شخصي لا يفوت به أحد : فاليونان
الكلاسيكية تجهل النظام التمثيلي ولا تدرك معنى لغير ممارسة السيادة المباشرة . وليست هذه
الطريقة بالطريقة السهلة ، على الرغم من انكماش رقعة المدينة العادية . وقد تفضي أحياناً إلى
مجرد نظرية ، كما حصل للمواطنين الذين اسكنتهم أثينا في خليدونيا أو في الهلبيسونت
(الدرنديل) ، محتظة لهم بمجمع النظري في الاشتراك في أعمال الجمعية . قبل مرد هذا إلى قوة
الاستمرار ؟ ربما كان ذلك ، ولكن يجب أن نضيف إلى هذه القوة سبباً آخر هو في الأساس
من نفوذها ، أعني به الخوف من أن يقوم ، بين المواطن والدولة ، وسيط لا لزوم له لمن لا

يزعجه الحضور شخصياً ، او وسيط يهدد بالخطر استقلال المواطن وسيادته .

لا ريب في ان اليونان الكلاسيكية تتشابه في ذلك بكثير من المجتمعات القديمة ، ولا سيما روما ، حيث يؤدي فقدان النظام التمثيلي الى نتائج أشد مفاقمة وتناقضاً . ولكن طريقة التصويت ، على تنوعها في المدن المختلفة ، وفي المدينة الواحدة أحياناً ، تكشف عن ميزة خاصة بالأغريق دون غيرهم . فالجمعيات الرومانية تصوت بفئاتها التي تتمتع كل واحدة منها بصوت ، دونما نظر الى عدد الاعضاء الحاضرين ؛ ولذلك فالمساواة المتعرف بها قائمة بين الفئات كفئات ، لا بين المواطنين كأفراد . أما في الجمعيات اليونانية فالتصويت ابدأً فردي فقط ، على ان ينصهر كل عضو ، عند جمع الآراء النهائي ، في مجموع واحد . واننا لنلحس هنا ايضاً ذاك الحرص نفسه على المساواة بين المواطنين المتميزين وذاك التصمم نفسه على حاية الاستقلال الفردي وتلك الحشية نفسها من ان يقوم بين المواطنين والدولة جهاز يستطيع الحد من التباسك المباشر المتبادل بينها .

قد يبرز المجلس ، وهو الجهاز السامي الثاني المشترك بين كافة المدن اليونانية ، أكثر المجلس أهمية ايضاً من الجمعية . فليست هذه الاخيرة ، في بعض الاوليفارشيات المتطرفة ، سوى جهاز شكلي فحسب . أما المجلس فيعقد اجتماعات متكررة في كل المدن ويلعب دوراً هاماً في المدن الديموقراطية ودوراً رئيسياً في المدن الاوليفارشية من الناحيتين النظرية والعملية .

انه في كل مكان يراقب نشاط القضاة المدنيين ، ويؤمن الاعمال الادارية الجارية وتنفذ مقررات الجمعية ، ويعد هذه المقررات ويوجه بالتالي سياسة المدينة . ولكن الانظمة الاوليفارشية توليه ، بالإضافة الى ذلك ، صلاحيات قضائية واسعة في الحقلين المدني والجناي ، ومهمة العناية بالمحافظة على العامة والخاصة ، وهي مهمة يزيد في اتساعها غموض الكلام الذي يحددها . وما يجعله ذا خطوة لدى هذه الانظمة ويحدوها لتوسيع صلاحيتها او بالاحرى لامتناع عن تخفيضها ، كونه هيئة استشارية محدودة العدد ، لانه بذلك اقل تعرضاً للانجرافات الطائشة ، ولان تشكيله ، بنوع خاص ، يمكن ان يمحصر في حدود آمنة . وقد يعين اعضاؤه أحياناً مدى الحياة ، ولكن يجب ان تتوفر فيهم لذلك بعض الشروط ، لا من حيث السن والثروة فحسب ، بل من حيث النسب أحياناً ايضاً . وهكذا يتاح للتأثيرات الاجتماعية ولقوة التقاليد ان تلعب دورها فيه بزيادة من السهولة .

بيدان الديموقراطيات ، اذا هي خففت هذه الحواجز وحاولت بشتى الوسائل تشكيل مجلس يكون صورة مصغرة عن مجموع المواطنين ، تشمر بحاجة لان تتحاشى ، بوجود هذه الهيئة المحدودة وصلاحياتها ، الاخطار الرئيسية العملية لسيادة « ديموس » (شعب) بعبء عن آرائه في جملة مرجحة ومريعة الزوال . فالجلس الذي يمارس صلاحياته سنة كاملة يؤمن حداً أدنى من الاستمرار ويدرس مسبقاً في الوقت نفسه القضايا المعروضة للنقاش او تلك التي يجب البت بها .

وهكذا فإن الواقع يفرض على المنطق المجرّد تسليكات وتنازلات لا مناص منها .

القضاء المدنيين لكل مدينة يونانية ، أخيراً ، قضائياً المدنيين الذين يختلف اسمهم وعددهم وطريقة وشروط تعيينهم وتوزيع الصلاحيات فيما بينهم . ولكن بعض الخطوط مشتركة بينهم في كل مكان ، ويستخلص منها - وليس هذا الاستخلاص بالانطباع الفرار - ان القضاء موضع شبهات مركزة وإن ما من احتياطات الا ويتخذ حياله .

يعين القضاء لسنة واحدة فقط ، وبإستثناء الرؤساء العسكريين - وقد تأكد هذا الاستثناء في أثينا - لا يعاد انتخابهم أو لا يعاد فوراً على الأقل . وم كثيرو العدد في كل مكان حتى في الوظيفة الوحيدة ويخضعون لنظام جماعي يوزع السلطة بين عدة قضاة أصليين . وقد تمشت روما أيضاً على هذه المبادئ الحكيمه . ولكن الاغريق قد ذهبوا في حذرهم الى ابعد من ذلك . فلا يستطيع القضاء في اي مكان ان يتخذوا ، مبادءه ، قراراً هاماً . وليس سوى الضرورات العسكرية ما يوجب ، حين يقودون الجيش ، اعطاهم المزيد من المندوحة . ولكن دورهم العملي في الحقل الدبلوماسي والشؤون الداخلية ، يقتصر في كل مكان على التنفيذ فقط . يخضعون في كل مكان لمراقبة المجلس ولرقابة الجمعية أحياناً . وم في كل مكان مسؤولون عن اعمالهم ، حتى اثناء ولايتهم في اغلب الاحيان ، ولكن دائماً بعد نهايتها . وليست الامثلة ما يعوزنا ، حتى في المدن الاوليفارشية ، عن الاحكام القاسية الصادرة ضدهم .

ان في هذا الاكثر من فوارق عارضة بين اجهزة مختلفة . ان فيه لعمري دلائل على مفهوم منطقي خاص ببلدان اليونانية . فالمفهوم الاكمل للقاضي ، الذي يستلزم سلطة مستقلة ملازمة ، روماني لا يوناني . وما كانت المدن ، ككل جماعة بشرية مصممة على العمل ، لتستغني عن « طليعة » . ولكنها لم ترض قط ان تكون هذه « الطليعة » أو ان تصبح سيّدة . ولذلك فقد سمعت دائماً الى تجنب هذا الخطر الممكن .

الاوليفارشيات والديموقراطيات :
المواطنون الاثينيون
والروايتون السيبون

اذا ما اقتصرنا على الخطوط الكبرى ، اتضح لنا ان اوجه التشابه بين الاوليفارشيات والديموقراطيات لا تتمعدى ما ذكرنا . ومرد اكثرها ، كما سبق ورأينا في سياق هذا البحث ، مثل اعلی مشترك للاستقلال والحرية هو ، كما يبدو لنا ، هدف الاغريق

الرئيسي في العهد الكلاسيكي . وهذا يعني استقلال وحرية المدينة والمواطن على السواء . وفي سبيل توفير هاتين النعمتين الكبيرتين للمدينة والمواطن يتوجب على المجموع والفرد التضامن والتعاقد المتبادل . فصوصنا للاستقلال ، تحتاج المدينة الى تقاني مواطنيها القتال الحر . وهي مقابل ذلك تسعى بشتى الطرق وراء توفير استقلالهم الفردي والحفاظة عليه .

يحل التناقض محل التشابه وتسم الحفرة بين الاوليفارشيات والديموقراطيات حين يتوجب تحديد المواطن الحقيقي ، اي ذاك الذي له من الحكمة والعزّة والمصالح ما يكفي لمنحه حقوقه السياسية بكاملها . هنا لعمري يمر الشط الفاصل بين النظامين .

رفض الديمقراطية التفرقة بين مواطنين إيجابيين ومواطنين سلبيين ، فالقاعدة فيها هي « الايزونوميا » أي المساواة أمام « القانون » . ومن الطبيعي ان تقدم أننا المثل هوة منطق لا يتناهى مع حد أدنى من التسليم للصيرورات العملية بنوع خاص . فيكفي ان يكون الانسان مواطناً حتى يتاح له دخول الجمعية وحق ابداء الرأي فيها والنزول بعضوية المجلس وممارسة اكثرية مهام القضاة . ولا ريب من حيث المبدأ ان هنالك بعض الشروط المالية لوظائف القضاة او لامها على الأقل . ولكن هذه الشروط يدرجها القضاء ، فيما يخص الأراكنة ، منذ منتصف القرن الخامس . وليس سوى أمناء الخزينة من يجب ان ينتسبوا الى الطبقات الثرية حتى يتمكنوا من تقديم الضمانات اذا اساءوا التصرف . اما قواد الجيش والاسطول الذين يتصرفون بالاعتبارات العسكرية والدبلوماسية فيكفي ان يملكوا عقارات في الاثنيك واث يكون لهم في الوقت نفسه ولد شرعي . ويستدل من هذا الشرط الاخير ان النفاة المتوخاة ليست تأمين رهن احتياطاً لدعوى ممكنة ، بل ضمان مرشحين يمتون لأمر المحافظة على ارض الوطن بحافز غيرتهم على عائلة واملاك غير منقولة ، وكلاهما معرض جداً للخطر في ظروف الكوارث العسكرية : فالهدف اذن توفير الرؤساء المستعدين لكل تضحية ، عزياً من اولئك الذين لا تشدهم الى الوطن صلة العائلة والبيت . تلك هي اهم الفوارق في المساواة النظرية بين كافة المواطنين . ويجب ان نضيف الى ذلك ان الفرقة قد اعتمدت قاعدة في تعيين المستشارين والقضاة باستثناء اولئك الذين تستلزم مهمتهم معارف فنية ، كالرؤساء العسكريين مثلاً . ولادراك ظهور هذه الطريقة ، يجب ان نمود بالذاكرة اله مبرها الديني ، كما يجب ، لادراك شمولها ، ان نفهس مكاناً خاصاً لكابوس التأثيرات المالية والنسبية والنسبة العادية والتهائلة نفسها ، وكان من شأنها كلها ان تقضي على المساواة التي هي عك الديمقراطية وإذن فتح حقيقة « الديوس » .

على نقيض ذلك ، تفرق الاوليفارشيات بين المواطنين ، آخذة . بأعتبرات السن والملسكية المقارية ومجموع الثروة والنسب ، وفقاً لطرائق متنوعة جداً ، متأثرة بهذا او ذاك من العوامل على حدة او بعدة عوامل في آن واحد . وليس هنالك نموذج للأوليفارشية ، بل اوليفارشيات قد يتفاوت عدد حكامها ، حتى ان بعضها قد اعتبر ، في نظر المصنفين الاقدمين ولا سيما ارسطو ، كديمقراطيات معتدلة . ولكنها انتهت كلها الى تخفيض عدد المواطنين الذين يحق لهم الاشتراك في الحكم بالنسبة الى عدد المواطنين العام . وتشعر كلها ، في اعماقها ، بحنين دائم الى الانظمة القديمة ، اذ كان الاشراف ، بفعل تفوقهم ثروة و « صلاحاً » ، يسيطون حولهم ، بقوة التقاليد والاعراف ، نفوذاً مسيطراً . وهي لا تسلم إلا بما هو ضروري للتطور العام . فحينما تبدلت الحياة الاقتصادية بعض التبدل وتوسعت بعض التوسع ، اضطرت هي للاعتراف ببعض الحقوق للثروة حتى المنقولة منها . غير ان الفقر ، وهو عيب لا دواء له ، لا يحرم من الوظائف العامة فحسب ، بل غالباً ما يحول دون دخول الجمعية التي لا دور نافذ لها على كل حال . وهكذا

تكونت المادة العملية « اوليفارشيون -- اغنياء » التي تحول النزاعات السياسية الى منافسات اجتماعية ، منذ نهاية القرن الخامس بنوع خاص .

٣ - الديمقراطية اليونانية

تقدم الديمقراطية من الخطأ الفادح ان تصور ، انطلاقاً من اولوية أثينا الفكرية والفنية في عهد بريكليس ، ان الديمقراطية سادت العالم اليوناني منذ القرن الخامس . فما زالت الانظمة الاوليغارشية ، حتى في ذلك العهد ، كثيرة وقوية ، لا بل انها تسيطر سيطرة تامة في اليونان البرية على الاقل . بيد ان النصر الشامل الذي عرفته ، لسنوات معدودة ، بفضل هزيمة اثينا في حرب البلوينيز وبفضل نشاط سبارطة العطوف بعد انتصارها ، لم يدم سوى فترة قصيرة الأمد جداً . فلم تلبث الديمقراطية ان استقرت في اثينا ، وكانت المصاعب الاولى في سبارطة التي اصطلحت بتصميم الحكومات ، حتى الاوليغارشية ، على الاستقلال ، كافية لأن تلغس الديمقراطية الصعداء في كل مكان .

استمر تقدم الديمقراطية طيلة القرن الرابع الذي هو قرن انهيار سبارطة بعد انكسارها في لوكرا في السنة ٣٧١ ، وفي الوقت نفسه قرن تسرب الديمقراطية الى اليونان البرية حيث تتوسع لتوسع بقعة الزيت . ويعود الفضل في وثبة الديمقراطية هذه ، قبل اثينا ، الى طيبة التي تتبنى الانظمة الديمقراطية وتممها في كافة انحاء بيوسيا ، بعد تحررها من الاحتلال اللاكيديموني في السنة ٣٧٨ . وبعد معركة لوكرا ادخلت جيوش طيبة هذه الانظمة الى قلب البلوينيز ، في اقل المقاطعات ابليلية تطورا حتى ذلك العهد .

بيد ان التدخل المقدوني ، الذي يخطيء من يعتبره خدمة جلّى للاوليغارشين ، قد اخر هذا التطور تأخيراً لامراء فيه . فمن المحتوم على فيلبوس ، في صراعه ضد المدن اليونانية التي يحكمها الديمقراطيون اجمالا ، ان يستميل عطف خصومهم ؛ ومن المحتوم ايضاً على هؤلاء ، شأن كثير من الاغريق الذين يؤثرون الحزبية على الوطنية ، ان يستجيبوا بصورة عامة لدعوته ، بحيث ان انتصاره هنا او هناك يفسد بالتالي انتصاراً لهم . ولكن بالرغم من هذا الحادث العارض الذي اقتملته انتهازية دبلوماسي وقائد واقعي الى اقصى حدود الواقعية ، فان مصير الصراع الذي قام ، منذ قرون ، بين هاتين المائلتين لا يدع مجالاً للشك عند نهاية العهد الكلاسيكي . فالاسكندر يقيم انظمة ديمقراطية في المدن اليونانية التي حررها في آسيا من السيطرة الفارسية . ويستابق بعض المتنافسين ، ممن سيتنازعون إرثه ، في المبادرة الى مجاملة الديمقراطيين في اليونان نفسها . ولن يبقى للاوليغارشين حينذاك الا ان يتدبروا امرهم المقول بإيجاد انظمة مبتكرة كي يخفوا ، وراء ستار ديمقراطي ، واقفاً آخر غير ديمقراطي .

فما هو تحليل اندفاع الديمقراطية هذا ؟ لقد لبست الظروف الواقعية دورها ، واهما بهبوط سبارطة . ولكن نظرة واحدة الى التطور الذي رسمنا خطوطه الكبرى تكشف لنا عن اهمية حرب البلوينيز . فإن هذه الحرب ، بحد ذاتها ، تقرر نفسها على التاريخ بإساعها وطول امدها .

ثم انما ، بنوع خاص ، كانت منطلقاً لسلسلة حروب القرن الرابع التي عقيبتها وأدت على ما سلم من التدمير في كافة مناطق العالم اليوناني دون استثناء . وقد ضعفت هذه الحروب ، في كل مكان ، التوازن السابق ، وحررت قوى مستقرة ، جهلت نفسها فيما مضى وقدرت ، منذ ذاك الحين ، الخدمات التي قدمتها للدينة . وأفقرت الطبقة الريفية المتوسطة التي كانت تدعم ، بعدد افرادها وثباتها ، التقاليد القديمة . وأبرزت أو زادت الخصومة بين الأغنياء والفقراء التي لم تكن من قبل سوى مظهر من مظاهر الخصومة بين النظامين المتقابلين ، والتي غدت اليوم مظهرها الرئيسي . فإذا ما عرضت المشكلة على هذا الشكل بحدتها ، موجزة ومعقدة من عناصرها المعنوية التقليدية ، يتحتم والحالة هذه ، تغلب الديمقراطية لأنها تتفق ، أكثر من منافستها ، مع بعض النزعات العميقة الجذور ، على الأقل في الحضارة اليونانية الكلاسيكية . فالحرية وفتح الشخصية الانسانية يستتبعان بالضرورة فكرة المساواة ، كما ان المفهوم المتبع للدينة والمواطن يوصي منطقياً بأنظمة سياسية تمنح الحقوق نفسها لجميع اعضاء الهيئة المدنية . وكان من الواجب ، لإيقاف الدفعة الديمقراطية ، تبديل مثل « البولس » الأعلى بالذات ، وهذا ما لا يتوقف إليه ، على الرغم من حدة هجماتهم ، فلاسفة القرن الرابع المشهورون اجمالاً برغبتهم عن الديمقراطية . فكانت دعاوتهم ، عند سواد معاصريهم ، صرخة في واد ..

بيد أن الديمقراطيات اليونانية لم تسر في المطلق الى ابعاد من هذا الحد . وقد يستويينا ان نصفها بالتناقض لأنها حصرت في مواطنها دون غيرهم ، حقوقاً كان من المتوقع ان تمتنعها لغيرهم بمزيد من السخاء . أجل يبدو في تعاليمها بعض دلائل الشمول . ولكن هذه التعاليم لم يتسع نطاقها ، لا بل انها لم تشمل أساساً يقيمون في اراضيها ، منذ اجيال أحياناً ، ويمارسون عملياً حياة المواطنين اليومية . ان هذه الثغرة ، في الناحية الانسانية من الحضارة اليونانية الكلاسيكية التي تشدنا إليها ألف صلة وصلة ، من الخطورة بحيث لا يجوز ان نشير الى وجودها مجرد إشارة فقط .

صحيح ان أثينا ، مثال الديمقراطيات اليونانية ، لم تفكر هنية واحدة بغلاء الرق . واكتفت من هذا الأمر ببعض المستحبات الشرعية التي رافقت بعض ما طرأ على الأخلاق من رفق وخففت بعض الشيء من مصير الأرقاء فيها بالمقارنة الى المدن الاخرى .

صحيح أيضاً ان أثينا قد اعتمدت ، حيال الأجانب ، حرماناً شرعياً رافق تقدمه قدم الديمقراطية . ففي اوائل القرن الرابع ، فكر صولون بإعطاء صفة المواطن لمبعدي المدن الاخرى وللأجانب الذين يأتون مع عيالهم للعيش والعمل في « الأثينك » . وحين قام كليستين ، بعد ذلك ، بإعادة توزيع المواطنين الطبقي ، استفاد من الظرف لتسجيل مقيمين أجانب عديدين كمواطنين . ولكن هذه المعاملة الكريمة زالت خلال القرن الخامس ، ومع ذلك فقد بقيت أثينا مضافاً . وعاش هؤلاء المقيمون على اراضيها بأعداد كبيرة وكانوا بنشاطهم عنصراً

ضرورياً لازدهارها الاقتصادي . فاختلفوا بالمواطنين وعاشوا مثلهم على مساواة في المنية والثروة ، أقتل في المدينة ، إذ ان الرف لا يستوجبهم بسبب حرمانهم من حق التملك . وتلقى اولادهم تربية اولاد المواطنين نفسها ، وفي المدارس نفسها . واخضعوا للواجبات العسكرية والمالية نفسها التي أخضع لها المواطنون ولم يميز عنهم ، على هذا الصعيد ، سوى رسم سنوي طفيف فرض عليهم . وحوكوا أمام المحاكم نفسها ، ووفقاً للقانون نفسه . واشتركوا أخيراً اشتراكاً وثيقاً بحياة المدينة الدنيوية والأدبية . ولكن لا مكان لهم في حياة المدينة السياسية . فلا يسهمون الاشتراك فيها إلا بمصولهم على صفة المواطن ، وقد تجلت أثنياس بهذه الأعطية . وفي الظروف العادية لا تمنعنا أثينا إلا لبعض الأفراد مكافأة لهم على بعض الخدمات الجليلة في مختلف الحقول . ومن النادر جداً ان يكون المنح جماعياً .

من أوجه التناقض أيضاً ، أن تتلنى أثينا ، في عهد متأخر ، بناء على اقتراح اوسع وجال الدولة الديمقراطية نفوذاً وأشهرهم ذكاه ، تشريعاً يتصف بنزعة العنصرية الظاهرة . فخلال وقت طويل - وفي غير أثينا أيضاً - حق لمن كان أبوه مواطناً وأمه أجنبية ان يكون مواطناً : وهذه كانت حال كليستين وحال كيمون بن ميلتيادس مثلاً . ولكن القانون الصادر في السنة ٤٥١ - ٤٥٠ والذي اقترحه بريكلئس نفسه يقصر المواطنة على الاولاد الشرعيين على ان يكون كلا الوالدين أثينيين . اما الاولاد الآخرون فلا يستطيعون الحصول عليها إلا بقرار فردي لأن القانون يجعل منهم أنفالاً أو اجانب . وليس استصدار هذا القرار بالأمر السهل : فقد وجب ، بصورة خاصة ، ان يفقد بريكلئس اولاده الذين أنجبته لهم أهم الأثينية حتى يصدر مرسوم بمنح صفة المواطن لولد الذي أنجبته له أسبانيا الملية .

كان بريكلئس هذا نفسه منشئ الامبراطورية الأثينية الرئيسي في الديمقراطية والاستعمار القرن الخامس التي قضت عليها حرب البوبونيز والتي أراد أثينيو

القرن الرابع ، الذين ما فتئوا يحنون اليها ، إعادة انشائها . ومن النافل هنا ، ان نسهب في محاولة رسم صورة للاستعمار الأثيني . فإن قسوته التي لا تعرف الشفقة ، وتتنصف بالمكر في القرن الرابع ، وتجاوزاته المستمرة على حريات أولئك الذين تعاملهم أبداً معاملة « الرعايا » على الرغم من انهم يحملون اسم « الحلفاء » ، وعقب متطلباته الثقيل في شتى الحقول ، خطوط لا يستطيع احد ان ينكرها ، ولا ينكرها احد بالفعل . يحاول البعض الشعور على خشية الخلاص في ديوسستينس الذي توقع فعلاً ، في بعض نقعات خطبة الرائعة ، الى وضع برنامج اتحاد حر تدخله الدول اليونانية للدفاع المشترك عن استقلالها . ولكن خطباً أخرى للخطيب نفسه تعبر عن التأسف على سيطرة سالفة ، مما يحملنا على الاعتقاد بأن المشاريع في سبيل تأمين المساواة بين المشتركين في الجهود العام لم تكن سوى مجرد حيل أخيرة فرضها تهديد فيلبوس المتفاقم . واكثر عدداً هم المؤرخون الذين يحاولون ، دفاعاً عن أثينا ، الاستشهاد بالأمثلة الرائعة ، من فكرية

وفنية ، التي وقرتها العضارة اليونانية : « لقد سبق ليزيكليس ، اذا صدقت رواية فوسيديد ، ان قال : « أثينا مدرسة اليونان » . أجل ، ولكن المثلّم قد تقاضى بشئ الوسائل من تلاميذه رسوماً مرتفعة . فليس بعد العيان بيان : اذا كانت هنالك مدينة يونانية توفر لها الامكانيات ، بفعل قوتها ونفوذها والمبادئ نفسها التي اعتمدتها في تنظيمها الداخلي ، لتعطي الحواجز التي قسّمت العالم اليوناني مدناً متعدّدة والسوّه هذا العالم الى وحدة سياسية عليا ، فان هذه المدينة دون ريب هي أثينا . وقد يستهوي انسان اليوم ميل دائم الى الاعتقاد بأن الواجب كان يفرض على أثينا القيام بذلك ، بمجرد تمكنها من محاولة القيام به . ولكنه مضطر للاعتراف بأنها تهربت من هذا الواجب . فكما كنا نتمنى التوفيق الى بادرة او بداية ، ولو وضعية ، تم عن توسع المدينة الاثينية وافتتاحها ، ولكننا لا نرى ولا نفس شيئاً يذكر يوازن ابقاء المؤمنين الاجانب في ظل نظامهم المتأخر أو قانون السنة ٤٥١ - ٤٥٠ .

تبرز الديمقراطية الاثينية ، والحالة هذه ، اذا ما نظرنا إليها بمفاهيمنا الديمقراطية اليونانية المصرية ، وكأنها أوليفارشية فعلية لا يميزها عن الأوليفارشيات الحقيقية سوى انها اوسع عدداً . ولكن المفاهيم المصرية لا تكون قياساً كاملاً . والدليل على عدم كمالها يتضح بتسلم كافة المجتمعات القديمة بالرق كضرورة طبيعية او كواقع أساسي . فمن حيث التعديد ، يجب ان يتمتع المواطن بحريته الشخصية . فكيف يمكن ان يصبح العبد مساوياً من الناحية السياسية بمن يبقى سيده ، وكيف يمكن تجنّب هذه الظفاعة دون قلب التنظيم الاجتماعي رأساً على عقب .

اما من حيث موقفها من الاجانب ، فيجب النظر الى الديمقراطية اليونانية كما هي ، مع ما تستلزمه من ضيق أفق وأنانية ، ولا غرابية بالتالي في ان تكون إحدى الأوليفارشيات اكثر ترحيماً بهم ، اذ ان المواطنة السلبية ، لم تحظ بأية مكانة في نظرها . ثم ان عطاء الاشراف من جهة ثانية ، كانوا ابعد من ان يرضوا بحصر تمطشهم للنشاط والمجد ومطامعهم الزوجية ووشائج قربانهم في حدود « البولس » الضيقة . وقد استهدف صولون ، من استقالة الاجانب ، انهاء النشاط الاقتصادي ، كما استهدف كليستين ان يصير ، في الهيئة المدنية التي فرض عليها نظاماً جديداً ، عناصر معادية للنظام القديم . فعين تحررت الديمقراطية المنتصرة من نفوذ العائلات الارستوقراطية الكبرى ، وحين أفضى الازدهار الاقتصادي الثابت الاقدام الى تكاليف المؤمنين الاجانب ، كان من الطبيعي ان يتبدّل سلوك الاثينيين .

بالاضافة الى ذلك ، وفوق الاعتبارات الانتهازية ، يجب ان نفصح مجالاً لمثل المدينة الاعلى بالذات . فيجب ألا يغرب عن بالنا ان المدينة اليونانية ليست اقلم المواطنين بل مجموعهم . لذلك فسلامة حدودها البشرية اهم من سلامة حدودها الإقليمية . ثم ان المدينة اليونانية لا تعتبر استقلالها سلباً ومؤمناً إلا اذا اقيمت على سيادتها . فإنما هي انانية المدينة الطبيعية على

أصعب الدولي التي ترددي ، بانتقالها الى الصعيد القومي ، شكل انانية المواطنين . وبقدر
ارتفاع قيمة حسنات المواطنة المادية والمعنوية ، يتوجب التمسك الحرص بحق الانتفاع بها .
وبقدر اقبال الاجانب على عاصمة الامبراطورية وعلى وسط ابحه التجاري وعلى مركز اشعاع
الحياة الفكرية والفنية ، يزداد خطر ادخالهم في نظام المواطنة ، لأن من شأن هذا الادخال
ان يقتصر المدينة ويقضي على صفاتها المميزة التي تجعلها هي بالذات لا غيرها . فماذا نقول اذن
عن صهرها في دولة أرحب اتساعاً يصبح فيها جميع الاغريق مواطنين والمدن ذات السيادة
مجرد قرى ؟ لو ان هذا الحلم ، الذي نراه اليوم طبيعياً في خضم الوحدات القومية ، راود فكر
اغريقي في ذاك العهد ، لرأى فيها فظاعة ما بعدها فظاعة ، لأن البولس كانت في نظره المطية
الاساسية والاطار الطبيعي لكل حياة متحضرة .

فلا تناقض اذن في الديموقراطية اليونانية التي حققت المثل الاعلى الكلاسيكي باقامة
المساواة بين جميع المواطنين واتقادت له ايضاً باقصار هذه المساواة عليهم وبشؤونها في وجه
تسلل الاجانب ؟ كما ان بريكلليس ، بقانون السنة ٤٥١ - ٤٥٠ وبسياسته الاستعمارية ايضاً ،
لم يناقض عمله الداخلي ، بل اكمله على قناعة منه انه إنما يعمل على توطيده .

الفصل الثالث

الحياة المادية والاجتماعية

١ - المجتمعات الريفية

من حيث ان اليونان تجزأت سياسياً الى مدن عديدة ، ظهرت الحياة الاقتصادية والاجتماعية فيها بمظاهر متنوعة جداً . فالأمتار بحرية على العموم بسبب فقدان الطرقات . ولكن مدناً كثيرة ثائية عن المرافئ تنضل بهذه المرافئ ويمد داخلية اخرى بواسطة مسالك سيئة فقط . لذلك ، وباستثناء بعض النقاط الحطية ، لا يمتزج الرجال والأفكار ولا تكافئ المحاصيل إلا بقدر محدود جداً . فتمصر الرخدة الفريد ، اذا ما اردنا ، بأي ثمن ، اكتشاف مثل هذا التمصر ، يكون والحالة هذه سيطرة الحياة الريفية في كل مكان تقريباً ، اذ ان سواد سكان اليونان يعيشون في الريف ومن الارض . اما توسع بعض المدن وتجميلها وحيوية نشاطها البحري فيجب ألا نكون عنها صورة خادعة .

ولكن هذه الحياة الريفية نفسها ، على الرغم من مائة ظروفها العامة تربية ومناخاً ، لا تتخذ الاشكال نفسها في كل مكان .

ان في بعض المناطق ثروات عقارية طائلة . وهذه المناطق انما هي تلك التي سكار الملاكين . تتميز ارضها بالحصب اقله لزراعة الحبوب ، او تكثر فيها المراعي التي تسمح بتربية المواشي الكبيرة لا سيما الخيل ، أي ، على العموم ، المناطق السهلية التي يجري فيها نهز دائم الهمي تقريباً . ويتمتع المحظون مالكو الارض بقدر من الثروة يتيح لهم اجراء الاختبارات فيها واعتماد الأساليب الزراعية الجديدة . فالإهم يعود الفضل في انتشار اشغال الاسمدة والمروج الصنعية في القرن الرابع ، فأفضى ذلك الى تخفيض مساحات الارض البور وانتشار تربية المواشي . ويرسم كسينوفون في كتاب « الاقتصاد » صورة مثالية للسيد التابه

الذي يتلقف ذمته كل جديد ويهتم بفهم لمصالحه ويدبر بحزم شؤون بيته بواسطة زوجته التي يقدق عليها النصائح الحيرة وشؤون اراضيه التي يرافق استثمارها عن كتب .

ان كبار الملاكين هؤلاء لا يعملون بأيديهم . فهم التنعية الاجتماعية في الارياف وحتى في المدن ، لانهم ، بفعل نبلهم ، مدينون بأملاكهم لجدودهم . يقضون اطيب ايامهم ، بعد الاستسلام لأهواء شبابهم في المدينة ، في بيتهم العائلي القديم المتوسط عقاراتهم . وما مثل الارستوقراطية القديمة الاعلى في الحقيقة سوى مثلهم بالذات : فلا تنعمهم هوية التارن الطبيعية والصيد والفروسية والاطعمة الفاخرة من تقدير قصائد بنذاروس ، حتى ولا مآمي أوربيد التمثيلية في مقدونيا الشديدة البرد . ومن حيث انهم اشرف عبيون ، فانهم يتمون حياة القرية او المقاطعة الصغيرة اللتين تتقدم فيها عائلتهم على غيرها وللتين ينظر الجميع الى عبادتهما كإرث خلفه لهم جدودهم . ويلعب اشهرهم نسباً واغنام ثروة واكثرهم إقداماً وذكاء دوراً هاماً في حياة المدينة نفسها . ولكن نفوذهم حاسم في دائرة اقل اتساعاً . فالعمال الزراعيون المرتبطون بهم بمثابة زبن يتفانون بالضرورة في سيلهم . ويتأثر بهم أيضاً فلاحو الجوار الاحرار حتى ولو لم تربطهم بهم أية رابطة قانونية . وقد يصح ان تتكلم ، في بعض المناطق المتخلفة ككتاليا ومقدونيا ، عن الاسياد واصحاب الاغاذات لان هؤلاء قد قوصلوا ، عند الحاجة ، لانت يحنودوا المزارعين في اقطاعاتهم لاجل الحرب الخارجية او الاهلية .

وهناك اكثر من ارتباط اقتصادي أو امانة في الخدمة احياناً . فليس من مكان الفداية قط يجري فيه الاستثمار على نطاق واسع بواسطة الأرقاء الموزعين فرقاً بمراقبة رئيس للمال : لان هذه الطريقة لن يعتمدوا احد قبل الرأسمالين الرومان . ولكن الفداية واقع رامن هنا او هناك ، وهي تعني استثمار الارض بواسطة رجال مرتبطين بها غير مسموح لهم بمغادرتها . واذا كان الفدايون ، في تساليا او كريت مثلاً ، ملك صاحب الارض ، فان اكثر الحالات غموضاً هي حالة الفدايين الرميمين في سبارطة .

للدولة وحدها حق تحرير فدايها ، وهي التي وضعت نظامهم وألحقهم باقطاعات لم تنسح مواطينها مبدئياً سوى حق الانتفاع بها . يشق الفدايون عائلاتهم بحرية ويوزعون على هوامم قطعة الارض التي أقاموا فيها . ولا يتوجب عليهم ، للمواطن الذي نُصفت به هذه الارض ، سوى فريضة عينية سنوية تحدد مرة واحدة ، ويحتفظون بحق التصرف تصرفاً كاملاً بالفائض من المحاصيل .

يبدو مصيرهم ، من الناحية الاقتصادية ، محتملاً على الأقل . والدليل على ذلك ان ستة آلاف فداي ، في اواخر القرن الثالث ، يمتلكون المال الكافي لشراء حريتهم من الدولة بدفع مبلغ يوازي ، في ذاك العهد ، السعر الوسطي لبعيد جيد . اجل هنالك واجبات اخرى تنوء عليهم بتقلها : الخدمات المنزلية التي تحمل نوعيتها ، وتقديم الخدم للمساعدة على حمل العدة وحتى

تقديم المشاة الخفيفي التسليح الذين يرافقون المواطن في الحملات العسكرية . ولكن ما يصعب حالتهم ، على ما يبدو ، هو التدابير الشرطية التي تتخذها سبارطة بحجم : كإطلاق الحرية للفتيان السبارطيين ، خلال خدمتهم العسكرية ، يقتل كل فداي يتجول ليلاً ، وكتحطير حمل الأسلحة عليهم . ولعل المسؤولين في سبارطة كانوا يشتهون خاصة بالمستينين الذين استعبدوا منذ القرن الثامن واثاروا بعد ذلك أكثر من مرة . ولكن اضطراب جبل الامن قد استمر حتى بعد استعادة مستينيا استقلالها على يد ايبامينونداس في السنة ٣٧٠ ؛ كما ان الملوك الثوريين ، كليومينوس الثالث وثابيس ، في سبارطة الهلينية ، قد لاقوا عضداً لدى الفدايين . فليس الفداي ، كزارع مضطرب لدفع فريضة غير مرهقة ، من تألم بنوع خاص من هذا الوضع وهذه القسمة ، بل الفداي كإنسان يتزايد إحساسه بكرامته في عالم تسيطر فيه الفردية مخطوات حثيثة .

غير ان مناطق الغرات المغارة الطائفة ، حيث تزرع الارض بواسطة عمال صغار الملاكين زراعيين او فدايين ، لا تغطي سوى قسم ضئيل من مساحة ارض اليونان . فهناك نظام زراعي آخر يسود البلاد بشكل ظاهر جلي ، اعني بنظام الثروة المغارة المحدودة التي يستثمرها مالكيها بالذات . نعرف هذا النظام معرفة تامة في افريقيا ولكننا نعرف انه يسود في غير مكان ايضاً ويكون بلا مرأه المثل الاعلى لسواد الاغريق الاعظم . وهو نفسه تلك الحياة التي سمي وراها في القرنين الثامن والسابع من هاجر منهم الى المستعمرات المؤسسة حول حوض البحر الابيض المتوسط . وهو نفسه الحياة عينها التي سيسعون وراها في الشرق ، متبعين خطى الاسكندر ، او مليون نداه الملوك الهلنيين .

اما في أفينا فإن اعادة نظام الاملاك الصغيرة وحمايتها فيها مأثرة القرن السادس ، والقرن الخامس هو عصرها الذهبي . فلا أجنب في الارياف لأن المبدأ الرئيسي هنا ، شأنه في كل النواحي ، يقصر على المواطنين حق تلك المغارات . ثم أدى توزيع الارث بين البنين الى تجزئة الارض . ففدا اكثر من نصف المواطنين يكون شتبا من قطع الارض النائية عن منزلهم الحقيقي . وكثيراً ما طرأت هذه التجزئة نفسها وهذا التشتت عنبه على مملكات الدولة والجماعات والمعايد . فاستطاع الفلاح بسهولة ان يوسع ملكه الخاص باستئجاره ، عن طريق التعاقد الحر ، قطعاً قريبة منه قد تبقى باثرة لولاه .

ولكنه ، على الرغم من عمله الجاهد ، لا يحقق الثروة فيها . وفي المناطق الجبلية يعيش بالتقير حطابون وفحاتمون تمودوا شطف العيش او رعاة ينتقلون بقطعانهم حيث الكلاً والزروع . فالمرج الجيدة فادرة جداً . ولا تعطي الارض الزراعية نفسها سوى انتاج متدن من الحبوب بسبب جفاف وحر الصيف الباكزين ووقدان رؤوس الاموال والنسق الملطرد الواحد . وتحول الأدوات البدائية دون الفلاحة المتينة . وتقرض الحاجة الى الاممدة ، بسبب ندرة

المواشي والتقنة المتأخرة، ترك الأرض بوراً سنة بعد سنة وحراثة الحقول المزروعة ثلاث مرات في السنة، ربيعاً وصيفاً وخريفاً، تأميناً لاستمرار الرطوبة فيها. وليس بمكنة الفلاح علياً ان يبيع الحبوب ولا يوفر له فائضاً لتاجيماً، وبالتالي بعض المسال، سوى الاشجار المثمرة كالشجيرات والكروم والزيتون. فكان عل جدوده وحرماتهم في هذه الحقول المشجرة، بمثابة رؤوس اموال يتنفع هو بفائدتها السنوية. ولكن المال يعوزها لتحسينها، او لتجديدها فقط، اذا ما عثت بها ايدي الغزاة. ولا مطمع عنده، من جهة ثانية، سوى تحصيل ما هو ضروري لحياته ولا يقبل بأي شكل باعمال زراعة الحبوب. لذلك فانه يتعمق كثيراً، تعاونه عائلته التي تفرض عليه ظروف حياته بأن يقصرها على عدد محدود: بعض الاولاد وعبد او عبدان، لانه يميز عن استخدام واعالة عدد اكبر.

ولكنه بذلك سيد نفسه، يشعر، في استقلاله، باعتزاز حلال. ويضيف النظام الديموقراطي الى هذا الاعتزاز حبوراً بولده فيه تمكنه من الاسهام في ادارة الشؤون العامة كعضو في الجمعية الشعبية ومختلف او قاض صغير. وتقريه هذه الوظائف بنوع خاص، علياً، حين تحول سنة دون قيامه بالاعمال الزراعية الشاقة، فلا يرى ضيراً إذ ذاك، في ان يسير قبل الفجر، يقوده احد الاولاد على ضوء فانوس خافت، في الطرقات الموحلة المؤدية الى المدينة حيث تبدأ جلسات الجمعية والمحكمة في موعد مبكر. اما في شيخوخته فيؤثر العمل في املاكه على ضياع يومه سعياً وراء ربح بعض الدريجات. ولكنه، حتى في الانظمة الاخرى التي تقصصه عن الحياة السياسية بسبب ضعة نسب او هزال قوته، او في تلك التي تخضعه عاداتها للنفوذ المطلق الذي ينعم به اشراف واثرياء الجوار، يعمل على هواه، لا يتلقى الاوامر من احد، في الارض الموروثة عن آباءه والمعدة لابنه. وفي زمن الحرب، يرتدي دون غلغل، في سبيل الدفاع عن ذويه وبيته واشجاره وحصانه، عدة الهوبليت التي هي إرث والدي أيضاً. ولكنه يتوق بالسليقة الى السلم الذي يتبع له حياة تميز بالبساطة والقتاعة يرضى منها بأكل شعيره المسلوقة ويصل حديثه وعسل قفرائه وتين وزيتون بستانه، مقصراً طهي الطعام على ايام الاعياد فقط التي يتناول فيها، مع بعض الاصدقاء من جيرانه، وجبة تستلزم لحم الخنزير وقارورة نبيذ من كرومه، متبادلاً معهم احاديث غالباً ما تسيطر عليها الساحة. ورغبته المتواضعة وافراحه المبتدلة وشقاؤه هي التي احاطها أرسطوفانوس بشعره فيه نضارة ندى الصباح وحسيس خفافا أجنحة النحل الطائر.

٢ - المقايضات

لم توفر هذه الحياة الريفية للاقتصاد اليوناني سوى قاعدة ضيقة جداً، الاقتصاد المركب :
شراء وبيع
حتى عندما امنت شرّ ويلات الحروب والاضطرابات الاهلية، في اثناء ايام العهد الكلاسيكي. وعلى الرغم من قناعة السكان لم تستطع اليونان تأمين غذائهم بمواردها فقط، باستثناء بعض المناطق التي اغدقت الطبيعة عليها العطاء، او تلك

التي ضلّت فيها كثافة السكان . فتوجب عليها . في المناطق الاخرى استيراد المواد الغذائية من صقليا وايطاليا الجنوبية ومصر وشواطئ البحر الاسود الجنوبية ، ولكنها اضطرت لأن تصدر محاصيلها الى هذه البلدان كي تسد ثمان المواد المستوردة منها . فباعثها التبيد والزيوت ، وما الانتاجان الوحيدان اللذان يفيضان عن استهلاكها . وباعثها مصنوعاتها ايضا ، وهي ضرورات اساسية فرضها عليها « الققر » شقيقها الرضيع » كما قال هيرودوتس ، وأدت الى نمو اقتصاد كثير التعميد .

فازدياد النشاط الصناعي يستلزم الحاجة الى الخامات التي لا يسدها غير الاستيراد . والبيع والشراء من الخارج يقتضيان اسطولاً بحارياً لا تكفي موارد اليونان القديمة ، اذا ما بلغ اهمية معينة ، لأن تؤمن المواد الضرورية لبنائه وصيائه . ولكن هذا الاسطول نفسه مورد ارباح لأنه يتيح لقادة المراكب القيام بدور الوساطة والسياسة في جميع المحاء حوض البحر المتوسط . ومن شأن حركة التجارة المتزايدة اخيراً ان تضاعف عمليات الصرافة وتقل الاموال وان تدفع الى الامام ، بالتالي ، بتجارة النقد التي تتحول الى نشاط مصرفي .

لم يتغلب هذا الاقتصاد المتنوع على الاقتصاد الريفي الا في نقاط
المراكز الاقتصادية الكبرى :
معدودة من البلدان اليونانية ، أي في بعض المدن وبعض المرافئ القائمة في
أثينا
مواقع جغرافية ممتازة والأهلة بسكان عالي الهمّة او كثيري التعرض
للغاية ساعدهم أيضاً ظروف سياسية مؤاتية .

وتبرز في هذا العهد ، من جهة ثانية ، نزعة واضحة الى التجمع والمركزية . ففي صقليا تسير سيراكوزا قدماً في تفوقها للسابق الراهن . وفي مناسبات عدة ، يتيح لها تفوقها وقواها العسكرية ، التي امنت لها الانتصارات على قرطاجة ، انشاء امبراطورية ابعد من ان تكون سياسية فحسب ، فتدمر او تخضع مدناً اخرى او تستفيد على الاقل من تدمير الغير لها . وتساعد الهجرة ، الطوعية قارة والعسرية اخرى ، التي يسهلها او يفرضها المستبدون الذين يوزعون المواطنين بسخاء ، مستهدين القضاء على تلاحم رعاياهم المعنوي ، على ازدياد عدد السكان ، ازدياداً عظيماً . وفي ايطاليا الجنوبية ، نرى طارتا ، وان لم تعرف مثل هذا النصيب ، تبرز هي أيضاً برونزاً نهائياً خدمها فيه تأخر جيرانها الذين يقترض بعضهم بعضاً او لا يتمكنون مثلها من مقاومة ضغط الايطاليين . وفي اليونان نفسها تصبح مراكز ازدهار الحياة الاقتصادية اقل عدداً من ذي قبل . فقتسط خلقيس وايرتريا وايجينا او تزول امام نحو أثينا المطرد . وتعيش المدن اليونانية الاسيوية في ضيق ، حتى بعد ان انتهت الاعمال الحربية مع الامبراطورية الفارسية بتحررها . وبعد ان فتحت آسيا اسواقها لتجارها . اما كورنثوس فتعافظ على مكانتها ، بفضل موقعها الممتاز للتجارة مع صقليا وايطاليا ، وبفضل توسطها بين بحر ايجه والبحر الغربي لاسيا وان الدوران حول البلوبونيز يخيف الملاحين ، ولكن هذا التجمع كان جليل الفائدة لأثينا بنوع خاص

اذ انهما تتقدم تقدمًا مطرداً يكاد لا يتوقف حتى حلة الاسكندر وتلعب بلا مراء دور العاصمة الاقتصادية العالم الابيحي .

يعود الفضل في هذا التقدم الى قوتها والسيادة البحرية التي يُعترف بها او تُفرض فرضاً غداة الحرب المينية الثانية ، والى « الامبراطورية » التي تسيطر عليها حتى هزيمتها في السنة ٤٠٥ ، و « الاتحاد » الذي استه في السنة ٣٧٧ والذي يدوم رسمياً حتى السنة ٣٣٨ . فهي تستحلب من حلفائها او رعاياها ، باسم « جزية » او « مساهمة » ، امدادات نقدية تغذي خزائنها بصورة مباشرة . تجمع الملاحين لراكبها في كافة المدن البحرية الخاضعة لها وتحصل فيها على تسهيلات تجارية وامتيازات حقوقية لمواطنيها . ويساعد النفوذ الذي تتم به على ذيوخ طرائقها الفنية وبالتالي منتجاتها الصناعية ، قيثبت الاسطول الحربي منذ ذلك الحين انه اداة دعاء نافذة . تساند قوتها السياسية نمو قوتها الاقتصادية ، وتعاوض قوتها الاقتصادية بالقبالة بنوقوتها السياسية . فائتينا مدينة لازدهارها بطاقات مادية وبشرية تليح لها ببناء وصيانة اسطول هو في الاساس من قوتها ، كما ان مكائنها التجارية تضمها في مركز تستطيع معه القيام بالضغط وقطع بعض موارد التموين عن اعدائها ، وحتى فرض حصار شديد حولها . فيتضح اذن ان هنالك ، في كلا الاتجاهين ، صلة وثيقة بين السياسة والاقتصاد .

ان اثينا التي تستورد المواد الغذائية والعمائم على نطاق واسع تصدر زيتاً وفواكه الأكلية ومنتجاتها الصناعية ولا سيما خزفاتها التي تكتشف اليوم كسراً على الشواطئ الممتدة من غاليله حتى روسيا الجنوبية . ويقدر مرقاً البيرو بفضل اسطوله التجاري الذي تحميها قطعاتها البحرية ، بشهادة ايزوقراط ، « سوقاً لتوسط اليونان ... يسهل الحصول فيها ، بسبب وفرة البضائع ، على المصنوعات التي لا يمكن وجودها في غير مكان الا بصعوبة وبكيات قليلة جداً » . واذا ما أردنا الاقتصاد على النواحي الرئيسية ، نقول ان اثينا تصدر المسكوكات اخيراً ، فالفضة المستخرجة من مناجم الـ « لوريون » تسمح لها بان تضرب ، بإعداد كبيرة وبيع قيم ، نقوداً مرتفعة الميار ودقيقة الوزن تعرف الرواج في كل مكان وتطمع هي ، اقله في امبراطوريتها خلال القرن الخامس ، بان تحتكر بواسطة النقد الدولي المتداول .

وهكذا تكون ، في شبه الجزيرة الاثينية هذه ، التي لم تحبها الطبيعة بأية مزية طبيعية ، بفضل تضافر ظروف بشرية مؤاتية جداً ، مركز اقتصادي يتنوع وتنشاط وازدهار لم يعرفها مركز من قبل . ولكن هذا المركز يتصف بالهشاشة ايضاً لانه تحت رحمة كارثة بحرية — ايغوسبوتامي في السنة ٤٠٥ — او رقابة يفرضها عدو برتي — الملك المقدوني فيما بعد — على طريق المضائق والبحر الاسود التي لا غنى عن سلامتها وحريتها لتموين سكان المدن .

٣ — المجتمعات المينية

لم يؤد اقتصاد الهياضات اذن ، بفضل الحصاره في مراكز معينة ، الى الاقلال من اهمية دور

الحياة الريفية في مجموع انحاء اليونان . ولم تلتصق الحياة للمدينة الا في بعض الامكنة فقط دون غيرها .

فالمدن اكثر من ان تعد في اليونان ولكنها وضعت في اكثر الاحيان . وهي تؤمن لسكان الارياف ، في ظروف الغزو ، ملجأ اسوارها وقلمتها . أما في ايام السلم فلا تنشط الحركة فيها الا في ايام الاسواق والجمعيات والاعياد الدينية . واذا ما حدث ان كان المعبد الرئيسي خارج المدينة ، تتعرض المدينة لان تهجر عملياً . وهذا ما جرى بالفعل لـ « ايليس » التي استست في اوائل القرن الخامس والتي ارتبطت بها اولمبيا اولا . ولكنها لم تستطع منافسة نفوذها لدى مواطنيها انفسهم . فكان في اولمبيا في اواخر الالف الثالث ، كما يقول « بوليب » « عائلات على كفاف من الثروة لم يذهب احد من اعضائها ، منذ جيلين او ثلاثة ، لحضور جمعية في المدينة » ، لأن العدل تقرر اجراءه في الارياف . فيمكننا ان نستخلص ، من هذه الحالة النادرة جداً ، الحياة العادية ، والحامدة غالباً ، في غالبية المدن الصغيرة .

اما في المدن الكبيرة فنعرف ، على الاخص ، طرازين حياتيين هما طراز سبارطة وطراز اثينا .

ان سبارطة التي ادهشت الاقدمين حتى الاعجاب قد حيرتهم في الوقت الحاضر الحياة في سبارطة . انفسه بظهرها الحفير . اجل قامت فيها بعض الابنية ، التي شاهدها زاترون قليون جداً على كل حال ، لانها منذ القرن الرابع لم تعد تلك المدينة المضافة التي كانت . ولكنها ما كانت لتتجاوب مع الفكرة التي كونتها الاغريق عن المدينة . فلم تتوسطها القلعة ، ولم تحيط بها الاسوار الا في تاريخ متأخر ، بل كانت اشبه بمجموعة قرى كبيرة .

يمارس مواطنوها ، منذ سن السابعة حتى سن الثلاثين ، التدريب والجندي ، ومنذ الثلاثين حتى الستين ، يتمتعون على قوة الاحتياط الدائمة التأهب المستعدة ، في النهار نفسه ، لتلبية نداء التعبئة ، والمفروض على افرادها ايضاً ، الا باذن استثنائي ، ان يتناولوا وجبة العشاء مع اولئك الذين سيكونون رفاقهم في الحيم اثناء الحملات العسكرية . يحظر عليهم كل سعي وراء الكسب ، وكل عمل غير التمرين الرياضي والعسكري . لا تضرب الدولة سوى نقود حديدية ، ويجب الا يقتني السبارطي الحقيقي معادن ثمينة . فالفرصة المينية المتوجبة على الفدائيين في املاكها تكني نظرياً لاهائته وإعلائه اسرته دون ان يقوم بأي عمل .

كان من نتيجة هذا النظام العسكري والاجتماعي الصارم ان يضاعف ، الى جانب فئة « المتساوين » ودونها ، اي الى جانب المواطنين الكاملين ، فئات اخرى متدنية : الفدائيون في الارياف ، و « المهنيون » في اطراف الارض اللاكيدونية الذين يتمتعون في مسدن صغيرة ويتعاطون الزراعة الحرة والصناعة اليدوية والتجارة ، و « المتدنون » في سبارطة نفسها ، اي المواطنون المنحطون والانفال والمحروون وغيرهم كثيرون ممن يتوقون الى مثل اعلی هو العودة او الانضمام الى طبقة المتساوين . ولكن هذه العودة وهذا الانضمام ما كانا ليمنحا الا بقرار من

السلطات ، على ان يمتلك المستفيد منها ارضاً منتقلة اليه بالوراثة او بالزواج من وريثة غنية ، لان الفقر الذي يفرض العمل عبثة تتنافى مع وجوده في عداد المحظيين .

ان تعداد نتائج مثل هذا النظام ، الموضوع ، وفقاً لمنطق لا يناو من الخطأ ، بغية توفير جنود على مستوى عال من التدريب ، لسبارطة ، يؤدي بنا الى إطالة لا موجب لها . فيكفي ان نشير الى المظاهر الشاذة في الحياة العائلية : العزوبة المتكاثرة وإعالة الاخوة المحرومين من الاملاك والفداديين في بيت البكر ، والتحديد الطوعي للنسل الذي يسبب ، مع التقصان في الرجال ، هبوط سبارطة النهائي بعيد انتصارها في حرب البالوينيز ، واقدام الدولة على انتزاع الفتيان من والدهن وازواجهن اشرافاً كلياً على تربيتهم ، والسلطة التي تمارسها المرأة في عائلة غالباً ما يكون ربه غائباً وتؤمن هي إعالتها بثروتها او بعملها .

لنضف الى هذه المظاهر وتيرة الحياة اليومية الواحدة . فهي توفر ، في الايام العادية ، ملذات محدودة في نادي الرياضة وحقل المناورات وغرفة الاكل . ولا يدخل عليها التغير بصورة عارضة الا رحلة القنص التي تحسن حصيلتها ، عند المساء ، اصناف وجبة العشاء . ويدخل عليها التغير ، بنوع خاص في مواعيد معينة ، الاعياد الدينية التي 'يحتفل بها بكل دقة وفقاً لطقوس قديمة غريبة تنظم تعاقب قيام الجوقات بتوزين مقاطع شعر قديم . فبسبب جودها في تقاليد تلباهي هي بالابقاء عليها ، وانقطاعها التام تقريباً عن العالم الخارجي الذي لا تربطها به سوى طرقات سيئة او مرفأ « جيثيون » الصغير في خليج بعيد عمن بحر ايجه ، وبتعظيم السفر الى الخارج على مواطنيها والاقامة فيها على الغرياء ، لم تستطع سبارطة الاسهام بشيء في وثبة الحضارة اليونانية .

فثنان ما بينها وبين أثينا .

هناك منطقة واحدة في أرياف الأتيك عرفت حياة ريفية تختلف مناجم رعيه الـ «لوريون» عن تلك التي وصفناها سابقاً ، هي جبل الـ «لوريون» جنوبي شبه الجزيرة . فقد ادى استئجار المناجم الرصاص المزوج بالفضة ، هنا ، الى تجمع بشري تباينت اهميته وفقاً لنشاط الادارة او اهمالها ولوفرة المروق المعدنية المكتشفة او نضبا .

كانت الدولة الاثينية ، من حيث انها تملك الامتيازات ، تؤجرها للمستثمرين محتفظة لنفسها بالفضة التي تجمع بعد معالجة المعدن الخام . وكانت تركز لهذا الاستثمار اموالاً هامة يؤمن المستأجرون بواسطتها خضر الدهاليز ، واثنان المواد وأجور اليد العاملة . المتسلة بالبيد . وقد حدث ، ترصلاً لهذه الغاية ، أن اسست شركات احياناً . بيد ان بعض الرأسماليين ، من امثال نيكياس الذي لعب دوراً سياسياً كبيراً في أثينا ، ابان جرب البالوينيز ، فضلوا تأجير الملتزمين عبيداً يعملون في المناجم لقاء اجر يومي . اما كسينوفون ، فقد اقترح في كتابه حول «المدائيل» الاحتفاظ بهذا الاستثمار للدولة التي كان بإمكانها ، بفعل قدرتها على تخصيص الاموال السكافية

لشراء المزيد من العبيد ، ان تضمن ، لا مجموع نفقات تأجيرهم للثمن المتناجم فضيب ، بل المداخيل المتزايدة بفعل توسع الاستئثار الذي تقضي إليه زيادة اليد العاملة . ولكن هذا الشروع الغريب لم يتحقق قط .

يمكننا ان نتصور ، والحالة هذه ، مصير هؤلاء العبيد العاملين في المناجم بإشراف ملقم يسمى وراء الكسب السريع ، ولا يتم لاستبقاء طاقتهم على العمل ، ويدفع لهم أجوراً لا شك في انه يقدرها بدقة حتى لا يتأخر استهلاكها . وكانوا يعملون بأدوات بدائية في دهايز ضيقة تثيرها مصابيح زيتية مدخنة . وكانوا يجمعون ، خارج النجم ، في « معسكرات » حقيرة ، دون عائلاتهم ، طعاماً في تجنب نفقات تغذية اضافية ، تحيط بهم طبيعة كثيفة قضت الغازات الكبريتية المتصاعدة من المعدن المذوب على كل اثر للحياة النباتية فيها . وقد استهوى الحرب هؤلاء الاشقياء : فخلال حرب البلوونيز ، واستجابة لنداء الاعداء الذين احتلوا قلعة في الأتيك في سيرم للقضاء على أثينا ، حطمت عشرون ألفاً منهم قيود إقامتهم الجبرية وانتشروا في الارياض التي ألغوا الرعب فيها . وفي هذه المناجم أيضاً انفجرت ، بعد ذلك بزم ، ثورات عمالية كانت مقدمة لتلك التي ستواجهها روما في صقليا وإيطاليا الجنوبية . لذلك فإن منطقة اللوريون وحدها في اليونان الكلاسيكية ، تلمح لنا تخيل ظروف اجتماعية شبيهة بطروف بعض المناطق الصناعية الكبرى في عالمنا المعاصر .

العبيد في المدينة ، اذا ما وجد العبيد ، لا يجمعون بأعداد كبيرة فيه العبيد المدنيين في أثينا مكان واحد ، بل هم ، على العموم ، عبيد منزليون مشتتون ههنا وهناك . فالبيت الذي يخدمه عشرون عبداً تقريباً ، يخرج بمعظمته عن النطاق العادي . وفي فقدان العبيد من البيوت ، دليل على الفاقة القصوى . ولكن البيت العادي ، لا يزيد عدد العبيد فيه عن الثلاثة أو الأربعة ، وهم نساء بنوع خاص . ويمتزج هؤلاء العبيد بالحياة العائلية ولا يعملون معاملة سيئة . ويمتد وجود الزوجة شبه الدائم في البيت من بعض تجاوزات الزوج . وليس من النادر ان ينشأ تعلق متبادل بين المرضعة أو « المربي » وبين الولد الذي رافقه هذا المربي في زهراته وعني بتربيته وتعليمه . وقد تسوّل في عقد الزواج في البيت الواحد بين عبد وعبدة تربي ابنها الذي لن يعرف الحرية ، على كل حال ، شأنه في ذلك شأن والديه .

استخدمت الصناعة والصناعة البدوية الأرقاء أيضاً . ولكن اكبر معمل وصلت إلينا ، أخبراره ، وهو مصنع اسلحة في أيام الحرب ، لم يتجاوز العبيد فيه مائة وعشرين عبداً . وليس من تجميع صناعي حقيقي في أي مكان . ففقدان الآلة لا يساعد على ذلك واليد العاملة الكثيرة تستوجب رؤوس أموال ضخمة . فمثال المعمل الذي تصوره لنا الرسوم على الآنية هو معمل الصناعات المهني ، كالحديد والسباك والخزاف ، الذي يعمل شخصياً مع بعض العبيد . فقيم

الحياة اليومية والعمل المشترك بين هؤلاء وبين سديم حلق لا تخلف من عاصمة السانية .

وقد يذهب بعض الاسياد الى ابعد من ذلك ، مستوحين في ذلك حرصهم على مصلحتهم الحقيقية . فبعد ان يدركوا ان هذا او ذاك من عبيدهم سيعمل باندفاع اذا ما كان حراً علياً وأفاد من عمله إفادة شخصية ، يأذون له ان يمارس ، لحسابه الخاص ، مهنة صغيرة او تجارة صغيرة او يؤسس عائلة ويميش « على حدة » . غير انه يتوجب على هؤلاء المهظيين ، الكثيرين في مدينة ناشطة كأثينا ، ان يدفعوا فريضة يومية لسيدهم . فيميلون أنفسهم بمزلة عنه ويجمعون ثروة صغيرة بما يفيض عن كسبهم .

في مثل هذه الظروف ، يصبح من الطبيعي ان يتدنى الحاجز الراهن القائم بين الفقراء من الرجال الاحرار وبين العبيد . ولا يميز هؤلاء سوى شعر قصير . وهم لا يرتدون اي لباس خاص ، وكثيرون منهم اغريق أقحاح لم يفرض عليهم العبودية سوى ملابس الجروب . وأخذ عليهم بعض المراقبين الشكسين صراحتهم الكلامية الوقحة . وقد حماهم القانون من شراسة الغير ولم يفته ان يحدّد تخمين جلد العقوبات الجسدية التي يستطيع القضاة أنفسهم ان يحكمهم بها في حالة ارتكاب الجرم . واذا ما كانوا محقين في التشكي من قسوة سيدهم ، جاز لهم اللجوء الى بعض المعابد وطلب عرضهم للبيع ؛ واذا ما اقتنع الكاهن بحقيقة شكايرهم ، يرغم السيد ، علياً ، على القبول بهذا البيع ويمدّ اجل وفادة الشاكي . فأثينا في هذا المجال ، قد سهقت المدن اليونانية الاخرى اشواطاً بعيدة : الاخلاق فيها اكثر عدوية والقانون نفسه أخذ ليتأثر بالاخلاق . وعلى الرغم من ذلك فان التحرير فيها لا يزال امراً نادراً ، كما لا تزال استثنائية نجاحات بعض العبيد المتميزين بنشاطهم وذكائهم الذين يتوصلون الى جمع ثروات حقيقية في التجارة والاعمال المصرفية ويحصلون لا على الحرية من اسياهم فحسب ، بل على صفة المواطن من الدولة ايضاً التي يؤدون لها الخدمات المالية .

يدخل في عداد السكان الاحرار ، من الناحية القانونية فئتان من الاشخاص :
الاجانب المقيمون
الاجانب المقيمون والمواطنون .

يقم الاولون في مساكن خاصة بهم . يوجد منهم ، بهذا الامم او بغيره ، في كافة المدن اليونانية تقريباً ، باستثناء سبارطة التي تتهزز منهم ، وباستثناء بعض المدن المتأخرة جداً ايضاً التي تعتمد على الاقتصاد الريفي دون غيره . ولكن عددهم لم يتجاوز في اي مكان ، بصورة مطلقة او نسبية ، عددهم في أثينا حيث يوجد منهم واحد مقابل مواطنين اثنين او اكثر من واحد ايضاً اذا لم نأخذ بعين الاعتبار سوى الرجال . ومردّ ذلك ان الشهرة الفنية والفكرية التي تنعم بها المدينة ، بالإضافة الى نشاطها الاقتصادي ، تستهوي اولئك الذين يطلبون الاستزادة من المعرفة والشهرة ، ورجال الاعمال المقدامين ، والمهنيين النشيطين الذين يسعون وراء كسب عيشهم .

وهم يلقون في المدينة ضيافة عطوفة ، دون ان يشعروا بالضمة بفعل تمييز مهني . واذا ما استثنينا حرمانهم من الحقوق السياسية والملكية العقارية والرسم السنوي الضليل الذي يدفعونه ، فلا شيء مما تبقى يفرقهم عن المواطنين ، اذ انهم يؤدون الواجبات العسكرية والمالسة نفسها ويتمتعون بتسهيلات كبيرة في ممارسة عباداتهم الخاصة ويحضرون ، الى ذلك ، الاحتفال بالاعياد الدينية الرسمية ، ويستفيدون اخيراً من حماية القانون لاشخاصهم وممتلكاتهم .

يمارسون مهناً متنوعة جداً ، جرة وصناعية وتجارية . فليس تقريباً من فنان او اديب او عالم يوناني غير اثيني ، الا وقضى في اثينا شطراً هاماً من حياته قصيراً او طويلاً . وبين اشهر خطباء القرن الرابع ، الذين حافظ للتحويل الاسكندرديون على مؤلفاتهم ، لانها خليفة بان تدون في مجموعة « خطباء الاثينك » ، كثيرون ممن شرفوا بلاغة المحاماة في اثينا ، كـ « ليزياس » و « ايزيا » ، كانوا اجانب مقيمين . وكلوا اجانب مقيمين باكثريتهم ايضاً ، لا سيما في القرن الرابع ، اولئك الذين مارسوا المهن الصغيرة والتجارة التفصيلية (المرقق) واولئك الذين اداروا مشاريع اعظم اهمية ، بحرية وحتى تجارية . فمالك مصنع الاسلحة والمائة وعشرين عبداً الذين عملوا فيه كان سيراكوزياً ، وبالتحديد والد الخطيب ليزياس . وهكذا فان مجد وازدهار اثينا مدينان ، الى حد بعيد ، لعمل الاجانب المقيمين .

انصراف المواطنين
عن النشاط الاقتصادي

أجل ان في هذا الوضع لمفارقة للرأي العام إذ انه ، في الحركة الاقتصادية التي تسهم هذا الاسهام الكبير في ثروة وقوة أثينا ، يولي الاجانب اهمية لا تتناسب وعددهم . ولكن له ما يبرره ، دون ريب ، تفرد المواطنين في حقوق اخرى . فهم اولاً ينعمون وحدهم بحق الملكية العقارية الذي يقصر عليهم استثمار الارض وما تحت الارض ، الا اذا حصل المواطن الاجنبي على مثل هذا الحق في ظروف نادرة جداً . وينعمون وحدهم ، ثانياً وخصوصاً ، بالحقوق السياسية ، وبالتالي بالمكسب المتواضع الكافي لمعيشتهم الذي توفره مجاحات الديمقراطية لمن يمارس هذه الحقوق .

منذ القرن الخامس ، توصل بريكليس الى اقرار هذا التعويض ، الذي بتأثير التعويض اليومي تتولاه الدولة ، للقضاة واعضاء المجلس وعلمائي المحاكم الشعبية والمجندين . وفي اوائل القرن الرابع شغل هذا النظام اولئك الذين يشتركون في جلسات جمعية الشعب . وكان المهدف من ذلك السماح للمواطنين الفقراء ان يكرسوا وقتهم لخدمة المدينة وان يشتركوا في الحياة العامة شأن المواطنين الذين تجنبهم موارد المضمونة وسواس الميزانية المالية اليومية . غير ان هذا التعويض قد بقي طفيفاً على الدوام ، دون اجر العامل الممتاز .

كان المهم ، على كل حال ، لا ان يسدّ وحده حاجات حياة متنوعة ، بل ان يساعد على ذلك كدخول اضافي . ومن حيث ان عدد المستفيدين منه كان مرتفعاً بفعل زيادة القضاة والمحاكم ، اذ كان يعين ستة آلاف بحلف سنوياً - افضى هذا التعويض تدريجياً الى إنشاء المواطنين عن

الاعمال المهنية . فقد بدا لهم الأسهم في تسيير أمور الدولة أكثر بساطة واستالة من العمل اليدوي . وقد هاجم خصوم النظام بمنف هذه الطريقة التي رأوا فيها ، على حق ، أحد الاسس الرئيسية للديموقراطية . ولكن الغاية المقصودة من انتقاداتهم يجب ألا تحفي إحدى النتائج المباشرة لتعمم التمويضات : نفوذ الاجانب المقيمين المتزايد في صناعة اثينا وتجارتها .

وبعمل استمرار الاعتبارات القديمة ليس من شك في ان عوامل أخرى قد فعلت فعلها في الموضوع نفسه ، لا سيما استمرار الاعتبارات القديمة . السقي لا تسترخ عَمَلًا يُنفَّذ لخدمة وبأمر أحد الزن ، او بانتظار زبون ممكن فقط . فقد جاء في التأين الذي ينسبه توسيديد الى بريكليس : « لا غضاة في ان يعترف الانسان بفقره ، ولكن العيب كل العيب في التفاضل عن تجنب الفقر بواسطة العمل » . وان في هذا القول لاكثر من صدق لاقوال هيزيود الذي عبر في « الاعمال والايام » عن رأي مماثل . افليس الهدف الحقيقي ، في هذه الحالة وتلك ، تقويم رأي عام لا يشجع العمل؟ وفي الواقع ، اذا ما تقدم لنا ، بصدد اثينا الكلاسيكية ، ان القانون يعاقب من يأخذ على غيره مهنته ، فمن الامور الثابتة ان ديوستين انما يستهدف الخط من شأن خصمه ، اسثن ، حين ينوه بان والديه قد تعاطوا منها وضمة . فالتقاليد القديمة التي لا تزال تسيطر الاخلاق تثبت اذن انها اقوى من الارادة الرسمية التي تعبر عنها خطب الحكام والشرائع ، كما تثبت ايضا ان التطور ابطأ من هذه الارادة بالذات .

ان شؤنا كثيرة تصرف اغريق ذلك العهد وستصرف اغريق العهد اللاحق والرومان ايضا اعن ان يستخدموا في اختراع الآلات وصناعتها ، مهارتهم العظيمة ومعارفهم العلمية التي كان من شأنها ، في اكثر من حالة ، ان تحقق هذا الغرض بسهولة . كثيرا ما يقتل المؤرخون هذا الاهمال بوجود الاستعباد الذي يؤمن بقليل من المال ، آلات بشرية وافرة العدد . ويمثلونه ايضا بفقدان اسواق البيع الواسعة التي كان من شأنها ، لو توفرت ، ان تزيد الطلب وتحمل على زيادة الانتاج . غير انه يجب علينا ، بالاضافة الى ذلك ، ان نفكر بالمثل الانساني الاعلى الموروث عن العصور السابقة الذي يحل ، في الاساس من استقلال الفرد الحقيقي ، خيار العمل الحرلنفعته الشخصية دون اهتمام للمساومة او البحث عن الزن .

لذلك نرى خصوم السفستين يثور ثائرم عندما يرونهم يطلبون اجرا من تلامذتهم ، اذ ان تعاطي النشاط المأجور من الامور الممينة . ولا ينجو من هذا الانتقاد سوى المالك الذي يشرف على استثمار ممتلكاته الخاصة . وفي المدينة يستسلم الغني والفقير للبطالة غير ساعين على العموم وراء استثمار ثروتها . فلستشري عدوى مثلها ، لا سيما وان المواطنين اقلية في طبقات العمال في المدينة ، فيسيطر الاجانب المقيمون في الارسطات التجارية ، اعني بهم ذوي اليسار والطبقة العالية . ولن يلعب مالكو المصانع المتوسطة دور الادارة في السياسة الاثينية الا بعد موت بريكليس والاضطراب الذي خلقته حرب البلويزين والذي جرف الى داخل اسوار المدينة الريفيين الذين هدمم الغزو وافقرهم . ولعل افضل مثل للذين لعبوا هذا الدور هو « كليون » ،

ولكن السهام الساخرة التي وجهها اليه ارسطوفانوس تعبر عن احتقار الاوليفارشين وعدم الثقة بالريفين . وفي الواقع فان الطبقة الاجتماعية التي مثلها كليون ما لبثت ان غمرها النسيان في القرن الرابع . اما ديموستين ، وهو ابن صناعي مشهور بملك معلمين ، فكان الفضل في بروزه للحمامة شان اكثر الرجال السياسيين في عهده . فقد مضى زمن طبقة ذوي اليسار من رجال الاعمال . وكان مريح الزوال لان نسبة المواطنين في هذه الطبقة المتوسطة قد غدت ضعيفة جداً .

نرى ، والحالة هذه ، ان الظروف الادبية محالفة الظروف الفنية في فقدان الثروات الطائفة نحو المشاريع الصناعية والتجارية . ومن حيث ان الاستثمار الزراعي لا يساعد على جمع الثروات الطائفة ، يصبح من الطبيعي ان تكون هذه الثروات الطائفة نادرة جداً .

كان « كالياس » ، في عهد بريكلينس ، أوفر الاثنيين ثروة : فقد بلغت ثروته ، الناشئة عن استثمار المناجم بنوع خاص ، مائتي مئتا من الفضة (اي ما يوازي ١٠٢٠٠٠٠٠ فرنك في السنة ١٩١٤) . وفي عهد لاحق اعتبر نقياس غنياً جداً من حيث ان دخله السنوي بلغ احد عشر مئتا تقريباً بفضل العبيد الالف الذين كان يؤجرهم للمزني اللورين . فالاول والثاني يهتان كلاهما ، اذن ، للصناعة المتجمعة ، اي للتأجيرة الاقتصادية غير الزراعية الوحيدة المحرمة على سواد الاجانب المقيمين . وبعد مائتا حرب البلوينيز ، تدنى الحد الاقصى للثروات . ففي القرن الرابع لا يملك الاثنيون الثلاثة او الاربعة الذين اشتبهوا بالثروة اكثر من خمسين مئتا . وقد اكد ديموستين ، بضع سنوات قبيل السنة ٣٥٠ ، ان في اثينا ثروات توازي او تكاد توازي مجموع ثروات كافة المدن الاخرى . اجل يجب ان لا ينظر الى هذا التأكيد كحقيقة راهنة . ولكنه اذا كان له ما يبرره ، فلا يمكن ان يصح ذلك الا بالنظر لمجموع سكان المدينة الذين يعيش قسم كبير منهم في البعوضة واليسار الكريم . ويكفي فقر الطبقات الاجتماعية المتدنية ، التي تعيش يومها بالكفاف ، لان يوجد تبايناً ثابتاً بينها وبين الاغنياء . ولكن تكديس الثروات لم يتجاوز حداً معقولاً .

فهل كانت هذه حال المدن الاخرى في العالم اليوناني ؟ ان التفاصيل الدقيقة التي قدمناها بصدد اثينا تقدر ، بصدها ، نادرة جداً . يروى ان احد رجال المصارف في سيراكوزا توصل في اوائل القرن الرابع الى احتكار الحديد ، بجمع مئتا ، وبيع في هذه العملية مائة مئتا . ولكننا مضاربة استثنائية قد تبرر نجاحها الحاجات الناجمة عن الحرب ضد قرطاج . وليس من المعقول ، على كل حال ، ان تكفي اموال هذا الرجل لتحقيقها ان يكون بالتالي المستفيد الوحيد منها . ثم ان التساهل حيال الاجانب ، خارج اثينا ، اقل منه في اثينا ، كما ان الدولة لا تدفع اي تعويض لقاء الاشتراك في جلسات المحاكم او الجمعية . لذلك فالمواطنون اقل انصرافاً عن النشاط الاقتصادي ولا ينافسهم المقيمون الاجانب منافسة ذات شأن . واذا ما استثنينا

كورنثوس ، استناداً لما يؤكده هيرودوتس ، - وهذا يعني اننا امام حالة شاذة - فان الصناعة والتجارة اقل اعتباراً في هذه المدن منها في اثينا .

نستنتج من ذلك ان الثروات الخاصة الطائلة لم تعرف قط في جميع انحاء العالم اليوناني الكلاسيكي . فهي ستبقى لزمن طويل وقفاً على الشرق . ولم يصعب على هيرودوتس ان يدesh مواطنيه بسرده امامهم ارجحية ذلك الليدي الذي اعترف لكسركيس ، في السنة ٤٨١ ، ان فروته النقدية ، دون عقاراته وعبيده ، تبلغ الفي مناً من الفضة وقرابة اربعة ملايين قطعة نقود ذهبية اي ما يساوي مجموعته مائة مليون فرنك في السنة ١٩١٤ . فعند تفكيرهم بهذه الكنوز الاسطورية ، وعند رؤيتهم الملوك والمرازية الفرس يدفعون الاجور المرتفعة للترقة الذين يجندونهم ، وعند سماعهم روايات الرحالة عن عظمة البلاطات والمدن ، ينظر الاغريق الى الشرق حينئذ نظرتهم الى بلاد تفيض بالذهب . وقد اقتنع اكثر من واحد ، في القرن الرابع ، ان احتلال الشرق من شأنه ان يكون ، لمعالجة الآفات الاجتماعية والاقتصادية التي يتألمون منها ، دواء انجع من ثورة داخلية يدفع اليها الحسد ، محدودة في نتائجها بفعل ضآلة الثروات النسبية التي ستتيح تقاسمها . وسيسهل هذا الشعور في تكوين الرأي العام الذي سيرافق الاسكندر في آسيا .

ولكن هذا الوضع يسمع ايضاً بادراك احدى الميزات الجوهرية في الحضارة اليونانية الكلاسيكية . فان تحقيقاتها التي تستلزم نفقات ضخمة تخضع لاشراف الجماعات دون الافراد . لذلك فان هذه التحقيقات انما تعبر عن حاجات ومقاصد الجماعات دون الافراد ايضاً .

٤ - المدن والحياة الخاصة

يتضح لنا والحالة هذه سبب الاعتدال العام في مظهر المدن ، اقله فيما يتعلق بالبيـره رائثنا بحياة السكان الفردية والخاصة .

ان اكثر المدن سكاناً واكبرها واغناها على الاطلاق هي اثينا التي تكلها ، على مسافة سبعة كيلومترات ، مدينة أتيكية اخرى هي البيـره . تحيط باثينا نفسها اسوار محصنة ؛ ويحمي البيـره سور آخر يحيط بشبه جزيرة لـ « اكي » ، وتربط بين المدينتين اخيراً وتصل أثينا بالبحر « الجدران الطويلة » او « السيقان » . ولم تخصص أية مدينة اخرى حينذاك مثل هذه العناية والجهود والموارد لايتاق الصلة بين مراكزها الحيوية والدفاع عنها . فقد توصلت اثينا بذلك الى تحسين مركزها البري والتحول الى جزيرة توحده بين اسطولها وجيشها توحيداً لم يعرف له مثيل في مكان آخر ، حرصاً منها على ضمان سلامتها . وفي الواقع فانها ، طيلة العهد الكلاسيكي ، لم تسلم سوى مرة واحدة تحت ضغط الحصار والجماعة بحد تدمير اسطولها . وقد اعطاها هذا التصميم الدفاعي الجباز ما اعوز اكثرية المدن الاخرى ، اعني الرحابة وراء الاسوار التي كثيراً ما تكون ضيقة بسبب الحاجة الى المال ، اي الرحابة الضرورية لراحة السكان . ولكن اثينا لم تحسن قط الانتفاع بهذه الرحابة .

والصق (البزصة) . وتمتد الى الوراء المدينة نفسها التي يتألف النطر الاكبر من سكانها من اجانب ينتمون الى كل التبايعات ويتكلمون كل اللغات . ويعد البعارة فيها كل أسباب اللهو التي طالما حملوها بها في عزلتهم واسفارهم المحفوفة بالاحطار . يعاش السكان المقيمون فيها من الحرمان وتجارة المسافرين والبضائع فيه . ولكن الطبقة الراقية لا تطبل الإقامة فيها لانها تجمع كافة طوائف البشر الذين لا يتكلمون الا عن المال ولا يهتمون الا للتجارة . ومن حيث هي شبه متروكة للاجانب وللواطنين الذين يتوجب عليهم الخضوع لاورام وليتهم او لاهواء زبنهم ، فان البيرة اقطاعة ديموقراطية : فيها يجتمع خصوم النظام الراهبي والليغارشبي الذي اقاضه سبارطة المنتصرة ، لاستعادة اثنا بقوة السلاح .

500

المدينة الثانية ، قبل تفتح نشاطها السيامي والاقتصادي والفكري . ولكنها على الرغم من ذلك لم تعد الى حيث يبدو ان مصيرها قد دعاها للامتداد .

انها لا تطابق قط ، بسبب قديمها ، الفكرة التي نكوّنها عن مدينة كبيرة ، على الرغم من ضخامة القلعة وبعض المعابد او الأبنية العامة المشيدة في المدينة المنخفضة . تمر فيها شوارع ضيقة يحظر بناء الشرفات البارزة فوقها ، لا بلاط عليها ولا أرصفة على جوانبها ولا بواليع تحتها ، تتوسطها مجرات خزفية لتصريف المياه . ليس فيها سوى ينبوع ماء واحد شيدته المستبدون في القرن السادس ، ولكن فيها آباراً كثيرة تميل الى الاعتقاد بأن مياهها لم تكن نظيفة وصحية . الساحات العامة قليلة وأهمها الـ « أغورا » التي تطلها اشجار الصنّار . حول الأغورا تنتشر الاسواق : سوق مواد التغذية بفروعها المختلفة لكل فئة من هذه المواد بما فيها لحم الحمار والسلك المجفف ، سوق الخيل والعبيد ، اسواق الخزفيات والألبسة والاحذية ، حيث يتعاطى الصناعي عمله في حافوته امام اعين الزبون ، كما هي الحال في الاسواق الشرقية في أيامنا .

يتكلم كسينوفون عن عشرة آلاف مسكن في اوائل القرن الرابع . ان هذا الرقم لمرتفع جداً بالنسبة لمساحة ضيقة ، وهناك حدائق في الضواحي التي تتسع خارج مداخيل المدينة بين المدافن القائمة على جوانب الطرق ، ولكن المجتمع الراقي لا يقبل بالسكنى إلا داخل المدينة . ليس لهذه المساكن الوضيعة ، على العموم ، سوى جدران من الطين المجفف يسهل على اللصوص ان يفتحوها فيها ثغرة . ولا تظهر البيوت المؤلفة من عدة طبقات سوى في القرن الرابع ، وكانت الغاية الاولى منها التباهي والتفاخر . اما الغرف فضيقة جداً وارضها ترابية جامدة . أسباب الراحة مفقودة تماماً . ولم تشكل المراحض معضلة قط لأن النظر قد صرف عنها في كل مكان .

ولا افضلية لبيوت الاغنياء سوى في رحابتها واتساع غرفها الموزعة حول فناء تحف به بعض الاعمدة . فلا يظهر البذخ إلا في عهد متأخر مقتصر على قاعات الاستقبال التي ألّبت سقوفها بالخشب وازدانت جدرانها بالمديح والرسوم . وقد كشفت اعمال التنقيب في منطقة خلقيس ، في موقع مدينة أولثوس ، التي دمرت في اواسط القرن الرابع ، عن استعمال الفسيفساء التزيينية المصنوعة من الحصى المستطيلة لا من المكعبات الصنية ، والتي ترجح ظهورها هناك في اواخر القرن الخامس . وباستثناء هذا الفارق فقد أبدت هذه الاعمال الفكرة العامة التي تكونها عن أبنينا النصوص الكتابية . ولا تفخل البنة في الاثاث ، فان أثاث القبياس نفسه الذي يتألف ، بأعداد محدودة على كل حال ، من الصناديق والمقاعد والطنافس والأسرة والواوي ، لم يوفر ثماناً مرتفعة حين باعتها الدولة بالزاد العلني .

ما ان يبلغ البيت حداً أدنى من السعة والرفاهية ، حتى يفصل بين الغرفة او سيدة البيت
الغرف المخصصة للحياة العائلية البحتة ، أي نطاق الزوجة ، وبين الـ « اندرون »
أي نطاق الزوج .

تنتقل الزوجة مباشرة من البيت الوالدي الى البيت الزوجي ولا تخرج منه الا نادراً . وقد نسب توسينيد الى بريكيليس قوله : « ان ميزة هذا الجنس قائمة في ان تبلغ احدى شهرة ممكنة بين الرجال ، غيراً او شراً . » اما واجبات الزوجة الاولى فهي ادارة شؤون البيت الداخلية والاعتناء باللباس والعناية بالولادة : الذكور الذين يخرجون من ولايتها في سن السابعة ، والاثاث الموراثي يبقين معها حتى زواجهن . فالشؤون الاجتماعية والفكرية ، ولا سيما السياسية ، لا تعود اليها ، اذا قصدت تحاشي الفضيحة . بيد ان الشاعر لم يتردد ، في الملحمة الهوميروسية ، في اعطاء المركز الاول لوالدة « نوزيكا » في اللوازم التي دعا اليها « القينوس » . ولكن هذا المشهد ما كان يلقي تأييداً في اليونان الكلاسيكية . فجل ما نقرأه في تمثيلات اوريبيدس وهزلية ارسطوفانوس وبعض المناقشات الفلسفية هو ان تقدم الفردية كان مدعاة اولي لوضع قضية شخصية المرأة وتجربها على بساط البحث . ولكن هذه الجسارات لم تخرج عن نطاق النظريات ولن تظهر نتائجها قبل العهد الاخرى .

ان الحياة الخارجية كلها ، مما فيها المشتريات الغذائية من السوق ، حياة الرجل . تعود للرجل .

فهو سيد بيته قانوناً ، الا اذا الجأ حرصه على السكنى الى ان يتراجع ، شأن سقراط ، امام زوجة شكية عالية الصوت . يستطيع ان يطلق امرأته دون ان يقدم اي مبرر او عذر ، شرط ان يعيد لها البائة فقط . ويستطيع ان يقرر اهل « تربية » ولاده ، اي تركهم والغابم على قارعة الطريق في الايام الاولى بعد ولادتهم . وكثيراً ما اتبعت هذه الطريقة فعلاً ، لا سيما حيال البنات ، لاعتبارات اقتصادية في بلاد فقيرة كان من شأن ارتفاع كثافة السكان فيها ان يؤدي الى كثرة كبرى . ولكن الحياة في هذا المسكن الضيق ، مع امرأة لم تثقفها التربية والملائق الاجتماعية ، لا توفر له مزيداً من اللهو . لذلك فانه يقضي معظم نهاره خارج البيت ، في الاماكن العامة ، حيث يصادف اناس ذوي معرفة يجادلهم ويستطلع آراءهم ويوثق عرى الصداقة معهم وعرى علائق اكثر خلوصاً احياناً .

البقيات اكثر من ان تعد . ومنهن من اشتهرن بثقافتهن الرفيعة . فهذه « اسباسيا » المليية التي لم يستكشف سقراط من اكرامها والتي جعل منها بريكيليس رفيقة حياته بعد ان طلق زوجته الشرعية ، والتي لا يحيط من منزلتها في اعيننا سوى العلاقة التي ربطتها ، بعد وفاة عاشقها العظيم ، بتاجر اغنام استهوته السياسة هو ايضاً . غير انه لا يجوز لنا ان ننسب حفة الكمال لواقع غالب مما يكون قدراً ، برفع جميع البقيات ، حتى الاثنيات منهن ، الى مستوى اسباسيا . فقد جام في احدى خطب ديموستين وصف تدخل معه الى عالم كله محاولات اختلاس ومساومات تقز منها النفس . ولا مراء في ان هذا العالم المرعب الذي تتخرج منه المغنيات والراقصات ، كان في الواقع اكثر اتساعاً .

اضف الى ذلك ان الحب اليوناني واقع رامن ، هنشاء رفقة السلاح ومشهد العري اليومي في

نوادي الرياضة والرغبة - التي ليست دنساً كلاًها - ، عند « العاشق » ، في الحماية والتربية ، وعند « المشوق » ، في التعجب والاطلاع . ففي مجتمع يعمل من مثل الرجل الأعلى ، كلما منح له وقته بذلك ، تفتح طاقاته الفردية وانماه الجسم والعقل في توازن متوائم وخدمة الوطن في المجلس وفي ساحة القتال ، وفي مجتمع تقضي عاداته بفصل الذكور عن الإناث بالقدر الذي تسمح به الضرورات المادية ، وتحمل الرجال على اقصر معافرتهم على الرجال وتجعلهم يتباهون بزيابا جنسهم الحشن ، يستحيل ان ينطبق علم الاخلاق على العلم الذي طبعته فينا ديانة وعادات مختلفة .

يتوسع الاثرىء في هذه العلاقات الخارجية بدعوة اصدقائهم مساء الى ولائم يحضرونها لهم في منازلهم . ففي « الاندرون » الذي وضعت فيه اجمل مفروشات البيت ، يقدم الداعي ، دون ان تعاونه زوجته في ذلك ، الى اصدقائه في الندوة السياسية او الادبية ، في الرياضة او الفجور ، ما لذ وطاب من الطعام الشهي والنبيذ الفاخر . ويتبادل المدعوون اطراف الحديث على هوام حتى ساعة متأخرة من الليل ، مستلقين على الأسرة ومتوكلين على مرافقهم يخدمهم الصيد وتلقي البهجة في قلوبهم الإلهي المختلفة ولا سيما لعبات المزمار والقيشارة والرباب التي يحدو القائلون أجورهن القصوى . ويغلب ان تتحول هذه الاجتماعات المسائية الى مشاهد سكر وغبل تقزز النفس يخرج منها أكثر من واحد في حالة يرثى لها . ولكن ليس ما يمنع الاعتقاد بحقيقة او احتمال ما يرويهِ كسينوفون وافلاطون اللذان يقولان ان إسطار « الوليمة » البهجة قد اتسع لمناقشات رفيعة المستوى في السياسة والفلسفة والعلم يشارك فيها سقراط نفسه الذي يبدى من جهة ثانية تسلياً عنيداً في مقاومة السكر .

كثيراً ما سبَّه المجتمع اليوناني في العهد الكلاسيكي بـ « ناد الرجال » . وان في هذا التشبيه لكثيراً من الحقيقة . فهو في الواقع مجتمع مدن تتأثر انظمتها وعاداتها لا بمصادرها البعيدة فحسب ، بل بسببه ديمومة الحرب ايضاً . فلا تستطيع المدينة الاعتماد الا على الرجال لتأمين سلامتها والدفاع عن استقلالها وكلاهما عرضة لتهديد دائم . لذلك فهي تشجعهم ، بحصر الحقوق السياسية فيهم ، على حياة خاصة تبتعد عن العواطف المصطنعة الخنثة وتقضي فيهم الشاعر التي تعتقد هي بفائدتها منها . وتسير سبارطة حتى النهاية في هذه الطريق بنظامها العسكري ووجباتها المشتركة الاجبارية كل مساء . غير ان المدن اليونانية الاخرى لا تتبعها الا من بعيد : فالثال أبعد من ان يدعو الى الاقتداء به اقتداء كاملاً ، بسبب بشكاسته . ولكننا لا نستطيع ولا تريد ان نغفل في اتجاه معاكس تماماً ، فتكتفي بمحاولة تسوية ما بين هذا المثال وبين نزعات الفرد .

الفصل الرابع

الكلاسيكية الروحية والجسمالية

بإين التدم للتفاني ان تقدم الحضارة ، في أزهي ما لهذه الكلمة من معنى ، قد انطوى في اليونان الكلاسيكية ، في مثل هذه الظروف ، على فوارق ملوسة . فاليونان هذه متباعدة الثروات ، لا تتساوى فيها كثافة السكان ، ولا يتساوى هؤلاء حذقاً وبراعة . وقد اعتمدت فيها جنباً الى جنب ، حتى في اضيء الدول حدها ، النواحي الاقتصادية المختلفة على انواعها . فنهض اكثرها تطوراً في جوار اكثرها تخلفاً . وهي متباعدة التعلم والانفتاح على حياة الفكر والتطبيقات العقلية . وهي اخيراً متباعدة الانفتاح على التأثيرات المفيدة ، او الحافزة على العمل ، التي تشع بها عوالم وحضارات اخرى ، وبالتالي متباعدة الانتفاع باقتباساتها واتصالاتها : فالفلاح الذي يتغذى من محاصيل ارضه لا يتم للاهوت كهنة هليوبوليس او للعلوم البابلية اكثر من اهتمامه بتصدير «سلقون» كلوس او «قار» مقدونيا .

يكفي ان نتذكر الصورة الهزلية المؤلة التي رسم ارسطوفانوس سقراط بها في مدينة استطاع جميع سكانها ان يروا سقراط ويسمعه ، حتى نترامى لنا فكرة التفضية التي تذوقت احاديث هذا الفيلسوف . ولكننا نعرف ان هذا الفيلسوف ، الذي تبدو لنا صفاته المدنية سامية جداً ، قد اصدرت احدي الحكم الشعبية عليه حكماً يتجرع الشوكران السام ، فكان اول واشهر ضحية من ضحايا عداة الجماهير للذين لا يفهمونهم . وفي مباريات اثينا المسرحية لم توزع الجوائز وفقاً لاقتراح المشاهدين بل وفقاً لاقتراح لجنة تنتخب بالقرعة من اصل لاثثة روميت في وضعها الكفاءات . وهكذا فان ارفع نظام ديموقراطي في اليونان كان ابعد من ان يمثل نفسه بالاوهام ، بل طابقت تلقائياً وضماً ، أدركه هو خير ادراك ، تسبب في ابقاء مجالات واسعة في ما تكانه روائع هذا العهد ان تحملنا على الاعتقاد بأن الاضواء الساطعة تقمره بصورة متساوية . فان شطراً كبيراً من اليونان ، وشطراً كبيراً من السكان في اكثر المناطق حظوة ، لم يشتركوا في غيد الروح والفكر والمثل .

أولوية أثينا ان تتفوق أثينا على هذا الصعيد ، لا هشة فيسب . وقد تحمل بعض تصريحات الخطباء الأثينيين على الابتسام بإفراطها الساذج الذي يتخلله الكبرياء والصلف أحياناً . وان ما يخرجون فيه عن الاعتدال هو في الحقيقة . محال لهم استئثار هذا التفوق استئثاراً سياسياً ، كما يخرج عن الاعتدال أيضاً المعاصرون الكثيرون الذين يبررون الاستثمار الذي نهضت به مدينة « أثينا » بأمر نجاحاتها وأثرها في حقول الفكر والفن . بيد ان أشد خصوم هذا الاستثمار حساساً لم ينكروا قط هذه النجاحات ، لا بل انهم أدوا لها خمينياً ما تستحقه من أكرام بمحاولة السمو بالمدينة التي حققتها الى هذا المستوى . ولكنهم لم يستسيغوا ان تنزع أثينا من حلفائها او رعاياها اليونانيين قسماً كبيراً من الموارد المالية التي أتاحت لها الاتفاق على أعبائها وانشاءاتها البنائية . وان أولئك الأثينيين انفسهم الذين عارضوا بريكلبس لاعتبارات سياسية داخلية ، قد اخذوا عليه استخدام الأموال التي يدفعها حلفاؤه و تنمويه وتزيين المدينة كالمفجأة وإثقالها بمجارة كرية وتماثيل ومعابد تبلغ كلفتها ألف منا . وهذه المعابد انما هي البارثون مع تمثال الإله « أثينا » المصنوع من الذهب والماج ، وكثيراً ما نرى ، عند الكلام عنها ، أولئك الذين تكبدوا في الواقع ما اقتضته من أموال . فإن أثينا ، في الوقت عينه ، كانت تتزح من امبراطوريتها نصف مداخيلها تقريباً . ولولا هذا الخرج الذي لم تتردد أثينا في استخدام وعداها البحرية لاستيفائه ، لما قام البارثون على القلعة .

وقد رافق هذا الاستثمار المالي المباشر ، من جهة ثانية ، أشياء أخرى كثيرة . فبالإضافة الى مظهرها السياسي ، ارتقت الامبراطورية الاثينية مظهراً اقتصادياً ، اذ ان وجودها يفسر ، أقل ما يفسر ، نمو مرفأ البيرة الذي لم يستمد ازدهاره بسرعة منذ القرن الرابع ، بعد انهيار الامبراطورية ، الا بفعل التفوق الذي احرزه قبل على جميع منافسيه . وهكذا فان نشاط البيرة يوفر مداخيل الجرك ويؤمن الخامات والاسواق للصناعة ، مضاعفاً بذلك موارد أثينا . ويكثر هذا النشاط ، على صعيد اوسم ، من الاتصالات البشرية باجذاب الاجانب وتسهيل انتقال الاثينيين ، فتتأثر حياة المدينة شيئاً فشيئاً بنتائجه حتى في الحقول التي لا تمت الى الماديات صلة.

بيد انه يتوجب علينا الاعتراف بفضل بعض الاسباب الخفية : المؤهلات الطبيعية التي تحلى بها شعب معتدل أدت به صدف الهجرة والانصار العنصري الى الإقامة في شبه الجزيرة هذا المتصل باليونان الوسطى ؛ وتحلي ذلك الرجل ، بريكلبس ، الذي ادار دفة الحكم في المدينة خلال السنوات الحاسمة التي احتلت فيها الحضارة الكلاسيكية مركز الصدارة ، بالمواهب السياسية التي فرضته على مواطنيه ، وبميزات عقلية سامية ، في وقت واحد . ولكن يجب ان لا ننسى مثل « ميله » في العهد السابق ؛ فها أيضاً صادف النشاط الاقتصادي والثروة والعلائق المتنوعة المختلفة الاتجاهات وثبة ثقافية ليست نشأة الفلسفة الايونية سوى أشهر ظاهراتها . ولا يمكن ان يكون تكرار هذه المصادفة مجرد اتفاق ؛ فان الحضارة الاثينية في القرنين الخامس والرابع ، شأن

الحضارة الميمنية في القرن السابع والسادس ، لا تتفصل عن التيارات المختلفة التي تغلبها والتي جعلت حينذاك من المدينة التي نشأت فيها اوسع مراكز الحياة المادية نشاطاً وازدهاراً في المتوسط الشرقي .

لذلك فان كل ما يرتبط اذ ذاك بأثينا ويبدو كأنه جزء من رصيدها ليس بالضرورة أثينياً . بنوع خاص . فالاجانب المقيمون وغير المقيمين يلعبون فيها دوراً سبق وفوهنا به قد تكون اهميته النسبية كبيرة احياناً . وبين رجال الادب والعلم والفكر بنوع خاص ، نجتذب اثينا او نضم اليها كل ذي مكانة . فبعد تحصيل العلم على ايدي الاساتذة ، يأقون اليها لتتيف التلامذة او اقله للبحث عن تثبيت مركزهم لدى النخبة التي نشأت او اجتمعت فيها . فندوة بريكليس واصدقائه مثلاً ، بما فيهم اساباسيا ، والمهندس هيوداموس الميلي ، والفلاسفة وفدو النظريات اناكساغور الكلازوميني وپروتاغوراس الابديري وپيتوكليس الكابوسي ، والمؤرخ هيرودوتس الهالكارنامي ، تشمل بين اعضائها الاجانب والمواطنين على السواء . اجل لم يفض هذا الاجتذاب الى احتكار الثقافة ، فقد بقيت هناك مراكز اشماع مستقلة . ولكن هذه المراكز لا تخرج البتة عن نطاق الاختصاص يدفعها تقليد عملي او تأثير رجل زائل . وقد شبه ايزوقراط اليونان بمدينة واحدة ، فتكلم عن « القرى » الريفية و « المدينة » . ولكن الرقائع المصرية الرائنة تضطرنا الى تحوير التشبيه : مراكز اقليمية تكسها العاصمة التي هاجر اليها غير عناصرها . وهكذا فان أثينا التي قيل عنها « مدرسة اليونان » و « يونان اليونان » هي عاصمة اليونان الروحية ايضاً .

١ - الديانة

لا تتجدد الديانة اليونانية مجدداً عميقاً خلال العهد الكلاسيكي ، بل تبقى ما وصلت اليه في العهد السابق ولا تقدر اية نزعة من النزعات التي ظهرت فيها . ولكن حيوية هذه النزعات متباعدة وسناها الخارجي غير متساو وتطورها يخرج بالبعض منها عن النطاق الديني بمعناه المصري .

ان الورع الشعبي ، الذي لانعرفه جيداً لأنه قلما يستهدف لنظر الناس ولأنه متواضع جداً في مظاهره ، يحافظ على حراره وعلى كل ما يستتبعه من خرافة وقضاة احياناً . وتشبع الطبقات الاجتماعية المتدنية ، ولا سيما الريفية منها ، حاجتها الى الايمان والحماية ، بممارسة بعض الطقوس التي غالباً ما يحولون مغزاها الاصلي وبالتردد على معابد محلية كثيرة يكتفي آلهتها المواقون ، الذين اوجدتهم تقاليد قديمة جداً ، بنذوراتهم المتواضعة . ويخلو عليهم هذا من اي سمو ، وما الغاية منه سوى الحصول على عدون قوري في الصعوبات اليومية ووقاية المواشي والحصيد المقبل والتخفيف من الم ورهة مراحل الحياة البشرية ، منذ اوجاع الولادة حتى احوال الموت . ولا يخرج علمهم هذا عن مستوى العقول البسيطة التي تحس باستمرار وغموض بوجود قوى فائقة قريبة منها لا سبيل الى ارضائها الا براسم لا مكان للنطق فيها . فانما الخوف هو

الذي يوحي بهذه المرامم ، لا الشعور الديني بالمعنى الحضري . ومن شأن قدمها وتقافتها ان يدهشا كل من لا يفكر بوجود المجالات المظلمة في ارفع الحضارات بها .

يبد انه يحدث ان تغلب هذه الجرافات وتقيّد التجربة على الرغم من اشمئزازها . ففي صبيحة يوم سلامين ، كما جاء في بلوتارك ، اذ كان تيمستوكليس يقدم الذبيحة ، احضر امامه ثلاثة اسرى من ذرية كسر كسيس . فاشاهد احد العرافين اذ ذلك شهابا يرتفع من وسط الذبايح وسمع عطسة عن يمينه . فامر في الحال « بالتكرس » اي بتضحية الامرى لديونيوسوس « اومستيس » « اكل اللحم النيء » . فمانع تيمستوكليس اولاً ثم اضطرته الجماهير اضطراراً الى التسليم بذلك . وباستطاعتنا ان نستشهد بأهمية اخرى كقضية بتر اعضاء قناييل هرميس ودعوى القادة في جزر « ارجينوز » والحكم على سقراط بالاعدام بتهمة « انكار آلهة المدينة وادخال آلهة اخرين جدد إليها » . وليست الصوفية ما يبعث انفجار الغضب الشعبي هذا ، وباستطاعتنا ان نتصور والحالة هذه عنف ثورة تتميز بلفظة وحشية يندفع فيها الشعب الانثيني نفسه ، في ساعات الشدة ، على الرغم من اشتهاره بالحلم والشفقة ، ومن السمو الفلسفي والجمالي الذي توصلت اليه ديانتة الرمحية .

ولا تزال هنالك عبادات شامة أيضاً ، على ما في ذلك من تناقض ، في عالم العبادات الشامة
مزقته الحروب بين مدينة ومدينة .

اجل ، ليست هنافات الغيب أقل منها رواجاً في الماضي . فجل ما هنالك أن الدول أقلت من استشارتها أو من التأثر بأجوبتها . ففي سبيل دعم بعض التدابير السياسية ، استعان بريكليس بدلفي وحصل على عونها فعلاً . ولكنه لم ينتفع بذلك انتفاعاً يذكر لأن الشعور قد ساد بأن هائف الغيب انتباهي أو أنه يستنشئ الريح أو يخضع لتأثيرات يصعب الاعتراف بها دون مس الشرف . فقد اتهم بالرشوة والخضوع للمظاه . ولم يستنكف الرأي العام من الاعتقاد والتصريح بأن عرافة دلفي ، بعد أن سايرت الفرس قبل سلامين ، سايرت على التوالي سبارطة وببوسيا وقيلبوس . وليس في الحقيقة باستطاعة المعاصرين أن يدركوا « الحروب المقدسة » ، الأولى في القرن الخامس ، والثانية ولا سيما الثالثة والرابعة في القرن الرابع ، التي اعلنت باسم الاله على مدنسي القديسات ، الا كهروب عادية تسببها شهوات السيطرة المتعاقبة وتستلعب أحلافاً دبلوماسية وعسكرية ليست الديانة لها سوى حجة واهية فحسب . وقد كان من سبارطة نفسها المشورة بتعبدها العميق لأبولون المنتصر على الحبة الاصلية ، أن ساندت ، تشفيماً من طيبة ، الفوسيديين المقيمين في دلفي على الرغم من استبحارهم المرتقة بأموال الاله . وحين قام قيلبوس المقدوني في حربه ضد مدنسي القديسات ، بتتويج جنوده بفار أبولون ، لم ينخدع احد بهذا المشهد التمثيلي . وقد اتفق قيام وضع مماثل لوضع دلفي في مكان آخر من اليونان . فقد بلغ من تشيع معبد ديلوس لأثينا ما حال دون استمراره في تقبل اكرام الابونيين التلقائي . وليس غير الفرس . ما

حفظ لأعياده ظاهراً الاجتماعات الدولية ، التي تنفّرت في الحقيقة تفاوتت نفوذ المدينة الحامية وقد بلغ من ادراك الديلميين لهذا الواقع انهم حاولوا ، دون جدوى على كل حال ، حتى قبل انتصار فيلبوس على أثينا ، ان يتوجهوا الى دلفي ، أي علباً الى الملك المقدوني ، لتيسل استقلالهم . وعلى الرغم من بُعدها عن الطرق الكبرى المطموح فيها ومن كونها أكثر المعابد حياً حتى ذاك العهد بين معابد الدرجة الأولى ، تطرأ على أوليها نفسها ، في القرن الرابع ، تبدلات سياسية المصدر . فقد فرضت سبارطة الطاعة بالقوة على المدينة التي يرتبط بها العيد . ثم سككت كنوز المعبد نقوداً للاتفاق على الحرب ، وقد كان من حدة المناقشات ان جرت المارك حتى داخل الأسوار المقدسة .

الالام السبى
فالعبادات الشاملة إذن لم تخدم قط قضية تهدئة العالم اليوناني ، بل أدخلت عليه جذوات انشقاق جديدة ، إذ ان التنافس بين الدول قد أفضى الى تحطيم الحواجز المعنوية التي كانت تكبحه فيما مضى ، باستثناء حالات نادرة مشينة .

ولكن ذلك لم يمنع هذه العبادات من الاستمرار في البقاء . فما زال الاحتفال بها يجري بأية ، وان في التنافس الحاد حيال الاشراف على معابدها لدليل على ثروة كنوزها وعلى النفوذ الذي لا يزال عالقاً باسمائها . ولا تنبذ التقوى الفردية بنفوذ الدول ، فتتمهر الاكتنات لإعادة بناء معبد دلفي الذي دمره الزلزال في السنة ٣٧٣ . ويرافق ابدأ مواعيد الاحتفال بالالام الكبرى مهادنات مقدسة لا تحرق إلا في ظروف استثنائية . وتجذب هذه الاعياد ، أكثر من أي وقت مضى ، جماهير الحجاج الذين يعرفون أنهم في امان على طرقات السفر الطويلة أحياناً . وتزداد شهرة الفائزين بأطراد ، كما تزداد بأطراد أيضاً مظاهر التكريم التي تحيطهم بها مواطنهم للفخورة بمعبد ينمكس عليها . وتطلب من الشعراء قصائد مناسبات للاحتفال بآثرهم . وفي السنة ٣٥٦ ، سار فيلبوس المقدوني على غرار مستبدي القرن السادس واولئ القرن الخامس وعلى غرار القيبيداس ايضاً الذين استثمروا شهرتهم لمجارات جياهم ، فابتهج بثلاثة احدات تلقى اخبارها في وقت واحد : الهزيمة التي أوقمها احد قواده بالآلبيين ، وولادة ابنه الاسكندر ، وفوز جياهم في الالام الأولمبية .

بيد أن استمرار النفوذ وازدياد الأبهة لا يخفيان حقيقة الواقع . فالمشاهدون والمتبارون يتناسون وريداً وريداً الذي تؤلف المباريات أهم مرحلة من مراحل الاحتفال بعيدة . وتصبح المباريات مجرد مشهد وتقعد علباً صفة الاحتفال الديني . ويتنزه الخطباء فرصة وجود الجماهير ، لإلقاء ، أو أقله للشر خطاب صرفوا الوقت الطويل في صقلها : فليس من ظرف أفضل لبولوج الشهرة واجتذاب الزين أو التلاميذ . ويحرص المتظمون على الاكثار من المباريات وتويعها حتى لا يبقى عديم دون الاعياد الأخرى وحتى يأسروا انتباه المشتركين ويضاعفوا عديم . ويكبل المصارعون تقنيتهن ويخضعون انفسهم لتدريبات شاق ، ويحترفون المصارعة ، متأكدين من الانتفاع مالياً فيما بعد بالمجهود الذي بذلوه .

وهكذا فإن روحية الالعب الكبرى قد تبدلت . أجل ، لا يزال الأغريق ، كما في الماضي ، يحسون فيها بوحدتهم المتصورة واللغوية ، وحتى القومية نوعاً ، على أن هذه الصفة الأخرى غير ذات أثر . ولكن العيد الديني لم يلبث ، يوماً بعد يوم ، أن أصبح مجرد فرصة أو حجة لمظاهر الاحتياج الجماعية . وزالت حرارة التقوى ، وفقدت المباراة مغزاها كتقدمة مجهود تلقائي لاله يولي النصر لافضل المتبارين ويعين بذلك ، لا أسرعهم أو أقوام ، بل أكثرهم اعتباراً وتقديراً في نظره . ولا شك في أن أبولون دلفي كان ينشر ، بفضل المزيد من الحكم القضيرة ، تعليماً أخلاقياً موجزاً : « اعرف نفسك » ، « لا شيء يتجاوز الحد » ، ولم يقصر مفهوم الرجس على الصعيد الطبيعي دون غيره . ولكن زفس أولمبيا لم يأت شيئاً من ذلك ، وإذا استطاعت الالساب الرياضية التي تبناها أن تميز الصفات الجسدية في الشعب اليوناني ، فإنها قد فقدت ، خلال العهد الكلاسيكي بالذات ، الصبغة الدينية التي اصطبغت بها في الأصل .

إذا لم تزل هذه الصبغة الدينية تترامى في بعض المآبذ التي يتجاوز فيها مؤمنون
 امرار الفيس
 غتلقو التابسيات ، فإن ذلك محصور في المآبذ التي تلقن فيها أوليات بعض الأسرار .
 Eleusis
 وعدد هذه المآبذ كبير في اليونان . ولكن واحداً منها فقط يجمع أتباعه في دائرة تسع باطراد ، هو معبد الفيس ، في الأتيك ، على مسافة كيلومترات من أثينا .

لا عبات تعترض الدخول إليه . فالعيد أنفسهم يُقبلون فيه ، ولا توصد أبوابه إلا في وجه المجرمين والبرابرة . نحن لا نعرف احتفالاته معرفة تامة ، ولكن ما نعرفه عنها يكفي للقول أن كشف بعض أسرار الحياة الثانية كان يتخلل بعض الطقوس المنقولة عن العبادات الزراعية ، فقد اشرك في عبادة الفيس ثلاثة آلهة من آلهة النباتات : « ديميتير » وابلتها « كورا » وديونيسوس . وكان ذلك عاملاً هاماً ثابتاً من عوامل نجاح هذه الأسرار . وقد اتفق اسمي مفكري المصور القديمة على تفريرها ، بما يحملنا على الاعتقاد بأنها قد انطوت على تفسير رمزي عن طريق عرض غير مثير وتمثيل مختصر . غير أن ذلك كله كان يستدعي فكرة الموت ، مصدر قلق الإنسان الدائم . وكان المشترك في هذه الأسرار بفاد المعبد مطمئناً إلى المصير الذي سيكون مصيره بعد الأجل المحتوم . فقد كتب « سوفوكليس » ، وعلى غرار كثيرين : « طوبى ، ثم طوبى لارلك البشر الذين سيذهبون ، بعد مشاهدة هذه الأسرار القابعة « هاديس » . أما الآخرون فكل شيء سيكون لهم عذاباً . أما معرفة طبيعة كشف الأسرار هذا فمن أشد مشاكل الديانة القديمة إغلاقاً . فهل هو وسائل آلية لاتقاء الاخطار الزهية ، أم تعليم عقائدي قمين بأرضاء القابليات العقلية المختلفة ؟ يتعهد المشتركون بحفظ السر ، ولم يحدث أن حفظ سر كهذا الذي أوثمن عليه ، طيلة قرون ، عشرات الألوف من البشر .

من خواص عبادة الفيس أنها توجهت إلى الفرد كفرد ، بعيداً عن كل نظام قانوني وعن كل أثر عائلي أو مدني ، إلى الفرد وحده كما سيكون يوم موته . ولذلك كان نجاح هذه الأسرار

موازياً لنجاح الديمقراطية الاثينية نفسها التي حققت النصر بشعريرها المواطن من ضغط الجماعات العائلية . فاصبح نجاح أثينا ، بفضل الفيس ، منقطع النظر . فهي قد توصلت الى خلق عبادة شاملة من عبادة تحمبها المدينة ويشرف عليها القضاة ويحتفل بها في معبد هو ملكها تتخذ هي حيال ادارته مقررات نافذة . وقد اقتضى منها ذلك الاعراض عن بعض ادعاءاتها ، بدليل فشلها ، في القرن الخامس ، حين اهابت بكافة الاغريق لأن يكرسوا براكير حصائهم لالهات الفيس اللواتي اطلعن البشر على اسرار زراعة القمح . ولم يصبح النجاح دولياً الا بعد ثبوت الحيدار السياسي وبعد الاقتناع بأن عبادة الفيس ليست عبادة مدنية على الرغم من كونها عبادة المدينة .

ترتبط الديانة اليونانية الكلاسيكية ، على العموم ، ارتباطاً وثيقاً خاصاً بالمدنية نفسها . ورسم هذا الارتباط الى حد كبير ، والحالة هذه ، في جمل الحضارة اليونانية حضارة « البولس » بالذات ، لان تفتح هذه الديانة يسبب بدوره تفتح مظاهر اخرى في الحضارة .

ان للمدينة آلهتها وعباداتها ، وكلاهما متفاوت مرتبة ومثلاً واهية حتى في نظرها ، ولم تثبت ما ثبتت منها الا في عهود حديثة نسبياً ولاسباب مختلفة كثيرة . فهناك في الدرجة الاولى الآلهة « البولياسون » اي المغروهي فيهم ان يحمو البولس بنوع خاص ، لان المدينة تملن انتسابها اليهم معتبرة عبادتهم كنظامها الاسامي وكمنوان وضمانة لميثاقها الاجتماعي . وهكذا فان اثينا هي مدينة الآلهة « اثينا » التي تمجد بهذه الصفة وتدعى لذلك « اثينا بولياس » . ولكن « اثينا » نفسها تمجد فيها ايضاً بصفتها « اثينا ارغاني » (العامة) و « نقي » (النصر) و « هيجيا » (الصحة) ... فباية نسبة تبقى « اثينا بولياس » في جوهرها ، والحالة هذه ، ياترى ؟ ومن جهة ثانية ، فان العبادات « البولياسية » لا ترى ضيراً في قيام عبادات اخرى متوازية كثيرة .

تلتون طبيعة هؤلاء الآلهة تنوعاً كبيراً جداً ، فبعض آلهة الاولمب العظماء الذين فديتمهم صفة عبادية يحاورون بعض آلهة العائلات القديمة ؛ وبعض الابطال المرتبطين بتاريخ المدينة يحاورون آلهة غريبه توحى الاغريق من تكرمهم تحجب عداوتهم . ولم توضع قط لائحة نهائية بالآلهة ؛ فلا يختصر فيها ، أقله نظرياً ، خوفاً من استياء قوة فائقة الطبيعة ؛ وليس ما يحول دون اطلالها . لذلك فليس هنالك عبادة لمدينة بل عبادات المدينة . وقد يترابط بعض هذه العبادات ، على تفاوت في قوة الترابط ، بين الاسطورة او ظروف تبتني الدولة لها . ولكن ليس ما يوحدها كلها في مجموع نظامي . فقد جعلها قرار المدينة تتجاوز دون انصهار ، وليس ما يجمع بينها سوى الجوار الجغرافي في ارض واحدة وفي برادر - وربما نفوس - جماهير واحدة .

وتتنوع هذه البواهر نفسها تنوعاً لا نهاية له . فالاعباد والذبايح والقرابين والصلوات واحدة

في جوهرها ولكنها تختلف بتفاصيلها وتنظم وفقاً للزمان لا تجسّد . لا بل ان الانظمة المختلفة بكل عبادة لم توضع بصيغة لا تقبل التفسير . فهي لا تلقى البتة إلغاء رسمياً بل يكتفى بإعمالها الى ان تسنح فرصة ممكنة للعمل بها . ولكنها توسع ونحوّ ويضاف إليها : ويكفي لحدوث ذلك ان تملأ تقلبات الدوق أو الشعبية أو السياسة أحياناً .

التصلب والتسامل يتضح من هذه الميوعة في لائحة العبادات المدنية وطقوسها ، ان الالهة البوليسيين لا يحتمون لا لإبعاد حسود ولا لموجبات ملازمة . فتعدد الالهة مدعاة للتسامح . وليس هناك طبقة خاصة بالكهنوت يميل أفرادها بالفطرة الى العناية بحقوق الالهة . فالكهنوت وظيفة عامة تسند ، لفترة محدودة ، الى مواطنين لا يفرض فيهم معارف خاصة يمينون بالانتخاب أو بالقرعة وفقاً لطريقة أشبه بطريقة تعيين القضاة . ويحدث غالباً ان يضيف هؤلاء القضاة الى صلاحياتهم الادارية أو السياسية صلاحيات دينية يتبعون في استخدامها ارشادات موظفين ضليعين في معرفة الطقوس والصيغ . ولا وجود للعقائد الايمانية نفسها لأن الاساطير التي تقوم مقامها تنطوي على فوارق لا عدّها لها .

يحمي التشريع الديانة المدنية . وذلك ثابت فيما يخص أثينا على الاقل حيث يواجه القانون جريرة « الزندقة » التي تترسّ مراكبها لأقسى العقوبات . أجل لم يعمل هذا القانون إلا نادراً ، ولكن هذا القانون واقع رامن ، وهو سلاح رهيب لا يتردد المسؤولون في شهره عندما تبدو الدولة في خطر او عندما يعتبرون « مخلصين او غير مخلصين » بأن بعض الممارسات التقوية تسيء بشكل فاضح الى الاخلاق العامة : فقد استصدر ديموستين ، مثلاً ، حكماً بالأعدام على امرأة وجميع اعضاء عائلتها بتهمة تعاطي السحر والتسميم . فلا يصح اذن ان ننسب ، حتى لأثينا الديموقراطية نفسها ، روح تسامح مثالية .

غير ان ما لا شك فيه هو ان العبادات الاجنبية المنفّاة ، لا تتعرض البتة للتحريم ، بهذه الصفة ، لا بل تكاد لا تكون موضوع شبهة او ريب . فان إله الواحة الليبية ، آمون ، مثلاً ، الذي يمثل يرفس دونما صعوبة ، قد انتقلت عبادته ، عن طريق صكيري الى القارة الاوربية حيث أقيمت له المعابد ، ولم ينتظر بعض مشاهير الاغريق ، من امثال ليسندروس ، مثل الاسكندر لاستشارة عرّافيه . وقد اضطرت أثينا ، بسبب مرفأ البيرة الذي يؤمه البحارة والتجار والمسافرون من كل البلدان ، ان تبالغ في التسامح . فسمحت في الدرجة الاولى بأن تؤسس جمعيات خاصة يعبد افرادها الالهة الغريباء كالإلهة « بنديس » الثراقية و « إيزيس » المصرية و « الزائدة الكبرى » الفريجية و « أدونيس » و « عشتار » السورين : ومنذ البدء ، انضم بعض المواطنين ، دونما تسار وتعرض لأي لوم ، الى صفوف الاجانب المقيمين وغير المقيمين في هذه الجمعيات . وأقرت أثينا بعد ذلك دخول العدد الاعظم من هؤلاء الالهة الى العبادة الرسمية .

ان في هذا التساؤل ، أو بالأحرى هذه الغالبية القسرية ، مـ يشير البشة . فالمدينة التي تصلبت ذاك التصلب في الدفاع عن استقلالها السياسي والحفاظ على قـحاحة مواطنيها العنصرية تتفتح الشجر بيديها في قمردها الديني ولا ترى ضيراً في ان تصاب بعدوى ديلات البرابرة . وقد برهن أفلاطون مرة أخرى عن منطق السلام في حكمة القامي بالقاء العبادات الاجنبية . غير ان الدولة اليونانية قد استسلمت ، في الحقيقة ، لتيار لا يقاوم ، كما ستسلم له الدولة الرومانية فيما بعد . فقد كان كافياً لمامة المواطنين ان يتخلصوا بعض الشيء من خرافات الورع الشرقي حتى لا يحدوا في الآلهة اليونانيين الحرارة والحمية اللتين تستطيعان اشباع نهمهم للتأثر الداخلي الخالص . لذلك فقد بحثوا عنها في غير مكان وفرضوا على الدولة العبادات التي وجدوها فيها .

انقضت الديانة المدنية ، ظاهراً ، على الطقوس . ففي حوار وضعه
النخبة والديانة المدنية
والاعباد
أفلاطون ، يحيل سقراط محدثه على التصريح بما يلي : « ان التقوى
وخيمان خلاص العائلات والمدن في معرفة قول ما يرضي الآلهة امسا
بتأدية الصلاة واما في تقديم الذبيحة » . فلم تكن عامة المواطنين لترى أبعد من هذا . ولم يتح
لغير الفلسفة ان تعبد الى هذه الديانة الآلية عاطفة أكثر عمقا . وفي القرن الخامس على الاخص ،
اكتشف قسم من النخبة - وفي طليعتهم بريكليس - مفتاح سر ذلك في التفسير العقلي : فهو
يصعد ديانة المدينة بتجريد روحي واخلاقي يحافظ على بعض البرودة في الأعالي التي تسمو
الديانة إليها . اما في القرن الرابع فـتستخدم الاساطير ، بفضل أفلاطون بصورة خاصة ، دعامة
لصوفية تحاول خلق وحدة بين نزعات النفس الخالصة وبعض المبادئ المجردة . ولكن هذه
الزعة وتلك تعديان كلتاها امكانيات المواطن المادي .

بيد ان المشرفين على إدارة البولس قد حاولوا احاطة طقوس الديانة المدنية بهالة من البهاء
والنضارة . فان توسيديد ينسب الى بريكليس قوله : « نحن قد وفرنا للروح سبل اراحة لا
تحصى عن طريق الالساب والذبائح الدورية المنتظمة » . وكان في الواقع للتسلية والراحة
الضرورتين للسكان اهميتها الخاصة لا سيما وانت الاغريق قد جهلوا « يوم الأحد » الذي يحدد
تعاقب اسابيع العمل . ولكن اعتبارات أخرى كان لها اهميتها أيضاً . ويأتي في الدرجة الاولى
منها الحرص على تقريب وبالتالي على توحيد جميع اعضاء المدينة في بادرة تكريم جماعي لآلهتها
الحامين ، اي للمدينة نفسها عملياً : وهكذا ، تسير الديانة جنباً الى جنب مع الصلحة الانانية ،
التي هي مرتبطة بها على كل حال ، وتقوم مقام الاساس بالنسبة للوطنية . وتأتي في الدرجة
الثانية الرغبة في استالة هواء المشاهد الجميلة واعلاء شهرة المدينة في حرارة التقوى في عين
الاجانب ، وذلك توطيداً لأركان نفوذها وخضوعاً لطمع مستمر في رفع العيد البلدي الى مرتبة
الاعباد الشاملة .

وهكذا فان كل المدن قد اندفعت في المنافسة . فاحتفلت سبارطة نفسها ، التي سخر

خصومها من خيامها المتوحشة الضجورة - وللملة بزيكيس التي سبق واستشهدنا بها ما يبررها ويبرر التأبين الذي وردت فيه مقارنة ضمنية لتسير مصلحة العدو - بأعياد كثيرة تتخللها الحركات واغاني الجوقات للمعاقبة التي أطلب المحبون في تجسيد تقاوتها القديمة . غير ان أثينا ، بفضل ثروتها وذوق حكامها وبفضل شمول وقيمة ما تركته للأجيال اللاحقة من مستندات ادبية وفنية قد كشفت كل مناقضاتها على هذا الصعيد ايضاً . ولكن نجدد الإشارة ، اذا ما استثنينا اعياد الفيسيس التي نوهنا بنجاحها للتدار ، الى ان قيام الامبراطورية الاثينية هو وحده الذي استطاع ، بصورة عابرة بالتالي ، ان يطبع اشهر اعياد اثينا بطابع شامل جزئياً . وما كانت التقدم التي أتت بها وفود حلفائها الى إلهتها « أثينا » سوى تعبير عن اعترافهم بقوتها المادية : فان قاعدة الاكرام فيها لإلهة مدينة اجنبية ، لم يكن ليوافق النزعة الى الاستقلال التي تجيش في كل مدينة مهما بلغ من ضعفها .

اشهر عيد « أثينا » الكبير باسم « باثيننا » وكان يذكر بتأسيس
عيدالالهة أثيناالكبير المدينة نفسها، بتوحيد كافة الاثينيين سياسياً .

كان الاحتفال به سنوياً ولكنه يحاط بجلال خاص كل اربع سنوات . ويلبس احدائه الى صولون او بيسستراتوس في الربع الاول من القرن السادس . وضع برنامجه المتنوع المستبدون أولاً وسارت الديموقراطية على خطاهم واصبح يستغرق في النهاية تسعة ايام . وكان يستأزم المباريات المختلفة : المباريات الفنية من إلقاء او « موسيقى » أي غناء على ألحان آلات موسيقية ؛ والمباريات الجيادية او الرياضية ؛ ومباريات الافراد او الجماعات ؛ ومباريات القوى او الحقة ؛ والاختبارات المناسبة واعمار المتبارين من فتيان وشبان ورجال : الباقي على ظهر الجياد والرقص بالاسلحة والسباق بالمشاعل . وكان الفائزون في اشهر المباريات يُعطون الجوائز قوارير مملؤ بزيت زيتون الإلهة ، وهي القوارير الباثينية الذائنة الصيت المصنوعة والمزدانة خصيصاً لهذه الغاية .

ويترك المشهد الرئيسي من مشاهد هذا العيد لليوم الاخير . وهو تطواف طويل تسير على رأسه الشخصيات الرسمية ويشارك فيه القميون الاجانب انفسهم . ينطلق من شمالي غربي المدينة مصطحباً معه ، حتى معابد القلمسة ، الذبائح والقرايين . وبين القرايين قطعة فاخرة هي « البياوس » المدة لتبثال « أثينا » ، تحميكها وتطرزها ، طيلة سنوات اربع ، فتيات العائلات الكبرى وفاقاً لقواعد تقرها السلطات تدور حول موضوع دائم هو صراع أثينا ضد الجبابرة . ويشكل هذا التطواف وهذه التقدم اكراماً يؤديه ، للإلهة البولياسية الاولى ، المدينة كلها وكل من يرتبط بها توحد بينهم فكرة واحدة : عرفان الجميل والامل .

اعيد ديونيسوس اذا كان تطواف عيد « أثينا » الكبير ، الذي يذكرنا به افريز
والتمثيلات المسرحية البارثونون ، يحملنا على الاحساس فوراً بالصلة القائمة بين الديانة والفن ،

كانت اعياد دفينيسون تفتتح بنا ، عن طريق المسرح ، الى الحياة الاليفية .
كان لديفينيسون عدة اعياد في السنة ، خلال الحريف وفي اوائل الربيع . يحتفل بعضها في
القرى الاقليمية ، اي في الارياض حيث عرفت الوجود ، وفي المدينة ايضا . وقد نظمت في
القرن السادس ، خصيصاً لأحد هذه الاعياد في المدينة ، التمثيلات المسرحية التي شملت فيما بعد
اعباداً اخرى ، وامتدت الاقاليم نفسها خارج المدينة ، لاسيا في البيرة ، لتنظيم مثل هذه
التمثيلات ، بالنظر للنجاح الذي كان يصادفه مثل هذا المشهد في العيد . وكانت هذه التمثيلات
في الواقع ، بعد التطواف ، مباريات موسيقية ، مأسائية او هزلية . وقد اخذ بعض اغنياء
المواطنين ، « الحوريفي » ، على انفسهم لباس وتدريب الجوقات الموضوعة تحت تصرف
المؤلفين الذين وقع اختيار احد القضاة على مؤلفاتهم . وكانت الجوقات ، في المباراة ، تنصر
لقضية قبيحة « الحوريفوس » ، وكان فخر النجاح ، بعد قرار الحكام ، يعزى « للحوريفوس »
والمؤلف على السواء . وهكذا يتضح نشوء المسرح الاثيني ووثيقته السريعة .

تطور الأعياد يتضح ايضا من العناية الفائقة التي احاطت بها الدولة هذه الاعياد ومن
الاعلاف التي كانت تقتضيها أنها تغطي الاطار الديني تحطياً بعبداً ، اجل ،
أنها تحتفظ ، عن اصلها ، بالخطوط الاساسية : الذبايح والتقدم والتطوافات وشكل المباريات .
وتستجيب المباريات ، في الجهود الذي يبذل اكراماً للاله ، لفكرة التنافس نفسها في المباريات
الرياضية والالعاب في الاعياد الشاملة . ولكن عزات اخرى ، فرضت بعضها النخبة الحاكمة
ونشأ بعضها الآخر بفعل التطور الطبيعي ، تظهر باكرأ جداً ولا تلبث ان تتغلب وريداً وريداً .
وتخدم الاعياد الدعاية دولياً للمدينة وتقوي التحام الشعب ادبياً وتوفر لهذا الاخير ، بالإضافة
الى اسباب الراحة ، عناصر ثمينة للاستقصاء الفكري والجمالي .

وقد حرص حكام الديموقراطية الاثينية على ان لا تقتصر الافادة من هذه الاعياد على الطبقات
الميسورة دون غيرها لاقتناعهم بنتائجها الحيرة على هذا الصعيد . فمذ عهد بريكلين تلقى
الفقراء مساعدة من الدولة لتيسر لهم دفع رسم البخور الى المسرح الذي كان اذ ذاك مجرد مدرج
خشبي يجهزه الملتزمون - اذ ان المسرح الرخامي والحجري الدائم لم ينجز ، في منحدر القلعة
الجنوبي ، قبل اواخر القرن الرابع ، بعد ان انجز اقلهم البيرة اعداد مسرحه . ولكن ما لبثت
ان رفعت قيمة هذه المساعدة ودفعتها لمناسبة اعياد لا توجب على المشاهد اي اتفاق ، باستثناء
اجره عن يوم يعطله . فقدت هذه المساعدة ما يبررها وغدت في الواقع مساعدة مالية من شأنها
اذا ما اضيفت الى تعويضات الاشتراك في الحياة السياسية ، ان تشجع بطالة المواطنين وتسهم في
صرفهم عن العمل المنتج لمصلحة الاجانب المقيمين وتقتطع في الوقت نفسه قسماً من الموارد العامة
كان بالامكان الانتفاع به في حقول آخر .

في الوقت نفسه تقريباً من القرن الرابع انخفض عدد التمثيلات الجديدة المدة لاعياد

هو فيسوس ودرجته المادة على انه متعدد ، في كل عهد ، تمثيلية متباعدة بين التمثيلات التي عرفت شهرة واسعة في القرن الخامس . وكان لهذه العادة ما يبرها تدني مستوى التمثيلات الجديدة ، ولكنهم اكلتلاف قط هذا التدني . فكانت النتيجة ان اقصى الحرص على ارضاء الجماهير بما تقتضونه الى اقصار المباراة على التنافس في الاخراج والجوقات والممثلين .

واقصى تطور موازن الى اعطاء الممثل مركزاً اكبر في المباراة المسرحية . وكان هذا المركز في البداية على درجة قصوى من الاغفال اذ كان المؤلف نفسه يقوم بدور الانشاد . ولكن ازدياد عدد الأشخاص في التمثيلية قد رافقه ازدياد الاقتناع بما يمكن لموهبة وخبرة الممثلين ان تضفياء من اهمية على التمثيل ، لا بل من قيمة للتمثيلية احياناً ؛ فظهر حينئذ الممثل الممتحن كما ظهر من قبل ، في الألعاب ، الرياضي الممتحن . ثم شملت المباراة المسرحية الممثلين الذين نالوا التيجان على غرار « الجوريني » والمؤلفين الذين انتظموا فرقاً وانتقلوا من مدينة الى مدينة عاقدين اتفاقيات كثيراً ما تحدد فيها الغرامات التي يتوجب دفعها على من يخجل بشروط العقد . وقد عرف بعض هؤلاء الفنانين شعبية دولية . وقد ألتحت لهم تقلاطهم ، والعلاقة الطيبة أحياناً التي ربطتهم بالحكام ، ان يتدأخلوا في الظروف الساتحة في المفاوضات الدبلوماسية . وما لا ريب فيه ، على كل حال ، ان شهرتهم ، قبل ايمانهم ، هي التي اجتذبت الجماهير الطامعة بالمشاهد الرفيعة النادرة .

تم هذه التبدلات المتعانة عن المحراف في الفكرة التي نهضت في البداية ، بالاعياء الدينية ، فقدا فيها جوهرها ما كان في البدء مجرد مشاهد فائسوية او ملحقات فقط . واضمحلت صبغتها الدينية المميزة امام قيمتها المسلية والجمالية والادبية والسياسية . واصبحت الديانة مجرد فرصة وحيطة .

٢ - الفن

ان هذا العهد لاجل عهود الفن اليوناني الذي تفيض تحقيقاته اذ ذاك باسمي المعاني الانسانية ، وقد فرضت اهمية تعاليمه العامة والدائمة ان نرى فيه ، حتى في ايماننا هذه ، الفن الكلاسيكي بالذات . وهو ينم عن ألمية وملكة قياس وانسجام خليقتين يارضاه الانسان في كل زمان ومكان شريطة احلال العقل فوق المادة . غير ان هذا الفن مرتبط « بالبولس » وديانتها وظروف حياتها الجماعية ونظرتها الى الانسان ارتباطاً من الوثوق بحيث يفقد عظمة شموله عندما تتخطى « البولس » اوجها وتجنحدر في طريق الهبوط . وان إعجب واحب مظهر في « المعجزة اليونانية » هو هذه الموازنة بالذات بين النزعات الجمالية عند جماعة بشرية في فترة من وجودها وبين نزعات الانسان الدائمة . ويحب البحث عن سر ذلك في مجهود التعبير والتنظيم المنطقي الذي يخضع الفنانون اليونانيون الواقع له لينتقلوا به ، فوق العرض والتركيب والصورة ، الى مستوى مثالي وحقيقي مما يستطيع فيه بلوغ جمال غير عابر .

لم تكن هندسة العمارة ، كما سبق ورأينا لتعير كبير اهتمام للساكين البشرية ، لا بل انها فكاد لاتهم لحاجات المدينة الدنيوية . فقد بقيت الابنية التنافس في مجهود هندسة العمارة

التي شيدتها المستبدون من ساحات عامة ونبابيع واقنة جر المياه دون منافس في ظل الانظمة التي خلفتهم والتي اقتصر عليها ، في هذا الحقل ، على الابنية ذات المنفعة الثورية كلاسوار ودور الصناعة والمخازن العمومية التي لا اهتمام فيها البتة للناحية التزيينية . فقد كرس المدينة مواردها لخدمة وفكرهم آلتها متجمعة بما يعبر عن ورجها الخاص .

لا بل انها تدخر مجهودها الرئيسي لمساكن الالهة اي المعابد . ولا تهمل الابنية المقدسة للاحتفالات او الاعياد الدينية ولكنها تحلها في الدرجة الثانية . ولا يظهر المسرح كبناء دائم ثابت ، على الرغم من فائدته لراحة المشاهدين ، قبل اوائل القرن الرابع . ومما كان من روعة اعياد ديونيسوس ، فان اثينا قد تأخرت على هذا الصعيد ، عن عدة مدن اخرى .

ومما تجدر ملاحظته من جهة ثانية ان المعابد الكبرى الجامعة تحاول ان لا تتأخر عن ركب المدن . اجل لا تزال بعض المدن تشيد الابنية في حرم بعض المعابد . ولا تزال بعض المذاخر ، من امثال تلك التي كرسها الاثينيون لدلفي بعد انتصارهم في ماراتون ، تتبع تقليد القرنين السابع والسادس . ولكن هذه الطريقة تحف رويدارويدا مفسحة المكان لتقدم اكثر تواضعا كالتأثيل والتدويرات المختلفة . غير ان الشرفين على ادارة المعابد الكبرى يعوضون عن قعاس المسد باقدامهم على البناء بفضل ثروات الاله الخاصة التي لا تزال تغذيها هبات تأتيا من شتى المصادر . وهكذا فان معبد ابولون ، في حرم دلفي ، بعد ان تهدم في السنة ٣٧٣ ، قد اعيد بناؤه بفضل الاعطيات الدولية . واذا حصل بعض التأخير في هذا العمل — اربعين سنة تقريبا — فمرد التأخير الى اضطرابات الحرب المقدسة الثالثة . وقد بذلت الجهود نفسها وحقت النتائج نفسها حيث تعود ادارة المعبد الى المدينة ، لا الى المعاطعة كما في دلفي ، فأمنت الموارد الضرورية اذ ذاك تبرعات الحجاج التقوية الكثيرة . وهذا ما حدث في اولمبيا حيث شيد معبد زفس قبيل السنة ٤٥٠ وخيث تعددت الابنية في الـ « ألتيس » . وحدث هذا ايضا في مدينة « اينذورس » للصغيرة في « الارغوليد » التي استطاعت ، بفضل الشعبية المتزايدة التي عرفت معجزات إلهها الشافي « اسكليبيوس » ، وبسرعة مدهشة ، ان تجهز معبدها وتنشئ هيكلها والبناء المستدير السري . ومسرحتها الذي يتسع لـ ١٤٠٠٠ مشاهد .

بيد ان الغلبة تبقى للندن التي تقدم لنا اذ ذاك ، على الرغم من ضعف نفوذها الديني ، مشهد تنافس في حقل البناء يزيد في وقعه المؤثر انها بمجاجة الى مواردها المحدودة لمطلبات اخرى كثيرة . لا شك في ان للجد الباطل بعض الاثر في ذلك ؛ ولكن هذا الجدل لا يكفي لتسبيل كل شيء ، لاسيا في مدن بعيدة عن طرقات انتقال المسافرين الكبرى ، تعلم علم اليقين انها مغفورة وانها ستبقى مغفورة . فيجب ان نفوز فيها مكافاة التقوى الصادقة ولتذوق الاشياء الجميلة . وقد حدث الانطلاق ، في العهد السابق ، من مناطق تكاد تكون خارجة عن العالم اليوناني ، اي من آسيا الصغرى والغرب حيث كان الازدهار الاقتصادي قد بلغ شأواً بعيداً . غير ان هبوط هذا

الازدهار ، في اعقاب تهديد او واقع ضغط البرابرة قد افضى الى إضعاف هذا الانطلاق . ومنذ ان انتهت الحروب الميدية ، حتى استقلت اليونان الاوروبية القيادة في هذا النطاق وغيره ، ومنذ اواسط القرن الخامس تقوقت أثينا على كافة منافساتها بشمول ونجاح بمجهودها . وجدير بالإشارة هنا ان إيقاف هذا المجهود ، في السنوات الاخيرة مسن حرب البلوينيز ، بعد ان اتمت أثينا « الايرخشيون » ومعبد « أثينا نيكى » لم يثن أوروبا اليونانية عن متابعة السبر قدما . ففي اواخر القرنين الخامس والرابع ، تنفرع الوثبة وتشمل مدنا صغيرة كقرية « باسي » الاركادية ، وتنتقل في الوقت نفسه الى آسيا الصغرى بفضل النجاح الذي صادقه نشر الحضارة اليونانية بين البلدين . وفي حركة الجزر هذه نحو المركز الذي بدا وكأنه يجتذب اليه كافة التيارات الكبرى في الحضارة اليونانية كي يسمو بها الى القمة ، ثم في هذا الملة الذي يميز الفعل الخلاق الى اصفر الخلايا والى مناطق الحدود التي دب فيها الانتعاش ، يحق لنا ان نرى شبه رمز مختصر للتاريخ اليوناني .

التقليد والكمال في مهابا يمكن من تنوع نشاط الهندسة المعمارية في المناطق الجغرافية المختلفة فانه هندسة الماهرة لا يفضي الى اشكال اقليمية مختلفة الجوهر .

فالمعبد انما يحافظ على المنظر العام الذي خلفته له القرون السالفة ، والذي لم يخالف الا في حالات خاصة جداً لا نستطيع اليوم تبيانها بصورة كاملة ، على كل حال . ويبدو هذا الحرق في ابنية ابيدورس المستديرة وفي معبد مرماريا الصغير داخل حرم دلفي مثلاً . ويبدو كذلك في بناء الايرخشيون الاثيني المعقد ، المدة لا يواءم النخائر القديمة واقدام التقاليد العبادية العائدة للمدينة ، برواقه الرائع المزدهن باعمدة على شكل تماثيل نساء يستند اليها ساكن المعبد لا يخفي سرها ما فيها من غموض وإبهام . وتمثل هذه المحالقات نزولا عند متطلبات القاهرة خاصة لا احداً يستجيب لتصميم على التجديد كان من المحتوم ان تقاومه قوة التقليد .

لا تبديل في الرسم العام الذي يؤول ابداً ، بالتبسيط ، الى قاعة مستطيلة تتقدمها ، عند طرفها ، اروقة تملوها « الواجبات » الثلاثية الشكل . ولا حل جديد لبعضة السقف الذي يفرض ، كما في السابق ، تحديد العرض بين الجدران او اللجوء الى الاعمدة الداخلية . ولا يحول هذا التشابه الجوهرى دون الفوارق الخاصة : كوجود الاعمدة حول المعبد او فقدانها ، والمسافات بين الاعمدة وارتفاعها ، وقياسات وترتيب المساحة الداخلية ... غير ان بعض المعابد يحافظ بدقة ، في النسبة بين اعمدتها ، وفي تضيق الاقسام السفلى قلعو الاعمدة ، وفي توزيع النقوش الزخرفية ، على مبادئ الطراز الدوري او الطراز الايوني . وهناك معابد تؤلف بين الطرازين تأليفاً زاد في تنويعه ظهور عمود جديد في القرن الخامس هو العمود الكورنثي ذو القاع المثلث بالنقوش الذي صادف نجاحاً متزايداً . ولكن كل ذلك مجرد فوارق لا يمكن نعت اي منها بالثورية .

بذل مهندسو العمارة جهداً حقيقياً في محاولة تحقيق التناسق العام والكمال في ادق الاجزاء .

واذا ما حصل ، في هذا المجال ، ان المجزت ابنية اكثر تألقا ، في جبال اجزائها الدقيقة ، من البارثون في اثينا ، فانه ليس من بناء اعظم منه جلالا عقليا في المطابقة النسبية ، ولا ازهني في انتقاء المرمر المستخرج من الـ « بنتليك » ولا اروع في تحت هذا المرمر وتضده ولا اعق درسا في تصحيح الازخطاء التي قد يسببها بعد مرمى النظر او تأثير النور الساطع . كل شيء فيه حتى قياسات اصغر حجر ، قد صمم بقوة منطق تحجر المخيلة بشموها وافرطها في الدقة ، ونفذ بمهارة تدمش العقل بحرصها على الكمال . ولا يمكن ادخال اية شفرة سكين ، مهما بلغت دقتها ، بين القطع التي تتألف منها الاعمدة والتي تربط بينها كلاليب معدنية . وتنحني سافات الاساس السقي تستند اليها الاعمدة الخارجية ، من كلا طرفي المحورين ، بمقدار ٥٩ و ٠٠٠ م و ٦٧ و ٠٠٠ م في اوجه البناء التي يبلغ طولها ٨٦ و ٣٠ م ، وبمقدار ١٠٧ و ٠٠٠ م و ١٠٩ و ٠٠٠ م في الواجه الطولية التي تبلغ ٥٩ و ٦٩ م : وليس المقصود من هذا التحدب الخفيف تصريف مياه الامطار بل تجنب الشعور بالانخفاض الذي يحدثه ، في وسطه ، خط اقضي طويل ، لا سيما وان هذا التحدب يقابله تحدب مماثل في السالك فوق الاعمدة . وباستطاعتنا الاستشهاد بأرقام اخرى كثيرة تثبت ، شأن الارقام السابقة ، ضبط الدقة الفنية الذي قوسل اليه منفذو الاعمال وسيادة اولئك الذين صمموا في الفكر ، كليا وجزئيا ، العمل الواجب تحقيقه .

تنوع النقاشه اما النقاشه فاكثر تنوعاً . لا شك في ان الديانة لا تزال مصدر الالهام الاكبر للفنانين . فهي تقدم لهم المواضيع ، بصورة شبه دائمة ، مباشرة او غير مباشرة ، للتأثيل والنقوش الناتجة على السواء كما تقدم لهم ايديتها او معابدها الامكنة المعدة لها هذه النقوش . ولكن مصدر الالهام قد يكون غير ديني احيانا . فيمثلون شخصيات سياسية او قوادا عسكريين ، على قيد الحياة احيانا — اقله منذ اواخر القرن الخامس . ويمثل النقش على النصب المدفني الميت في حياته اليومية . ويفرض تشبيه الآلهة بالبشر ، حتى في اقدس المشاهد ، نقل الامثلة الالهية عن الدنيويات ، وليس المغزى الديني في هذه الامثلة احيانا سوى عذر وحجة : فهل تفقد افروديت ، التي مثلها براكسيتيل ، انوثتها مثلا عندما لا يطلق عليها اسم البغي « فريني » ؟

ثم ان هذه المواضيع الدينية نفسها اكثر تنوعاً من الابنية التي شيدها المهندسون . فالاسطورة توفر مشاهد تعالج بالترتيب : اعمال « هيراكليس » والصراع بين شعب « اللايث » وشعب « الصنطور » ومعارك « الامازون » .. وكما مشهد آخر اختاره الفنانون من الامثال والآلهة ااضف الى ذلك مشاهد الحياة الدينية ، الذبائح وعدتها والتطوافات والمباريات على اختلاف انواعها واوضاعها . ثم ان المعبد الدوري اخيرا قد فرض وجود النقوش في لوحاته الرخامية ، كما فرض المعبد الايوني في افرزه وكما فرضه كلاهما في المثلثين المتقابلين فوق الاعمدة الخارجية ؛ وكان كل بناء ، او كل حرم مقدس ، يتقبل ، اذا ما صادف الاله فيه بعض الاكرام من قبل الافراد والجماعات ، النذورات والتأثيل التي يستمد الشهبان في تحقيقها بالترتيب على المرمر .

وهكذا فان النقاش قد اتسع له المزيد من الامكانات المادية التي حتى لمهندس العبارة ان يحسده عليها بسبب تقيد بعض امثلة الابنية التقليدية .

استمر الفنانون هذه الوفرة استثمروا واسعا كما يفيد منها مؤرخ اليوم . فان التنوع الذي كان نتيجتها الطبيعية يسمح له بان يكتشف ، بوضوح اجل منه في دراسة التحقيقات الهندسية ، الخطوط الكبرى لتطور راقى ، دون شك ، التطور العام في الانواق والمواطف والاخلاق والافكار . ومن جهة ثانية ، اقبله في بعض الحالات الخاصة ، يتاح لنا ، بفضل بعض القطع الاصلية النادرة ، او بفضل النسخ التي ترجع مطابقتها لهذه القطع والتي لا تراها غير لائقة بها ، او بفضل ايضاحات موثوق بها تركها لنا المؤلفون القدماء ، ان نراى او ان نفس احيا نزعات الفنان الخاصة ونبوغها المميز واسهامه الشخصي في تطور فنه .

أوج الكلاسيكية
كان للتطور ، في الدرجة الاولى ، تسامياً نحو اوج الكلاسيكية الذي أدرك خلال الربع الثالث من القرن الخامس . فما زالت هنالك ، حتى السنة ٤٥٠ ، بعض آثار العهد القديم : الابتسامة المصطنعة التي يتأخر زوالها على الرغم من تطفها التدريجي ، ولا سيما بعض الجلود في اوضاع الاجسام واسترسال الالبسة وبعض الحرق في تسقي المجموعات النقشية . ولكن تحقيقات المهارة الكاملة يتم بسرعة بفضل « ميرون » و « بوليكليت » و « فيدياس » .

توفى الاول الى ان يظهر بصورة محسوسة ، في جود المادة ، الحركة المنتهية والحركة المبتدئة . ويزيد في قيمة هذا التأليف ايضاً ، مع انه بالغ الاتقان بمحد ذاته ، ما يوفره في التمثيل للتعبير عن المواطف تغييراً أخفياً : ازدياد « أثينا » الفتية الفطرية التي كأنها توقف سيرها هنيئة وتدير رأسها لتتأمل باستخفاف الى طمع « مارسيا » المرائي والمخزي الذي يسرع الى تناول الاداة الناقصة التي احتقرتها ، والتوتر المعنوي والجسدي على السواء البادي في تمثال « رامي الاسطوانة » « ديسكوبول » الراغب في اعطاء افضل ما عنده في جهد اخير تستعد له كافة عضلاته .

ودرس بوليكليت جسم الرجل درسا مستفيضاً ، وألف كتاباً حدد فيه « قانون » هذا الجسم وقياساته المثالية . وقد طبق مبادئه في تماثيل المصارعين الشبان ، كالجندي (دوريفوروس) الذي يحمل ، في سيره ، الرمح على كتفه ، او كذلك الرجل (ديازومينوس) الذي يلف رأسه بمصيبة المنتصر . ولكن العنف في ضبط نقاشة العضلات في هذه التماثيل يلفتنا تناسق حتي لم يستطع تقدم العلم ان يقضي على بدايته واثر خفي تركه ايسط حركته في الجسم كله .

اما فيدياس ، الذي يجب ان لا تسيننا شهرته الساطعة اننا لا نعرف بصورة اكيدة تمثالاً صنعته يده ، والذي تقاس عبقريته مع ذلك بما تبقى من نقوش البارثون التي صمها هو ونفذت تحت اشرافه ، فانه قد استطاع ان يضي على الآلهة والإلهات جلالاته لا مثيل له ، وعلى الالبسة رشاقة تليق بالجسم الانيق الكريم الذي يرتديها وعلى الوجوه وقاراً يعبر عن المثل الاعلى

الديني عند التخنية . وقد توافقت التماس في الزمن القديم على الاعتراف بأن من يشاهد تمثال زفس الكبير ، وهو الذي قد حققه جميع الصفات الذهبية والماجية واقامه على عرش من الابنوس في معبد اولمبيا ، لن يكون بعد ذلك شياً . وفي هذا الحكم اعتراف بفخامة هذه الطرفة وصفاتها التي لا تتسى . ولكن فيه ايضاً اعترافاً بالثقة التي توحىها للخلوق الوضيع الطمأنينة العميقة والتبل العظيم والابوي مما للذين استطاع فيدياس ان يرسمها على قسأت زفس الاولمي سيد الآلهة والبشر . اما نقوش البارثون الرخامية التي تمثل ، في المثلثات ، بعض المشاهد من اسطورة « اثينا » إلهة المدينة ، كولاتها الاعجوبة بسلاحها الكامل من جبهة زفس وظهور شجرة الزيتون فجأة حين انكرت على بوزايدون حقه في تملك الأتيك ، والتي تبسط ، على الافريز البالغ متراً ارتفاعاً و ١٦٠ متراً طولاً ، تطواف عيد هذه الإلهة الذي يشمل أكثر من ٤٠٠ شخص و ٢٠٠ حيوان ، فانها بلامراء ارفع تعبير مصور عن الديانة المدنية ، ذلك التعبير الذي حاول حكام أثينا بواسطه توحيد « البولس » كلها في عبادة إلهتها الحامية .

هؤلاء هم كبار الفنانين . ولكن هنالك اسماء لا تحصى الى جانبهم ، كما ان هنالك ايضاً عدداً لا يحصى من الفنانين الذين لا نعرف اسماءهم ، كالولئك الذين عملوا في البارثون تحت اشراف فيدياس ، وعدداً ضخماً ، اخيراً ، من التحف التي قد يتطلب عددها صفحات وصفحات . وان الشيء العجيب الذي يضيفي على نقاشه ذاك العهد ميزتها الكلاسيكية ، هو ، بالإضافة الى كمالها الفني وما تعبر عنه من تحكم الفنان بأعماله والاداة والمادة ، قيمتها العامة المرتكزة الى الاعتدال والمنطق . لأشيء فيها يفرض فرضاً عنيفاً او مباشراً على عين المشاهد : فان أكثر الارضاح هدوءاً يسمح له بترائي الحركة ، كما ان الايماءة في اول انطلاقها والتبدل الخفي في الوجه يكفيان لان يوحيا له الماطفة الخالصة . ولا يردّ فيها شيء الى المصادفة : فانها توحى ، بانزائها وانسجام صناعتها ، ان الفنان قد حقق التناقض القائم في ان يفكر ابدأ دون ان يوقف دقيقة واحدة ارجحاج الحياة . وليس فيها شيء مستملح او عارض : فانها تتسامى حتى الأمثلة الطبيعية او الأدبية التي لا أثر في قيمتها المثالية للزمن والبيئة . وجلي انها تتوافق في كل ذلك مع النزعات الواعية التي تجيش في قادة الرأي في « البولس » والنزعات الغامضة التي خضع لها الانسان اليوناني باعطاء « البولس » الشكل الذي كان لها في القرن الخامس . وهي توجب على المدينة ايضاً ان تكون جسماً معتدلاً ، متناسباً ومنظماً من الناحية المنطقية ، ومركباً وفاقاً لتعاون داخلي ، ومنقاداً للعقل ، وطامعاً في الانتقال بالمواطنين الى انسانية افضل . وليس من قبيل المصادفة اذا كان فيدياس ، في آن واحد ، معاصر بريكلبس وصديقه وبثابة وزير الفنون الجميلة عندهم .

ولكن هذه المفاهيم الجمالية قد اشتقت من مثل أعلى أرفع سموّاً
وتجريداً من ان يوفر ارضاء دائماً . فبينما كانت الاحداث تثبت ان

التقنية في القرن الرابع

مثل البولس الأعلى ، الثاني والوعر جداً ، قد اخفق أذ ذال إلهي تخفي وحسدة المواطنين
الادبية السائين من موجباته وعدم اهليته ، برز تطور مماثل في النقاشة التي عثت ، منذ ذاك
الحين ، بالاستجابة لنزعات انسانية اخرى ليست دونه واقعية ، على الرغم من انها دونه تحليفاً
عقلياً . فجاء التبدل سريعاً على غير شكاسة .

على الرغم من ذلك ، نقشت في أثينا ، خلال حرب البالونيز ، مقاتيل النساء السقي تقوم



الشكل ٢٥ - قلعة أثينا في أواخر القرن الرابع قبل المسيح

مقام الأعمدة في منبر « الإبرخشيون » ، وهي خليفة بفيدياس بتناسفها وجلال وقارها . ولكن
نقشت فيها أيضاً مجموعة آلهة النصر التي تقوم على الدوزين الخارجي في معبد « أثينا نيكى »
الصغير ، فوق مدخل القلعة الى الجهة اليمنى ، وقد مثّلوا منشغلين في جمع الاسلاب واعداد
الذبايح . فبين افريز البارثنون ، الواحد في تنوع مشاهدته التي تحبسها فكرة مشاركة تشرق كافة
الأوجه والحركات ، وبين هذا الافريز المتكوّن من مشاهد متلاصقة تسحر بما تنطوي عليه من
دالة طبيعية وانس جامع ، لاشك في ان هموم ولي العمل والفنانين قد سارت في اتجاه مختلف آخر .
وسيقوى هذا الاختلاف مع الزمن بإطراد .

ان العواطف ، وهي عواطف انسانية أكثر منها دينية ليس للعقل مراقبة على اثرها في
النفس ، تقرأ بسهولة أكبر على الأوجه التي يجرؤ الفنان على اظهار آثار تعذيب الهوى فيها ،
بنية خلق التأثير دونما لجوء الى التفكير . وتظهر اشكال جسم المرأة أكثر فأكثر دقة ووضوحاً
وأكثر فأكثر شهوانية ، في البدن تحت اللباس الخفيف الذي يلصقه الهواء بها ، وبعد ذلك في

عزيمها المتصر ، بفضل ارميل براغيثيل ، وبغير التفات، نفسه ، على كل حال ، عن شهوانية مائلة ، في دراسة جسم المراهقين المشوق الاغيد الانيق على بعض التختن . ثم تتليء الحركات حياة ، لا بل تتخلص من قيودها ، كحركات « الراقصة » التي مثلها « سكوباس » دائرة مضطربة ، او كحركات « الامازون » والاغريق ايضا الذين يضربون ويدافعون عن انفسهم بشراسة ، على افريز ضريح هاليكارناس الفحم . وفي كل مكان يبرز الحرص على الراقعية التي تجعل حقيقة الحياة اكبر ظهوراً وتعطيها ميزة اكثر شخصية : فأنف الملاكين مسطح واذنهم منتفختان وعنقهم ضخم ، واذا أطال « ليسبوس » ساقى تمثال « ابوكسيمينوس » ، المصارع الذي يكشط العرق عن جسمه بعد الجهد ، فانه لا يتردد في اعطائه شعرا اشعث وعينين جزعتين وفي يكاد يكون منقبضاً لا يفتح الا جزئياً لنفث قصير لم يستمد بعد انتظامه .

لا شك في اننا نتخطى مع ليسبوس المثال الرسمي للاسكندر ورفاقه ، في الشرط الثاني من حياته الخلاقة ، عتبة العهد التالي . ولكن هذه الدلائل القصيرة تظهر بما فيه الكفاية ، منذ قبل الاسكندر ، ان الزعزعات التي ستطبع النقاشة الهلينية بهذه القوة ، لا تراهى تراثياً فحسب ، بل تقرب اكثر فاكتر الى فن لا يفقد شيئاً من مهارته الفائقة ، ولكنه ينصرف عن المثل الأعلى الكلاسيكي ، الذي يعمل منذ ذاك الحين ، لأنه لا يتفق مع تيار يدفع بالاغريق الى عالم جديد.

نحن نرى ان الفنون الاخرى دون هندسة العمارة والنقاشة
الفنون الأخرى :
التصوير وصناعة الخزف والفخار
بدرجات . وقد يكون رأينا خاطئاً ، على كل حال ، اما بفعل
جهلنا ، واما بفعل تسلسل جهل اليونان واوجدناه نحن بين نشاطات
فنية تستهدف كلها اضافة الجمال على الحياة الفردية او الجماعية .

لا تزال في جهل مطبق حيال فن التصوير اليوناني لان تحفة واحدة من تحفه لم تصل الينا . ولكن واقع وجود هذا التصوير في ذاك العهد لا يرقى اليه شك ، وقد ارتدى اشكالا متنوعة جداً انطلاقاً من التصوير على الجدران لتزيين الابنية ، وبنوع خاص الرواق والمعد ، حتى لوحات المسند الحشوية . ففي مدخل القلعة الكبير الذي شيد في عهد بريكلير خصصت احدى القاعات متحفاً للتصوير . وهذا يعني ان هذا الفن كان موضوع تقدير سام ، وسيعرب الرومان حيال الحصول على تحفه ، عن رغبتهم نفسها في الحصول على التماثيل . وقد وردت اسماء اشهر المصورين ، « بوليغوت » و« فوكسيس » و« باراسيوس » في القرن الخامس « وابيل » في القرن الرابع ، بحاطة بمديح كبير وبطرف تؤيد شهرتهم . وقد حظي « ابل » لدى الاسكندر بالتقدير نفسه الذي حظي به ليسبوس . وباستطاعتنا ان تتبع على وجه التقريب تقدم فنهف الذي لم يزل ، في اوائل القرن الخامس ، اوليا جداً وبطيء التحسن . فبوليغوت قد جهل التصوير بحسب الرؤية واهمية الظلال والصبغ المتدرج ، وهذه كلها اكتشافات لم تتحقق الا في النصف الثاني من القرن الخامس . وكان « ابل » اول من اكثر مسن استعمال الالوان الشمسية بفضل طريقة

جديدة تجمع بتلين الشمع . فهل يمكن التعويض عن هذه التواضع الفنية بفضل عبادة الفنانين وتناسق تفهمهم ومعرفتهم للأشكال البشرية ودقة سيكولوجيتهم ؟ هناك من يؤكد لنا ذلك ولكن اصدار حكم ، انطلاقاً من التعفّف نفسها ، لا يزال مستحيلاً علينا .

ليست هذه ، لحسن الحظ ، حال صناعة الخزف التي لا يأتي المؤلفون القدماء على ذكرها الا قليلاً ، ولكن تحقيقاتنا قد وصلت اليها .

اما عهد هذه الصناعة الذهبي فهو القرن الخامس الذي احتلت خلاله اثينا ، مرة اخرى ، مرتبة اولى لا شك فيها . وقد ساعدها في ذلك ، على الصعيد المادي ، سعة تجارتها ، وبنوع خاص تصدير الزيت والنبث ، اذ ان نقل السوائل قد اوجب عليها ، بالضرورة ، النهوض بصناعة الفخار . ولكن الآتية الفخارية الصفيقة كانت في الحقيقة كافية لهذا الغرض ، وليس ما يستلزم ، والحالة هذه ، انتاجاً رفيعاً . ولكن هذا الوضع قد اسهم في تسهيل ظهور هذا الانتاج ، بتشجيع التقدم الفني ، وبإزالة الكفاءات بين الصناعيين المديدين ، وبزيادة امكانات البيع . ولذلك فان الاهمية الجذالية التي وفرها قسم من الانتاج ترتدي قيمة دليل هو أوضح وأفصح من ان نستطيع اجمال دلالاته .

فهو يثبت في الدرجة الاولى وجود مواهب فنية فطرية يلتفت نحوها الانظار عند بعض العناصر على الأقل من العمال البدويين . وقد حرص بعضهم على توقيع مصنوعاتهم ؛ ولكن الروائع المغلفة ليست ما ينقصنا ؛ ونحن نراى من خلال هذا التواضع ، رجالاتاً مكيين ، في وسط الطبقة المعالية ، على عمل يتنافس في المجازة اتمامهم في تأمين خبزهم اليومي ومشاكل اخرى اقل صفة تجارية .

ثم ان رواج هذه المصنوعات لبرهان على سلامة ذوق زين الخزافين . وكان هؤلاء الزين من المواطنين في الدرجة الاولى . فالخزفيات المزخرفة كانت دارجة الاستعمال ، ونادرة هي البيوت التي اكتفت بالفخاريات الصفيقة ولم تفتن منها بعض القطع . ومن حيث ان الصفة الفنية لم تتأثر بذلك على العموم فيجب الاعتقاد -- مقارنة بالجامهير المصرية -- ان الجماهير الاثينية لم تكن متبذلة . وهذا في نظرتنا استنتاج إلزامي يفرضه ، بصورة اكثر جلاء من درس للفنون الاخرى التي لا شيء يثبت لنا انها لم تقلص مبدئياً على ارضاء النخبة ، درس الخزفيات التي يعتبر شراؤها اوسع استئناف يومي يمكن تصوره . ولكن الزين لم ينحسروا في الأتراك بل كانوا موزعين ومتشربين حتى خارج بلاد اليونان . فمنذ العهد القديم ، صدرت روائع خزفية يونانية كثيرة الى البلدان النائية ، كإيطاليا الوسطى والقرم ، حيث عثر على بعضها . وقد حدث الشيء نفسه في ذاك العهد . فقد صدرت اثينا مصنوعات ، في القرن الخامس ، الى شواطئ البحر الاسود . واذا فقدت اثينا ، في القرن الرابع ، كثيراً من منزلتها في الغرب الذي تزعت مصانع صقليا وإيطاليا الى سد حاجاته ، فان رؤساء قبائل روسيا الجنوبية ما زالوا زينها الاسخياء . وانما

متحف اللد « لوميتاج » في لبنان فرد مدين جزئياً لمناقضهم بقضى مجموعاته النادر . وإن في نجاح هذا الفن الرقيق لدى نخبة المجتمعات الاجنبية التي لها وحدها من الثروة ما يشبع لها اقتناء هذه القطع المختارة ، لبرهاناً جديداً على انتشار الذوق اليوناني الذي هو رائد الحضارة اليونانية والتعبير عنها في آن واحد .

اعتمدت من الوجهة الفنية ، طريقة تغلبت على غيرها منذ اواخر القرن السادس . وهي تقوم في خلفية سوداء ومساحة حمراء للشهد تميز الرسم فيها خطوط دقيقة سوداء . أما الطريقة القديمة التي كانت تعتمد الصور السوداء على خلفية حمراء فقد زالت الا على بعض الآنية القليلة الطلب او ، احتراماً للتقليد ، على القوارير التي تقدم جوائز للفائزين اثناء المباريات في اعياد الالهة « اثينا » . وقد خرجت عن القاعدة السائدة فئة اخرى من الآنية هي تلك التي تودع المدافن وبعض الاكواب للنفيسة ذات الخلفية البيضاء والمتعددة الالوان الكامدة بسبب استعمالها المدفني .

ولكن الصفة الفنية في اجل هذه المصنوعات غير ناشئة عن مبنيتها ، بل عن شكلها وعن التحديق النقي الانيق الذي اعطى لمادتها الطيبة القابلة للتعبيد . ومرد هذه الصفة خصوصاً الى الالهام وسلامة الذوق في الصورة التي تزينا . وتصلح كل المواضيع للفنانين : تمثيل الميت بهيئة مثالية ، والاساطير الخرافية والبطولية ، ومشاهد الحياة اليومية . ولتقت الانظار هذه المشاهد الاخيرة ، الملئية في اغلب الاحيان ، بقيمتها كمستندات اكدية وبدايتها كرسوم اعدادية سريعة وايحائية معاً . فمعرفة حياة الاغريق الخاصة ، الاستمدادات للزواج والاحتفال به ، اعمال النساء في الحذر ، اجتماعاتهن عند الينبوع ، التهايرن في مكان الرياضة ، تسليات الولايم ، الاعمال في المدرسة والمصنع والريف ، توفر الفخاريات رسوماً تفوق المستندات الادبية تنوعاً وتفصيلاً وافادة وحياة . فقد برز في اثينا اذ ذاك ، بصورة نادرة ، عدد كبير جداً من المصورين الذين لا نعرف ماذا يوجب الاعجاب بهم في الدرجة الاولى ، خصب ورشاقة التحية ، ام حدة الملاحظة ، ام الدقة والضبط والاناقة في التنفيذ السريع . ويضاف الى ذلك احياناً ، وينحصر ذلك في ارباب الفن ، قوة الابعاء ، والخط الذي يحمل الناظر بعيداً ويوحى حالة نفسية شعر بها الفنان في اعماقه واداءها تأدية لطيفة : سرور الجهد الطليق والمتنصر ، ام الام المتضرعة امام جثة ابنها ، استسلام الضحية وشقعة من يضرب الضربة القاضية ، حنان الوداع الذي قد يندر بخطر انفصال نهائي لا يخفف من احواله اي ايمان يقين بحياة ثانية .

ييز الاختصاصيون ، في مجد القرن الخامس ، عوداً وطرائق يطيب لهم ربطها بتطور النقاشة وتصور المواضيع الكبرى . ونحن يكفيننا هنا ان نلفت الانظار الى ما ظهر منذ اواخر القرن ، وازداد جلاءً فيما بعد ، من اضافة مواضيع مبسطة ، تدريجياً ، على الرسوم التريينية ، ومن تمديد في الرسم واستعمال صبغ متنوعة بما فيها التنعيب . وقد فقدت خزفيات القرن

الرابع البساطة التي تصفت بها في القرن السابق ، اذ ان الذوق قد تطور على هذا الصعيد ايضا . وليس من المهم ان يكون الذوق قد تقدم او تقهر بفعل هذا التطور ؛ فاذ لم يزل هنالك صناعيون ماهرون ، فلم يبرز فنانون مخلوقون في تصوير الآنية .

ان صناعة الخزفيات ، على ما نعلم ، قد احتلت اعلى مرتبة في تزيين الحياة اليومية . ولا شيء تقريبا يسمح لنا بايداء رأي في تجارة الاينوس والصياغة . وهنالك بعض القطع الرائعة في المسكوكات ، لاسباب بعض تلك التي ضربت في سيراكوزا حاملة رسماجانيا نقياً للحوارية اريتوسا ، بينما بقى اثينا امانة للقاعدة القديمة في رسم البومة الصمعاء ورأس « اثينا » . ولكن ما يجب ذكره حقاً هو التماثيل الفخارية . اجل انها صنعت في امكنة كثيرة ومنذ ازمة بعيدة ، ولكنها تتميز ، في القرن الرابع ، وفي بيوسيا خصوصاً ، بصفات جديدة بالاعتبار . واذا اعوزتها العواطف القوية والفنية ، فان فيها من الرشاقة واللافة والسحر ما يأخذ بمجامع القلوب . وتؤلف هذه التماثيل عامع المشاهد المصورة على الآنية ، مستندات ثمنة بحقيقتها ومستعذبة بظرافتها البديهة لازياء المرأة وحياتها في البيت وفي الحارج — لان القسم الاكبر منها يمثل نساء .

ان هذه الروائع الصغيرة التي تمتاز بدقة الملاحظة والابتكار البديع واتقان التنفيذ تقودنا الى خارج أثينا . ومن الموافق على كل حال ان يأتي اسم « تناغرا » المدينة السيوسية الصغيرة الذي اشتهرت به ، لان ادق هذه التماثيل واجملها من صنع هذه المدينة ، مناقضاً للفلاظة التي طاب للاثينيين ان ينتموا بها البيوسيين جيرانهم ، واعداءهم في اكثر الاحيان . ولكن مهما يكن من هذا الامر ومن غيره فان لإسهام اثينا في تحقيقات الفن اليوناني الكلاسيكي الرائعة تتفوق على اسهام كافة المدن الاخرى تفوقاً ساحقاً يصعب من التهور معه ان ننهي هذه المعالجة باسم غير اسمها .

٣ - الحياة الفكرية

ان النعت « كلاسيكي » غني بالمعاني التي يصعب الاحاطة بها كلها . ولعله من الثابت ، على الاقل ، ان ليس من حضارة كبيرة جديدة حقاً بهذا النعت اذا لم يقارن بهاء مصنوعاتا الفنية ببهاء مؤلفاتها الفكرية ، واذا لم يمس فيها ، من جهة ثانية ، بعض الانسجام النظري بين النزعات التي يخضع لها المبشكرون في هذين المجالين . هذه هي بالضبط حال العالم اليوناني في القرنين الخامس والرابع . فالحياة الفكرية لم تكن اقل سناء فيها من الحياة الفنية . وفي كلا الحياتين كان ما خلفه الاغريق للاجيال اللاحقة ذا اهمية رئيسية ، واذا نحن اوغلنا اليوم في بعض الطرقات ، فالفضل يعود لهم في شق اكثرها اماناً . اما تشابه المثل العليا فليس فيه ما يثير الدهشة اذا ما فكرنا ملياً بكل ما بذله الفنانون من مجهود عقلي في قنهم : ومن الاكيد الثابت ، في اوج الكلاسيكية ، ان الفيلسوف اناكساغوروس والشاعر سوفوكليس والمؤرخ هيرودوتس قد عرفوا فيدياس في بطانة بريكلليس ، وان سقراط فيما بعد قد سأل الفنانين عن كيفية ادراكهم للجمال . لذلك فان المشاغل الهامة كانت متجاورة وقد تبم تطورها خطأ منحنيأ واحداً . فكان

الهم الاول الحصول على معرفة منطقية ، اي تنظيم الانسان والطبيعة وفاقاً للعقل ، فاذا بقيمة هذا المثل الاعلى العامة تولي المجهود اليوناني قوة نافذة متبادية . ثم ساد الاقتناع ، بفعل التعمق في هذه المعرفة ، بان العقل لا يفسر كل شيء ولا يتحكم بكل شيء ، وبان هنالك قوى اخرى تعمل عليها لا تقل عنه واقعية واهمية .

يتوجب علينا ، في هذه الظروف ، ان نحمل الفلسفة في المرتبة الاولى بالاستناد الى تأثيرها اذ ذاك في كافة النشاطات الفكرية الفلسفة : التقاليد والجدلة في القرن الخامس الاخرى : ومن النادر جداً ان نرى كاتباً يونانياً لا نفس عنده طابع المفكرين الذين قرأ مؤلفاتهم او استمع الى احاديثهم .

كان فلاسفة القرن الخامس اوفياء لحلم الطموح الذي دغدغ مخيلة فلاسفة القرن السابق ، فتابعوا في الدرجة الاولى البحث عن تفسير منطقي لطبيعة الاشياء . ولم يختلف امبيدوكليس وافاكساغوروس وليسيبوس وديموكريت اختلافاً حقيقياً عن الايونيين من حيث الطرائق المعتمدة التي كثيراً ما لجأت الى الخفية والى الاسطورة احياناً بسبب افتقارها الى وسائل البحث الصحيحة ، ومن حيث صفة الحلول التي تبناها . فهم ، شأن الايونيين قد تحاجوا حول عدد وصفة العناصر الاساسية والقوى التي تولد وتفصل بينها لتكوّن منها الاشياء وحركتها الدائمة في آن واحد . وتكفي الاشارة هنا الى ان حدسهم لم يخطئ احياناً ، دونما حاجة منا الى الدخول في تفصيل نظرياتهم الذي لا نعرفه معرفة تامة على كل حال . فنحن نعلم مثلاً ان افاكساغوروس الايوني المنشأ والمقيم في اثينا قد اقيمت عليه الدعوى لانه علّم ان الشمس كتلة متأججة ، نافياً عنها بذلك صفة الالهية . وما يلفت الانتظار اكثر من هذه النظرية ، وهو موضوع الساعة اليوم ، نظرية الذرات التي تخيلها ليسبوس وتوسع فيها ثليذه ديموكريت . فالذرات ، في نظرها ، صغيرة جداً ولا عدّها ، ولكنها متشابهة من حيث تركيبها ولا تختلف الاحجاماً وشكلاً ووزناً . ومن شأن الذرات الثقيلة منها اذا ما سقطت ، ان تسبب ، بفعل الصدمات وتفاعله ، حركة لا نهاية لها تتولد منها الاشياء في مظاهرها المتنوعة . وقد كتب لهذا المذهب مصير نادر بفعل قصائد « لوكريس » وبفعل جهود علماء الطبيعة الماصرين لجهة مبدأ النّرة . ولكن هذا المذهب واحد من مذاهب اخرى كثيرة وهمة وغاشية ، لا فرق اذا كانت هذه المذاهب توحيدية او ثنوية او تعددية ، واذا ما استندت ، في تحليل نظام الحركة ، الى التضاد بين المحبة والبغضاء او الى « نوس / Nous » (الفكر) باعث الانطلاقة الاولى او الى بعض الامور الالية . وقد اخطأت كلها بالثقة العمياء في طاقات الفكر البشري الاعزل من كل سلاح ، اذ ذاك ، امام معازل شبيهة بتلك التي لم تحس الفلسفة اليونانية ، في اوائل عهدها ، من مواجهتها ومعالجتها .

وحدثت حينذاك ، في النصف الثاني من القرن الخامس ثورة السفسطيين الفكرية والاخلاقية معاً . وليس لاسم السفسطي في حد ذاته اي معنى محط ، اذ انها تعني في اليونانية « رجل المعرفة » .

ولكن الحملة المفرضة اللاذعة التي قام بها ضدهم افلاطون بنوع خاص قد ألفت بهم سمعة سيئة .
وهم قد انتفروا من جهة ثانية معاصريهم ، المتسمكين بأراء الزمن الماضي ، بفعل تجاسرهم وتجاههم
والإبراج الطائفة التي جنوها من تعاليمهم منزلة التعليم العالي المجرد عن كل غاية ، حسب الاعتقاد
السائد ، الى مستوى نشاط تجاري عادي ، وكلها مأخذ تثير الإبتسامة اليوم ، لانحو شيئا من
امر ما حققه السفسطيون واهميته التاريخية .

فهم قد تجاوزوا إطار الفلسفة تجاوزاً واسعاً متناولين جميع نواحي المعرفة ومعتمدين فيها
طريقة واحدة . وهي طريقة ثورية في جوهرها لانهم لم يهتموا للمواضيع المجردة بل اعلنوا ،
كما قال بروتاغوراس ، احد مشاهيرهم ، « ان الانسان هو قياس كل شيء » . فبطل عنوا بذلك
الانسان الحقيقي بكلشيته ، اي الانسان المائل والماعطي ممّا ، المعص في الجماعة والكاكن الفرد ؟
يرجع انهم قد شدوا ، على سبيل رد الفعل ، على المظاهر المهمة حتى ذاك العهد . ومما يكن
من الامر ، فان ما نهضوا به فوز لروح النقد التي استلموا لها ، محترقن التقاليد احتقاراً كلياً ،
واخذ يبدل الذاتية على اساس استحالة اية معرفة موضوعية . وكان من شأن هذا المبدأ ان
يذهب بهم بعيداً : فلا سبيل اذن لاثبات او نفي وجود الآلهة ؟ ولا سبيل لاعتبار الشرعة ،
« الناموس » الذي تأسست عليه « البولس » ، كواقع غير بشري او بنّامن من التقلبات البشرية ؟
ولا سبيل لمعرفة حق مطلق وعدل مطلق يسموان على ما هو مفيد ويتميزان عنه . وهكذا فان
كل شيء قد أصيب بهزة عميقة . فقد حث السفسطيون تلاميذهم في الوقت نفسه على استهداف
التعصب قبل كل شيء . وتحقيقاً لهذا الغرض روضوا جدلهم ولقنوم صيفا خطابية بارعة استطاب
اكثرهم درسها وتعليمها وحددوا لهم كمثل اعلى ، لا سيما امام المحاكم ، وتحولوا اقوى حجة الى
اضعف . حجة .

لجأ المؤرخون الالمان ، في تعيين هذه الثورة العميقة الجذور الى الكلمة نفسها التي استعملت
في تعيين ثورة « الاوار » في القرن الثامن عشر : *Aufklärung* . وان هذه المقاربة لواجبة
في الحقيقة اذا ما اخذنا بعين الاعتبار اتساع الحركتين ومقارنهما العام . فقد كان لعمل السفسطيين
اهمية عمل « الفلاسفة » بعد ذلك بثلاثة وعشرين قرناً . فأثروا مباشرة في تحبة المجتمع ، وعن
طريقها في طبقات اكثر اتساعاً ، ونشروا ما يجب تسميته بالثقافة التي كانت وقتاً على دوائر
ضيقة ، اي ، فيما يميننا هنا ، تدور بعض القضايا والاهتمام بجميع مظاهر الحياة الفكرية .
وادخلوا ، على الفلسفة والعلم ، روحاً نقدية عميقة وخشية من تجريد لا رادع له ، ان يستطيع احد
بعد ان يخرجها منها . وقد كنوا اخيراً في الاساس من انطلاقة الفردية المنتصرة التي لن تلبث ان
تبدل الحضارة ، بادئة في جعل « البولس » نفسها تخرج على اسبها .

جعل ارسطوفانوس من سقراط ، في كتاب « الغيوم » ، احد السفسطيين لا بل شرهم في نظره .
ولم تنقض اربع وعشرون سنة حتى حكم على من سخر منه بالموت ، فشرّب الشوكران السام من

الكوب الذي قدمه اليه الجلاد . فاذا سلطنا ان ليس هنالك اخطاء اعظم من الجرائم ، فما عسانا نقول عن الاخطاء التي تسبب في الجريمة ؟ فالضحك عند قراءة « الفيوم » يستلزم في الحقيقة استعداداً قادراً للتسيان .

يتعذر ، في الحقيقة ، فهم سقراط بدون السفسطيين : فهو على غرارهم ، وبعدم ، يتحزّل عن البحوث النظرية حول المادة والحركة التي يعتبرها على جانب كبير من الطموح وعدم الثبات ؛ وعلى غرارهم وبعدم ايضاً ، يكرس جهوده واجتهاده للانسان . ولكنه يفترق عنهم بسلوكه وطريقته . فمن حيث انه اثني - وهم ليسوا بأثنين - ومواطن متواضع ومثالي ، لا ينتقل من مدينة الى مدينة للبحث عن المستمعين يلقي عليهم محاضرات جاهزة . وهو يريد في الدرجة الاولى وفقاً للحكمة الدلالية ، ان يعرف نفسه ويرى جلياً في داخله ويقنع بحقيقة ما يشعر ويفكر به . وهو يعلم هذا المبدأ بالثقل معتمداً حيال كل شخص مبدأ « السخرية » وطارحاً على عديده اسئلة يتظاهر فيها بالجهل حتى يحلمهم « يولدون » ما هو كامن فيهم . ويفترق عن السفسطيين ايضاً بتعليمه الاخلاقي والديني : يؤمن بوجود الآلهة وتدخلها لدى البشر والامور البشرية ؛ ويعتبر ان السعادة الحقيقية مرتبطة بممارسة الفضيلة التي يمكنها ان تسيطر على الجميع اذا توصل الجميع الى التغلب على الاوهام المشتركة ونبت الآراء السائدة دونما تعليل . وهكذا فانه يلقي بالذاتية جانباً ويعيد مفاهيم الواجب والعدل التي سعى غيره الى ابدالها بمفهوم المنفعة ، تلك المنفعة التي يكفيه ان يحسن ادراكها حتى يتخطاها .

كل من اراد ان يوغل في عرض آراء سقراط الجهورية الى ابعد مما قدمنّا ، يحتاج الى اثبات غير متوفر . ولكن ما نراهه لكاف لان ندرك كل ما احدثه في الحياة الفكرية اليونانية . هذا السابق المهد الطريق امام الشك المنظم والتأمل الباطني ، وامام علم الاخلاق العقلي وحتى امام اللاهوت الادي . أضف الى ذلك ان تضحته بحبائه على مذبح شرائع وطنه قد جاءت ، بقوة المثل ، تكمل تعليمه وتخلّده ، مع أنه لم يختلف اي مؤلف مكتوب .

يسطر سقراط ، في الحقيقة ، على فلسفة القرن الرابع ؛ وانما يختلف الفلاسفة في القرن الرابع اتجاه تلاميذه ، الذين لا يقدم أي تعليم محدد ، وفقاً لاستيحاءهم بجهود معظمهم المستمر توصلاً لحقيقة أكثر عمقاً . وبصرف النظر عن الشبه المطلق في انتسابهم الفكري ، فانهم جميعاً يتشابهون في كونهم مؤسسين او أقله معلمين لمدارس معدة لتقدير واسع وحياة طويلة ، وفي ذلك ظاهرة واضحة للاهتمام الذي أثارته منذ ذلك العهد معاضل فلسفية طرحت بشكل جديد على بساط البحث .

فمن تلاميذ سقراط ، أنتستين ، الذي يعمل في ملعب « سينوارغيس » الأثيني ، الذي سيشتق اسم مدرسته منه (*Cynique*) ، ان سر السعادة قائم في احتقار حاجات تولدها في الانسان ممارسة حياة تبعده عن الطبيعة ، ولن يلبث هذا المبدأ ان يؤدي الى تظاهرات

« ديموجين » التي دلت معاصرة وغشرت المحافظين على التقاليد . ولكن في هذه التظاهرات شيئاً آخر غير المناقضة المتجبرة والخارجة عن المألوف : ان فيها لسوعاً من حفيظة تلك الفردية المستمرة في تقدمها منذ منتصف القرن الخامس التي بلغ منها هذه المرة ان احتجت على عادات المجتمع وعلى التقسيمات التي يفرضها وحتى على فكرة الوطن كبيراً كان أم صغيراً . فلا قيمة للإنسان ، في حالته الفطرية ، الا بصافته الفردية ، دوناً تميز في مرتبته الاجتماعية وقوميته . وكان ديموجين منطقياً مع نفسه حين نحت ، في زمن الاسكندر ، كلمة « كوزموبوليس » « مواطن العالم » التي وقعت موقعها الحسن في تفهقر وهزيمة « البولس » بينما اتسعت الآفاق اليونانية اتساعاً كبيراً .

ومن تلاميذ سقراط ايضاً ، ارسطىوس ، الذي تنشأ السعادة في نظره ، من قطاف السادة حتى الشوانية منها ، المتعجبة ، والحق يقال ، ببصرة عقلية واهتمام لتجنب سيطرة الاهواء على الانسان . وسينقل « ابيقور » عن نظرة ارسطىوس ، خصوصاً ، ذلك الخلد الذي وضعه للاغلال الاخلاقي والذي كثيراً ما امله خصومه في انتقاداتهم .

ومن تلاميذ سقراط اخيراً افلاطون على الرغم مما نجد عنده من تأثيرات أخرى لا سيما الميثاغورية ، ومن ان تفرده القوي ، خصوصاً ، يجعله يسبق معلمه اشواطاً ، في حواراته التي يعطيه فيها ، بمجاز تقوي ، الدور الاول . كان اثينا ومن عائلة شريفة وقد قترت نفسه منذ البدء من رد فعل الارهابيين اعداء الديموقراطية ، ومن الديموقراطية نفسها ، ومن العمل السياسي في وطنه ، وخيب امله اخفاقه في العمل الذي حاول القيام به كمستشار لمستبدى سيراكوزا ، فاعتزل الحياة السياسية بعد اسفار كثيرة الى اثينا ونظم ، في الاربعين من عمره ، عند مداخل اثينا ، في حديقة البطل اكاديموس ، مدرسة اشق اسمها (اكاديمية) منه ، بشكل طائفة تؤدي العبادة لآلهات الشعر . فاقبل عليها التلاميذ من كافة مناطق العالم اليوناني وقد اتى بعضهم حتى من الشرق ، من بلاد ما بين النهرين ومن ايران . ثم جاءت كتبه ، وهي روائع في الحداقة الجدلية والسحر الشعري والطلاوة الانيقة في خدمة فكرة لا تضحي بالفرق الدقيقة على مذهب الحزم ، فشملت تعليمه الشفهي وابقت حياً .

ان آراء افلاطون تتحدى التلخيص بتنوعها وغناها وعمقها . ولكن التشديد على ما فيها من روح دينية زاهرة ليس في الحقيقة بما يزورها . فالفيلسوف يحاول التوفيق بين العقل والعاطفة الدينية ويرانا ميالين تقريباً لقول انه انما يحاول التوفيق بين العقل ودفن الروح والقلب بالفألحة ، أي تلك النزعة الحارة نحو الجمال المطلق ، القريبة جداً من الخير المطلق ، هي في نظره معيار الفضيلة ، ويكاد علم المقولات يختلط عنده بالصوفية . وبسبب التحليل التأكيد ان علم الفلك نفسه لا يحاور التنجيم عنده . لذلك فقد رأى بعضهم فيه المسؤول الاول عن « الانبياء

المعصي ، الذي يمزى اليه الله ، صرف الفكر اليوناني عن متابعة اليهود لمتطلي الذي قاده حسي ذلك التاريخ يمثل هذا النشاط وهذا التبحر . ولكن هذا الرأي لا يأخذ بعين الاعتبار كل ما قام في اعظم عهود الكلاسيكية ، الى جانب وخارج مذهب العقلين من النخبة الفلية العدد ، والمعجز الذي واجهته همة النخبة ، حتى قبل افلاطون ، في الحد من ازدياد وثبات نزعات مالت هي بالفطرة الى اعتبارها اقل نبلا . ولكن ما لا شك فيه ، على الرغم من ذلك ، ان افلاطون قد سلم هذه النزعات ناهياً شهادتها في النبيل .

ليست ديانته على كل حال الديانة التقليدية الزاخرة بالاساطير التي حكم عليها بأنها غير محقولة . واذا ما بقي وبقياً للمذهب تعدد الآلهة ، فإنه قد صحّحه بتدرج ينتهي ، عند القمة ، بالذات لامتناه يكون إحكام التأمل فيه اسماً مكافأة ممكنة . وهو يؤمن بخلود النفس والتقمص وهما فيول لازمة لنظريته حول « المثل » وعلم الاخلاق . فالمثل ، وهي جواهر الاشياء والتصورات ، التي ليس مثل « الخير » بينها سوى الاله المطلق ، موجودة في عالم سام ، وليس باستطاعة الانسان ان يرى ، في العالم الارضي والمحسوس ، سوى انعكاساتها الغامضة . ولكن نفسه ، قبل ان تجسد فيه ، قد عرفت العالم السامي والمثل . وهي بالتالي ، وفقاً لصفقتها ، وبقوة متفاوتة ، تذكر هذا العالم وهذه المثل وتحن اليها . فيها نفسها ، وبالحبة التي هي خليفة بها ، وبالحرارة التي تشدها الى الفضيلة ، يتعلق امر تخلصها رويداً رويداً ، في تجسّدات متجددة متعاقبة ، من عالم الصور ، حتى تقرب الى الله .

يستعمل التفكير هنا في استعراض المظاهر الكبرى الأخرى لرأي افلاطون : شغفه بالعامر وخصوصاً بالرياضات ، نظريته حول الاعداد المرتبطة بنظريته حول المثل ، نظرائه الاجتماعية والسياسية . فهو لا يزال في الدرجة الأولى ، خلال الاجيال المتعاقبة ، « المثالي » الذي يرى في الفضيلة وثبة نحو الآلهة ومحيط على الأسئلة التي شعر الانسان ابدأ بإقضاها بقوله المظمّن ان النفس ، اذا ما انفصلت عن الجسد الناقص والمحسوس ، تستطيع ان تجرد ، في الموت ، وبفضل الموت ، فرصة للسمو الى عالم أعلى .

ولم يتردد ارسطو ، وهو تلميذ افلاطون ، في انتقاد وتخطي معلمه . فهو يرى ان المثل ، الحالة في الاشياء والكائنات ، تتحقق في المادة باتخاذها شكلاً يزداد تكاملاً بازدياد مطابقتها لعلته الغائية . فالمادة والشكل والغاية اذن ثلاث معطيات لازمة ، على تبين في اهميتها ، بسبب اختلاف مراتبها ، تستلزم الدرس لتدرك ادراكاً تاماً . فلا يحتفظ ارسطو بعد ، شأن افلاطون ، بالدور الأول للمحبة والحس في سير الانسان نحو الحق بل للاستدلال والمجهود التجريدي . وهو لا يوحّد بعد بين الله والخير بل بين الله والأدراك الخالص ، واذا كان كل شيء ينزع نحو الله بالارتفاع درجة فدرجة في سلم الكمال والعلم الغائية ، فان النفس لا تدور منه الا بانقيادها للعقل ، وعلى العقل ان يرشد ، بين تقيصتين متناقضتين ، الى « الحد الوسط » الذي هو الفضيلة ،

فضة عملية قبل كل شيء ، إذ أن مصير الإنسان يتحقق على الأرض .

تهز بدلالة القوة التي تقتضئ بين أرسطو وأفلاطون . فقد أدى الخلاف العميق في طبيعتها التي تقوم على الإحساس والحجة عند أفلاطون ، وعلى الملاحظة الدقيقة عند أرسطو ، إلى خلاف جوهري في المنهجية والروحية . فقد أراد أرسطو أن ينطلق من الواقع الحسي ليأتي بالبنات اللازمة التي تسو إلى أرفع تجريد ، فجعل نصب عينيه أولاً إدراك هذا الواقع . أما للدرسة التي أسسها في أثينا في ملعب أبولون ليكاروس (*Le Lycée*) حيث افضت أحاديثه مع تلاميذه ، في الممرات الضيقة ، إلى إطلاق اسم « المتزهدين » عليهم ، فقد كانت قبل كل شيء ، في أيامه ، مركز أبحاث منظمة على أعلى مستوى ممكن من الدقة والشمول . ففي جميع الحقول ، من علوم وادب وأخلاق وسياسة ، انكب هو نفسه وحمل غيره على الانكباب على البحث عن الوقائع وتنسيقها ، سعيًا منه وراء أسناد جده في الاستدلال والتعميم على أسس وطيدة . وهكذا فإنه يبدو بلا مراء ، كواضع حجر الزاوية ، في المصور القديمة ، لأحدى القواعد الرئيسية في الأسلوب العلمي الحديث . وهو غير مسؤول عن الخطأ الذي ارتكب زمنًا طويلًا في جعل تحقيقاته المرجح الأخير في كافة العلوم : فالروح نفسها التي سيرته كانت تقضي أن لا ينقطع غيره عن توسيع وتعميق تحقيقاته .

يفضل أفلاطون وأرسطو ، الذين سيستمر أثرهما طويلًا ، حافظت فلسفة القرن الرابع على مستواها في القرن الخامس ، لا بل أن هذا النظام الفكري لم يسهم يوماً في سناء الحضارة اليونانية بمثل ما أسهم به إذ ذاك . وقد احتلت أثينا على هذا الصعيد ، منذ ذاك العهد ، مركزاً لم تعرفه من قبل . فسقراط وانتستين وأفلاطون كانوا مواطنين أثينيين ، وفي أثينا أسس الفلاسفة الأجانب مدارسهم التي أقبل عليها تلاميذهم . وقد ثبت واقع سيدوم طويلًا ، هو أن أثينا أصبحت عاصمة الفلسفة في العالم اليوناني .

منذ البداية نظر الأغريق إلى الفلسفة نظراً إلى علم العلوم المعد لأن يؤلف
العلوم منها النتائج في تفسير إجمالي . غير أن التيار الفلسفي إذ ذاك قد سبق التيار العلمي أشواطاً بعيدة . وفي الواقع تأثر التيار العلمي بدروس نظرية عقائدية ، أن لم تكن لاهوتية . وعلى الرغم مما في ذلك من تناقض ، فإن علم المقولات (ماوراء الطبيعة) قد تكون قبل علم الطبيعيات ، حتى إذا أسندنا إلى هذه الكلمة معناها الواسع جداً ، الذي ربما انطوت عليه في ذاك العهد كهرس الطبيعة ، ويجب انتظار أرسطو حتى يولي بحث الوقائع المحسوسة البديهي كل الأهمية التي يعطيها للعلم . ولكن هذا العلم قد اعاقه من جهة ثانية فقدان الاهتمام لتطبيقاته العملية ، ويبرز هذه الحالة الفكرية تكرر المجتمع الراقي لبعض النشاطات المأجورة . ثم أن العلم قد أعوزته الأدوات الفنية لأن الصناعة لم تكن ناشطة بعد ، وهي مساعد العلم وحافزه معاً . وبسبب افتقاره إلى نهج اختبري لم يتصوره قصوراً قط ، ربما لأن الوسائل المادية لم تتوفر له

هذا العرض ، بلحاظ العلم الى التجريد او التخصر على الملاحظة . وشهد حمله الإذاعات السائدة في الفلسفة على ان يفضل ، الزمن طويل ، اول الطريقين المفتوحتين امامه .

فمن الطبيعي اذن ان تكون النجاحات الباهرة قد تحققت في حقل الرياضيات وملحقاتها . فالمدرسة البيثاغورية التي ما زالت ناشطة ، لا سيما في ايطاليا الجنوبية ، على الرغم من الصعوبات التي اقامها في وجهها عدااء شطر كبير من الرأي العام ، قد بقيت امينة للابحاث الحسابية والهندسية التي جعلها مؤسسها متممة لمعقدة الطائفة المشايمة له . وقد برز في هذا الحقل اسمان ، كلاهما في القرن الرابع ، هما اسم « ارخيتاس » وهو بيثاغوري لا غش فيه كان خاكماً لطارتنا وطنه واسم « افدوكس » الكينيدي الذي افضت ابحاثه الى تقدم المعارف الرياضية تقدماً حقيقياً . ثم ان افلاطون نفسه ، الذي اطلق على احدى محاوراته اسم المهندس الاثيني « ثيئيت » والذي كان على صلة بالبيثاغوريين في الغرب وفي اليونان حيث انتشر مذهبهم ، قد اهتم اهتماماً حاراً بهذه الابحاث واحلها عملاً مرموقاً في اكاديمته . كذلك استهوى علم الفلك جميع هؤلاء الرياضيين الذين تفننوا في ابتكار النظريات حول نظام الاجرام السماوية . فعالمهم التوفيق في احدى المرات . وقد سبق ان اشرنا الى الفكرة التي كونها اناكساغوروس عن الشمس . لاشك ، والحق يقال ، في انه قد اقتصر ، في الالماع الى ضخامة كتلتها المتأججة ، على القول انها « اكبر من البلوونيز » ولكنه قد علم ايضاً ان القمر شبيه بالأرض تقوم على سطحه ، على غرارها ، الوديان والجبال ، ويتلقى ، على غرارها ، لوره من الشمس . وقد قال احد بيثاغوريي القرن الخامس بدوران الارض والكواكب الأخرى حول ثار مركزية . ولكن نظريته التي اسرع من جهة اخرى الى ربطها بنظرية انقاع الافلاك الموسيقي لم تصادف اي نجاح . فان افدوكس قد انهمك اذ ذاك في ان يثبت ، بوسائل مختلفة ، دوران الكواكب حول الارض . وقد اصطدمت كروية الارض نفسها وقتئذ ببعض معارضات المعارضين . بيد ان هذا الرأي المبشوق عن البيثاغورية قد حظي اخيراً بانضمام اكثرية العلماء اليه . واذا كان الفضل يعود لأحد الايونيين من مدرسة « كيوس » في اثبات انحراف محور الارض على سطح مدار الشمس المستوي ، فسان ارخيتاس وافدوكس هما اللذان حققا الطريقة التي تسمح بحساب قياسات كوكبنا ، واخفقا من جهة ثانية في تطبيقها عملياً .

والعلم الوحيد الأخير الجدير بالذكر هو الطب الذي نرى فيه النتائج الحسيرة للبعداء العقلي الكلاسيكي الذي هو مدين له بنشأته كعلم . اجل ، مارس الاغريق الطب ابداً ولكن بشكله : « الوصفات » الاختبارية وقد استعيرت احياناً من مصر الغنية بها جداً ، « الوصفات » الدينية او السحرية احياناً . ففي اماكن مختلفة كان للآله او الأبطال الشافين معابدهم المتبانية الشهرة ، وكان اوسعها شهرة معابد اسكليبيوس ، ولا سيما معبد ايندورس في الأرغوئيد . وكان الطب فيها عن طريق هتاف القيب ، فيأتي المرضى الى الكهنة ويطلبون منهم تفسير الاحلام التي انعم الاله

جاء عليهم أثناء ليلة غفلوها تحت المرأى ، ولم يكن هؤلاء الكهنة بالاعبياء ، فإن خبرتهم ، على الأقل ، قد سمحت لهم بإرشاد المرضى إلى طريق الشفاء . فاستثمر الأطباء هذه الاختبارات العملية . ثم تأسست المدارس ، ولم يتفك ملوك الفرس ، منذ أواخر القرن السادس ، عن تعهد أطباء يونانيين في بلاطهم . فحصل في القرن الخامس المجهود المنطقي الذي يلفت الانظار بنوع خاص في هذا الحقل .

وقد يكون أحد أعضاء مدرسة « كروتون » في اليونان الكبرى أقدم على ممارسة التشريح . ومهما يكن من الأمر فإنه قد اكتشف أن الدماغ مركز الحس والفكر . وقد حدث خصوصاً أن ظهر « ابقرات » في مدرسة « كوس » وهي جزيرة في بحر إيجه قريبة من آسيا الصغرى . وكان ينتمي إلى الأطباء الإسكليبيين التي تباهت بإعذارها من الآلهة وخدمت معبده المحلي . ولكن منشأ الكهنوتي لم يمنعه من أن يخلق حقاً العلم الطبي بتطبيقه المبادئ العقلية دون غيرها على الطب . فأبعد عنه النظريات الفلسفية والخرافات التقوية ، وأعلن أن ليس من مرض سببه فائق الطبيعة ، حتى داه الصرع الذي انتقد اسم « المرض المقدس » المشتهر به ، ناعناً إياه بكذب الممخرفين والجلبة ، وعني وأوصى بمتابعة درس الإنسان وحتى البيئة الطبيعية التي لمس ما تنطوي عليه من أهمية بسلسلة من الملاحظات قام بها أثناء أسفاره . وأن في اعتباره أباً الطب لاحقاً واجب الوفاء .

بيد أن الجرأة التي ألهمت هذا العقل الحازم لم تتوفر لخلفائه . أضاف إلى ذلك أن المبدأ العقلي قد فقد مرتبته كنزعة سائدة . ولذلك فإن القرن الرابع يبدو وكأنه ، في حقل الطب ، عهد ركود إن لم يكن عهد قهقري . واكتفى الأطباء الإسكليون في كوس بحرف تعليم معلمهم الذي نظروا إليه نظرهم إلى عقيدة إيمانية . ولكن المعرفة الاختبارية وحدها قد تقدمت في المبادئ حيث ازداد إقبال المرضى رائدي الأحلام الشافية . وقد اقتضى حافسز جديد لبست البحث العلمي ، فتوفر هذا الحافز ، على غرار كافة علوم الطبيعة ، في العهد التالي ، عن طريق أسلوب أرسطو — أرسطو ذاك الذي عاد إلى خطأه السابق بأن نسب إلى القلب الدور الذي سبق لأحد الكروتونيين ، قبله بقرون كامل ، أن تحقق من أنه دور الدماغ .

ولو أن القلب قام مقام الدماغ ، والمحافظة مقام العقل ، لاستهوانا ، في أكثر من مظهر من مظاهر الحضارة ، أن نولي هذا التفسير قيمة الرمز وإن تحدت بواسطته ، دونما اعتبار لفوارق كثيرة ، التناقض القائم بين القرن الرابع والقرن السابق المكب على المنطق . ولعل ذلك لم يكن خطأ في كل الحقول ، ولكنه كان خطأً فادحاً في الحقل العلمي .

لا شك في أن التاريخ لم يكن علماً في ذاك العهد ، وهمل يمكن أن يكونه بكل ما للكلمة من معنى ؟ ولكنه مدين لاغريق العهد الكلاسيكي بوعي تدريجي الرضوح لهدهد وواجباته ، لمبادئه الفكرية والمنهجية ، وبكلمة مختصرة لئله الأعلى

المكون بحيث ان التاريخ يصبح اقل بعداً عن الأنظمة العلمية من اي نشاط فكري آخر .

كان هيكله المبني ، في أواخر القرن السادس ، كما سبق ورأينا ، قد برهن عن ملكته النقدية : « انني اكتب ما يلي لأنني اعتبره حقيقياً » . ولكنه يتعذر علينا ، لسوء الحظ ، الحكم على كيفية تطبيقه لهذا المبدأ . وبعبارة أخرى سنة تقريباً يبدو هيرودوتس ، وهو اغريقي آسيوي قام بأسفار كثيرة وظهر في اثينا في بطانة بريكليس ، وكأنه يعود خطوة او خطوات الى الوراء . فقد اعلن ان دوره يقتصر على رواية ما نقل اليه : « ان لمن يرى هذه الامور جديرة بالتصديق ملء الحرية في قبول قصص المصريين ؛ اما انا فأقصد من خلال تاريخي الطويل ان ادون كتاباً ، وفاقاً لما سمعت ، ما قاله سواي » . ولكن مثل هذه التصريحات ، مهما بلغ من عددها وجزمها في كتابه ، يجب الاتخذ احداً . فالحقيقة هي ان هيرودوتس ادعى من ان لا يكون له رأيه الشخصي ، وغالباً ما نراه يستسلم للرغبة في الامساح اليه ، وحتى للتعبير عنه احياناً بحيث تراققه الابتسامة الدائمة . فهو ، عندما يروي ، يضطر الى تقديم الشروح ، ويبدو كأنه يفسح مكاناً واسعاً لدور الآلهة في الاحداث البشرية . ولكن من لا تتحدهه الظواهر يستطيع غالباً هنا ايضاً ، ان يتلمس بعض الارتباب والتشكك ، اذ ان اضخم سذاجات هذا الرجل الذي يصعب ادراكه ، وهذا الراوي المدهش ببروثته ، نادراً ما تخلو من سخرية مستترة يتعذر اكتشافها على من يقرأ كتبه قراءة سريعة . ان مؤلفاته تأخذ بمجامع القلوب بملاحظات التصويرية حول اصل الشعوب وعاداتها ، وبصفاته الأدبية الرفيعة ، وبسعر الاستطرادات التي يستهويه اللجوء اليها دون ان تؤثر في تلاحم روايته ، وبسلة لغة مستعذبة يستثمر مواردها ببراءة يتظاهر بها من شأنها ان تطلي على الكثيرين وتحول غالباً دون تذوق فنه الرقيق . ولكن فضله الاكبر ، كمؤرخ ، يقوم في انه رأى وأدرك المبنى العميق لثلاثة ارباع القرن التي شهدت طفولته نهايتها . وكان الاول في ادراك العالم اليوناني الشرقي في الوحدة التي وفرها له الاتصال بين الحضارات ، والهجرة ، ومجازفات الفتح . وكان الاول ايضاً في النهوض بمركبة تاريخية شعر باميتها وسعى جده في اكتشاف اصولها ورواية نشأتها وتعقب نموها . وتقوم وحدة عمله ، في الحقيقة ، في مصير الامبراطورية الفارسية نفسه التي نظر اليها نظرتة الى محاولة لم يسبقه احد في اعطائها هذا الشمول ، ترمي الى توحيد الشرق اولا والسيطرة على العالم ثانياً ، تسير بخطى حثيثة من نصر الى نصر حتى تتعظم باخفاق الحروب المبدية . فهو من تلقاء نفسه ودوناً قدوة سابقة ودوناً خبرة تاريخية ماثلة ، ودوناً تأليف سابق او فلسفة سابقة للتاريخ ، قد ادرك وعرض ، ككل ، تطورا على هذه الوحدة وهذه العظمة وهذا التعقيد وهذا التأثير ؛ وهذا في الحقيقة هو فضل وفخر ذاك الذي كان شيشرون محققاً في تسميته « اب التاريخ » .

وقد كانت ثلاثون سنة كافية لأن يحقق التاريخ نجاحات أخسرى عظيمة بالنظر الى تفوق « توسيديد » على هيرودوتس بقوة عقله وعمق تحليله السيكلولوجي ومعرفته لدوافع العمل

السياسي والعسكري . فبواسطة توسيديد تبدلت النعنية تبدلاً كلياً . فلا طرّف بعد ، ولا اساطير ، ولا تلكو ، ولا اسقاد نيميسيس ولا توصخ هتافات الغيب . وبعد اقضاء الحجج للتأفة والأسباب المباشرة ، اعطت الدولة والانسان وحدهما الاسباب الحقيقية ، الدولة بمنظها المعبوس وانيتها المقدسة ، والانسان ، فردا كان ام خلية لكائن جماعي ، بأهوائه القطرية : فالصورة الحادة هي التي تكتشف رابط العلل والمعلولات . اصف الى ذلك ان موجبات الطريقة النقدية قد وضعت ونفذت بكل دقة : « اما بصدد الأحداث ، فلم ار من الموافق نقلها عن اي راو يروريا لي او بحسب تأثيراتي الشخصية ، بل بمشاهدتها بنفسي ، او باجراء تحقيق دقيق جداً حيال كل نقطة ، اذا اتصلت بي عن طريق شهود آخرين . وكان البحث عييراً لأن روايات هؤلاء الشهود للأحداث نفسها لم تتشابه قط ولأن اليهود ، وفقاً لمظنهم او لذاكرتهم يتّساون بين هذا الحزب او ذاك » .

الاعجوبة هي ان توسيديد يضع هذه الطريقة المألوفة ويجسر على تطبيقها على حوادث معاصرة له هو احد ابطالها ، لا بل احد ضحاياها . فهو اثني استلم قيادة عسكرية في اثناء حرب البالوونين وحكم عليه بالابعاد للتكفير عن هزيمة عسكرية ، ولذلك فهو انما يريد فهم هذه الحرب وافهامها غيره عندما يرويا . فاقض له باكرأ جداً ان الصراع يهدد بالخطر سياسة التوسع الاستعماري التي ينهض بها وطنه ، لا بل سياسة التوسع الاستعماري التي تنهض بها البولس في كيانها ، وتابع بشغفه العقلي المتكبر نفسه التصميم الاول الذي وضعه وبدأ بتنفيذه قبل ابعاده . فاستماض يجهده العقلي الملح عن الفاصل الزمني الذي توفر لهيرودوتس بنقل تماقب الحوادث التاريخية وبداية حياته كاتسان .

ولكن طموحه يتخطى الى حد بعيد حرصه على الحقيقة حيال الاحداث التي يرويا . فهو يستهدف « الفائدة لكل من يريد الحصول على رأي حقيقي في الحوادث الماضية والحوادث المتشابهة او المماثلة التي ستسبب عودتها دوافع الطبيعة البشرية » ، وهذا هو الذي يقصده في كلامه عن « خير مكتسب دائم القرار » . وهو بذلك يعبر عن مفهوم للتاريخ لم يفقد حيويته حتى اليوم : معتبر لاختبارات قابلة التجدد ، ومجموعة دروس ودليل للسائين والمفكرين . فثنتان ، في الحقيقة ، بين هذه النظرة وتلك التي تستهدف ، اول ما تستهدف ، ارضاء نهم القاريء في بحثه عن آفاق اخرى ومغامرات قام بها آخرون .

نرى بذلك تقرر مقصد « توسيديد » وسوصفته المنطقية المطابقة لنزعة عصره العامة . لاشك في ان ذلك يفضي به الى رؤية الواقع رؤية ناقصة : فهو يمسك القضايا الاقتصادية ؛ ثم ان عمق تجریده وتصميمه القفّ على بلوغ ماهو دائم يحدّان عنده حتى المغالاة من دور ماهو عارض . ولكنه يبقى مثلاً فريداً للمؤرخ الفيلسوف او بالأحرى السيכולوجي ، موعلاً في تشريح وتحليل بعض الحقول بثقة لم يبرهن عنها مؤرخ بعده .

كان من العسير جداً المحافظة على مستوى مثل هذا المعلم ، ولم يلبث الهبوط أن ظهر في القرن الرابع . أجل يبدو التاريخ حينذاك مثيراً لاهتمام عدد اكبر من القراء بسبب ازدياد عدد المؤرخين ومؤلفاتهم . ولكن الذوق والعقلية نفسها قد تغيرا ، بمقدار ما يجوز لنا الحكم على القليل مما نعرفه من هذه المؤلفات التي فقد أكثرها أو تقتصر اليوم على شذرات لا أهمية لها .

كان كسينوفون ، هذا الصدد ، أوفر حظاً من غيره ، لأن وضوح وإفانة وظرف أسلوبه الكتابي ، قد حافظت ، بإطالة شهرته ، على مؤلفاته المتنوعة ، من فقدان . ولكن هذا المؤلف الذي لم يكن مؤرخاً إلا في قترات معينة والذي طرق مواضيع كثيرة تفصله مسافة بعيدة عن توسديد الذي طمع هو في اكمال المحاولة التي توقفت بمئاته . أجل انه ذو بصرية نيرة ، ولكنه لم يكن بعيد الغور في ادراك الاخلاق والحوادث . يتصف بفهم الحياة ويستوقف القاري ، ويثير اهتمامه ، ولكن ميله الى تهذيب الاخلاق مما يثير الابتسامة ، على انه سطحي على كل حال ، كما ان تحيزه مما يثير الفلق والريبة . ويبرز بعده اثر ميسطر تركه ايزوقراط معلم البيان ، ويكون ثيوپومبوس ، من التطور الذي تم امامنا ظاهريه ، رأياً كافياً للوضوح ليجعل من فيلبوس المقدوني الموضوع الرئيسي في أحد مؤلفاته . ولكن الشذرات التي لدينا من هذا المؤلف كافية لأن تبين لنا انه لا يتقيد بتأليف مدقق . ويصبح التاريخ بنوع خاص ، كما يكتبه هو وايفوروس ، قطاعاً من قطاعات البيان ، يهدف الى الزهرمة والحدة وتحريك العواطف ولا يأنف حتى مما هو مدهش وعجيب : فلم يلبث هو ايضا ان انحرف في التيار العام . ولن يتحرر من هذا التيار لا بسهولة ولا بسرعة ، على الرغم من مثل ارسطو الذي كان ، في هذا الحقل كما في غيره ، يجمع الوقائع بانتظام ويوحى ، ان لم يؤلف دائماً ، سلسلة من كتب في مواضيع واحدة حول التاريخ الدستوري للعدن اليونانية . ولم يبلغنا من هذه الكتب سوى « دستور الاثينيين » الذي اكتشف بأعجوبة في اواخر القرن التاسع عشر . ولكن هذا الكتاب ، المؤلف بسرعة ، في موضوع عسير ، أدخل عليه القموض نشره السابق المتعاقب الذي شوهته الروح الحزبية والحرافات الدينية او الفطرية الماثلية ، ابعد من ان يعبر عن روح فقهية منزهة عن الضلال . بيد انه ، بصرف النظر عن الخدمات التي يؤديها للمؤرخين المعاصرين ، قد اهاب بالمؤرخين القدامى ، الى الحذر من تفخيم في الكلام مستعذب آنذاك والنهوض بمجهود استقصائي دقيق . وهكذا فان ارسطو قد وجه التاريخ نحو العلم الواسع ، واذا لم يبرز فوزاً اكيداً ، فان اثر توجيهه سيظهر في العهد التالي .

الشعر : الشعر الفني
لم يشذ الشعر عن القاعدة العامة . ويمكننا ان نتتبع فيه ، بين الاجيال المتعاقبة ، تطوراً أقل بروزاً في الشكل منه في الروح يسير بخطى حثيثة ويتفق ، في خطوطه العامة وفي أكثر من قمة من قممه ، مع التطور الذي يجني مظاهر أخرى من الحياة الفنية والفكرية .

مهما بلغ من ازدهار الشعر الفنائي خلال العهد السابق ، فإنه قد تسامى حتى القمة في النصف الاول من القرن الخامس ، مع بنذاروس . فقد عبر هذا الطيبي المحافظ ، الذي مارس الغناء في خدمة الملوك والمستبدن والعائلات الكبيرة النسيبة ، عن المثل الأعلى للمجتمع الارستوقراطي المتشرب التقاليد الدينية والمتجسد في مثال من امثلة الانسان وفي نوع من انواع الحياة . فهو يجتد ، في الاغاني التي تؤلف جوهر مؤلفاته المعروفة ، هذا الفائز او ذاك في مباريات القروسية او ألعاب القوى . ويلجأ الى المزيد من الاساطير في مديحه ومديح عائلته ووطنه . ويدبج حكماً ملهجة من مبادئ دينية واخلاق الزمن الماضي التي هي في نظره حقائق خالدة . ولا يمنعه بهاء استعاراته الجريئة عن ان يكون مثلاً للماضي في مستقبل قرن سفيض جدّة في كل الحقول .

وهو على كل حال آخر اسم بارز في الشعر الفنائي اليوناني . وانّ في هبوط ، بل في زوال هذا الشعر ، اذا جاز التعبير ، شيئاً من اللغز . فقد كان من الممكن ان يعرف البقاء ، ويكتشف بسهولة مصادر الالهام ، في عاطفة الفرد المتحرر شيئاً فشيئاً من القسر مثلاً . ولكنه لم يسر في هذا الاتجاه الا بعد العهد الكلاسيكي ، ولعل السبب في ذلك انه لم يصادف الا في ذلك الحين ، لدى البلاطات الهلينية ، جمهوراً جديداً من الهواة المتذوقين خليفاً بأن يحل محل ذلك الذي حرّمه منه تطور المدينة المتزايدة نحو الديموقراطية .

من المستحيل ، على كل حال ، الاّ نغزو الى هذا التطور الرواج المتزايد للمسرح الذي عرفه الشعر المسرحي . ويستلزم الشعر المسرحي باستمرار ، من جهة ثانية ، اقساماً غنائية موكولة الى الجوقة ، ويظهر بالتالي كوريث وبديل الشعر الفنائي الصرف الذي هو اكثر انسجاماً مع اذواق الندوات الضيقة في المجتمع العالي . لذلك ليس من المعجيب ان ينتج الشعر المسرحي روائعه في اثينا ، في المدينة التي اعطت المثل في الديموقراطية والتي لم تتفوق عليها اية مدينة اخرى في رونق الاعياد الدينية .

بين هذه الاعياد ، احييت اعياد ديمونيسوس ، التي تميزت بالتمثيل المسرحي ، بهاء خاص لا يمكن تملّيه اذا نحن لم نربط بينها وبين مفهوم المدينة الديموقراطية بالذات . فليس في الواقع شيء افضل من المسرح ، الذي تراه الجماهير بما فيها الفقراء الذين كانت الدولة تدفع لهم رسم الدخول ، بلع شعب بكامله وتحريكه بمشهد واحد يشير فيه الضحك او القهقهة من هول المأساة ، ووضعه ، بشكل جذاب حي ، امام معاضل هو مدعو لتفكير بها في مكان آخر غير الجمعية السياسية ، وبكلمة موجزة « لتجميل الحياة » عن طريق السمو بالافكار ، وفاناً لحلم رجال الدولة الديموقراطيين آنئذ . وهذا ما يفسر ضخامة التضحيات المالية التي فرضتها هذه الاعياد على الخزنة العامة وعلى المواطنين الأغنياء المنوط بهم انتقاء الجوقات واكساؤها وتدريبها . وهذا ما يفسر ايضاً ترايد نجاح وعدد التمثيليات . وهذا ما يفسر أخيراً مجد المسرح .

اللاتيني الذي بقي زمنًا طويلاً دون منافس والذي أدى القسط نفسه الذي أدله ابنة القلعة في القرن الخامس أو مبدآن من الفلسفة والبيان في القرن الرابع في سبيل إشعاع مركز الحضارة آنذاك ، مدينة الألّهة « أثينا » .

لا ريب في ان المسرح انتاج ادبي ، ولكنه يستلزم موجبات فنية مادية أيضاً تتمتع يوماً بعد يوم . كان المسرح في القرن الخامس مجرد حقالة خشبية تقام لأيام معدودة ، ثم انخفض ، في القرن الرابع ، وفي كل مكان ، شكل البناء الحجري الثابت ، وحتى الرخامي في بعض اجزائه ، واعدت لاستقبال السوف المشاهدين (١٧٠٠٠ في أثينا) . ويجهز لهذه الغاية منحدر احسدى التلال ، ويجري التمثيل في الهواء الطلق . ولم يؤمن المسرح المزيد من الراحة لان الجلوس على دكات مزعجة ، دون وقاية من الحرّ والمطر ، سحابة عشر ساعات في اليوم لمُدّة ثلاثة ايام ، كان يقتضي في الحقيقة جدلاً عظيماً . وقد حاول المخرجون ، في مكان التمثيل ، إيجاد الصورة الخادعة بالتزيين المصور الجزئي وبتحسين الأدوات المبتكرة التي كانت بدائية جداً . وكانت الجوقة التي تجول في القسم المستدير من المسرح امام الدكات ، موزّنة المقاطع الايقاعية ، اكبر عناصر الفرقة عدداً - ١٧ ، ثم ١٥ للأساءة ، و ٢٤ للمهزلة . ولكن اهميتها تددنى ، لأن عدد الممثلين يرتفع بسرعة ، منذ اواسط القرن الخامس ، من واحد الى ثلاثة : وبعد ان كان الممثل مجرد « محبب » على الجوقة ، اصبح بذلك شخصاً يقابل اشخاصاً سواء ، كما ان الرواية دبّت فيها الحياة بفعل التمثيل المباشر وتصادم الآراء وتعاقب الأسئلة والأجوبة السريعة .

بيد ان هذه التفسيرات لم تحل دور استمرار مصطلحات مرتبطة بنشأة المسرح وظروفه المادية على السواء . فنحن لا نعلم مثلاً لماذا توجّب على كل مؤلف ، في مباراة المآسي ، تقديم ثلاث روايات فاجعة كان من الضروري ، لمدة قصيرة ، ان تؤولف كلاً واحداً . ولكن الرغبة في ان يكون لديونيسوس نصيبه من التمثيلات المدة لأعياده فرضت على المؤلف ان يرفق هذه الروايات الثلاث بـ « مأساة - مهزلة » مكرمة لأحد احداث اسطورة الاله . ولتضاف الى ذلك مثلاً آخر هو تقنع الممثلين . فعند الشعوب المختلفة ، وحتى في ايماننا ، عند الشعوب البدائية ، درج استعمال القناع في الاعياد الدينية او استيفض عنه باعتقاد الملوكات المختلفة على الوجه . انه ينزع عن الممثل شخصيته وفرديته وينتزع من الواقع اليومي ويرفعه الى مرتبة المثال العام ، ويسهل الابهام الذي يتسع له لعب ادوار مختلفة في التمثيلية الواحدة او دور ليس الانسان ممدّاً له بالفطرة كدور الاله او البطل او الامراة - اذ ان الماديات لا تجبّز للامراة مثل هذا العرض امام الجماهير . ثم ان القناع يضخم الصوت ويحمي اكثر جلاء لمجهور غدير . فليست الاسباب اذن ما يعوزنا لتعليل هذا الاستعمال ، وهو واحد من كثير غيره ، الذي تدعشنا غرابته اليوم .

لا يتعلّق المسرح اليوناني بكلل معانيه الا اذا اعيد الى جوه الديني والاخلاقي وحتى

السياسي ، ووضع في اطاره المادي ، غير انه يرتفع ، اذ ذاك ، لاسيا المساءة ، الى مستوى القيم الجامعة والخالدة .

ليس في الحقيقة ما يشير الاعتبار كروية الشعراء مؤلفي
المأسى ، في اثينا القرن الخامس ، يعرضون امام هينير
المشاهدين اعظم للماضى امية . قبضهم ادنى المسرح قسطه
كبير مؤلفي المأسى
في القرن الخامس
الرئيسي في مهمة التربية الفكرية والاخلاقية التي استلزمها المفهوم البريكليسي للديموقراطية .
وهم يقتبسون مواضعهم ، على العموم ، من الاسطورة الخرافية . وقد نفس عند بعضهم ، لاسيا
في البداية ، ميلا الى معالجة الاحداث الغربية العهد . واذا لم يكن اسثيل أول هؤلاء الشعراء
المؤلفين ، فانه كان الاخير في الاستسلام لهذا الميل ، على الرغم من قوة التجلي البطولي في
روايته « الفرس » التي تستعيد ، بعد ثمانى سنوات ، معركة سلامين التي اشترك فيها كما اشترك
في معركة ماراثون حيث قتل اخوه . غير ان هذا الميل ، الذي كان من السير جداً ان يأتلف مع
ميزة التمثيل المسرحي والفكرة الدينية فيه ، لم يجرز الغلبة ومسا لبث ان انتهى الى الزوال .
وقد وقرت العقيدة الخرافية ، على كل حال ، بما يتخللها من فوارق كثيرة يختار الشاعر منها
بله حرية ، بنابيع حية لا تحصى للالهام الشخصي والتفسير الشخصي ايضاً . فالأسطورة
الواحدة ، كاسطورة « اورستس » مثلاً ، تتناولها على التوالي الممالجات الكثيرة المختلفة ، فتثار
حولها مناقشات هي ابعد من ان تنتهي بتوحيد وجهات النظر المختلفة . وتعتبر هذه الفوارق ،
شأن ميزة الشعراء الفردية ، عن التطور الفكري والاخلاقي السريع الذي طبع الاجيال
اللاحقة .

ان اسثيل الذي حارب في ماراثون يمثل الماضى والخضوع التقليدي لقوى فائقة الطبيعة : فهو
قد ولد في القيس وامتلت روحه بتدين قديم . وهو يقبل الاعتقادات القديمة ويظهر ، بمظمة
منقطعة النظر ، تأثير الالوهة على المصير البشري تأثيراً مباشراً فعلاً لا يبالى للعدل والرحمة .
ومن حيث خضوع هذا المصير للعنات الوراثية ولثأر وحسد الآلهة ، فانه ينتقل من امتحان الى
امتحان . ويكاد لا يجد بعض التمزية الا في الشفقة التي تثيرها مصائبه والتي نادراً ما تفعل فعلها ،
على كل حال . وقد اخذت تظهر ايضاً ، بكل صعوبة احياناً ، فكرة تلميل العقوبة بالكبرياء .
ولكن ، اذا حصل اورستس على الثغفران بفضل عكمكة « الاروباغوس » وتكن من تقديم
الذبيحة الى الالهات بنات الارحن ، فان « بروميثاوس » ، « التيطان » المحسن للبشر ، سيعرف
العذابات الابدية التي استعقتها له جمارته كثنائر والحكم المبرم القاسي الذي صدر عن آلهة
ارفع من العالم وابعد بالتالي من ان يبرهنوا عن روح انسانية . وهكذا فان مذهب اسثيل
قوامه الهول والتواضع .

ولكن الامور قد تغيرت مع سوفوكليس . اجل ان هذا لا يعمل شيئاً من التدين التقليدي ،

ولكنه لا يحتفظ في مآسيه بالمرکز الأول للآلهة . فالقدر يبقى سيد الانسان ويفرض عليه الانقياد الدائم ، لا بل الذل نفسه امام قساوته القسوى . ولكن القدر يصبح اقل ظهوراً وتضيقاً ، وأكثر انفتاحاً ، في الوقت نفسه ، على مفاهيم العدل والمسؤولية . اضاف الى ذلك ان ما أورده سوفوكليس في مأساة « انتيغون » لم يورده عبثاً : « هنالك اشياء مدمشة كثيرة ، ولكن واحداً منها لا يوازي الانسان » . فان سيكولوجيته تتعمق في الاستقصاء وتتوسع متدرجة من العنف الحاد حتى ارفع العواطف رقة . وبدلاً من ان يتصلب الاشخاص عنده في مخالفة بعضهم بعضاً ، شأنهم عند اسثيل ، فانهم قد اخذوا شيئاً فشيئاً بتقديم البراهين والحجج ، رغبة منهم في التعريف عن انفسهم تعريفاً أكثر مرونة وفي ابعاد التهم الملصقة بهم . ومن حيث انه عاصر بريكليس الذي زامله في القيادة العسكرية في السنة ٤٤٠ ، ، فانه يدخل على لاهوته خبرة اوسع تنوعاً وارتفاع إنسانية وينقل في الوقت نفسه الى الشعر فن فيدياس المتميز بالجلال والبساطة معاً .

ثم يبرز ، على غيرة كبيرة ، اوريبيد الذي يفصله عن سوفوكليس فرق خسة عشر سنة في السن فقط ، هي في الحقيقة ثورة فكرية ، ثورة السفسطين . فهو لا يتردد في الانتفاض بصراحة على الاعتقادات القديمة وفي انتقاد التقاليد المستبعدة او المثافية للاخلاق . فليست الاطوره في نظره سوى حجة فقط وتقتصر الرواية المستندة اليها على مستوى الحياة العائلية . وقد تمتع بخيلة بالغة الحسب وباحساس فائق الحدة في اشد الظروف عنفاً آدمها وهزاً مشاهدي هذه المآسي التي اصبحت مآسي يورجوازية او ريفية احياناً . لا بل يحدث احياناً ان يسو احقر الناس ، نبلاً وقضية ، على الابطال والبطلات الذين تحركهم بالمقابلة الاهواء البشرية والضعف البشري . فاطر رواية « اليكترا » ليس قصر ارغوس الملكي ، بل قرية وضعية في الارغوليد تكون فيها ابنة آغاممنون زوجة لفلح غفل هو نفسه الذي يتجه اليه عطف الشاعر بصراحة . وقد ذهب اوريبيد الى ابعد من ذلك . فمن حيث هو « الصدى الرنان » لزمانه ، فانه يعلم على الاقل بالمناقشات الفلسفية الكبرى ، وحتى ببعض المعاضل السياسية الراهنة ، مضطراً احياناً لايقاف سير احداث الرواية ، ومبرهنناً على الدوام عن بصيرة دقيقة اخذت بجماع قلوب الهواة انفسهم . ويقال ان سقراط قد دأب على حضور كافة تمثيلياته . ولا شك في ان التمسكين بالتقليد قد نادوا بالويل والثبور ، ولكن ليس من استجابة افضل لادواق الجمهور الاثيني الجديدة من مآسي اوريبيد .

ولدت المهزلة ، شأن المأساة ، من ظرف اعياد ديمونيس نفسها ، « المهزلة القديمة » ولكنها استهدفت إثارة الضحك . ولذلك فهي منذ البدء قد نعمت بحرية اوسع . وهي ليست على كل حال شبه احتكار اثيني ، بما ادخل عليها المزيد من التبرع . وكان هنالك في الواقع في النصف الاول من القرن الخامس ، مهزلة « دورية » *Dorienne* ، في سيراكوزا ، اشتهر « ابينخارموس » ممثلها الرئيسي ، استوحى مواضيعها من الحياة الشعبية والملاحظة

اليومية ، ثم استمرت في التمثيل « الایمانی » . وليس من ريب في انها لم تبق دون تأثير في التطور اللاحق الذي عرفته التمثيلات . ولكن هذه المؤلفات قد فقدت مؤلفات الهزليين الاثنيين المعاصرين : فلا شيء يمنع بالتالي ان تكون « المهزلة القديمة » في نظرنا ، مهزلة ارسطوفانوس بالذات الذي غطى نشاطه شطراً من القرن الخامس وآخر من القرن الرابع .

ان هواء ومدابحته حتى وغلاظته ايضاً لا تعرف حداً . فهو يلجأ بصورة طبيعية جداً الى المداعبات البذيئة وحتى الى القذارات نفسها . ويردري بالآلهة الذين يصورهم في اوضاع مضحكة احياناً . ويتناول ، شأن الهزليين الآخرين الذين تهكموا تهكماً لاذعاً من بريكلبس نفسه ، الرجال الاحياء المعروفين المشهورين الذين يصورهم صوراً هزلية تعجز قوة الخيال فيها عن ان تسي ما فيها من تظلم فظيع . ويظهر في النظام الديموقراطي معارضاً رجماً . وينادي بالسلام حتى في خضم الحرب القومية . وينتقد اوريبيد وجراثة الاحادية ، ولكنه لا يتنعم عن تقليد رفته المجددة . ولا يتم للتناقض ولا للشطط . ولكن هذه الغرابة المتفلة ، وهناس المعجزة ، يرافقها شعر بالغ الرقة واحساس فائق اللطف بجماليات الطبيعة التي يمسر عنها بمجارة نادرة في السبك والايقاع . وليس سوى مؤلفاته المدهشة ما يتبع ادراك مرونة الفكر اليوناني والمناقضات التي اصطدمت فيه بميوعة الحياة . فكيف يتنوق هذا الشعب ويتوج مثل هذه التمثيلات ، وجب ان يكون قريباً من الارضي ، على انه كان خبيراً سريع الاحساس قادراً على الضحك الكثير والتأثر بمباشرة ذوي الاحساس الرقيق ومستعداً للابتهاج بالواديح الموجهة الى آراء وزعامات يحضها ثقته في غده وامسه . اجل لم يكن متشككاً ولكنه ، في يوم عيد ، طيب له استقبال مناقضات شعر بغليانها في نفسه دون ان يضطرب منها .

المسرح في القرن الرابع
في القرن الرابع بلغ تنوع المسرح النضرة . فتعددت الابنية والاعیاد ، وتمت شعبية الممثلين نمواً بالغاً وزاد الانتاج زيادة كبيرة لا سيما وان شعراء كثيرين قد برزوا في غير اثينا . وعلى الرغم من ذلك فقد كان التطور عظيماً .

هبطت المأساة هبوطاً لن ترتفع بعده . ولن يكفي لتجديد قوة الحياة فيها ان يتفرغ لها احد عظماء هذا العالم ، مثل دونيس المستبد في سيراكوزا ، ويفوز دون دهشة بالجائزة في اثينا في السنة ٣٦٧ . فمؤلفات القرن السابق العظيمة تنوء بسعرها على المؤلفين وتضطرم الى التقليد . لذلك فان الجمهور يستطيع تكرار التمثيلات السابقة ولا سيما تمثيلات اوريبيد التي تعرف شهرة لم تعرفها من قبل : وقد سبق لبعض الاثنيين الساقطين في ايدي الاعداء ، ابناء حروب البونونيز ، ان كانوا مدينين بنهاية عبوديتهم لمعرفتهم بعض المقاطع لهذا الشاعر ، وستكون مؤلفاته ، بعد ذلك بقرن تقريباً ، إحدى مطالبات الاسكندر المفضلة . وقد فرض القانون الاثيني ان تثل رواية ، من لائحة مقررة ، خلال مباريات المأساوية المجمع . فكتب بذلك البقاء لهذه المباريات .

اما المهزلة فقد احتفظت بحيويتها ، ولكنها تحولت تحولاً عميقاً . فان المركز الذي احتلته فيها الجدل الكتابي الراهن قد طبع بالهرم والبطلان . الروايات القديمة التي كان من شأن فسادها العام ، على كل حال ، ان يبدو منذئذ معبثاً ومشتبهاً . فأصبح من الضروري ان يؤتى بشيء جديد اكتشفته المهزلة « المتوسطة » أولاً والمهزلة « الجديدة » ثانياً في طريقة ابيخارموس وحق في اوربيد نفسه ، الباعث الأول للعاسة البورجوازية . وقد استلهمت الحياة الاجتماعية في عهدهما وخلقت نوعاً جديداً ستدرسه في الصفحات التالية عند كلامنا عن « مينندروس » الذي يكفي اسمه وحده ، مع اسماء « بلوت » و « تيرنس » و « موليير » التي تردّد صدى اسمه ، ليدركنا بمن التسبب اليه بعده بزمان طويل .

اصول ونشأة البيان
خطبت الفصاحة ، شأن المسرح ، بتقدير اعريق المعهد الكلاسيكي وانتجت رواثع مدهشة .

كان ميل الاغريق للخطابة متأصل النبل فيهم : فهو ردة دوناريب ، الى نجابة عنصرهم العميقة . فمثل الأعلى للبطل الهوميروسي يوجب عليه اثبات الخبرة نفسها في تدبيج الكلام وفي استعمال السلاح . وقد عمدت كل الأنظمة القديمة ، ملكية كانت ام ارستوقراطية ، الى تعميم مبدأ المناقشة في المجالس والجمعيات . ولكن فضل الانظمة الديمقراطية ، التي رفعت عدد اعضاء هذه الاجهزة ، انها جعلت من هذه المناقشات عاملاً حاسماً . فهي قد احتفظت بالسيادة الفعلية لجمعية عموم المواطنين وخولت حتى البت بالدعاوى الهامة ، العامة او الخاصة ، لحلفين شعبيين لا يقل عددهم عن بضع مئات من المواطنين . وهكذا في المدن التي غدت اثينا قدوة لها في القرن الخامس ، اصبحت الحياة السياسية كلها ، وشطر كبير من المصالح الفردية ، خاضعين للاقتراع الذي يلي المداولات الخطابية . ولذلك كان من حق ديموستينس ان يتكلم عن دول « يرتكز الدستور فيها على الخطب » ، وهو لم يكن ليقتصد تحقير هذه الدول لانه يستهدف بذلك وطنه في الدرجة الاولى . وقد بلغت اهمية الكلام شأواً لا نستطيع معه استغراب لمجاراته المستمرة التي تسمو بالفصاحة الى مرتبة الانواع الادبية : فالكمال الفني فيها يسير بمحاذاة الكمال التقني الذي يؤول في النهاية الى تحويل الفصاحة الى بيان .

يتعذر علينا في الحقيقة ، لمدة طويلة ، ان نبدي رأينا في هذا البيان . فنقدّر ان تيمستوكليس قد تمتع ، بغية التوصل الى السيطرة ، بموهبة خطابية نادرة . ولكنه لم ينشر شيئاً قط ولم يدون احد كلامه . اما بريكليس ، فيستحيل ان نركن الى الخطب التي ينسبها اليه توسيديد والتي هي في الحقيقة من وضع المؤرخ . فالتصرف الفوري كان كافياً آنشد للخطباء .

ولكن الرغبة في زيادة فعالية هذا التصرف ، في منتصف القرن الخامس ، هي التي حملت بعضهم في سيراكوزا ، حيث حل النظام الديمقراطي محل الاستبداد ، على محاولة اكتشاف وتعميم اسرار النجاح . في البدء كان السفطيون ، الذين جاء العديد منهم من الغرب ، ابتداء من

« غورغياس » الصقلي الشهير ، اساتذة في علم الفصاحة ، وقد انبثقت الثورة الفكرية التي مهدوا لها الطريق انبثاقاً مباشراً من تعليمهم الخطابي الذي نشره في المدن المختلفة . فهم لم يكتفوا بالتأداة بالصنعة الانشائية وينشر بعض الصمغ الكتابية بل رغبوا في ان يظهروا ايضاً ، واطهروا فعلاً ، كيف تغلب البراهين على الحُصم وروّضوا بالتالي عقول تلاميذهم ومرتوم على عرض كل قضية باجلى بيان واقوى استالة وعودوم اكتشاف الاجمال والخلاف في البراهين والآراء . وهكذا فان الروح النقدية التي تشك في كل شيء قد ولدت من الحاجات العملية التي تطلبتها الجادلة امام الجمعيات والمحاكم الشعبية .

اقبل الاثينيون باعداد كبيرة على دروس السفستين ولم يلبثوا ان اصبحوا ، منذ اواخر القرن الخامس ، اساتذة في الفن الجديد . وتعود الى هذا العهد الخطب الاولى التي نشرها واضعوها الزاغيون في استمرار اثرها ولا سيما في اركاز شهرتهم : فاصبحت اثينا في القرن الرابع مدينة مدارس البيان كما كانت في الوقت نفسه مدينة مدارس الفلسفة .

نرانا لأول مرة - وللامر اهميته في تاريخ المجتمع والاخلاق - امام الاساتذة وهمدو الضبط في اثينا نشاط فكري وعمل حرقمين بتوفير الأرباح الطائفة للذين يمارسونها . فان عادة مكافأة الاستاذ على دروسه التي ادخلها السفستيون وانتقدما خصوم تعاليمهم الاخلاقية والفلسفية قد درجت بسهولة كلية في تعليم البيان الذي يؤمن لطالبه عدة نافعة لكسب دعارجهم الخاصة . وكان هنالك اكثر من هذا . فاذا كانت لاصول القضائية تمنع اللجوء الى المحامين ، فانها قد سمحت باللجوء الى « سينفوروس » قد يكون خطابه اكثر استفادة من الفريق ذي المصلحة في الدعوى . وقد سمحت للتقاضى ، بنوع خاص ، بان يستعين بديميتر الخطب « الذي يحضر له سلفاً خطاباً يلقي امام المحكمة والذي يتقاضى بحكم الطبيعة اجره » . وهكذا فان الخطباء المتهنين اذا ما بلغوا الشهرة ، كانوا يجمعون الثروات . وهكذا ايضاً فان ديموستينس قد استعاد الثروة التي بددها اوصاؤه بفضل هذه الطريقة ، لا بفضل الذهب الفارسي والاختلاس الذي اهتم به . ولكنه ، في اثينا القرن الرابع ، لم يكن الوحيد الذي عرف النجاح المادي .

اقبل الاساتذة والطلاب من الخارج الى المدينة التي تحتل فيها الفصاحة مثل هذا المركز . فبين الخطباء « الاتيكين » الذين احتفظ الاسكندريون باسمهم في « قانوفهم » اي في مجموعة مثلهم ، يوجد اجناس مقيمون كثيرون : فان ليزياس وازيا ودينارخوس ينسبون الى سيراكوزا وخلفيس وكورنثوس . واذا اتصف الاولان منهم بالبساطة المقصودة والوضوح المستلطف في انشائها والمعدة في اقامة براهينها ، فهذا لا يمنعها من ان يكونا مثاليين لما اطلق عليه اسم الطريقة « الاتيكية » حيث تسمو الملاحظة الاخلاقية الدقيقة والظرف اللطيف والمرونة المستسلة الى مرتبة الفن العاري الذي يستغنون دائماً ويقنعنا احياناً . ولذلك فان

مؤلفاتهم ، تضاف إليها « المرافعات المدنية » المعاصرة التي لا تجزم في صحتها والتي تظهر في مجموعة خطب ديوستينس ، ليست فقط شهادات ذات أهمية رئيسية حول القانون المدني أو التجاري وحول الاخلاق في المجتمع الاثني . فهي تعبير حي عن مثل ادبي اعلى يستجيب « على الرغم من وقرة زينهم » لنفوق سليم بالغ الرقة .

كان لبعض الخطباء من جهة ثانية طموح اسمي فتركوا اثرًا اطول بقاء .
البيان - فلسفة
ايوزقراط
خضع ايوزقراط بينهم الى شواغل جمالية ملحة اضطرته الى صرف الاوقات الطويلة في تحضير اقل خطبه مهمة التي نشرها دون ان يلقيها لانه لم يستطع التكلم امام الجماهير او لم يتجاسر على ذلك . فذهب الى اقصى حد في البحث عن التناسق في خطابه الكامل وفي كل من اجزائه حارصاً على توفير الوزن في جملة المتضادة وعلى محاكاة التثاقف حرفين صائتين فيها . فابدى بذلك نوعاً جديداً مدعواً لان يدوم ما دام العهد القديم . اعني به الخطبة الخيالية التي تستهدف الالهة . وغداً بالتقائه لتوازن توسيع فكرته وحسن انتقاء مفرداته القدوة المثالية « للخطباء » الذين كان دورهم الفكري عظيماً جداً طيلة قرون وقرون .

فالبنى جوهري في نظر ايوزقراط . وقد لجأ هو نفسه الى استخدام الفصاحة لتوسيع مصائر اليونان جمعاء . فقد بثّر دونما ملل بالمصالحة والتهنئة بين الاغريق وبالغرب الجماعية ضد الملك الفارسي . اجل ان هنالك ، في نظرها ، كثيراً من الحشو في العدة الميثولوجية والتاريخية التي ينقل عنها جزءاً كبيراً من براهينه ، ولكن كل ذلك لم يكن بعد ميتاً لقراءه . لا بل ان في مؤلفاته مقاطع كثيرة تكشف لنا عن قدرته على التدقيق وحتى على الفراسة في تحليل الآفات التي ألمت باليونان آنئذ وتحديد الانحماض الممكن ان يبعث فيه عن الدواء . فليس اذن هذا الخطيب الاول بين الخطباء كاتباً سياسياً يستهان به ، على الرغم من انه يتمتع النظر اليه كمفكر كبير . وليس هذا ما يقصده عندما يدعي انه « فيلسوف » وينسب الى فلسفته ، التي ليست سوى الفصاحة كما هو يفهمها ويمارسها ، قيمة تهذيب فكري وحق اخلاقي . فهو يعتبر ان الكلام هو مؤية الانسان الاولى وان استخدامه استخداماً كاملاً لضمانة لفكر كامل وفضة كاملة وحضارة كاملة . وان اتقان الكلام يؤول بالضرورة الى اتقان التفكير ، لانه يرغب على البحث عن الافكار وولائها وتوضيحها بانتقاء المفردات وتنظيمها منطقياً وجمالياً . فلم البيان اذن مفتاح كافية للتعاليم : انه في الحقيقة يتناولها جميعاً لانه يشتمل على جميع الصفات الانسانية . ومن ثم فان ايوزقراط يجعل نفسه مزاجاً لافلاطون ، وقد تكونت من تعليمه نظرية تربوية لم تقدم دوام الحضارة اليونانية فحسب ، بل دوام الحضارة الرومانية ايضاً ، وقد استمرت آفاقها بادية حتى يومنا هذا . فان تعلم اصول البيان وممارسته مارسه طويلة قد اعتبرا بمثابة التتويج للتربية الفضلى . فهل من غرابة والحالة هذه في ان تطبع عقول الرجال المثقفين بمثل هذا الطابع ؟

لم يمنع ذلك من ان يكون للفصاحة الاثينية، في القرن الرابع، رجالها ومؤلفاتها في العمل المدني والصراع المباشر. فقد وجه بعض الخطباء، فعلاً، سياسة المدينة تاركين لرجال الحرب المهنيين مهمة تنفيذها. ولم تكن هذه حال القرن السابق عندما كان بريكليين يوحى مراسيم الجمعية ويأمر الاساطيل: ان النجاجات التقنية في هذين الحقلين من النشاط قد فرضا التخصص.

ان اعظم خطيب بين هؤلاء الخطباء الذين اثروا مباشرة بكلامهم هو ديوسييس، بلا منازع، قد يمكننا مناقشة الرجل السياسي، لا بل الرجل فصيح، وبعد نظره وزااته. فان اسشين يفوقه مرونة وظرفاً، كما يفوقه «هيبيريس» فناً أكثر استسهالاً وحذاقة، ومع ذلك فإنه سيد الجميع. ففصاحته عمل وحياة ومنطق وحما. تقنع بقوتها وعمقها السيكلولوجي وبراعتها السهلة التي لا تم عن الجهد وتأخذ بجميع القلوب برصاتها التي تتعرضها نزاعات تمزق القلب. امام هذا القدر من الكمال الطبيعي والقوة المؤثرة، ينقاد بعض القراء العصريين انقياداً للاخذ برجمات النظر التي دافع عنها ديوستينس: فكيف الحال، كما سبق وقال اسشين المهزوم امامه، «اذا ما سمعت النمر يلحمة ودمه؟»؛ واذا ما وصف خطيب سواء بهذا اللقب فجاً بعد، فلم تتوفر عند غيره، وام الحق، ميزة خلق الاضطراب في انفس قرائه طيلة القرون المتعاقبة.

لأشك في ان طابع المأساة الذي طبع به مصير ديوستينس قد أسهم نهاية الكلاسيكية اليونانية في اعلاء عظمتهم. فمن حيث انه وجه صراع وطنه ضد مقدونيا، جرح السم كي لا يقع حياً في ايدي اعدائه. وبذلك يتعد موته ذاتياً نهضة «البولس» أي الحضارة التي كانت البولس لها السند والاطار، والمشجع والمنتفع. قد حققت هذه الحضارة اشياء عظيمة ورفعت الانسان عقلياً. وتسامت الى قمم لا تستطيع أية هزيمة عسكرية ان تمويها منها. فهل كان بإمكانها أن تحافظ على قوتها الخلاقة نفسها، يا ترى؟ وهل كانت «قدرة» لأثينا، لو انتصرت، ان تستمر في اغناء تراث الانسانية الثقافية؟ انه لمن الجراء بمكان أن نغامر في اثبات ذلك أو نفيه. يجب علينا الاكتفاء بأن نلاحظ ان القرن الرابع كان أقل خصباً من القرن الخامس وان أثينا أبعد آنئذ من ان تلعب، في حياة العالم اليوناني الطبيعية، دور التوجيه الذي لعبته فيما سبق. فالفلسفة والفصاحة هما الحقلان الوحيدان اللذان أظهرتا العبقرية اليونانية قبيهاً، أدخل أثينا، حيوتها مؤلفات من المرتبة الاولى. وهذا لعمرى ليس بالقليل، ومن الصعب التساؤل عما اذا كان يرازي البارثون وفيدياس، ومؤلفي المآمي العظام وتوسيديس. ان معركة «خيرونيا» التي سلمت أثينا واليونان الى مقدونيا، واخفاق الثورة التي انفجرت بعد الاسكندر، يفتلان نهائياً عهداً من تاريخ الحضارة. وبين هذين الحدثين فتح غزو الشرق عهداً آخر جديداً.

الملكية الهلينية والانسان الحضارة الهلينية (من القرن الثالث حتى القرن الأول)

هزمت المدينة الجمهورية وانتصرت الملكية . فقامت دول واسعة الأرجاء كثيرة السكان على انقاض مقاطعات صغيرة ارتفعت فيها التتواءات ومزق البحر شطآنها ، لم تكن كافية لاعالة بضع عشرات الالوف من السكان . وانتقل مركز الثقل في العالم اليوناني نحو الشرق . وانتظم نوع من التعايش الخالص بين اليونان الاوروبية والشرق .

غدا تطور الحضارة اليونانية امراً واجباً ، ولكن في اي اتجاه ياترى ؟

لا ترتضي الملكية مبدأ الحرية السياسية : فأصبح المواطن تابعاً ، وحل القصر الملئكي محل جمعية الشعب . اصف الى ذلك ان الشرق قد ناء على الحضارة اليونانية يماهيره الففيرة وثرواته وتحقيقاته الضخمة ودباباته الجذابة وكافة تقاليدده التي تخنق الفرد خفقاً .

بيد ان الحضارة الهلينية حققت معجزة الترفع والنمو في العالم اليوناني - الشرقي تحت حماية الملكيات ، مستمرة ، في الوقت نفسه ، في تسهيل تقنح الانسان .

الفصل الأول

الاسكندر بأعث حضارة جديدة

فتح الاسكندر الشرق ، وغلب على الظن انه كان يستعد ، عند موته ، لفتح الغرب : ومن أجل أن تقاس الامبراطورية العالمية وحدها بقياس روحه الفاتحة الطبيعية واقتناعه الوحيد بان زقس يعاون ويلهم ابناً بشخصه هو . بيد انه اذا لم يكن لا اول ولا آخر من دغدغه مثل هذا الحلم ، فليس لعمرى من فاتح غيره ترك عمله اثرًا يمثل هذا الاستمرار ، وفي نطاق جغرافي يمثل هذا الاتساع ، وعلى نواح من النشاط البشري يمثل هذا التنوع ، على الرغم من انها ، في طبيعتها ، قليلة التأثير جداً بحيلة خاطفة يقوم بها قائد عسكري . فهو ، بنتائج فتوحاته غير المباشرة قبل الفورية منها ، بأعث حضارة جديدة تقوم أهميتها ، في نظرنا ، على ميزتها المسكونية او بالأحرى على طموحها المسكوني .

رأى الاسكندر الامبراطورية السياسية تقسمت امبراطوريته سياسياً . فقد توقع بعض قواده الى تأسيس ملكيات متميزة ، واضطر ابتناؤهم الى التخلي عن الامس الذي راود رفاق القائد العظيم ، الواحد بعد الآخر ، في استعادة الوحدة الاولى لمصلحتهم . وقرضت وقع هذه الملكيات . منافسات المتنافسين على افراسهم ، والاتفاقيات القومية التي نهضت بها شعوب يديّة عاصية اصلاً او ثائرة على اسياها ، والنزعات الجاثية في المدن اليونانية الى الاستقلال . وينتهي تاريخ سلالات عديدة ، لاسباب مختلفة ليس اقلها المنازعات العائلية ، في حالة من الفوضى يرفى لها . ومن ثم فان تفكك امبراطورية الاسكندر ، الذي بدأ غداة موته ، يستمر ، دوناً انقطاع تقريباً ، حتى قيام السيطرة الرومانية .

بيد ان هذا المظهر السياسي في التطور يضل ويجدح لانه يجيب الامل بمخطط المنحني العام ويزداد الاشتراز بما يستلزمه من بلبلة متزايدة . وان حصر البحث فيه يؤول الى تبسّع ازدياد

الحراب ، في حال ان هذا العهد ينهض بعمل بناء ، والمعنى الحقيقي للبناء الذي يخرج من الارض وتمجيز قواه عن اقامه اعظم ما يمكن تصوره .

مكونية الحضارة الهلنسية
ان الاهمية الحقيقية لحمة الاسكندر تقوم في انها تدفع ، بقوة وجزم ، حركة بدأت قبلها ولكنها انحصرت حتى ذاك العهد في دائرة ضيقة ، اعني بها انتشار الاغريق وحضارتهم خارج العالم اليوناني القديم . ونحن نعت « بالهليني » العهد الذي يبتدىء بانتصار مقدونيا على الجمهوريات البلدية في اليونان القديمة ولا يلبث ان يتوسع بضم الامبراطورية الفارسية . وتشتق هذه التسمية من اسم « الهلنيين » الذي اطلق على الشرقيين ، ولا سيما اليهود منهم ، الذين اقتبسوا الثقافة اليونانية . فهي تشدد اذن ، وبحق ، على الفوز في استئصال الشعوب التي كانت موضوع الفتح العسكري . وللمرة الاولى في التاريخ بدأ البشر وكأنهم يسلكون طريق وحدة عظيمة في الحياة والاخلاق والافواق والاعتقادات ، على الرغم من تعدد الترخوم التي ما لبثت ان عادت الى الظهور مرة اخرى . ليس من ريب في ان الاسكندر اراد هذه الوحدة ، فجاء خلفاؤه ، عن قصد او عن غير قصد ، تلقائياً او بقوة الاستمرار ، يسلكون الاتجاه نفسه او يرجعون سوام فيه .

ليس من ريب ايضاً في ان الحضارة اليونانية ، في نظر الاسكندر ، يجب ان تؤمن لهذه الوحدة عناصرها الجوهرية . فالاستشراق الذي عبره به بعض رفاقه بكل مرارة ، وثبهم التقليد القديم في ذلك ، لم يكن الا سطحياً . فهم قد اغتاظوا بنوع خاص من قسميه على تحقيق العصر العنصري الذي نقده عملياً بزواجيات فضمة وانعامات اغدقها على من انضم اليه من الايرانيين : فهما كانت الديانة التي اراد ان يحلها المرتبة الاولى ، فان هذه التدابير كانت ضرورية لحلق الوحدة البشرية التي بدونها يضيع كل امل بالوحدة المعنوية . ولكن الاسكندر الذي تلمذ على ايدي ارسطو لم يخن الحضارة اليونانية ؛ فهو قد اكتفى بأن يطرح عنها ما يتعللها ، مطبقاً على الظروف الجديدة ما كان منها وثيق الارتباط بأشكال سياسية اعتبرها هو باطلة بسبب قدم عهدها ، وكانت الملحم الهوميروسية ، في نظره ، كافية للدلالة على ان الملكية ، شأن « البولس » ، تؤلف جزءاً من الارث الذي آل امره اليه . ومن ثم فسأله التربية اليونانية هي التي فرضها على ابناء الاشراف الايرانيين المدعويين ، شأن ابناء الاشراف المقدونيين ، لان يكونوا رجال الفد في جيشه وامبراطوريته . وقد خضع للزعة نفسها خلفاؤه اليونانيون الاصل والمفلسون يونانياتهم حتى انقراض سلاطنتهم . ولكنه كان من المهم على الحضارة اليونانية ، بفعل توسيع نطاقها الجغرافي واتصالها اتصالاً متزايداً بحضارات سبقتها زمن طويل وتكيفها وفقاً لبيئات جديدة ، ان تتطور وتتسرب اليها التأثيرات الاجنبية . وهكذا نشأت وترعرعت الحضارة الهلنسية ، اقل نقاء يونانية من الحضارة الكلاسيكية واقل سمواً ايضاً واقل قوة منطقية ، ولكنها اكثر مرونة وانطباقاً على انسانية متنوعة وواسعة طمعت هي الى استجابة حاجاتها المشتركة .

التناجح
من نافل القول ان محاولة هذه الوحدة الادبية ، ينهض بها الاغريق ، قد عرفت
غير النجاحات . فان الحركة ، المنطلقة من بلاد صغيرة جداً وقلية السكان ،
قد تناولت على غير تساو وبصورة سطحية عموماً ، كسلاً بشرية متراصة مرتبطة بمحاضراتها
القديمة ومتأثرة بها الى حد بعيد . ولذلك فكثيراً ما استمرت هذه المحاضرات القديمة ، على الرغم
من انها لم تحرز تحقيقات هامة . فهي قد برهنت منذ زمن متفاوت القدم انها عاجزة عن اي
تحقيق جديد . اضاف الى ذلك انها ، بجرمانها من قادة الفكر والمجتمع الذين تزاروا او انضموا
الى الفاتحين ، قد اضطرت الى البقاء مغمورة ، برواسبها القديمة ، في ظلام الطبقات الشعبية ، لا سيما
الريفية منها ، المتدنية الثقافة التي لم يعرها الاغريق اهتمامهم ولم يريدوا ان يروا فيها سوى يسر
عامة احتياطية يمكن الاستفادة منها في اعمال استثمارية مجدية . فكان من المهم ان تبوء المحاولة
بالفشل ، ان هي لم تقم بانقلاب جذري . وهي لم تتج قط من هذا المصير . فبعد قرون من
الخضوع الظاهر ، ستبرز قوميات محلية بلغاتها واخلاقها ودياناتها الخاصة .

بيد انه من الزبح ان لا نقر بضخامة مجهود الاغريق وواقع بعض النجاحات المحققة .
وتبرز هذه النجاحات داخل الاراضي التي اشرف الاغريق عليها سياسياً : فالمكاسب في بعض
الطبقات الاجتماعية على الأقل ، ولا سيما في الطبقات العليا وفي المدن ، لا محاجة ولا جدال
فيها ، وهي وداد كلما اقتربت من الساحل المتوسطي حيث تجري وتستمر الاتصالات الهيمية .
وتبرز ايضاً نجاحات اخرى خارج هذا النطاق مردها جوار احدهى الحضارات المظلمى
وجاذبيتها الطبيعية . فهناك سلالات شرقية المنشأ ، كسلالة « المتريدات » في كبادوكيا
البونتيية او سلالة الاراسيين عند الفارثيين مثلاً ، تنبأى بميولها للعضارة اليونانية وتقتبسها
فعلاً اقتباساً يختلف عمقه باختلاف السلالات . وقد امتدت الحضارة الهلينية نحو الغرب بنوع
خاص . فانطلقت من مرسيليا واخذت تشع في غالبا . وقد بدا اثرها في قرطاجة ايضاً بفضل
الحروب في صقليا والتجارة . ولكنها تحرز الانتصار الادبي الفعال في روما بفضل علائق هذه
باغريق ايطاليا الجنوبية وحملاها العسكرية وفتوحاتها في حوض المتوسط الشرقي . وكان من
اهمية هذا الانتصار ان روما ، بعد ان تغدو وريثة الملوك الهلنيين ، تستهل ، عن غير قصد
اولاً ، وعن تصميم في عهد الامبراطورية ، نجاحات هذه الحضارة التي استساغت هي جوهرها .
ومن ثم فان الوريثة التي وثبتها بفضل الاسكندر ، ستدوم ، بفضل روما ، حتى فجر عهد
الامباطورية الرومانية .

الفصل الثاني

المثالية الملكية والحكومة الملكية

كان بالإمكان تحديد الحضارة الكلاسيكية بأنها حضارة « البولس » . اما الحضارة الهلينية ، اذا ما حاولنا ان نجد لها تحديداً عاماً ، فتبدو وكأنها حضارة « الفاسيلفس » (الملك) ، اي الحضارة الملكية . فقد فرض على البشر اطار سيامي جديد ، اوجدته القوة دوتاريب ، ولكنه جاء موافقاً تطور علاقتهم الاجتماعية وحتى مفاهيمهم الاجتماعية .

١ - الرواسب والانتقاسات الجمهورية

ليس المقصود بذلك ان المدن قد زالت او فقدت طموحاً ، هو مبرر وجودها ، المخطط البولس الى الاستقلال والسيادة . فهي ، في اليونان نفسها ، تحافظ على ديمومتها ، ولكنها منعطة قليلاً الى التسويات . وقد فرض عليها هذا المصير ضيق اراضيها وقلة سكانها ومواردها ، وهي آنذاك دون مستوى القوى التي أوجدها توسع العالم اليوناني : فكيف يمكنها والحالة هذه الوقوف في وجه ملوك الدول الكبرى ؟ غير ان خضوعها لم يكن يوماً تلقائياً ودائماً ؛ فهي ثور كلما سنحت لها الظروف ، وتتنحدر أحياناً ، ولكنها لن تلبث ان ترضى ، صاغرة ، باقامة حاميات عسكرية جديدة في حصونها ، ودفع الفرائض المالية ، وحتى قيام مستبدين يحكمونها متمهدين بإخلاصها الى السكينة .

المدن والحرب فقد اجمعلت قوتها الماضية المطلقة ولا سيما النسبية . وحدّ انتقال التيارات الاقتصادية من مواردها . وكما في السابق ، استمرت الحرب ، وهي ابدأ ضحيتها ، وسببها في اكثر الاحيان ، في اضافها وتخريبها . فالحرب تتطلب وسائل ترقسح نفقاتها يوماً بعد يوم . وتزداد قياسات البوارج الحربية ، فتنهك أثينا نفسها اولاً ثم تعزف نهائياً

عن الاحتفاظ بمرتبتها في هذا التسابق الى التسليح الذي ينتظرها فيه فشل أكيد . وقد بلغ من تقدم التقنية في البر ، بفضل استخدام الفرسان والآليات ، وحتى الفيلة ، وتدريب الجنود ، ما جعل المطووعين المدنيين عاجزين عملياً عن مقاومة الجيوش النظامية . واحتفظ المقدونيون بأرلويتهم المعترف بها منذ عهد ديوسستينس وفيلبوس الثاني . ومن حيث ان الروح الوطنية المحلية وروح التضحية قد خفتا عند المواطنين الذين خيبت البولس آمالهم في ميولهم وحاجتهم الى الأمن والطمانينة ، فقد تزايد يوماً بعد يوم ، كما سبق وحدث في القرن الرابع ، اللجوء الى المرتزقة الذين يمدّ من عددهم الانفاق الباهظ عليهم . فاضطرت المدن ، كما لم يسبق لها قط ، ان تحاط بالاسوار — وقد عقدت سبارطة نفسها العزم على ذلك — وان تحسن سلاحها الدفاعي على الرغم مما جرّه عليها ذلك من نفقات طائلة : وغالباً ما كانت هذه الاسوار وهذا التحسين دون جدوى بالنظر للتحسن المتزايد في نهج الحرب والحصار .

أضف الى ذلك ان صرامة قانون الحرب لا ترحم مدناً آلت نهائياً الى الضعف على الرغم من تضحيتها المالية والبشرية الكثيرة . والمدينة التي تفتتح عنوة تصبح تحت رحمة المنتصر . ففي السنة ٣٣٥ مثلاً ، أمر الاسكندر بتقويض طيبة ، ولم يستثن فيها سوى بيت واحد هو بيت الشاعر بنذاروس ، اختاراً منه لذكرى هذا الشاعر . وبعد قرن تقريباً ، اعتمد فيه سالك أقل قطاظة ، عادت الى الظهور ، وتزايدت بفعل أخذ الثار ، أعمال الإستلاب المنظم والتقتيل والنخاسة . وإذا كانت هذه حال المدن ، فماذا عسافا نقول عن الارياف حيث تضيف القرى الموضعية المسلحة اعمالها التخريبية الى ويلات الحرب ؟ وليست روما ، المحروسة على وضع حد سريع للعمليات العسكرية الثانية وعلى تكثيف خزائنها ، ما يمكن ان يعطينا درساً في الحزم والرفق : فهي قد توصلت بكل صعوبة الى أن توفر ، متأخرة ، عن طريق خضوع صامت أو بتمكنت ، سلباً مجزئاً لم تلبث أن عكزته المناقسات بين قوادها الطامعين .

وهكذا فان المدن اليونانية التي أفقدتها قوتها السياسية مقدونيا أولاً ورومانياً ، لم تحصل مقابل ذلك على الازدهار والهدوء اللذين كان بالإمكان ان يفسحا لها مكاناً اوسع في نشأة وترعرع حضارة لم تطيع بطابعها .

الانحداد بحث بعضها عن الخلاص في نظام سياسي جديد ، إن لم يكن من حيث مبدأه ، فأقله من حيث تطبيقه هذا المبدأ تطبيقاً أكثر شمولاً ومرونة .

منذ زمن طويل ، أتح صهر دويلات مستقلة في جهاز واحد تكوين مدن أكثر سكاناً وأوسع رقعة ، وبالتالي أقل ضعفاً : فهكذا استفادت أثينا من الاندماج الذي وحد حولها كل الأتيك . والمدينة اليونانية الوحيدة التي تمثل قوة حقيقية ، أقله خلال النصف الاول من العهد الهليني ، هي رودس . ولكنها هي نفسها أيضاً حصيلة اندماج المدن الثلاث التي تقاسمت أرض الجزيرة وبقيت مستقلة حتى أواخر القرن الخامس إلا انها يعود لعبادة الإله هيلبوس ، المشتركة.

وقد حصل الانصهار فيها ، على كل حال ، بإحتراز أكثر منه في أثينا ، لأنه جاء في عهد لاحق . ولم يكن « لمدينة » رودس نفسها وجود قبل الوحدة التي تحققت من ثم دون تفضيل مدينة على أخرى ودون إثارة حسد أية مدينة من المدن القديمة الثلاث . أضف الى ذلك أن هذه المدن قد حافظت ، في الدولة الجديدة ، على استقلال اوسع منه في قرى الأتيك . ولا ريب ايضاً في ان السراخميقي لقوة رودس يكمن في سبب آخر ، أعني به مركز الجزيرة على طرق التجارة الكبرى في المتوسط الشرقي . فرودس مدينة لهذا المركز بإزدهار تجارتها وبثروتها التي أطاحت لها ان تشهد اسطولا حربياً حسبت له اعظم الدول حساباً ، وعند الاقتضاء جيشاً برياً توفى الى النزول في آسيا الصغرى ووطئ أقدامه فيها على الرغم من الصعوبات التي اعترضته . غير أن مثل رودس ، التي يعود الفضل في توحيدها الى وجود عبادة مشتركة سابقة ، خلقت بأن ثبت للجميع بأن التضحية بالسيادات الفردية يمكن ان يقابلها ما يعوض عنها الى حد بعيد .

بيد أن الشركة التي اعتمدت ، على العموم ، آنئذ ، وبصورة فعالة ، لم تسلك هذا الاندماج المتحرف المفضي الى البولس . وقد أدى نجاحها الاكيد ، الذي تبرره رغبة في تنظيم دفاع مشترك ، الى تكوين دول « مركبة » ، أو « بتصير بسيط » الى « الاتحادات » ، دون ان يستوقفنا معنى هذا التصير الخاص الذي يبين المؤرخون ورجال القانون المصريون المضادة التي بينه وبين معنى « الدول الاتحادية » . فقد يشكل علينا ، أكثر من مرة ، توزيع الدول المركبة بين هاتين اللغتين الكبيرتين اللتين لا تعطيانا في التاريخ القديم ، باستثناء بعض الحالات النادرة ، تحوفاً واضح منها في ايماننا الحاضرة . وليست الكلمة اليونانية المستعملة للدلالة على هذه الدول ما يسهل بمحاولة هذا التوزيع لانها كلمة غامضة قد تنطبق على الاتحادات بانواعها بما فيها الاخويات الدولية نفسها .

ليس التجديد الملتصقي في ظهور هذه الاتحادات : فقد وجد منها في اليونان منذ أمد بعيد ؛ وقد يمكننا اطلاق هذا الاسم على « احلاف » سبارطة واثينا اذا ما نظرنا الى بعض مظاهرها . إنما التجديد في تعددهما : وقد بلغ من كثرتها ان بعضها قد كوّن اتحاداً آخر يجمع بينها . والجديد فيها ايضاً هو المساواة الحقيقية التي توصلت ، إلا في حالات نادرة جداً ، الى تحقيقها بين المدن المتدججة . وهي قد اخذت درساً ، بهذا الصدد ، من خبرة الماضي . فقد اعترفت الاتحادات السابقة أساساً ، أو تأثرت مريعاً ، « بسيطرة » إحدى المدن ، وحتى اذا كانت انضمامها اختيارياً فان المدن الأخرى قد انتهت أخيراً الى التشكي من تجاوزات المدينة المسيطرة فحاولت خلع نير طاعتها . فكانت النتيجة العملية لهذه الاتحادات الاكثثار من المنازعات وزيادة الضعف العام . أما آنذاك فقد اعتمدت أساليب أخرى . فليس هنالك من سيطرة ، بل ظهور بمساواة حقيقية قد تؤخذ بعين الاعتبار فيها أهمية الإسهام في الجهود الجماعية .

كانت النتيجة المحتومة لهذا الاحتياط ان المدن القديمة الحاكمة قد نظرت شذراً الى هذه الاتحادات التي ليست مستعدة لأن تعترف لها بمرتبة ممتازة . وكانت نقطة انطلاق البول الجديدة ، المدعوة لمستقبل زاهر ، في مناطق لم تلعب حتى ذلك العهد سوى دور وضع جدار في تقرير مصير العالم اليوناني سياسياً وأديباً . فبرزت شعوب جديدة لم تسهم سوى جزئياً في التطور العام للحضارة اليونانية ، شأنها في ذلك شأن المقدونيين قبل فيلبوس الثاني . وكانت لانغزها هذا الفضل في المحافظة ، أكثر من سواها ، على تضامنها بفضل المبادات المشتركة بينها ، وبفضل ضعف الاقبال على الحياة المدنية ، بما حال دون قيام المدن ، أو أقله دون تمتعها باستقلال متعجرب . وكان له الفضل أيضاً في الإقلال من استنزاف قواها في المنازعات العنيفة وفي ابعاد الشبهات الحاسدة عنها .

هذه هي ، بصورة خاصة ، حال الشعبين اللذين كانا الحلأ الأولى للإتحاد بين الهلنستيين الرئيسيين في اليونان القديمة . فقد توصل الأيتوليون الذين أقاموا مغمورين على الساحل الشمالي من خليج كورنثوس الى ضم الشطر الأكبر من اليونان الوسطى إليهم بما في ذلك قسم كبير من تساليا . وقد برز أيضاً على الساحل المقابل ، في البلوبونيز ، من مقاطعات جبلية لا ماضي مجيد لها ، اتحاد الأخيين الذين استفادوا من انتصارات روما وقروا الى ضم البلوبونيز كلها .

ما أن ارتسمت حركة الاندفاع هذه بالانتصارات الأولى حتى تجاوزت هذه الانظمة الاتحادية الشعوب حدودها النصرية . فارتضت أو فرضت أن تضم اليها مدن غربية عنها حتى ذلك العهد . وقد حدث ، حتى في افضل هذه الاتحادات تنظيمياً ، أن يكون للوطنين هويتان لا بل جنسيتان في الواقع ، الأولى محلية تحدد المدينة التي ينسبون إليها ، والثانية اتحادية يكون اسمها اسم الشعب مؤسس الاتحاد . فالمواطن الذي من فرسال في تساليا يبقى « فرسالياً » ، ولكنه يصبح بالإضافة الى ذلك « أيتولياً » ، على الرغم من المسافة التي تفصله عن أيتوليا نفسها . والمهم في هذه التسمية الخداعة من الناحية النصرية انها لا تعني مجرد الضم ، إذ أن النظام المعتمد ، بهذا الصدد ، يعطي ضمانات جدية .

لا ريب في ان المدن المنضمة تتخلى عن قسط من استقلالها . فهي مبدئياً تدير شؤونها بحرية ، وتقرض الحياة المشتركة عملياً ، حتى على هذا الصعيد ، حدة أدنى من التناقص لا ينطوي ، في أغلب الاحيان ، على مستلزمات خطيرة . بيد أن التخلف الحقيقي يتعلق بالشؤون الخارجية ، الدبلوماسية والحرب ، التي تصبح وقفاً على الحكومة المركزية المنوط بها أمر الاحتكام في الخلافات الممكنة بين المدن المنضمة وتحديد الملائق بالأجانب وتنظيم الجيش الاتحادية واستخدامه . ولكن لا تستطيع مدينة واحدة أو مجموع مدن متحالفة التمتع بمركز ممتاز في الحكومة المركزية .

تؤلف الحكومة المركزية على غرار حكومة البوليس . ولنصرف النظر هنا عن التفاصيل .

والفوارق المختلفة وغير الثابتة غالباً . هنالك في الدرجة الاولى جمعية شعبية في أيديها زمام الامور أبوابها مفتوحة لكافة المواطنين البالغين السن القانونية : وهي جمعية البولس نفسها التي لا تتميز عنها إلا بفوارق فنية نادرة . ومن نافلة القول ان مكان الاجتماع قد يتغير احياناً وان المدن تقتصر على المثلث ، ولكنه يتعذر علينا الجزم ، بسبب افتقارنا الى الدلائل ، بأن هذه التباير ، القمينة بضمان المساواة بين المدن ، قد اعتمدت في كل مكان . ويقوم الفارق الرئيسي ، وهو طبيعي بفعل المسافات الواجب قطعها ، في 'ن الجمعية الاتحادية لا تلتئم إلا نادراً . فليس هناك سوى دورات معدودة في مواعيد محددة ، اثنتين او اربع في السنة ، على ما نعلم ، وإذا ما واجهت امكانية اجتماعات طارئة ، فان العمل بهذه الامكانية كان نادراً . وما من اتحاد حر واحد ، نستطيع ان نبدي رأينا فيه ، أقر النظام التمثيلي رسمياً اي مجلس النواب : فالاعراف القديمة الاستبدادية تتقف في وجه هذا الحل الذي كان من الضروري ان يفرضه اتساع رقعة الاتحاد .

يتضح من ذلك ان سيادة الجمعية لا تبرز الا بصورة عرضية ، وان اشرافها يتراسخ ، وان الاجهزة الحكومية الاخرى تتمتع في الواقع بحرية عمل اوسع منها في البولس الديموقراطية القديمة . وهذه الاجهزة هي اولاً مجلس او عدة مجالس يتفاوت عدد اعضائها ، وثانياً قضاة يعرف القاضي الاول بينهم باسم « ستراتيفوس » اي قائد الجيش . وقد يحدد القانون ، او التقليد في بعض الحالات ، توزيع المراكز في المجلس بين المدن . وحتى اذا لم 'يحتط لهذا الامر ، فان تعيين اعضاء المجالس والقضاة يتلافى كل اخطار السيطرة .

من المؤثر حقاً ان نرى الاغريق ، الذين بقوا جمهوريين ورغبوا في الافلات من سيطرة الملكيات الكبرى ، ينسسون الطريق بغية التوفيق الى حل جديد . فالحق المدني عندهم لم يكن نظاماً قوياً وطيداً كما كان في روما منذ عهد مبكر . ولكن الحق العام قد استأثر بتفكيرهم منذ امد بعيد . وعديدة هي الكتب النظرية او التاريخية المتعلقة بالانظمة التي وضعها اشهر الرجال احياناً . وحين وضع ارسطو او اشرف على وضع ال ١٥٨ دستوراً للندن ، التي لم يصلنا منها سوى « دستور الاثينيين » ، لم يبتكر قط ناحية قانونية تاريخية . ومن المسلم به ان الطريقة المتبعة بالتفضيل ، « بان العهد الهليني » - وهي تستمر زمناً طويلاً حتى في الامبراطورية الرومانية - تقضي بوضع المقالات عن « الملكية » ، وهي على كل حال مقالات فلسفية اكثر منها عملية . ويفسر هذا الاهتمام المستمر ، عند الاغريق ، لملم الانظمة السياسية ، تنوع الانظمة المعتمدة في الاتحادات . ولكن هنالك ، الى جانب الابتكارات الاربعة والمعادلات الثاقبة ، احترازات يلمها الماضي وعادات موروثه عن « البولس » وتقاليده مرفوعة الى مستوى المبادئ ، تلجم المحيلة المباحة وتمنع بعض الجسارات التي قد تبررها ظروف كلية الجدة .

الديموقراطية : ظواهر ورقائق
 بما يستلزمه الانتباه ، في المدن الهلينية والاتحادات الحرة على السواء
 ان مظاهر النظام الحارجية ديموقراطية ابدأ . فالشرعية لا تقنع ، في

الظروف العادية ، اي شرط مالي للتمتع بحقوق المواطن المطلقة وممارستها ، وهي من حيث المبدأ متساوية للجميع . فالجمعية العمومية ذات سيادة مطلقة . والقضاة الذين ينتخبون كل سنة ، لا يعاد انتخابهم فوراً ، وذلك لتجنب الاستبداد العملي ولا تاحة الادعاء على ادارتهم . اما اثنا الكلاسيكية ، فقد استثنت قوادها العسكريين من هذه القاعدة ، رغبة منها في الاستفادة بحريته من خبرتهم العسكرية . ولكن هذا الاحتياط الصارم ، على الرغم من حرجة الاخطار الخارجية شبه الدائمة ، وعلى الرغم من تقدم فن الحرب واهمية الدور الذي يلعبه فيها المهنتون ، لم يستثن منذئذ قواد الجيوش انفسهم .

فاذا ما استندنا الى التنظيم النظري ، نرى صحة ما تعبر عنه النصوص المعاصرة ، الرسمية وغير الرسمية ، التي تشدد على « ديمقراطية » هذه الانظمة . اجل ان هذه الكلمة في معجم ذلك العهد لا تعني احياناً سوى « الجمهورية » التي تقابل الملكية السائدة اذ ذاك ، ولكنها في حالات كثيرة ترتدي معناها القديم الذي يقابل « الارستوقراطية » . ويبدو في الواقع من كل القرائن ، في الصراع القديم ، الطويل والدوامي ، بين المثاليين ، ان الديمقراطية هي التي تقلبت في النهاية ، بفضل نفوذ اثينا وتقهر سبارطة ، كما تراءى ذلك من سير التطور منذ القرن الرابع .

بيد ان ذلك لم يكن الا ظاهراً فحسب . فحينما نستطع الوقوف على سير الامور العملي نرى ان هذه الأنظمة لا تطبق إلا ديموقراطياً . فحتى في المدينة التي كانت مفرقة فيها ، كأثينا مثلاً ، ألغيت التمييزات التي أتاحت للمواطنين الفقراء تكريس وقتهم لخدمة الدولة سياسياً ، كقضاة أو أعضاء مجلس أو أعضاء جمعية . وقد أفضى زوال هذه التمييزات من الواقع الديموقراطي الى زوالها بصورة طبيعية من المثل الأعلى الديموقراطي الرسمي أيضاً . وليس العجز المالي دائماً السبب الحقيقي لهذا الإلغاء ، إذ أن المسؤولين لا يترددون في شجبة شجبة مبدئياً ، ناظرين إليها نظرهم الى نظام فوضوي يدعو الى الأسف ؛ وقد حدث ان رفضوا رؤوس أموال هامة مقدمة لإيجاد هذه التمييزات . فأصبح تحتها والحالة هذه على ممثلي الطبقات الشعبية المرغمين على العمل الدائم لتأمين أودهم وأود عائلاتهم ان يبعدوا عملياً عن الوظائف العامة ، وفي أغلب الاحيان ان لا يشتركوا في أعمال الجمعية ، لاسيما في الاتحادات حيث يستوجب حضور الجلسات اجور نقل باهظة بسبب بعد المسافات . ولكن هذا التفسير على كل حال ليس سوى أبرز وأهم ما حصل من تغييرات . فهناك اساليب أخرى كثيرة قد لا تكون كلها صادرة عن تدابير مكرية بل عن التطور العام في المجتمع والاخلاق فقط ، ولكن نتائجها كلها تنبئه نحو وضع خاص لا جدال فيه : ان هذه الأنظمة الجمهورية الهلنستية ، الديموقراطية نظرياً ، تؤمن في كل مكان تقريباً احتكار السلطة لطبقة اهل المدن الميسورين المتقنين ، المتكبرين لإصلاح اجتماعي من شأنه ان يضر بمصالحهم .

لما كانت الازمة الاجتماعية قد تقاضت إذ ذاك لارتباطها بالوضع الاقتصادي ، لم يكن

التوجه الطبيعي للسامة الداخلية ليسهل تهدئتها . فرسخت الروح الثورية ، وبعنف في أغلب الأحيان ، في نفوس المستأثرين الذين ليس امامهم أي مخرج شرعي مفتوح ، ففعل هذا التوتر فعله في مصر اليونان . وكان خطر الاضطرابات الاجتماعية ، وقيامها الفعلي احيانا ، عامل بلبلة اضافية في العلاقات الدولية . فهي تسبب او تعقد الحروب الأهلية والحروب بين الدول ، وتجزىء ، وبالتالي تضعف المقاومة في وجه العدو . وهي تقصر جزئيا الاخفاق النهائي الذي منبت به الحركة الاتحادية التي بدت قوية في منتصف القرن الثالث ولم تلتج مع ذلك ، في انقاذ استقلال اليونان القديمة . وقد استفادت روما بنوع خاص من هذه الشقاكات العميقة الجذورو .

٢ - مثالية الملكية الهلنستية

اصول الملكية الهلنستية بيد ان النظام الجمهوري ، بلديا كان ام اتحاديا ، لم يستمر إلا في جزء صغير جداً من العالم اليوناني الذي وسعت تحفوفه فتوحات الاسكندر : فان الملكية هي ما يسيطر على العهد ويميزه سياسياً من كافة الرجوه .

على الرغم من ان الاغريق قد عرفوا الملكية في بلادهم في العهود القديمة ، فانهم قد نظروا اليها ، أثناء العهد الكلاسيكي ، نظرتهم الى نظام أدنى ، خليق بالبرابرة وغريب عن الحضارة اليونانية ، لانها قامت حينذاك في مناطق بعيدة عن اليونان الوسطى ، متاخمة لعالمهم الأصلي . ولكن الفردية ، منذ أواخر القرن الخامس ، قد حطمت طوق المساواة الذي جمعت والبوس ، داخله عموم المواطنين ، وذلك بتأثير استهواء الحروب للرأي العام وتأثيرها العميق المتزايد في الأنظمة الاجتماعية والذمنيات . فالجواهر نظرت الى القائد المنتصر نظرتها الى بطل ، مستعدة من جهة ثانية لافقاده حظوته عندها بمثل السرعة التي رفعت فيها الى الأوج . فالقيبيادس وليساندروس مثلاً ، ونكتفي بذكرهما لأنها أشهر القواد ، قد نجوا من القسر المدني ، ورمزت أعمالهما التي لا تضاهي الى قدم المفاهيم الكلاسيكية . أضف الى ذلك ان بعض كتاب القرن الرابع المتكبرين ، بفعل نزعاتهم الشخصية ، للديموقراطية ، والسريعي التأثير بنقائصها قد باشروا تصمم المثل الأدبي والعملية الأعلى للملك ، جاعلين منه رجلاً فوق الرجال بعدله وعقله ومواهبه وسادته كرجل دولة وقائد عسكري وصلته بالالوهية في آخر المطاف .

جاءت الاحداث فجأة تؤيد وتمزز هذا المثل الأعلى . فمن احدى المناطق المتاخمة ليونان ، برز ملك هو فيلبوس الثاني المقدوني الذي انتصر على المدن . وقمع ابنه الاسكندر الشرق وحقق مآثر بدت وكأنها تفوق الاقيسة البشرية . فتخلص التنافس بين الاطباع الشخصية من قيوده ؛ ولكن اتى له تسهيل عودة النظام والاعراف القديمة ؟ فان هذه الاطباع ، من جهة ، استندت الى وجود جيوش تختلف كل الاختلاف ، بضمائنها وتكوينها وانظمتها ، عن

جيوش المدن الجمهورية ، ولم يكن باستطاعة احد قط ان يعيد تكوين هذه الجيوش الملكية لجعلها عمالة لجيوش المدن . ولم يكن باستطاعة لية مدينة ، حتى اذا كان لديها من الثروة ما يسمح باستخدام احد هذه الجيوش ، ان تؤمن قيادته . فاذا كان طمع الزعماء قد افضى ، والحالة هذه ، الى بقاء الجيوش ، فان هذا البقاء نفسه قد جعل من الملكية شيئاً لا مناص منه واوجد الزعماء الطامعين . ومن جهة ثانية ، اشتمل إرث الاسكندر ، الذي لم يكن اي اغريقي ليرضى بالتنازل عنه ، على اراض شاحمة - وشعوب غريبة عن الحضارة اليونانية الفت السلطنة الملكية الفعينة وحدها . بتنظيم استيوارها . فمن الجلي مثلاً انه يستحيل على مدينة ان تحكم مصر وبلاد بابل . ثم ان الملكيات الهلينية التي تباغت بيونانيتها لم تتبثق عن ملكيات شرقية . وهي لم تقتبس سوى الزر اليسير عن الملكية الفارسية التي اعلن الاسكندر نفسه خلفها المباشر . وقد اعتبرها سكان المنطقة الاصليون ، الذين احببتهم بعض الشيء ، بمثابة الملكية الفرعونية او الملكية البابلية اللتين زالتا منذ زمن بعيد . ولكن واقف السيطرة اليونانية على الشرق له من الاهمية ، لتفسير قيام الملكيات الهلينية وبقائها ، ما لواقع منشئها العسكري .

كانت النتيجة رجوع النظام الملكي ، في كافة انحاء العالم الهليني ، حتى اعتماد وقوة الواقع الملكي قيام السيادة الرومانية . وقد تغير توزيع اراضي هذا العالم بين الملكيات لا سيما خلال نصف قرن من عدم الاستقرار بعد موت الاسكندر . واذا ما نظرتنا نظرة شاملة الى العهد ، تبين لئان عدد الملكيات قد تزع باستمرار الى الازدياد . فلئنا نشاهد ان ذلك حصر السلطة السياسية ، بل تقتتها ، وهذا يشهد بعد الملكيات عن الكمال .

من الممل والحالة هذه ان نحاول احصاء الملكيات احصاء كاملاً . ولكن الواجب يقضي بان نذكر اهمها . فقد كانت ملكيات الاتيفونيين في مقدونيا السابقة في الزوال حين قضت عليها روما في السنة ١٦٧ . وقد تأخر الاطاليون في آسيا الصغرى في الحصول على القرب الملكي في « برغاموس » ، وساعدهم تحالفهم مع الرومان في السنة ١٨٨ على توسيع اراضيهم توسيعاً هاماً ، ولكن وصية « اطلال » الثالث الذي مات دون عقب في السنة ١٣٣ جعلت من روما وريثة ممتلكاته . وكان السلوقيون في البداية ، بفعل سيطرتهم على آسيا الصغرى وسوريا وبلاد بابل وايران ، الحلفاء الرئيسيين للروك الفرس ، ولكن ممتلكاتهم ، منذ بداية القرن الثاني تنكش بسرعة لمصلحة الاطاليين والفارتيين ، ولم تكن الملكية سوى مجرد ظل حين ازالها روما في السنة ٦٣ . وفي مصر اخيراً كانت خلطة البطالسة او اللاحيين الاولى في بلوغ الاستقرار فامتدت في القرن الثالث امتداداً بعيداً في المتوسط الشرقي ، ثم انحصرت في وادي النيل ولم تمش بعد الملكيات الاخرى الا بفضل روما التي لم تقرر ضمها اليها الا في السنة ٣٠ بعد موت كليوباترة .

ان هذا الاستعراض السريع الذي جعل ، في ما يميل ، سيراكوزا والملكيات الثانوية في

شمالى اليونان كالأبير التي اشتهرت بفضل « بيروس » ، او في آسيا الصغرى كيبثينيا والبونت ، مما يحطنا نحن بالخطاط شبه متواصل ينتهي الى ضعف لا علاج له . ولهذا الاحساس ما يبرره على الصيدى العسكري باستثناء بعض وثبات عارضة . فان روما ، حتى عندما اضطرت في اوائل القرن الثانى الى ترجية الضربات الحاسمة التي كان الغم تليجتها ، لم تحتج الى بذل جهود مائة لتلك التي فرضها عليها صراعها ضد قرطاجة . ولكن هذا الانحطاط العسكرى يستثنى على الأقل قرنا من العظمة والمجد هو القرن الثالث . وحين اخذت الحضارة الهلينية تطمي ثمارها ، كانت جذورها قد بلغت عمقا استطاعت هي مفه البقاء على الرغم من مزائها . فقد تأثرت هذه الحضارة اذن ، في تكوينها ، بالملكية القوية والغنية آنذاك والمسبطرة على اراض واسعة تحمي وتنتشر فيها الحضارة اليونانية بين البرابرة : ولم يعد للمدينة امامها سوى دور ثانوي .

من نافل القول ان لكل من هذه الملكيات مميزات الخاصة . وتقوم بينها اختلافات المئالة الملكية مبدئية احيانا . فالأبير ومقدونيا ، وهما منطقتان كان سكانها يونانيين او اقربه متأثرين بالحضارة اليونانية ، تعرفان ملكيات قومية كان رعاياها في الوقت نفسه مواطنين اعضاء في جماعة : فان الملك رئيس وحامي هذه الجماعة يخضع لعرف تقليدي يحمله خادما لها اكثر منها خادمة له . اما الملكيات الاخرى القائمة في الشرق فملكيات شخصية . لا شك في ان بعضها قد خلف ممالك محلية : فالسوقي يطلق على نفسه ، في بعض الاحيان النادرة ، لقب « ملك بابل » ، واللاجي يلقب بصورة عادية ، كفرعون ، بـ « هوروس - رع » ، وملك الجنوب والشمال ، وهوروس الذهبي ، وملك مصر العليا والسفلى ، وابن رع ، ويخضع منذ اواخر القرن الثالث تقريباً لمراسم التتويج في منف . ولكن هذا المظهر ، الذي يختلف كلياً عن ذلك الذي يضيفه على الملكية الاتينية لقب « ملك المقدونيين » ، لا قيمة له الا للمواطنين الاصليين دون غيرهم . فالاغريق لا يعرفون سوى « الملك (فاسيلس) بطليموس » او « الملك سالوس » ، وتشير هذه التسمية الى الصفة الشخصية في الملكية ، اذ ان الكلمة الاولى ، التي تقوم مقام الاسم الشخصي ، انما تحدد صفة لا وظيفة : فمن حيث ان الدولة لا وجود خاص ومستقل لها عن الملك ، فانها لا تعتبر الا ملكاً له فحسب .

انتشر هذا المفهوم انتشار بقعة الزيت فتسرب الى الملكيات القومية نفسها . وهو يمتد عن مثالية واسعة الانتشار ايضاً . فان الفلاسفة ، الى اية مدرسة انتموا ، قد تابوا عمل مفكرى القرن الرابع وتعمقوا في النظرية الملكية ووصل بعضهم الى مثال ملك سيد العالم ، فريد في نرجه ، مماثل للحكم بالذات . اقله في نظر الرواقيين . ولكن نظرية متوسطة واسعة الانتشار قد برزت ، صارفة النظر عن المبادلات وعن هذه الآفاق الواسعة التي تصطدم ، في الواقع ، بتعدد الملكيات .

الملك هو ذو الخطوة عند الإله الذي يعضده ويلهمه . وتظهر المواهب النادرة التي هو مدين للإله بها ، ظهوراً لا جدال فيه ، في الانتصار الذي هو افضل قياس لتفوقه . فالانتصار الذي

يرده الإله ويعطيه يثبت في آن واحد التمتع بالمواهب العسكرية وقوة الأشماع على الجنود الذين لم يحب إخلاصهم الوفي .

ان الملك هو بالضرورة قائد جيش - كما يؤيد ذلك مثل الاسكندر والمتازعات التي عقيبت موته . عليه ان يسير على رأس جنوده في اشد الظروف خطراً ؛ فمن أصل ؛ ملكا سارقيا ، لاقى عشرة حتفهم في ساحات الوغى . وعلى الملك من جهة ثانية ، بفعل السلطة المنبثقة عن صفته وعن شخصه ، وبفعل الاعجاب الذي يشد اليه رجالا آخرين ، ان يحيط نفسه باصدقاء ورفاق وجنود لا يتراجعون ، في سبيل مساعدته ، امام التضحيات على أنواعها ، ويؤيد ثباتهم ، في اشد الساعات حرجا ، صفاته التي لا تضاهيها صفات .

لو طبقت هذه النظرية بصورة الزامية لأفضت الى جعل الفلقة عقيدة ايمانية . فان هذه النظرية هي التي بررت الاغتصاب ومجزئة الملكيات الكبرى ؛ وقد بنى الثائرون ، على الانتصار وهتاف جنودهم حقهم في لقب « الفاسيفس » وهم انما اعادوا بذلك ما فعله قواد الاسكندر عند نشأة هذه السلالات الملكية . ولكن المسؤولين لم يلبثوا ان تقادوا أخطار الفوضى الملازمة لهذه المثالية عن طريق مبدأ الشرعية . فحاولوا بالفعل ان يبدلوا ، لمصلحة السلالة ، مفهوم الانسان المتفوق الحائز على العطف الالهي ، ونزوا الاساطير حول دور هذا او ذاك من الآلهة في مولد اسد الجدود . اجل لم يكن النجاح كاملا ولكنه لم يكن دون اثر : فقدنا الانتساب الى سلالة من الملوك المتعاقبين عنصراً طبعيا من عناصر صفات الفاسيفس الشخصية .

كثيراً ما يميز عن هذه الصفات بلفظة « اريتي » التي لا يميز ترميزها بلفظة « فضية » عما تنطوي عليه من ايهام وغنى في المعاني. فلفظة « اريتي » تشتمل في الحقيقة على صفات من كل نوع ، عسكرية ، وسياسية ، وفكرية ، وأخلاقية أيضاً . وتستازم الشجاعة والعدل والعقل التشريعي والاداري والعزم والرفق و « محبة الناس » والتقوى . واذا ما اضيفت كل هذه الصفات الى القوة والثروة اللتين ينطوي عليها المثال الملكي أيضاً ، فانها تصبح ملموسة في « احسانات » الملك نحو اعضاء بطانته ورعاياه . فالملك اذن ، في جوهره هو « المحسن » و « النصير » و « المختص » كما درجت العادة في تسميته رسمياً . وهنالك لفظة أخرى ذات معنى شامل ومبهم أيضاً استخدمت لغايتين : « افنويا » أي العطف أو بالأحرى الارادة الحسنة والاستعدادات الطيبة . فقد استعملت لتحديد سلوك وعواطف الملك حيال الناس الآخرين ، الأصدقاء والجنود والرعايا والشعوب الحليفة ، ولتحديد سلوك وعواطف هؤلاء الناس أنفسهم نحو الملك .

لا حاجة للفت النظر الى ما تتطلبه هذه المثالية من اعضاء صفات كالية ، مع ان الملوك الهلنستين بشر ، وبشر حقيرون في أغلب الأحيان . وليست الدعوة بالزلفى وحدها ما أحاطهم بمثل هذا التجلتي . فان المواطن الوضع الذي تعارضه صمويل الحياة وتجاوزات

المستبددين المحليين قد رأى في الملك الملجأ الأخير ، الوحيد ، الذي يمكنه أن يضع آماله في عدله وكرمه . فكل شيء إذن قد تبدل وانهار في المبدأ الأساسي للحضارة اليونانية الكلاسيكية المبني على المثل الأعلى للإنسان ، المواطن الحر ، المساوي لغيره من البشر الأحرار ، والمتمتع في وحدة المدينة ، بالحماية والبيئة الفضلى لعمله ونموه . فالإنسان ، في العهد الهلنستي يرتفع بأنظاره المليئة بعرفان الجميل والأمل نحو إنسان يعترف ويعجب بتفوقه . أجل ، ان الحكم – وهذا ما انتهت إليه عدة مدارس فلسفية – يحافظ على حرته ، ولكنه يسطي هذه الحرية معنى عقلياً ولا سياً جالياً : أي ان المقصود هو حرية الفكر ، وحرية الروح حيال الأهواء . فالحكم ملك والحالة هذه ، أقله على نفسه . ولكن الإنسان الوحيد الحر بكل ما للتعبير من معنى ، والقادر وحده على تحقيق كمال نمو طبيعته الإنسانية ، هو الملك .

الحق الملكي والأخلاق الملكية ان النتيجة العملية لهذه المثالية هي السلطة الملكية المطلقة . لا شك في ان الملك مقيد بإيجابيات ، وإيجابيات أدبية في الدرجة الأولى ، ولكن تقيده بها لا يخضع لأية رقابة . فقد درجت العادة يوماً بند يرم على القول إن الملك هو « الشريعة الحية » ، وسبب صاف هذا التعبير نجاحاً متادياً ، وهو ينطوي ، في أقوى معانيه ، على ما يقصد البرغم بالتميز : « الإرادة المطلقة » وقد أيدته تأكيدات مثل هذا : « ان ما يقره الملك هو عادل أبداً » .

وقد بلغ من أمر السلطة الملكية المطلقة انها تغلبت على حق سلافي هو حق « مطيل » على كل حال ، وغير مجموع في كتاب . فالخلافة الطبيعية تنتقل الى البكر بين الذكور ، ولكن خيار الملك قد يقف حاجزاً دون ذلك . وكذلك أيضاً ، إذا كانت وحدة الزواج هي القانون وإذا احتلت الملكة مرتبة تفوق مرتبة السرايري الى حد بعيد ، فاننا نعرف أبناء زنى أقر بهم شرعاً فضّلهم آبائهم على الأبناء الشرعيين . وقد اعتمدت أحياناً الشراكة في الملك : نادراً بين الأخوة – وتبدو إذ ذاك مفروضة فرضاً على البكر – وأكثر حدوثاً بين الأب وابنه – وهي إذ ذاك في الدرجة الأولى ، حيلة غايتها تجنب شغور مركز الملك حتى لفترة قصيرة . ولكن ما حدث لا يخرج في الحقيقة عن مجرد ولاية مشتركة لا تؤدي الى قسمة المملكة لمدة طويلة . فالبيعة إذن هي الميزة الرئيسية لهذا الحق السلافي الذي هو في طريق التكون البطيء وتعرضه دسائس البلاط وبوادر العصيان أو الثورات ، والذي يخضع فيه نفوذ الحق العائلي اليوناني لصلحة السلالة التي تقضي باستبعاد قسمة الخلافة ، وسلطة الإرادة الملكية أحياناً .

ومن الصعوبة بكان أيضاً ان نحلل أحد أغرب مظاهر الملكية الهلنسية ، أعني به اشتراك الأخ واخته ، المتحدّين بالزواج ، في الملكية . ليس من ريب في ان بعض الظروف الطارئة تفسر قيام هذه الشراكة التي يتعذر علينا تعليلها إذا ما أغفلنا حياة ارستينوي السابقة وطباعها الشخصية وطباع بطليموس الثاني الذي خالف ، في زواجه منها ، الأخلاق اليونانية التي اعتبرت

الزواج بين الاخوة عمل زنى . ولكن لماذا اتبع البطالمة فيما بعد ، باستثناء حالات نادرة ، هذه الخطة يا ترى ؟ يستحيل ، بكل تأكيد ، ان لا نسلّم هنا بتأثير العادات المصرية التي لم تنتكر للزواج بين الاخوة . غير ان الملكية السلوقية نفسها قد تأثرت بهذا العرف الذي انتقل اليها من الاسكندرية : فنذ عهد مبكر نسبياً ، لعبت الملكة السلوقية ، مع أنها غريبة ، بلقب « الشقيقة » الرسمي ، وقد حدث فعلاً في أوائل القرن الثاني ان زوج احد الملوك ابنه من إحدى بناته التي تزوجت على التوالي ، بعد ارحلتها ، من أخوين آخرين عند تسلمها زمام الملك بدورها . هذه هي الحادثة الوحيدة على ما نعلم ؛ فقد حالت المصادفة والاعتبارات الدبلوماسية دور رسوخ وشمول هذه الأعراف خارج مصر . ولكن لهذا الإعداد مغزاه على الرغم من سرعة زواله : ان الحرص على نقاء الدم والاحتياط لمطالبات ممكنة قد يقدم عليها أنسابهم قد لعبا دورهما في تحطيم موجبات الأخلاق اليونانية . وبذلك اثبت الملوك مرة أخرى انهم رجال يختلفون عن البشرية المتوسطة .

أما اشارات الملك الخارجية فانها تدعو في الحقيقة الى الدهشة ببساطتها ورسالتها . فالرسمية هي أبداً البزة المقدونية التي هي في الواقع بزة المبداء أي الشوك والمطف المتسدل والخوذة أو القبة الواسعة الأطراف ؛ ولم يكن اللون الأرجواني نفسه في المعطف والقبة وفقاً على الملك ، إذ ان استعماله قد جاز لبعض أفراد البطانة الملكية . وبعض السلالات شاركتها الخاصة : الصولجان للآشمين ؛ والحمام المزنان بنقش المرساة للسلوقيين ، ويطلق عليه اسم هبة ايولون . ولكن الشارة الوحيدة المشتركة حقاً بين كافة الملوك هي التاج الذي بلغ من سعة انتشاره أنه أصبح معادلاً للفظ « ملك » ودخل في سلسلة من التعابير الدارجة ، على غرار كلمة « العرش » في أيامنا هذه . نقل الاسكندر عن الملكية الفارسية واستخدمه كل خلفائه من بعده . والمقصود بالتاج عصية بيضاء ، أو بيضاء وارجوانية معاً أحياناً ، تحيط بالرأس وتجمع الشعر وتعدد الى الوراء تاركة طرفيها يسترسلان فوق الرقبة . فهل من اشارة أقل لمعان من هذه ؟

أضف الى ذلك ان شخص الملك لا يحاط بعد بمعاملات شكلية خاصة ، لا بل إننا نلص استمرار البساطة المقدونية عوضاً عن المراسم الشرقية ولا سيما الفارسية منها : فقد كانت القلبة على هذا الصعيد للتفوق الذي صادفه الاسكندر لدى رفاقه في السلاح . وإذا أخذت العادة تدرج ، في الاحتفالات الرسمية ، على حمل شمعاً أمام الملك ، فإن الأجانب وحتى الرعايا يحظون دونما صعوبة بمقابلة الملك . وإذا ما ساعدت الضرورات الدبلوماسية واختبرت خطبة الملك إجمالاً ، منذ البداية ، من أمرة ملكية ، وإذا كان عقد الاتفاق نتيجة مفاوضات ، وإذا احتفل بالزواج بأبهة عظيمة ، فقد يحدث أحياناً ان يتزوج بعض الملوك من بنات الطبقة المتوسطة ، ان لم يكن من الرعايات أحياناً . غير ان الملوك الذين يرتدون الألبسة البسيطة

ويختلطون بالجمهير قد أصبحوا موقع زلّة منذ أواخر القرن الثالث .
وليس من أقل مظاهر أهمية العهد الهليني أن تتكون فيه ، حول واقع الملكية الحديث العهد المطبوع بقوة بالأخلاق المقدونية على شيء من المساواة وفقاً للطريقة اليونانية ، نواة أولى من التقاليد والاعراف ، والمصطلحات القانونية ، والأزياء في الملابس وغيرها . وستنمو هذه النواة رويداً رويداً بفعل قاضيات غير التأثيرات الهلينية أيضاً . ولكنها تنتقل من ملكية الى ملكية حتى بيزنطية وما بعدها أيضاً بواسطة روما .

٣ - الأنظمة الملكية

لا نستطيع ان نقدم هنا سوى تلخيص عاجل وعمومي للأنظمة الملكية ، اذ ان فقدان التوازن في التوزيع الجغرافي لمستنداتها يحول دون الاستفاضة : فقامام غزارة الإيرادات المصرية ، ليس لدينا ، عن مقدونيا والمناطق السلوقية الشاسعة مثلاً ، سوى كتابات فادرة متفرقة . أضف الى ذلك ان عدد وخطورة المعاضل التي يستعصي حلّها أو عرضها عرضاً على بساط البحث ليسا بمقبات أقل شأناً . لذلك يتوجب علينا الاكتفاء باستخلاص بعض الخطوط العامة التي تتبع لنا ادراك الملكية الهلينية ، في حد ذاتها ، اميراً كما أفضل .

الملك غير مقبّد ، وهو بهذه الصفة القائد الطبيعي للجيش . وهو المشرع الوحيد : السلطة الملكية
يصدر أوامره في شتى المواضيع ويوجه الكتب الدورية الى الموظفين ويحجب على أسلئهم . وهو أعلى سلطة قضائية : ولا يشذ عن ذلك سوى الحق المعترف به تقليدياً للجمعية العمومية في الملكية المقدونية - وهو كثير ما يجرى عملياً - في ان تنظر في دعاوى الخيانة العظمى . ولكن القضاء ليس مفصلاً آنذاك فصلاً تاماً عن الادارة ؛ لذلك فان الملك يتلقى في شتى الأمور عرائض لا تخص يقدسها له حتى الوضعاء من رعاياه : وان هذه العادة التي تأيدت ، فيما خص مصر ، بإيرديات تعبر عن آمال كلها سداجة أحياناً ، قد اتبعت في مناطق أخرى أيضاً . يبدو ان بعض الملوك قد برهنوا في النهوض بهذه المهام ، تساعدهم الفلسفة على ذلك ، بمن شعور الواجب ووعي لكرامتهم بلغا أحياناً مستوى رفيعاً جداً . فقد نسب لأحد الانتيفونيين المتأثرين بالواقعة أنه قال يوماً لابنته : « هل أدركت جيداً ان ملكيتنا انما هي عبودية محاطة بالكرام والتجعة ؟ » ولكن الملك بحاجة الى العون والمساعدة مما كان من تقبّده بروحي ضميره . ويتمتع الملك مبدئياً بمجوة كاملة في اختيار معاونيه واسناد الأعمال اليهم . ويجري بهذا الاسناد ، كما يطيب له ، دونما اعتبار للثقافة والمراتب والأقدمية : ليس من مقياس سوى رضاه أي الثقة التي يوحى بها اليه .

بيد ان سمعة الملك لتتوطد ، الى حد بعيد ، بفسية اهلية واخلاق اولئك بطانة الملك والسياسة
تتلمن بلجاً اليهم لمآلاته . وعليه في الواقع ان يحسب حساباً لرأي اهلنود ، ولا سيما الحرس ، واهل البلاط . ويمتثل بعض معاونيه مراكز شخصية رفيعة ، فيضطر

للتراث والركون إلى الجلية للقضاء عليهم : وقد ارغم احد الملوك السالوقيين ، قبل الفوضى النهائية ب زمن طويل ، على التآمر ونصب كمين لاغتيال وزيره الاول . فبالسلطة المطلقة حدودها الواقعية اذن ، وليس في ذلك ما يثير الدهشة اذا ما اخذنا بعين الاعتبار للملكة التي تخص بها للثالية السائدة صفات الفرد وما توفره له من تسلط على البشر الآخرين .

من حيث ان البلاط ، وهو ذيل من ذيل الملكية ، وبالتالي تجديد هيبتي ، واقع اجتماعي في الدرجة الاولى ، ينعم بنفوذ فكري وفني عظيم ، فانه يثبت من ثم وجوده على الصعيد السياسي . ومن نافل القول ان الديسبة ، ولا سيما ديسبة المخادع ، تلعب فيه دورها بصورة حتمية . غير انه يندر جداً ان يكون هذا الدور موقع زلة . ولكن السرايري والقلبان والحصيان الذين لعبوا دوراً سياسياً لم يتجاوزوا عدداً ضئيلاً ، حتى اذا اطماننا الى المستندات الطريفية التي تنتقد ، الا في الملكية اللاجبة التي غدت ، منذ أواخر القرن الثالث ، العوبة بين أيدي مشرط هذه الجماعات . بيد اننا نخطيء ان نحن شبهنا بهم تلك الملكات اللواتي ارتفعن الى مرتبة المدافعات عن فكرة معينة في المنازعات بين الملكيات المحلية ، من أمثال أوليا والدة الإسكندر ، وكليوباتره العظيمة ، وارسينوي شقيقة بطليموس الثاني وروجته ، ولاودينيكي زوجة انطيوخوس الثاني السالوقي ، وكليوباتره « الالهية » التي كانت « ابنة ملك وشقيقة ملكين » من الملأجين . زوجة ثلاثة وأم أربعة « ملوك سالوقيين » . وانما الأمر يعود الى تطور عام في المجتمع حيث أصبح للمرأة مكانة أرفع منها في السابق : فبمكنة الشخصيات النسائية القوية أن تلعب منذئذ دورها بسهولة ، لا سيما وأن وجود البلاط يولي الملكة مرتبة رسمية .

وما يلفت النظر أيضاً ان النسب والثروة ليسا من العناصر التي تقرر الأوضاع الشخصية في البلاط ، على ان لها بعض الأثر مع ذلك . فـ « الأولاد الملكيون » ، المختارون في العائلات الكبرى يريون في القصر ويخصصون لخدمة الملك . وتسهل عليهم القربية التي يتلقونها وحالتهم على الأمير الفتى ، ملك المستقبل ، دخول الوظائف العسكرية والادارية . ولكن هذه الوظائف لا يحتفظ بها لهم . ولم تتكون قط ، في أية ملكية ، طبقة من « الكبار » . فان حظهم منوط بأواهب دونما تميز اجتماعي أو جغرافي أو عنصري . فالعالم الهليني يتخطى الحدود ويؤلف وحدة بشرية كبرى يتجول الاغريق داخلها دونما صعوبة عارضين خدماتهم على أسياد مختلفين . الضمان الضروري الوحيد هو الانتساب الى الحضارة اليونانية ، أو الإحداها فقط . أقلت بالنسبة لبعض الملوك . فقد أجاب أحد الأتليونييين طالب مضلعة من ذوي النسب . « لا شأن عندي للقيمة الرأئية بل للقيمة الشخصية » .

الفاسيلس ، مبدئياً ، رجل ذو مواهب عالية قادر على إيقاد التفاني وبذلك الحكومة المركزية الذات : أكثر من أي رئيس دولة . لذلك فان المبلونين الذين يسند إليهم المهام الحكومية الكبرى يعدون بين البطالة . حجباً الى جنب مع خدامه . الخصوصيين . وهم

يؤمنون غالباً وظائف بلاطية . ويحصلون ، على الأقل ، على لقب يربطهم شخصياً بالملك ويتبع لهم المتحدث إليه بمزيد من الدالة . فقد درجت في البلاطات الهلينية تسميات بطانية ظهرت سابقاتها في الملكية المقدونية القديمة والملكية الفارسية على السواء ، ثم تعددت وطراً عليها نوع من التضييق المفرط في الأكرام بسبب ابتذال التمايز البسيطة . فهناك « أهل » الملك و « أبائهم » الميرون و « مهبوه » و « أخوته الرضع » أو « تلاميذه » ، ويمكن تقديم الدليل في بعض الحالات على أن المقصود بذلك ألقاب شرفية فقط . وهناك خصوصاً « الأصدقاء » المنتظمون جمعية حقيقية بدرجاتها المختلفة : « الأصدقاء » دوغما صفة ، وفوقهم تسلسل الأصدقاء « المكرمين » و « الأولين » ، و « الأولين والمكرمين تكرماً خاصاً » . ويوزع الانعام الملكي هذه الألقاب لقاء شتى الخدمات مع ما يقابلها من شارات أكثرها رواجاً المعطف الأرجواني . ولا توجد هذه الألقاب سوى روابط شخصية بين من يوزعها ومن توزع عليهم إذ ان « صديق » الاب ليس بالضرورة « صديق » الابن .

وهكذا فان عدد رجال البطانة قد يكون مرتفعاً جداً . وتحمل بعض التمايز الرسمية على الاعتقاد بأنهم يشتركون في السلطة الملكية ، شأن الجيش أيضاً ، كان هنالك ملكية جماعية . ويتباهى الملك في الحقيقة ، بعدد ووفاء « أصدقائه » وجنوده لأن في ذلك خير برهان على السحر الذي يشع منه ، وعلى سخائه و « انعاماته » ، وبكلمة ، على ما يكسبه نظرياً سلطته كفايلاس .

لذلك كان من الطبيعي ان يختار الملك بين هؤلاء الأشخاص من يفس فيهم الكفاءة لمعاونته . فالمشورات مرغوب فيها أبداً حتى ولو لم يكن هنالك مجلس استشاري دائم ومنظم . ويتلقاها الملك من يريد وبالشكل الذي يوافق ، ومن المسلم به أنه غير مقيد بها ، ولكن الاستشارة ضرورية ، إذ ان الملك الذي لا يعبأ بهذه الحيلة يعرض نفسه لأن ينبت بالاستبداد .

ينتخب الملك أيضاً بين بطانته القواد والسفراء والوزراء ، وليس من الضروري ، على كل حال ، ان ينطبق هذا الترتيب المنطقي على الواقع : فالرجل الواحد قد يكون تارة قائداً وأخرى سفيراً ووزيراً ، وقد يحدث له أيضاً ، بعد ان يتولى قيادة عسكرية هامة ، ان يسلم قيادة دونها أهمية ، حتى ولو لم يفقد الحظوة التي يتمتع بها . غير ان الشؤون الادارية على الأقل ، أي الحرب والدبلوماسية ، قد أصبحت من التعقيد بحيث انها فرضت حتماً ادنى من التخصص والاستمرار . لذلك فاننا نرى في كل ملكية تقريباً رئيس ديوان ورئيس قضاء ومفتوض مالية . وقد يحدث أحياناً ان يبرز ، بين جميع الشخصيات الكبيرة ، شخصية أكثر نشاطاً ومهارة يشيرون اليها بتعريض غامض في الكلام ، « المفتوض بالشؤون » ، الذي يبدي رأيه في كل القضايا ويبت في أكثريتها باسم الملك : ذلك هو المستشار الرئيسي والوزير الرئيسي . ولكن جميع هذه التمايز المستعمارة من قاموسا السيامي لا تعبر التعبير الصحيح عن ميوعة التنظيم في الحكومة

المركزية لبلاد واسعة ، والتنظيم شيء حديث جداً بالنسبة للاغريق .

الإدارة المحلية من الأمور المسلّم بها أن الإدارة المحلية قد كانت ، في ما يظهر ، ارسخ استقراراً من الحكومة المركزية . ولكن معرفتنا بها ضئيلة جداً إذا ما قارناها بالحكومة المركزية ، ويبدو الاختلاف بين الملكيات ، في هذا النطاق خصوصاً ، عظيماً للغاية لأن كل ملكية مرعجة على تكييف انظمتها ومصطلحاتها وفقاً لميزات الأراضي والرعايا التي تشرف على إدارتها .

لنأخذ مثلاً مصر اللاحية ، وهي الملكية التي نعرفها أكثر من غيرها . فقد احتفظ فيها بالتقسيمات الإدارية التقليدية المعروفة بـ « الأقاليم » مع بعض الفوارق الطفيفة الناتجة عن التطور الاقتصادي أو زيادة عدد السكان في منطقة من المناطق مثلاً . وقد عتبت في كل إقليم ، في البداية ، حاكم مصري وقائد عسكري يوناني ، ثم توارى الحاكم رويداً رويداً وراء القائد حتى زال نهائياً . وتشتمل المراتب الدنيا على رؤساء الأقضية ورؤساء القرى . ولكن المشاكل المالية قضت منذ البدء بأن يعين ، إلى جانب كل من هؤلاء الموظفين ، عميل يرتبط مباشرة بوزير المال ، هو « الكاتب » الذي يترجم عنه بمرکز وظيفته ، فيقال كاتب القرية ، وكاتب القضاء ، وكاتب الإقليم أو الكاتب الملكي .

ليس في هذه اللوحة البيانية شيء من الخطورة . ولكنها لا تنطبق إلا على مصر ، أي على بلاد تسهل فيها المركزية بفعل طبيعتها وتاريخها السابق . أما في الملكيات الأخرى فالأمور تختلف اختلافاً بيناً . نحن لا نعلم في الواقع شيئاً عن مقدونيا ، كما نكاد لا نعلم شيئاً عن الملكية الإطالية . أما السلوقيون ، وهم الحلفاء الرئيسيون للملوك الفرس ، فقد حافظوا على اسم وواقع « المرزبانيات » القديمة ، باستثناء تقسيم بعضها إلى اثنتين أحياناً . وقد تولى أمور كل مرزبانية قائد عسكري . فهل قام إلى جانبه « مرزبان » وكلت إليه الأمور الإدارية ؟ نحن نشك في ذلك ، ولا نعلم على كل حال بوجود موظف أطلق عليه هذا اللقب في عهد من العهود أو في منطقة من المناطق . وقد قسمت المرزبانية أخيراً إلى أقضية تختلف أسماءها الرسمية وفقاً للمناطق ، وبالتالي أيضاً أسماء الموظفين المكلفين إدارتها .

بدلاً من أن نضع هذه القائمة الطويلة التي تثير مجادلات شتى ونقضي إلى اعترافات بالجهل ، يحدّر بنا أن نعرف كيف سارت هذه الإدارة المحلية . ويمكننا في هذا المجال أن نستخلص بعض النظرات العامة .

من الجليّ أن كل المراكز الرفيعة وجلّ الوظائف الملحقة بها قد احتفظت بها للاغريق في الملكيات الشرقية . أما في البدء ، وفي مناطق لم تخضع لإخضاعاً نهائياً كاربينيا وكبادوكيا وبيشينيا مثلاً ، فقد وجب مراعاة الأوضاع المحلية والقبول بإبقاء بعض المراكز الشرقية الذين ما لبثوا في النهاية أن أعلنوا الانشقاق ففدوا في الأساس من تكوين الملكيات الثانوية . أما في

المناطق التي شعر الملك اليوناني بأنه سيدها المطلق ، فلم يعمل إلا على الاغريق أو اللعريقين « المستقرين » فعلا ، وكانت اليونانية اللغة الرسمية ، فأقصى بالتالي البلديون الجهال . أضاف الى ذلك ان الاغريقي ، بفعل ثقافته والاستعداد الفكري المفروض فيها ان توجد فيه ، قد اعتبر موظفاً أوفر نظفياً ودقة وأمانة أيضاً ، لأن الواجب يقضي عليه ، بالتزامن مع الملك أمام رعايا مارسون حضارة أخرى .

فهل كان هؤلاء الموظفون عند حسن ظن الملك بهم يا ترى ؟ يمكننا التسليم بذلك ، بصورة عامة ، لجهة الأمانة السياسية ، على الرغم من بعض الثورات التي أفضت الى الاغتصابات : وهي تقريباً وقف على الملكية السلوقية التي كانت أراضيها أوسع من ان تمكن مراقبتها مراقبة تامة دائمة . ولكن الامر على خلاف ذلك من ناحية الفعالية الادارية . فالحقيقة هي ان الاغريق الذين دخلوا في خدمة الملوك المستقرين في الشرق كانوا حتماً أقل من ان يتاح انتقاء العدد اللازم بينهم . وكثيراً ما أظهرت نزاهتهم الربية والشك . بيد ان الكتابات الخاصة بآسيا ، وهي على الأغلب نصوص رسمية وتكريمة ، قد تحملنا على الاعتقاد بان الوضع فيها وضع مثالي . أما في مصر فالبرديات التي تصف واقفاً يومياً ومتواضعاً تحتوي على شكاوى أو تأنيبات كثيرة وتطلعنا على سرقات ومجاوزات سلطة لا تدع مجالاً للشك . وان الادارة الحسنة تستلزم ، على كل حال ، خبرة وتقاليده وموظفين لم يتوفروا لهذه الملكيات الفتية التي قامت بعيداً عن الأرض الأم .

وتستلزم هذه الادارة الحسنة أيضاً مواصلات سهلة بصفة نقل الاوامر وممارسة رقابة الحكومة المركزية بسرعة . غير ان المركزية في ملكيات ذاك العهد ، والرقابة منبطة بها ، تؤدي الى التعقيد وبطء المعاملات . وهذا البطء جليّ في مصر حيث تتطلب اقل معاملة تحقيقات شتى ومراسلات بين مكتب ومكتب ومرووس ورئيس . أما في الملكيات الأخرى فان المستندات المتوفرة لدينا ، وان كانت أقل جلاء ، تفضنا أحياناً أمام وقائع على مثل هذه الغرابة . ففي شهر آذار ، بينما كان احد الملوك السلوقيين في آسية الصغرى - في عصر السلالة الذهبي - اتخذ قراراً هاماً لمصلحة الملكة ، وكان على الموظفين المعنيين ان يسرعوا في إبلاغه ؛ غير ان القرار لم يصل الى الدرجات الدنيا من الادارة في احدى المزيانيات المجاورة إلا في شهر أيار كما ، لم يصل اليها في غربي النجد الايراني إلا في شهر تموز . ويترامى لنا من ثم ما يمكن ان تقول له ، مع المخطاط الملكيات ، ادارات على مثل هذا النقص ، حين سلبت روما نفوذ الملوك

الوسطاء والامتيازات المحلية لذلك ، وفي كل زمان ، لم يتح لسلطة الملك ، وبالتالى لسلطة ادارته ، أن تثبت وجودها في كل مكان بشكل متكافئ وقوي . وفي هذا المجال ، يبدو اللاجيون - في مصر لا في ممتلكاتهم الخارجية - في وضع موافق جداً ، ولكن عليهم ، حتى في وحدة وادي النيل ، ان يحسبوا حساباً لثلاث مدن يونانية . أما الملوك الآخرون فيصطلدون بمجاذب شتى قوامها التقاليد المحترمة أو التنازلات . ويمكن مبدئياً نقض هذه

التنازلات أو التسليكات ، ولكن القوة غير متوفرة غالباً لتنفيذها فعلاً ، حتى ولو توفر المبرر المعقول لذلك . ثم ان الفاسيفس قد يعرض سمعته للتحطيم اذا نقض « انعاماً » دون تبرير معنوي يختار التعم عليه بحكمة ساعة توفيره له .

بما لا ريب فيه ، ربما باستثناء مقدونيا حيث يخيم القموض على الادارة الداخلية ، ان الملك قد مارس على الدوام سلطة لا حد لها ، بواسطة عملائه وحدها ، على أعظم أجزاء مملكته اتساعاً . وغالباً ما أطلق المعاصرون على هذه الأجزاء اسم « خورا » أي « الريف » أو « الأرض المنبسطة » لظهار المصادمة بينها وبين المدن المحصنة . ولكن أجزاء المملكة الأخرى التي لا جدوى فيها للسلطة المباشرة ، أو التي يجب على السلطة أن تحتال فيها على العقبات ، تشتمل على مناطق أخرى كثيرة غير المدن أيضاً .

ان هذه العقبات على أنواع كثيرة جداً وتختلف الاهمية النسبية لكل فئة اختلاف عظيمًا وفاقاً للظروف المحلية . ففي مناطق الحدود ملوك ذوو اخاذات يكتفون بتأدية واجب الطاعة حين يمر الملك بالقرب منهم على رأس قوة مسلحة : فيطيب للرسميين ان يصفوا « بالجزية » ما يطلق عليه ذوو الاخاذة اسم « الهدية » . وهناك « السلايون » الذين يسيطرون على مناطق أقل سكاناً وثروة من أن يتجاسروا على اعلان نفوسهم ملوكاً عليها . وهناك بعض المباد التي يدير كهنتها أملاكاً عقارية تؤلف دولاً ثيوقراطية . وهناك « شعوب » أو قبائل بلدية تخضع لشرائعها الخاصة وتعين رؤسائها : وأشهر مثل عنها الشعب اليهودي مع شريعتهم الموسوية ومجلسهم ورئيس كهنته . وهناك المدن أخيراً . فان ذوي الامتيازات هؤلاء ، أفراداً كانوا أم جماعات ، نزعوا بالسليقة الى الاستقلال . ولا ينم موقفهم من الملك ، عملياً ، سوى عن نسبة القوى الرامنة . لذلك فان القوضى الداخلية كانت بالمحصار للملكيات المتعهرة وأسمرت في تفككها .

ان ما يستوقف انتباهنا بنوع خاص هو دور المدن في الحضارة الهلينية . أجل قد تكون هنالك بعض المدن المحلية البلدية . ولكن المدن التي يمكننا ، بفضل الكتابات ، مرافقة حياياتها ، هي المدن اليونانية ، أو المدن « المستفرقة » كما في فيليشيا . ويوجد بينها مدن قديمة ومدن حديثة العهد . ولكن جميعها مثلاً أعلى واحداً لا يستطيع أي اغريقي أن ينكر له ، هو « البولس » . فهي بمحصونها وأسوارها وساحاتها العامة وأبنيتها تؤلف أشخاصاً طبيعية . وتؤلف أشخاصاً معنوية أيضاً بالدستور الذي ينظم مواطنيها جماعة مستقلة ، أي ناعمة بوسائل عمل وقضاة ومجلس وجمعية تستطيع بها أن تدبر شؤونها وشؤون البقعة المرتبطة بها .

ويطرح هذا الدستور والزعامة التي من شأنه ان عهد لها ، على بساط البحث ، العلاقات بين المدينة والملك . فالملك لا يستطيع القبول بقيام علاقات مع اجنبي ، هو ابدأ عدو ممكن ، ولا المخاطرة بان يرى يوماً ابواب المدينة تقفل بوجهه او القلعة تستخدم مركزاً حصناً من قبل الشائرين . فهو بحاجة الى ضمانات . ولديه سلسلة مختلفة من المكافآت والعقوبات ، يعامل بها

المدن وفاناً لامتصاصاتها ، فيرسل اليها حامية او يسحبها ، ويثقل الجزية او يخففها او يلغيا ، ويمنح الامتيازات التجارية او الدينية ، الى ما هنالك . ولكن الطريقة التي كثر العمل بها قامت على ان يرسل الى المدينة « مفوض » يكلف ، دوغماً ضرورة لوجود الجيوش ، مراقبة الحياة المحلية ، وابداء الرأي في اختيار القضاة وفي قرارات الجمعية او المجلس ، ويوحى او يحثر احياناً مشاريع المراسم التي يوافق عليها فوراً . ومن الطبيعي ان تفرض رقابة شديدة خاصة على المدينة التي يقيم الملك فيها او على مقربة منها ، كالاكندرية عند اللاجين وبرغاموس عند الاطاليين ، فيتولى بعض الموظفين الذين يعينهم قطاعات معينة في الادارة ، ويصبح الاستقلال الاداري مجرد ظاهر فحسب . وتكون هذه المدن الاولى في الاستفادة من سخاء الملوك في توزيع المال وغلوائهم في تشييد الابنية . ولكنها تدفع ثمن هذه الانعامات بفقدان حرياتها ، ولم يحل ذلك قط دون انفجار السخط الشعبي احياناً ، اقله في انطاكية والاكندرية منذ القرن الثاني ، وتحوله الى شغب صاحب قد يؤدي الى تقتيل المقربين الى الملك ، وطرده الملك نفسه ، واعلان سواه مكانه . فعلى الرغم من الانظمة الاربية المعتمدة ، لم تتوصل الملكية الهلينية الى ازالة الاستقلال الاداري الذي اظهر المضادة بينها وبين « البولس » : فان فورة الاستقلال التي جاشت في « البولس » لن تخمدوها سوى قبضة روما بعد اكثر من انتفاضة .

الثروة
كثرت اذن الصعوبات التي وجب على الملوك محاولة التغلب عليها لفرض الطاعة وتأمين العنصرين المتلازمين آنئذ لثالث الملكية : الثروة والقوة العسكرية .

جاء القسم الاكبر من مواردهم المالية من استثمار « الريف » الذي لم يكن ملكهم المباشر فحسب ، بل ملكهم الخاص ايضاً . وفي كل الملكيات ، حتى في مقدونيا ، كانت اهمية الممتلكات الملكية من العقارات والاحراج والمتاحم ، وحتى المصانع ، عظيمة جداً ، لا يقلل منها سوى « الهبات » التي يطيب للملك ان يقتطعها فيها لكفاة تقاضي المتفانين في خدمته او لبعث هذا التفاني . وتلكوا عبيداً يتبعون لهم احياناً استثمار هذه الممتلكات استثماراً مباشراً بإشراف القهارمة . ولكن طريقة الاستثمار العادية ، للاملاك الزراعية بنوع خاص ، هي التلزم الذي قد يفرض فرضاً على سكان « الريف » الذين ، حتى ولو نجحوا من العبودية ، يبقون خاضعين لموجبات لا يعين حدودها سوى رضى الملك وحده . وما كانت هذه الممتلكات لتصبح شيئاً يذكر لولا اليد العاملة التي تحرثها .

الى موارد الملاك هذه اضيفت موارد المليك المتمتع بالحق السامي الذي توليه اياه الفتوحات وصفته كفاسلفس ، اعني بها الضرائب بمصر المعنى . وهي على انواع كثيرة تختلف باختلاف الملكيات ودخل الملكية الواحدة ، اذ ان على الملك ، بصدها ، ان يأخذ بعين الاعتبار الامتيازات المحلية . واكثر الضرائب رواجاً واعظهما دخلاً الجزية ، رمز السيادة المعترف بها ، التي ورثت عن الامبراطورية الفارسية واعتمدت اخيراً في مقدونيا نفسها ، والمقصود بها مبلغ

من المال :- يضاف اليه احياناً بعض المساهمات المييلة - يحدد تحديداً اجالياً لكل جماعة ، او اقطاع ، او قبيلة ، او مدينة ذات امتيازات ، او قرية في « الريف » . ويترك الخيار لكل جماعة ، لدفع هذه الضريبة سنوياً للخزانة ، في ان تجمعها كما يطيب لها وان توزعها على هواها بين اعضائها . اما ضريبة الاعناق والرسوم على المواشي والاشجار المثمرة فتدبر اقل شمولاً ، اذ انها تستلزم احصاءات لا تستطيع كافة الملكيات اجراها بانتظام . وهنالك ايضاً الضرائب غير المباشرة ، الهمارك الخارجية والداخلية والمكس والرسوم على المبيعات الخ ، ولكنها تختلف عدداً وشدة . وهنالك اخيراً ، فوق كل ذلك ، المصادرة والسخرة ، اذا ما ممت الحاجة ، وحتى « التيجان » اي الهبات الطوعية والاستثنائية في زعمهم التي كثيراً ما كانت تفرض فرضاً في الواقع في اوقات معلومة ، لمناسبة عيد سنوي او انتصار او ، على العموم ، اي حدث موافق للتعبير عن تعلق الرعايا بالملك .

لا يرحي هذا النظام ، في أي مكان ، بمثل كاله المتطقي ودهائه وشدة في مصر . فهو يتفق فيها والمشاغل الاقتصادية التي تقضي الى سياسة تجارية وموجبة معاً . فان الملك اللاجي الذي يملك القسم الاكبر من ارض البلاد يحصل دخل تلزم الاراضي ويستثمر الامتيازات التي تعود له واقفاً أم قانوناً . ومن شأن الرقابة الدقيقة التي تقود هذه العمليات وكلاهما الى ممارستها حيال الناس ونشاطاتهم وحيال المحصول والتجول ان تجعل جباية الضرائب أكثر سهولة وفعالية . وقد اكثرت من هذه الضرائب غيلة هي أخصب وأسلس غيلة مالية عرفها التاريخ . فبلغ من كمال هذا النظام ان الجزية ، وهي ضريبة جماعية كما رأينا ، قد أمكن ابدالها بضرائب شخصية ، كالرسوم العقارية أو المهنية .

كانت النتيجة ثروة الملوك الهلينيين . وأذهلت هذه الثروة اغريق اليونان القديمة الذين لم يعرفوا سوى الميزات الفقيرة في مدنهم الصغيرة . وغدت لهم طمعاً جاذباً يحملهم على الهجرة والبحث عن العمل والمال الوفير في الملكيات . وقد تعهد الانتيفونيون أنفسهم ، وهم أقل هؤلاء الملوك حظاً ، اذ ان اقتطاع الأراضي والسخرة ليسا بالأمر اليسير عند المقدونيين ، بلاطاً بلغ من بذخه انه اقتضى عدة أيام لفاتح « بيدنا » كني يعرض مفاته في روما بعد انتصاره . وليس مابضاهي شهرة ملوك الشرق المشروعة ، لاسيا شهرة اللاجيين الذين ساورت كنوزهم الاسطورية ، في القرن الأول ، غيلة الظالمين وأفراد العامة في روما .

في الحقيقة كانت النفقات الملكية باهظة جداً . فان تعهد الموظفين والبلاط ، وسياسة السخاء ونصرة الآداب والفنون ، « والهبات للندن وعبادة الآلهة » التي اعتبرت اذ ذاك دليلاً على « ذهنية ملكية حقاً » ، كل هذا كان الثمن المحتم لغروة توفرها سلطة الملك . ولذلك فان كل مجهود عسكري غير عادي يفرض اللجوء الى استنباط الحيل : إحداث رسم اضافي كذاك الذي فرض لمحاربة « الغالاطيين » النازحين الى آسيا الصغرى والذي أبقي ، بعد

استيطانهم النهائي فيها ، لضمان هدوئهم ضماناً غير ثابت ؛ حجز الثروات المشيئة مع ان الانعام الملكي هو مصدرها ؛ استلاب كنوز المعابد الذي أدى في النهاية الى ثورة المؤمنين ، في مقاطعتي سوسة واليهودية مثلاً ؛ تضخم النقد النحاسي المتداول في مصر . ولكن الحيلة لم تجدد ، فلم يمس وقت طويل حتى عجزت كل الملكيات ، الا اذا حدث من نققاتها الاخرى ، عن تعهد جيوش تناسب حاجاتها .

الفترة العسكرية قال مؤرخ معاصر : « العالم الهليني عالم عسكري » . ان مثالية « الفاسيلفس » نفسها تقسح للقوة مركزاً ممتازاً . وعلى كل ملك ، في الواقع أيضاً ، أن يكون قوياً للدفاع عن نفسه ضد جيرانه والاحتياط لهجائهم ، ولابقاء رعاياه البليدين الشرقيين تحت نير الطاعة أيضاً . وقد احتاجت الملكيات ، لهذه المهمة الجديدة ، الى جيش دائم استطاعت المدن قديماً أن تستغني عنه ، هو الحرس الملكي والحاميات الموزعة على الحصون . وهكذا فقد أعرض اعاضة عريضة عن الفترات السلبية التي كانت ، باستثناء ولاية الملوك المتعطلين « للبعد » - وهم كثر آنذاك بين خلفاء الاسكندر - أطول منها في العهد السابق ، بين حرب وحرب .

غدت الحرب عملية معقدة . فقد استازمت جيوشاً أضخم عدداً : أجل لم يبلغ أفرادها المائة ألف رجل الذين جمعهم الاسكندر في النهاية ، ولكنه ليس من النادر أن يجمع أو يقاد منهم خمسون ألفاً . وقد سار للتقدم التقني بطراد ، فاستخدمت وسائل مادية قوية في محاصرة الحصون والدفاع عنها ، وظهرت الآلات الحربية على المراكب وحتى في ساحات الرعى . وزاد بحمول البوارج الحربية وعدد جذافها ؛ ولكن الاساطيل قد اشتملت أيضاً على مراكب خفيفة للفناوشات والمهاجمات والانتقال السريع . وتنوعت الجيوش كذلك بالوحدات المختصة بالمهام المختلفة : الاستكشاف ، المهاجمات الفجائية ، الالهاء ، الاصطدام العنيف ، الملاحقة . وأصبح لديها فرق الفرسان لاستثمار النصر : فإن معركة بين جيشين متقابلين تقرر في أكثر الاحيان مصير حملة من الحملات . وكلها استطاع ملك الاتصال بالمناطق التي يسهل عليه فيها القاء القبض على القبيلة ، كنس له فيلة يديرها ويستخدمها في الحرب .

كانت هذه التجسينات وهذه التجديدات نتيجة قيام الملكيات الكبرى التي توفرت لها وحدها وسائل تطبيقها . ولكنها استنزفت فيها جهداً أضناها .

أجل لم تكن الملكيات بحاجة الى الرجال . فلذلك الحق بتعبئة رعاياه . ولكنه لم يلجأ الى هذه التعبئة على نطاق واسع . فان في تدريبهم أو اعادة تدريبهم على مهنة السلاح بعض المأذير والاضطار . وللشرقيين بنوع خاص طرائقهم الخاصة في التسلح ونحوض المعركة ثبت تأخرها . فباشر الاسكندر توزيع الاسلحة المقدونية والتعلم العسكري المقدوني على الفرس . وورد خلفاؤه في متابعة الاختيار الذي استاء منه رفاقه . فقام بالمغامرة أحد الملوك اللاجيين ، في أواخر القرن الثالث ، وألف « كتيبة » مصرية . ويضيف المؤلف اليوناني الذي أعلننا بذلك ان

المصريين ، وقد انتفخوا كبرياء بفعل النصر الذي ساعدوا على احراره ، امرعوا الى اعلان الثورة . ولم ينخرط البلديون عملياً الا في حرق المشاة الخاصة الخفيفة وفرق الفرسان ولم يترك بعضهم بالنقل الى الوحدات اليونانية الا نادراً وبصفة شخصية .

بما لا ريب فيه ان خبر الجنود ، ومن الطبيعي ان يثق بهم ملوك من أصل يوناني ، كانوا الجنود اليونانيين ، وفي طليعتهم المقدونيون الذين دلت انتصاراتهم على المدن اليونانية وعلى الامبراطورية الفارسية على تفوقهم العسكري . فهم في فرق المشاة أخف تسليحاً من « هوبليت » العهد الكلاسيكي ، تؤلف « الكتيبة » وحدتهم القتالية الرئيسية ، وهي كتلة متراسة من صفوف الجنود المتوازية التي تحفّض الصفوف الاولى منها نحو الخارج رماحها التي تتجاوز خمسة أمتار طولاً . وارتدى المقدونيون الدروع في فرق الفرسان ، وتألفت منهم أيضاً فرق الفرسان الثقيلة التي تولت الهجوم بقيادة الاسكندر وجعلته يحرز جميع انتصاراته . وقد أثبتت الخبرة - أو هكذا ساد الاعتقاد آنذاك - ان الكتيبة لا تتغلب عليها سوى الكتيبة وان الفرسان المقدونيين لا يتغلب عليهم سوى الفرسان المقدونيين . لذلك ففي كل جيش ملكي كتيبتة المقدونية وفرقه وفرسانه المقدونيون . ويجب لتأمين التفوق اما زيادة عدد الجنود في هاتين الوحدتين واما اللجوء الى الاغريق في حال عدم توفر العدد الكافي من المقدونيين . فالأغريق أيضاً ، وهم أخف تسليحاً من الهوبليت وأفضل تدريباً كفرسان ومشاة ، من حيث أنهم على العموم جنود محترفون ، يؤلفون وحدات ضرورية لمعاكسة الوحدات المقدونية ويقدمون الفرق المتخصصة في مهام الاستكشاف والمفاجأة .

قامت المشكلة اذن في الحصول على المقدونيين والاغريق . وهي لم تواجه الاتليغونيون المعتمدين في مقدونيا؛ ولكنها لم تحل بسهولة في الملكيات الاخرى ، فقد احتفظت هذه بكل من أمكنها الاحتفاظ به من جنود الاسكندر وجنود خلفائه المباشرين . واستمرت في اجتذاب واستقبال المهاجرين . وقد وزعت هؤلاء أفراداً أو جماعات مسكنة ايام في اراهن تؤمن لهم أودهم وأود عائلاتهم . واحتفظت لهم هويتهم الأصلية ووفرت لهم كل التسهيلات كي يؤمنوا لأبنائهم التدريب الجسدية والعسكرية التي تجعلهم قادرين على الخدمة العسكرية . ويبدو أن هذا النظام قد طبق في آسيا الصغرى وفي مصر على الجنود الشرقيين أيضاً ، لا سيما على الفرس ، الذين يغلب أنهم أسكنوا بعيداً عن نجد إيران قبل الفتح اليوناني ؛ ويعود لئلا هذا الاستمرار الفضل في وجود « المقدونيين » في آسيا حتى في ظل الامبراطورية الرومانية . وكان لهذه الطريقة حسناتها للملوك الهلنستيين : فهي توفر لهم الرجال دونما عناء للوحدات الناذعة الصيت في جيوش ذاك العهد . ويألف هذا الاستعمار العسكري بأشكاله المختلفة مع الاستعمار الزراعي الهام جداً في ملكيات غنية « بالأراضي الملكية » المفتقرة الى اليد العاملة .

بعد تقلبات الحنين سفة التي عقيت موت الاسكندر مباشرة والتي كاثرت فيها الهجرة من

اليونان القديمة، وانتقلت الجيوش من قائد الى قائد، أصبح من الصعب، يوماً بعد يوم، على الملوك المقيمين في الشرق تجنيد الاغريق، ولاسيما المقدونيين تجنيداً نهائياً. أجل لم تموزم الحيلة - التي لجأوا اليها فعلاً، لاسيا اللاجئين، منذ أواخر القرن الثالث - في أن يبطلوا البلديين جنسية أرفع شأنًا، سبياً منهم ورا، امتزاج كاذب. ولكن الحل الذي فضله هو اللجوء الى المرتزقة. وقد اتاحت تجنيدهم وسائل عديدة كالاتفاق، بفضل دبلوماسية سخية، مع دولة لديها المزيد من السكان، او استئجار فرقة احد قواد المغاور، او ارسال من يجند الرجال، مع كثير من المال، الى المناطق التي يكثر فيها طالِبو التطوع: فقد قامت لمدة طويلة في رأس «تيناروس» جنوبي اليونان، ثم في افسس على ساحل آسيا الصغرى، اسواق يتجمع فيها الرجال الذين يطلبون عملاً. ويخدم هؤلاء المرتزقة في وحدات خاصة اغربها ما يعرف عنه باسمها القوي، فلبعض الشعوب صيت او اختصاص عسكري يُرغَب في استخدامها على الرغم من انها دون صيت واختصاص المقدونيين. فكان من الضروري ان يضم كل جيش جنوداً كريشيين نبّالين بنوع خاص، وفرساناً طارئين مشهورين برشاقتهم، على انهم اوفر عدداً من ان يكونوا كلهم من مدينة طارنتو. لا بل كان من الضروري ان يضم كل جيش وحدات بربرية من التراقيين ولاسيما من الغالاطيين، وكان هؤلاء «كلثيين» جاؤوا من شمالي البلقان وأقاموا على مقربة من مقدونيا وفي قلب آسيا الصغرى حوالي السنة ٢٧٥، وقد حسب لهم جيرانهم حساباً بسبب شغبهم. ولكنهم قدموا محاربين جليلي الفائدة بصفاتهم الطبيعية واستقرارهم الموت وشغفهم اللفظ بالقتال.

ألفت جيوش الملكيات الهلينية، بالتالي، أجهزة كلية التعقيد. فقد اشتملت على وحدات دائمة: الحرس والحاميات، المؤلفة من المرتزقة في أغلب الأحيان، في الحصون الصغيرة القريبة من الحدود وحصون المدن المهمة. ولكنه يقتضي أشهر طويلة، اذا ما لاح خطر الحرب، لتعبئة وجمع القوى التي ستشارك في الأعمال العسكرية. فان تعبئة الجنود الفلاحين وتجهيز الفرق البلدية، ولاسيما تجنيد وحدات جديدة من المرتزقة، قد تتطلب سنتين أو ثلاثاً في بعض الأحيان. أضف الى ذلك ان هذه الجيوش تورث أعباء مالية مرهقة، فتضطر كل ملكية الى تعهد ادارة مالية عسكرية، مهما قل شأنها، ومرابض للخيول ومستودعات للذخيرة ومرائب للآليات، وعليها أيضاً ان تغطي من محارب لأجلها أراضٍ وأجوراً. وهي تؤثر، على كل حال، في الظروف المادية، اعطاء الاراضي على دفع الاجور، لأنها اوفر ثروة عقارية ولأنها ترى في ذلك طريقة فضلى لأن تقيم في أراضيها رجالاً لا تتطلب تعبثهم وقتاً طويلاً ويمكنها بعد ذلك ان تستخدم أبناءهم. ولكن مشاكل مادية خطيرة تواجهها لن يسمح لها ضعفها الداخلي والفوضى المتزايدة، بعد فترة من الزمن، ان تتغلب عليها.

ثم ان تفوق روما العسكري، منذ القرن الثاني قبل المسيح، سيتوطد بشكل ساطع.

فتقاوم الملكية المقدونية خير مقاومة. ويعود الفضل في ذلك الى ارتفاع نسبة العنصر المقدوني الخاص في جيشها. فهي التي تعبى في اسرع وقت وبأقل كلفة جنوداً يتحلون بالصفات العسكرية. ولكن الكتيبة المقدونية نفسها التي فقدت الكثير من مرونة اشتهرت بها في عهد فيلبوس والاسكندر، وغدت على قسط كبير من الالتكاك والجود، وعجزت عن المحافظة على تلاحمها في ارض غير متساوية، قد برهنت اذ ذاك انها اداة حرب دون الجودة الرومانية. اما الملكيات المقيمة في الشرق فليس لديها سوى عناصر مقدونية ويونانية قليلة العدد جداً. وقد أكد أحد القواد الرومان، بالاستناد الى تأثير الارض والمناخ: « ان المقدونيين الذين يمتثلون الاسكندرية في مصر وسوقية في بلاد بابل والمستعمرات الاخرى المتناثرة هنا وهناك قد انحدروا الى مستوى السورين والفارقيين والمصريين ». هنالك بعض الحقيقة وكثير من المغالاة في هذه التأكيدات المحقرة. ولنتكف نحن بالملاحظة ان الملوك اليونانيين لم يبدلوا جهداً كافياً في تنظيم المطوعين البلديين تنظيماً عسكرياً. فبدلاً من ان يمينوا الجنود المتنازين ضباطاً جيش مختلط، ابقوا جنوداً في وحدات خاصة. وهكذا جارت سياستهم الاجتماعية كبرياء الاغريق وحرصت على استمرار سلبية الشرقيين وعلقت على سياستهم العسكرية وأدت بها الى الإخفاق.

٤ - العبادة السلالية

العبادة السلالية: هل يحذر بنا أخيراً ان نربط بالانظمة الملكية، لا بالديانة، العبادة السلالية اصولها التي تؤلف بالفعل واحداً من اغرب تجديدات العهد الهليني؟ لا ريب في انها تحتل هنا مكانها الافضل لانها نتيجة مثالية الانسان المتفوق الناعم يرضى الإله وأقرب الناس اليه، أي المثالية الملكية السائدة. ومن الجدير بالملاحظة ان العبادة السلالية لم تتسرب يوماً بشكل من الاشكال الى مقدونيا، أي الى الملكية التي لم تتسرب اليها مثالية الانسان، سفير العناية الإلهية، الا تسرباً نادراً وبطئاً، لانها اصطدمت فيها بمفهوم آخر هو مفهوم الملكية القومية. فبين الملكية الشخصية والملكية القومية يكن الخلاف الحقيقي مرة اخرى.

اجل قد يستهينوا ان نبهت عن هذا الخلاف في مكان آخر اي، عندما نلاحظ ان الملكية المقدونية قد حكمت ارضاً اوروبية، ان ننسب، الى نشأة العبادة السلالية ونموها، تأثيرات شرقية. ناهي عن تتخطى البحر الابيبي. ولكن هذا التفسير غير مقبول اذ ان ملوكاً مقدونيين عديدين يرجع كانوا موضوع عبادة في اوروبا، ولكن في اليونان لا في مقدونيا، في مدن قد تكون ارتبطت به سياسياً ولكنها غريبة عن المملكة المقدونية بالمعنى الحضري، واذا ان العبادة السلالية، كما مورست في الشرق نفسه، ليس لها سابقات محلية. فالفرعون وحده، بين كافة الملوك الشرقيين، كان موضوع عبادة قبل الاسكندر. وقد استمرت هذه العبادة التقليدية بأقدم مظاهرها. فاعتبر اللاجيون، شأن الفراعنة، أبناء آلهة وآلهة، ولكن لرعاياهم البلديين فقط.

ثم انتظمت في الوقت نفسه عبادة موازية جديدة في مفهومها ومظاهرها غري عبادات اخرى مماثلة لها في الملكيات الشرقية الاخرى حيث لم يعتبر الملك من قبل اكثر من وسيط بين الالهة والشعب . وهكذا فان العبادة السلالية ، التي هي العبادة الهلينية الحقيقية ، قد اشتقت من اصول يونانية بوع خاص

وقرت لها العادات اليونانية مرتكزا كافي المسانة والاتساع لتحقيق النهو الذي أبحرته . وكان هذا المرتكز معقداً على كل حال ، أو بالأحرى كثير الأجزاء . فهناك في الدرجة الأولى مثال زفامض جداً وقابل بالتالي لشتى التفسيرات هو مثال الـ *Daimon* و *Iyche* (الحظ) والروح أو الكائن الإلهي الذي يحمي ويلهم ويحمي كل فرد ؛ فمعدن يستطيع هذا الجزء الصغير من الالهة ان يظهر أعظم قوة وتبدارة بالعبادة منه عند لفاسيلس ، وهو يوفر له النجاة والسلطة ؟ وهنالك في الدرجة الثالثة عبادة الاموات التي يقوم بمراقبتها أحفاد لم تعودم ، ونشائل في هذا المجال ، لاسئلة أصعقاهم والمعجبين بهم بغية الحصول على اشتراكهم فيها ، وهنالك أخيراً عبادة البطل ، ذلك الانسان العظيم الذي أتى المعجزات وانتقل بعد موته الى نجوم الالهة ، ولاسيما البطل « المؤسس » ، مؤسس المدن بنوع خاص ، أي ذلك الذي أوجد مجموعة بشرية جديدة تعتبره ، في تادية عباقتها له ، صرح فقاهاثو شكرها ، وتضمن في الوقت نفسه قلاصها الداخلي ووثوق الصلة التي تشد جميع أعضائها : فهل ياترى من إبطال يفوقون الملوك الهيلينيين بما ترم وتشيد المدن الكثيرة ؟ كل ذلك قد اتحد بعبضه بعبض ، وربما بفنائص أخرى أيضاً ، وأعطى النور للعبادة السلالية في كافة الملكيات المقيمة في الشرق .

جرت من قبل محاولات رضي عنها الاسكندر وشجعها لإقامة عبادة لشخصه وهو بعد في قيد الحياة ، غير أنها لم تحرز على العموم نجاحاً باهراً . ولكنه كان من الطبيعي ، بعبء وفاته ، ان تضعف أعظم المقاومة شدة نظراً لصفاته ومآثره التي فاقت مقاييس الطبيعة البشرية . فقامت المنافسة حول إرثه الروحي وحتى حول بقاياه الفانية . ففرض « أفينوس » رئيس ديو انه القديم ، في وسط المسكر ، الحيمة الملكية وأقام فيها مذبحاً وعرشاً وضع عليه شارات الملكية : وقد اعتبر الاسكندر مقرباً عليه بشكل غير منظور وملهما المذاكرات الجارية بحضوره وأطلق مزمزبان مصر ، بطليموس الأول القبائل ، في ان يستولي بجدعة على وفات الاسكندر ونقله الى الدلتا . وشيد أخيراً في الاسكندرية ضريح ضخم غدا مركزاً لعبادة الاسكندر الي فرضت كعبادة رسمية على كافة سكان مصر

ولكن عبادة الاسكندر ، اذا هي كانت سابقة ، لم تكن مثلاً وقيرة . ففي مصر نفسها ، حيث نستطيع تتبع تطور العبادة العام ، ظهرت عبادة السلالة اللاحية . وغت دون ان تربط بعبادة الاسكندر .

العبادة السلبية :
 الاشكال
 ان وضع تاريخ هذه العبادة يذهب بنا بعيداً ويفقدو بالتلحجة مستحيلاً . لا
 ببل ان درس الاشكال التي انطوت عليها لا يمكننا أن نسير فيه الى حيث
 تمنى . ولكن هنالك حقيقة رابطة أعني بما تنوع هذه الاشكال
 الكثيرة تنوعاً غريباً .

هنالك تنوع في غاية ممارسة العبادة . فيمكن ان تؤدي لهذا الملك الميت أو ذاك من السلالة
 أو لمجموع ملوكها الموتى أو للملك الذي على قيد الحياة وحده أو للملكة أو لأعضاء آخرين من
 الأسرة الملكية على السواء ؛ لا بل ان السرايري الملكيات أنفسهم ، وحتى غلام الملك ، قد
 حظوا أحياناً بمظاهر التكريم الالهي .

وهناك تنوع في العبادة نفسها . فالشخص الذي هو موضوعها قد يشرك بالالوهة التي قد
 تتنوع هي نفسها الى ما لا نهاية له ، ولكن التفضيل يكون ظاهراً وطبيعياً لمصلحة أفراديت
 عندما يكون هذا الشخص امرأة . ولكن مرحلة الاشراك هذه ، وحتى مرحلة المائدة ، لا
 يقتصر عليها ؛ فالعبادة تؤدي الى ملك أو كما في مصر ، الى ملك وزوجته يؤلفان شخصياً ويضاف
 الى اسمها الشخصيين لقب أو عدة ألقاب عبادية أو لقب « ثيوس » ، « إله » ، أحياناً .

وهناك تنوع في مظاهر العبادة : معبد خاص أو مذبح فقط ؛ تمثال مزدان بمصاصات
 مختلفة أو موضوع في معبد إله آخر ؛ صلوات وذبايح وتقادم في مواعيد قد تكون قريبة أو
 بعيدة يقدمها كهنة أو قضاة من مراتب مختلفة ؛ أعياد خاصة ترافقها احتفالات ومباريات
 تختلف نوعاً وفخضة باختلاف الأمكنة .

ان تنوع الاشكال هذا له ما يبرره تنوع المؤمنين والحرية التي تطلقها الحكومة في مبادعات لا
 يمكن ان تقع منها موقع الاستقبال . ويمثل بعض الأفراد وبعض الجماعات المحدودة العدد عن
 تقوالم بتقادم متواضعة . وتتشبه المدن عبادات بلدية -- وهي اكثر اشكال العبادة رواجاً --
 باقرار مراسيم أبعد من ان تقتفي المراسيم التقليدية ، ولكن ذلك لا يمنع الملوك عن الاسهام في
 النفقات هبات هي في الغالب لوقاف تستخدم ايراداتها لتوفير المزيد من الزهو والمظمة
 للاحتفالات . ويقدم الملوك أنفسهم اخيراً على بعض المبادعات ، اما اكراماً لجودهم ، واما
 اكراماً لأنسابهم ، أو اكراماً لأنفسهم أحياناً . وهم يتصرفون في علمهم هذا تصرف الأفراد ،
 والفارق الوحيد هو ان لديهم وسائل دعاوة وعمل لا تتوفر للأفراد . فلهذه القلة الذي تتداوله
 كافة الأيدي والذي يلتقون له على هوامم الرعم والخاصية والنصوص ؛ ولديهم الأراضي والموارد
 لتشييد المعابد ومكافأة خدامها وإقامة الأعياد . ولديهم « الاصدقاء » والموظفون الذين لا
 يرضون ان لا يشاركون بحماس في هذه العبادات ، ولو كانت عبادات خاصة هبدياً .

عند هذا الحد وقفت سلالة الاطالين ، وقد برهننت على كل حال عن ترزّن نادر في هذا
 المجال إذ انها ، من جهة ثانية ، لم تؤله سوى الملوك الموتى ولم تسمح بتأليه غيرهم . ولكن بعض :

الملكيات الأخرى قد ذهبت إلى أبعد من ذلك لا سيما وأنه ليس هنالك من حدث طبيعي بين الملك في حياته الخاصة والملك في حياته العامة ، لا ولا بين أملاك الملوك والمملكة . فقد أضيف في مصر إلى عبادة الملك كفرعون التي استمر البليون في ممارستها ، وفقاً لطقوسهم التقليدية ، عبادات يونانية فرضت على جميع السكان وسهّرت الإدارة على الاحتفال بها بالغة اليونانية ووفقاً للطقوس اليونانية : عبادة بطليموس الأول وعبادات سلسلة الأزواج الملكيين الموتى واختيراً عبادة الزوج الملكي الذي على قيد الحياة أي الأخ والأخت المتحدن بالزواج والمشاركين في السلطة . أما في أوج سلالة السلوقيين ، في أواخر القرن الثالث ، فأننا نعرف ، بأقل تفصيل ودون جزم في استمرارها اللاحق ، عبادة الجدود وعبادة الملك الحي وعبادة الملكة التي تنظمها الدولة معينة في كل مرزبانية رئيس كهنة ورئيسة كهنات . وهكذا فإن اللاجئين والسلوقيين ، على الأقل ، قد أضافوا ، إلى عبادات متنوعة جداً ، عبادة رسمية متشابهة الشكل ، شاملة أرض المملكة بأكملها ، موزعة على مقاطعات هي المقاطعات الإدارية نفسها ، يخدمها كهنوت قد يشرف رؤسائهم على الكهنة المحليين والعبادات المحلية ، وتستأزم موجبات تقرض على عموم الرعايا . وإن هذه المرحلة نتيجة منطقية للنظام السائد ، إذ أن مولاة السلالة تستبغ في النهاية التمدد للملك سيدياً .

العبادة السلاوية : لفت بعض المعاصرين النظر إلى أنه ربما كان هنالك ، في بعض مظاهر التقوى متزامناً وأحياناً نحو الملك ، شعور ، برز بقوة عظيمة عند لشأة شعوب كثيرة ، ثم استمر أوحاد إلى الظهور ، في أن حيوية الملك ضماناً للنضج العام ، وبالتالي لرخاء مملكته وسكانها . وهذا أمر ممكن إذا ان الفكرة تراءى فعلاً في بعض الصيغ النادرة على كل حال . ولكن صدق هذه الصيغ موضوع شكوك مشروعة : فكيف السبيل إلى اكتشاف المشاعر الصادقة حقاً في سير إدارة يرضى عنها الولاة حتى ولو لم يستخدموا سلطتهم لفرض الاشتراك فيها ؟ أضف إلى ذلك أن ما يعوزنا بنوع خاص هو الصلة الضرورية بين هذه الفكرة والتأليه . فقد كان يكفي الملك ، حتى يكون ضماناً ورمزاً ، أن يكون وسيطاً دونما حاجة لأن يصبح إلهاً ؛ ولنا في أكثر من بلاد من بلدان الشرق القديم مصداق على ذلك .

في الحقيقة ، تعتبر العبادة السلاوية نظرياً عن عواطف المؤمنين لا من حيث هم رعايا بل من حيث هم بشر . وتشمل هذه العواطف الإعجاب المبهوت أمام هذا القدر من العبقريّة ، وهذا القدر من السلطة في جميع الحقول ، وهذا القدر من السعادة ، وهذا القدر من الانعامات يهبها الآلهة بشرى سفير العناية الإلهية ، وعرفان الجميل للخدمات المؤداة ، والأمل الوطيد بإحسانات مقبلة أعظم شأنًا أيضاً ؛ وبكلمة موجزة تشبه مثالية الفاسيلفس نفسها كما وردت في اللغة الرسمية بتسميات « المختص » والحسن التي ترتدي قيمة عبادية في الدرجة الأولى . وهنالك لقب أقوى إيماء : فمن حيث الملك هو « إيفانيس » . أيضاً ، فإنه إله « يتجلّى » .

ومن ناحية نظرية أيضاً ، يبقى إنشاء أكثر هذه العبادات وإسهام المؤمنين فيها أعمالاً حرة

وبدئية : فالعواطف التي سبق تحديدها ليست من تلك التي تستطيع سلطة سياسية ان تقرضها . وكانت هذه القاعدة مطردة باستثناء حالتين : حالة العبد الملكيين المرغين بالضرورة على ممارسة عبادات سيدهم الخاصة ، مع اننا نجعل ما اذا كانت سلطة هذا السيد قد امتدت اذ ذاك الى قدامي الأراضي الملكية ؛ وحالة العبادات الرسمية ، مع اننا لا نعلم شيئاً عن مدى موجباتها حيال الرعايا : فواقع الموجبات المالية نفسه لم نتحقق منه الا في مصر فقط . وان فكرة العبادة السلالية ، في الحقيقة ، تذكرنا بالعبادات البلدية المعيدة التي ليس من ريب في ان انشاءها يعود الى قرار السلطات في كل مدينة ، كما يتضح ذلك من تنوع أشكالها ومن اختلاف تواريخ انشائها .

حري بنا ، بموازاة الناحية النظرية ، ان لا نهمل وضوح الناحية العملية ، فما لا ريب فيه ان بداية عواطف المؤمنين ، الراغبين في الاعراب عن تملقهم أو الخاضعين لضغط ليس . ضغطاً معنوياً فقط ، لم تكن في أكثر الأحيان سوى ظاهر بداهة فحسب . ويموز القول نفسه عن بداهة عواطف المدن التي تنشأ أبداً الانعامات الملكية والتي تدرك ادراكاً مسبقاً أحياناً ايجامات المراجع العليا . وهكذا فان العبادة السلالية تعبر علياً عن عواطف كثيرة الفارقات يتعذر علينا ان نميز بين نصيب الصدق ونصيب التملق فيها ، لا سيما وليس أمامنا سوى المستندات الرسمية التي انتقلت اليها عن طريق الكتابات .

لئن حيث ان العبادة السلالية تحمل ، يمثل هذه القوة ، طابع المثل السياسية والواقع السياسي ، فهل هي تعبر عن عاطفة دينية حقيقية يا ترى ؟ قد يكون من الحكمة ان لا ننفي ذلك ندياً باتاً . وسنعود الى هذا الموضوع في سياق البحث . ولكن الشيء الثابت هو أن الاحتفال بالعبادة قد اقتصر في أغلب الأحيان على القيام بطقوس اصطلاحية لا تتمدى قيمتها قيمة الحركات الرمزية . ولعله يحذر بنا ان نفسر بذلك كيف ان اتساع العبادة السلالية ، وحتى تميمها كمعبادة رسمية ، لم يصادفها مقاومة ، على ما نعلم . فان الوثنية ، التي لم تحجم حدوداً واضحة المعالم بين ما هو بشري وما يفوق قوة البشر وما هو إلهي ، قد أوجدت ، بهذا الصدد ، حقلاً مؤاتياً جداً . أجل كان هنالك شعب يؤمن بالله واحد ، هو الشعب اليهودي . ولكن السلطة قد سلكت حيله ساوكان حكيماً ، وان هو ثار على الملكية السلوقية بعد السنة ١٦٦ ، فالعبادة الملكية أبعد من أن تكون السبب الرئيسي للثورة ، لأنها لم تدخل أورشل . الا بمظاهر عيد لمناسبة ذكرى جلوس الملك ، وليس لهذه المظاهر ، بالضرورة ، أي مغزى ديني . أما في المناطق الأخرى فلم تقم أية صعوبة بوجه السلطة على الرغم من أنها كانت حرة طلبقة في تصرفاتها .

اضف الى ذلك ان تأدية العبادة ، سواء كانت بدئية او موصى بها او مفروضة فرضاً ، لم يكن لها ، في ما يظهر ، فعالية سياسية . ولا يعجب من ذلك إلا من ينسى ان الاغريق قد جهلوا ابدأ النظام الشيوقراطي وإن آلهة مدنهم لم يتدخلوا قط في شؤون مدنهم وان اعظم هاتمي

الغيب شهرة قد اخفقوا على العموم عندما خرجوا عن تحفظهم المتحذر . ولعله من المرجح ان الملوك ، بقبولهم تعظيم هؤلاء الهاتين او بلجوئهم اليه قد استهدفوا اعلاء شأن نفوذهم الشخصي واثبات تعلق مؤمنين بهم . ولكن هذه الطريقة قد بقيت دون جدوى لأنها طبقت على جميع الملوك دون استثناء ففقدت بالتالي قوتها . فالقرارات الشرعية والمظاهر المؤثرة ، مهما بلغ من امرها ، لم تحدد احداً . ولم تحل دون اقدام المؤمنين على العصيان والثورة عندما تعرض مصالحهم للضرر او عندما تعطيهم الظروف الراهنة بعض الامل بالنجاح . ومن الامور الثابتة ان كمال تنظيم العبادة هنا او هناك لم ينجح في تأخير انحطاط أية ملكية من الملكيات .

الخصائصة

ان قدرة الاغريق على الابتكار السياسي لم تنطو إذن ، في العهد الهلنستي ، على أي دليل من أدلة النهضة ، فهم قد حاولوا انفاذ المثال الجمهوري بتنظيم الاتحادات وتوسيعها . ولكنهم ابتكروا ، مع الملكية ، أشياء جديدة تنطبق على الظروف التي نشأت عن الفتوحات .

ألفت الملكية ، اقله في الشرق ، بين مثالية الانسان المتفوق وبين النظرية القانونية للشرعية أي نظرية الحق السلافي في التملك . وتكون هذه النظرية قاعدة متينة للسلطة المطلقة كحق إلهي وبشري معاً من جهة ، وللخلافة الرأسيّة التي تجتّب الفوضى وتتيح ثلاثي نتائج الكوارث من جهة أخرى . وانطلاقاً من هذه السلطة تكون جهاز اداري ومالي وعسكري كامل توّجته العبادة السلافية بغية ضمان تنفيذ قرارات الملك وجمع القوى المادية والأدبية في أراضيه بين يديه ، وهو جهاز على قليل أو كثير من التعقيد لأنه يأخذ بعين الاعتبار الظروف المحلية ، ولكنه يقرب من الكمال أحياناً . وفي الحقيقة برهنت المبغرة اليونانية ، في الملكيات ، عن امكانات عقلية وتقنية فائقة .

غير ان الملكيات كلها قد أخفقت . وقد بدأ الانحطاط يدب فيها جميعاً في أوائل القرن الثاني كأبعد حد ، وبرز مادياً في عجزها عن مقاومة قوة روما . فكان أمر زوالها المبكر منوطاً بروما دون غيرها : ولم تضمن هذه أو تلك من الملكيات بقاء أطول الا بفضل تزدادات روما فحسب . ولكن هذا الانحطاط يبرز أيضاً في حقول أخرى من التنظيم الملكي .

يجب الاعتراف هنا بأن الاغريق قد أخذوا على عاتقهم ، بسبب قلة عددهم ، وفي وجه الكتل البشرية التي كان من الواجب عليهم تحريكها وتطويرها ، مهمة ثقيلة جداً ، لا سيما على الصعيد الاجتماعي .

والثالث

الاقتصاديات والمجتمعات

لم تكن ظروف الحياة الاقتصادية والاجتماعية دون ظروف الحياة السياسية تغيراً ، وإنما الجدة الكبرى هنا هي توسيع النطاق الجغرافي المفتوح أمام مشاريع الاغريق والاتصال الذي أقيم ، للمرة الأولى في التاريخ ، وبهذا القدر من التآلف ، بين اقتصاديات ومجتمعات مختلفة في الأصل اختلافاً كلياً . هذه هي النتيجة المباشرة لفتح الامبراطورية الفارسية على يد الاسكندر ، وقد أبقي عليها ، في جوهرها ، طيلة قرون عديدة ، خلفاء الفاتح . وقد شبه بعضهم حملة الاسكندر باكتشاف أمريكا الذي كان منطلقاً للأزمة الحديثة . ولكن في هذا التشبيه بعض المغالاة ، لأن الامبراطورية الفارسية لم تكن « أرضاً مجهولة » للاغريق قبل ان يسوا أسيادها . غير أن المقارنة بين الحداثين أمر ممكن من حيث اتساع نتائجها وديمومتها في بعض النقاط .

١ - العالمان

فقد أصبح هنالك عالمان متشاركان بفعل تفوق أحدهما العسكري . وقد اختلف اليونان القديمة وضعها وحاجاتها الخاصة اختلافاً شديداً .

في العالم اليوناني القديم ، ظهرت بوادر المهبوط على الحياة الاقتصادية منذ منتصف القرن الرابع ، او اقله لم يعد هناك التام خالص بين المجتمع وبين التطور الاقتصادي . فقد صعب على صغار الملاكين ، يوماً بعد يوم ، ان يؤمنوا معيشتهم بتعاطيهم شخصياً زراعة أراضيهم الريفية . وغدت المنافسة بين المدن الصناعية أشدَّ عنفاً ، بينما غدت الطلبات الخارجية نادرة ، على اثر ظهور صناعات محلية ، لا سيما صناعة الخزفيات ، في ايطاليا وخلقيس وفي روسيا الجنوبية نفسها . وجاءت الحروب الحسارية او الأهلية ، الى جانب ذلك ، تزيد اليأس وتساعد على ازدياد الارزاق : فارتفعت ارقعاً تصاعدياً نسبة السكان الاحرار في اليونان القديمة الذين لم يؤمنوا بعد ذلك في وطنهم معيشتهم ومعيشة عائلاتهم ، فأرغوا على المخاطرة بحياتهم في خدمة دول اجنبية

قد تكون أحياناً في عداد اعداء الاغريق . فلم يكن لهذه الازمة من حل سوى عن طريق ثورة اجتماعية او عن طريق العودة الى الاستعمار الذي توقف منذ قرنين . فجات السيطرة المقدونية على المدن التي مزقتها المنازعات الداخلية تسدّ المنافذ أمام الثورة الاجتماعية . ولكن حملة الاسكندر فتحت للشرق أمام الهجرة اليونانية .

اختلف هذا الشرق اختلافاً لا حدود له .

الشرق

قامت فيه اراض بالغة الحصب استثمرتها منذ زمن بعيد استثمراً جيداً جماهير مجتهدة نشيطة اعتادت العمل الذليل تنفيذاً لأوامر السيد : هذه الاراضي هي مصر وبلاد بابل ، درة الفتح الفريديان . وقامت فيه مناطق اخرى اقل خصباً لزراعة الجبوب اعتمدت فيها جزئياً زراعة افضل تلاؤماً مع المناخ وضعف الموارد المائية وموجبة شطر زراعة الاشجار المثمرة ، الكرمة وشجرة الزيتون بنوع خاص : كالشواطىء المتوسطة في آسيا الصغرى وسوريا - فلبقيا مثلاً . اما في واحات سوريا وفي بلاد الفرس ومنطقة البختار التي لا نعرف عنها شيء الكثير ، فاننا نعتقد على الاقل باستخدام مياه الينابيع والآبار فيها استخداماً دقيقاً لزراعة البقول والحضر . ولكن ما زالت ، بين هذه المناطق الزراعية المتطورة الى حد بعيد ، مساحات شاسعة بقيت الحياة الريفية فيها بدائية جداً غير مختلفة احياناً عن المظاهر الراعية والبدوية .

ونشاهد التناقض نفسه بصدد الإنتاج الصناعي . فكانت هنالك يد عاملة واسعة الاختيار لديها تقنيات ابعد تقدماً احياناً من تقنيات الاغريق تعمل في حوانيت المدن وحتى في المصانع الملحقة بالمعابد حيث الاشغال خدمية بنوع خاص . ولكن القسم الاكبر من الامبراطورية الفارسية ما زال في مرحلة العمل غير المتقن بصفة سدّ حاجات العائلة أو القرية .

وتوفرت للتجارة بعض الطرقات لسيّر القوافل والوحدة اللغوية التي تحققت في هذا الحقل كما في الإدارة لمصلحة اللغة الآرامية . ومن الثابت ان التجارة قد انصفت ، هنا او هناك ، ببعض النشاط ، لا سيما في جوار البحر المتوسط ، على الرغم من ان المرافىء اليونانية في آسيا الصغرى والمرافىء الفينيقية قد فقدت الكثير من ازدهارها الماضي . ولكن مناطق واسعة لم تزال تعتمد في معيشتها اقتصاداً شبه مغلق ، منكسة على نفسها ، جاهلة النقد تقريباً . وكانت المعادن الثمينة متوفرة في كل مكان ، باستثناء الفضة في مصر . وقد ضرب الملك والمرابزة الفرس نقوداً ، وبعض المدن التجارية ايضاً ، ولكن بكيات غير كافية . وكثيراً ما لجأوا الى تخزين المعادن الثمينة بشكل سبائك في حصون العواصم وبشكل مصوغات في القصور ومساكن الاثرياء والمعابد التي 'سقف بعضها' بقراميد من الفضة والذهب . وعلى الرغم من النقود اليونانية ، لا سيما الاثينية منها ، التي انتشرت في بعض الاحيان بعيداً في الداخل ، كان الاقتصاد النقدي ابعد من ان يجرز الانتصار في كل مكان ويبرز اثره في إلغاء اشكال تبادل غير المقايضة الأولية .

ويمكن القول نفسه عن التفاوت الاجتماعي في البلدان التي احتلها الاسكندر . فكانت آسيا

الصغرى الغربية وسوريا وفينيقيا ومصر وبلاد بابل مناطق عرفت فيها الحياة الحضرية ، وهي على العموم قديمة جداً ، نهضة لأمعة أحياناً . غير ان هذه الحياة كانت في هبوط في كل مكان تقريباً . اضيف الى ذلك انها لم تبد في كل مكان بظهورها في اليونان . فالطبقة الكهنوتية قد لعبت فيها دوراً أعظم اهمة ولم تسيطر عليها قط فكرة وحدة المصالح بين المواطنين المتساوين حتى ولا مجرد فكرة المواطن . وقد خضع القسم الاكبر من الامبراطورية الفارسية خصوصاً لنظام اجتماعي آخر . فالناس توزعوا فيها اجهزة ثيوقراطية مرتبطة بالمعابد اي بكهنتهم وحتى رؤساء كهنتهم ، او قبائل تخضع لرئاسات شبه اقطاعية تشمل ذوي الاخاذات والزعماء وتنتهي عند القمة بشخص الملك . وارتعدت الفدائية اشكالاً مختلفة ، حتى المبودية أحياناً في جوار المعابد ، وكانت عملياً نظاماً لكتل عمالية كثيرة ، كما كانت ، في كل مكان تقريباً ، نظاماً للفلاحين المعقنين بالأراضي التي يستثمرونها بمراقبة الوكلاء . وقد شبه اغريق القرن الرابع « البرابرة » بفدادي مدينة سبارطة ، وهم لم يأتوا بهذا التشبيه عملاً اعتبارياً .

فكرة ام استثمار ؟ كان العالمان مختلفين إذن . فهل كانا متكاملين يا ترى ؟ يمكننا اثبات ذلك لحاجات الاغريق . فان اراضي واسعة الأرجاء قد توفرت لنشاطهم ومجربهم واستعمارهم وتقنيتهم الزراعية والتجارية والهندسية والادارية . وكانت اليونان بحاجة الى الشرق لتأمين بقائها بكل ما في كلمة « الحاجة » من معنى مادي . ومما كان من قلة عدد مرشديا الذين وعوا ذلك ، فانها قد شمرت شعوراً غامضاً بهذه الضرورة وانتهرت الفرصة السانحة . فما القول عن الشرق إذن ؟ انه لدن قابل للمعالجة غني بإمكانات التطور . يقدم اراضيه وموارده الطبيعية ، وهو بحاجة لمرشدين كي يحسن استثمارها واستخدامها . ويقدم طاقاته البشرية أيضاً . ولكن الخيار الذي سيتوقف عليه المستقبل يجب ان يتم عند نقطة الانطلاق . باستطاعة الاسياد الجدد ان يسيروا بهذه الطاقات البشرية شطر تطور مماثل لذلك الذي سبق لجودهم اليونانيين ان قطعوا مراحله ، بغية اشراكها في الانتفاع بالخيراث الهادية التي سيكثرها الجهود المشترك . وباستطاعتهم ، على نقبض ذلك ، ان يحاولوا حصر البلبلة الاجتماعية بالاحتفاظ لانفسهم بفوائد استثمار اقتصادي اقل شهولاً لانه يرتكز على عمل يد عاملة متدنية ، ولكنه يكفي لسد حاجاتهم الحالية الملحة .

ان التجربة الهلنسية ، التي كان من شأنها ان تؤدي الى نتائج تفوق أهميتها كل تصور ، قد أضرها تردد الاغريق أو تأنيثهم . فبمقدار رؤيتهم للهلين واختيارهم بينها اختياراً واعياً - ولم يحدث ذلك باستمرار - قد اختاروا بالفضل الحل الثاني الذي كان يحذر من نشاطهم . ولا ريب في ان الاسكندر كان آخر الحل الأول ، كما يبدو ذلك من الميول التي يتم عنها سلوكه الشخصي وأعماله السياسية حيال الهلدين . ولكن العدد الأكبر من مراقبيه لم يخفوا استنكارهم ، فكان الالهال ، بعد وفاته ، نصيب محاولاته الامتراجية . ولم تعد هذه المحاولات الى الظهور الا في عهد متأخر ، تحت ضغط الظروف ، ودون هدف معين اجمالاً ، ولكنها لم تجر ، على كل

حال ، على النطاق الواسع الذي كان من الواجب ان يفرضه عدم توازن الظروف الجغرافية والبشرية . وهكذا فان الاغريق قد ألزموا أنفسهم بعمل يتجاوز حدود طاقتهم ، لأنهم آفروا ، اعتماداً بتفوقهم ، الاستثمار على الشركة .

٢ - الاقتصاد والمجتمع في اليونان القديمة

لم تحين اليونان القديمة فائدة طويلة الأمد من استثمار الشرق هذا .

١ - التطور الاقتصادي

انصهرت اليونان منذئذ في وحدة اقتصادية أعظم اتساعاً ، الى حد بعيد ، منها في السابق . وحدت المسافات وصعوبات النقل البري من مدى هذه الوحدة نحو الشرق . ولكن هذه الوحدة تضم مع ذلك ، بأقل تقدير ، المتوسط الشرقي بأكمله - مع بعض التمديدات نحو صقليا وقرطاجة ، وحتى لومبيديا ماسينيما - حيث تسهل المواصلات البحرية وحيث نستطيع التأكيد من مطابقة التطور في الأسعار . فالعالم اليوناني القديم يتأثر اذن بمنافسة بلدان ان لم تكن « جديدة » فان الطبيعة كانت لها أكثر سخاء على الأقل وتوفرت لها ، على كل حال ، يد عاملة ألغت مستوى حياتيا متدنياً .

وبث الاقتصاد اليوناني في البداية وثبة قوية . فالحرب نفسها التي ترفقت بالبحريرة الأولى نسبياً آنذاك باليونان وعانت فساداً في البلدان الأخرى ، وحاجات الجيوش المتنقلة ، التي تستهلك كثيراً ، والاضطراب وحتى الشلل التام أحياناً اللذان يصاب بهما الانتاج وتيارات المبادلات العادية ، كل ذلك ساعد على عودة الازدهار الى حين . وارتفعت أسعار كافة الحاصلات الزراعية والصناعية بسبب تضاؤل العرض وازدياد الطلب ونحو التداول النقدي بفضل ضرب المعادن الثمينة التي كانت تكثر في الشرق قبل ذاك العهد . أجل طرأت على الأسعار تقلبات كبيرة ومفاجئة . فكان لنشاط بعض المضاربين أثره أحياناً : من ذلك أن مرزبان مصر كليومينوس قد احتكر في أيام الاسكندر القمح المصري الممد للتصدير فأسهم بذلك في رفع أسعاره في جميع حوض بحر ايجيه بغية تحقيق أرباح طائلة . ولكن هذه المضاربات لم تكن سوى ظروف عارضة أظهرت انهماكاً عاماً نحو رفع الأسعار . ومن حيث أن اليونان تستورد القمح ، فانها قد تضررت من هذا القليل وشكت من القحط . ولكن ذلك ليس بالنسبة اليها سوى الوجه الثاني المحتمل لوضع جزيل النفع على العموم . فهي تجدد وتنتج لمستهلكين أو فر عدداً لا يعوزهم المال . أضف الى ذلك ان مبيعاتها وعودة الجنود والمهاجرين اليها تنقل اليها قسماً من ثروات الشرق ، فتحصل من ثم على رؤوس أموال يساعد توفرها على انهاء حركة الانتاج .

لذلك عرفت عهداً من البجوحة . ولكن هذا العهد لا يدوم عملياً الى ما بعد السنة ٢٨٠ ، أي الى ما بعد استقرار العالم الهليني . فحوالي هذا التاريخ قام توازن اقتصادي جديد وطابق الانتاج الحاجات وانتظمت التيارات التجارية . وان اليونان القديمة ، التي لم تضمحل الحروب فيها بل تعددت وغدت أشد قسوة ، لم تستمر بعدئذ المستفيدة الأولى ، عن طريق الرجال الذين غادروها ، من العالم الشرقي الذي فتحه الاسكندر أمام مشاريعها .

منذ السنة ٢٨٠ تقريباً تدنت الأسعار ، وقد دام هذا التدني حوالي ثلاثين سنة ، أقله للمنتوجات الزراعية التي ترتدي وحدها صفة الديمومة بطبيعتها ونوعها ، والتي يمكن بالتالي مقارنة أسعارها . وبعد منتصف القرن الثالث ارتفعت بعض الأسعار مرة أخرى . ولكن القسم الأكبر منها لم يطرأ عليه أي تغيير وبقي متدنياً . غير أن اليونان ، في كلا الحالين ، لم تستفد قط .

مزاحة الزراعة والصناعة
المتدني الذي بلغته حينئذ من الزمن ، وهي بالضبط ما تفتقر اليه اليونان . وليس لدى الريفيين منها سوى كميات فائضة قليلة للبيع . لذلك فان ارتفاع الأسعار لم يؤمن لهم الثروة بينما هو أضر بسكان المدن . فبرزت مشكلة التموين في مدن عديدة بشكل مستعص حاد . فاستد أمر حلها أو بالأحرى تخفيفها الى بعض القضاة وأثرياء المواطنين الذين تمهّدوا ادارة أموال خاصة كثيراً ما تقذفها الاكتناجات وسعوا وراء زيادة الاستيراد وتنظيمه محاولين تأمين المواد الضرورية للأسواق وبيعها بأسعار معقولة للفقراء . وقد لجأ بعض الملوك الراغبين في اجتذاب إحدى المدن اليهم الى اهدائها شحنات من الحبوب أو الى توفيرها لها بأثمان منخفضة ، لأن السخاء سلاح من اسلحة دبلوماسية . ولكن منها كان من أراية رجال الدولة اليونانيين ، فانها لم تقص على المشكلة التي تصعب مقضة عند اقل تغير مناخي أو أقبل حدث عسكري . وقد اشتكى سكان مدن عديدة من غلاء الغذاء الرئيسي ومن الفاقة احبائاً . وقد جاء على لسان أحد الهزليين في اواخر القرن الرابع قوله ان الناس الجائعين في اثينا يتنذون املًا وهواء عليلًا .

مقابل هذا القمع في انتاج القمح ، اثبتت تربية اليونان جودتها لزراعة الاشجار المثمرة ، واهمها آتند ، كما في السابق ، الكرمة وشجرة الزيتون . ولكن الزيت لم يرتفع سعره عملياً بعد السنة ٢٥٠ ، وإذا ما بدا بعض الارتفاع في سعر النبيذ ، وهو ارتفاع معتدل على كل حال ، فهو لم يتناول نبيذاً تلتجته اليونان القديمة . ومرد ذلك الى ان زراعة هذه الشجيرات او النباتات الزيتية السنوية ، كالسمسم مثلاً ، قد نمت نمواً كبيراً ايضاً واتقنت في البلدان الشرقية . وثبتت النصوص النادرة التي لدينا ميزات طرائق الاستثمار الريفي المعتمدة في اليونان الاوروبية او في الجزر . بيد ان ذلك لا يعني ان طبقة صغار الملاكين لا تتعنى ، ولا يوفر لها دخلاً كافياً من اراضيها ،

ولا يحول دون اضطرابها للاستفادة ورهن ممتلكاتها ، أي ان الاثرياء بكلمة موجزة ، قد استطاعوا على حسابها توسيع اراضيهم . فتحسين التقنيات واللجوء المتزايد الى استخدام العلف الاصطناعي خلال سني استراحة الارض وتقدم تربية المواشي التي توفر مزيداً من اللحوم والاصمدة في آن واحد ، كل ذلك عاد امره لللاكين الميسورين المستعدين ذوي رؤوس الاموال . اما الباقون فقد نهكوا انفسهم في الاحتذاء بهم .

ولم تكن الصناعة اوسع ازدهاراً .

فالاتقادات القديمة لا تزال مهيمنة والطبقات الاجتماعية العليا لا تزال قليلة الاكثارات بها . غير ان هنالك ظروفاً كثيرة مؤاتية لها . فرؤوس الاموال متوفرة . والشرق يحايرها الغيرة ، مها كان من قديمي مستواها الحياقي ، سوق تجارية لا تحد حاجاتها . ويكفي لتأمين هذه الحاجات باسعار تستحيل معها المنافسة ان تحسن وتستخدم ، بشكل آلات ، التطبيقات العملية التي توصل المصلح اليها حينذاك . ولكن الاغريق لم يسلوكوا هذا السبيل . فبقيت الصناعة صناعة يدوية : لا بل اننا لا نعرف ، في بلاد اليونان آنذاك ، مصانع يدوية يبلغ عمالها المائة والعشرون كما سبق ورأينا في معمل والد ليزياس .

ليس عجيباً من ثم ان تتحمل الصناعة اليونانية ، شأن الزراعة ، بصعوبة ، منافسة الشرق . فقد توصل الشرق الى ان يكفي نفسه بزيادة وتحسين انتاجه الخاص . فاقفلت السوق التي بدا وكأنه فتحها . لا بل انه توفق الى ان يصدر الى اليونان بعض مصنوعات الفخفخة التي توفرت له خاماتها او حصل عليها بسهولة . فاستحال الصراع ، او بالاحرى مجرد البقاء ، ما لم يسلمهم الاغريق ببعض التفضيحات في الارباح المتأخرة مشروعة حتى ذاك العهد ، أي ان حالة الصناعة او العامل الجور قد تدلت وكادت لا تفضل حالة العامل البعد .

لما لتجارة لها من ريب في انها تمت نمواً عظيماً اذا ما نظرنا الى مجموع المتوسط تطور التجارة الشرقي الذي تجتازه مبادلات لم يعرف لها من قبل مثيلاً ، من حيث النشاط وللانتعاش . ومن نافلة القول ان هذه المبادلات لم تخرج كلها خارج شبه الجزيرة اليونانية .

نلاحظ بالفعل ، في اليونان ، فقدان مركزية التجارة البحرية التي نزع مرفأ البيرة من قبل الى اجتذابها اليه . فقد دبت الحياة في مرفأء صغيرة عديدة اقتصر نشاطها في السابق على المساحة المحلية فتجسعت في اقامة العلاقات المباشرة مع البلدان النائية . غير ان تجارة اليونان قد هبطت من حيث قيمتها المطلقة وقيمتها النسبية . وبعدت عنها الطرق الرئيسية للتجارة البحرية . فانحرفت نحو الجنوب بسبب الأهمية الاقتصادية التي أحرزتها مصر ، وازداد عددها بفضل بروز نشاط المدن اليونانية في آسيا الصغرى ، ولم تنجح بعد ذلك نحو ما كان ، بمغالطة جغرافية ، بمثابة القلب لبحر إيجه ، فتلاقت منذئذ ، بشكل أقرب الى المطلق ، في جزر السيكلاد نفسها .

كان من شأن فقدان المركزية وانحراف الطرق ان سببها ، مجتمعين ، تأخر اثينا . وهذا

التأخر واقع لا ريب فيه . فقد أتى مسافر تجول في أنحاء اليونان الوسطى في القرن الثالث على ذكر بعض المرافق الصغيرة دون أن يخصص مرفأ البيرة بكلمة واحدة وأشار الى وجود أجانب كثيرون في أثينا ولكنهم من السائعين والطلبة . أجل بدت الحركة المرفئية والتجارية وكأنها تتجدد في القرن اللاحق . فعاد الازدهار الى أثينا كما يتضح ذلك من ضرب النقود الرفيعة التي اشتهرت « بالطرانز الجديد » لأن رسم « اثينا » فيها قد فقد طابعه التقليدي القديم . وصدر مرسوم عن الجمعية المدلفية يقضي بأن تقبل ، في كل مكان ودون مضاربة ، النقود الأثينية من قطع الدراهم الاولى . ولكن هذه النهضة في مدينة كانت العاصمة الاقتصادية للعالم اليوناني الكلاسيكي قد بقيت محدودة : فالنقود الأثينية التي انتشرت في الشرق انتشاراً واسعاً في عهد الاسكندر لم تشاهد فيه عملياً بعد ذلك .

وحلت مرافقه أخرى آنذاك محل مرفأ البيرة .

فهناك أولاً رودس ذات الموقع الممتاز ، جنوبي البحر الايجي ، على طريق ، هي محور حوض المتوسط الشرقي ، تبدأ من البحر الأسود شمالاً وتنتهي الى سوريا ومصر جنوباً . وقد اتضعت اهميتها منذ اواخر القرن الرابع بعد ان كانت وضيعة في اول امرها . فصدّرت الزيت والتبذ في القوارير . الرودية التي اكتشفت حتى في نجد ايران وفي قرطاجة . وجمعت في مستودعاتها بنوع خاص منتوجات كافة أنحاء العالم المتوسطي التي تولت هي توزيعها . فألححت لها الأرباح التي جنتها الدولة والأفراد ، على غرار أثينا في القرنين الخامس والرابع ، ان تشيد الأبنية الفخيمة — ومنها « الجبار » الشهير الذي هو تمثال لإله المدينة « هليوس » اي الشمس — وتتمهد اسطولا حربياً يحسب له اعظم الملوك حساباً ، وتقرض سيطرتها على بعض الرعايا في المناطق الآسيوية المجاورة لجزيرتها ، وتبسط نفوذها على مدن كاريا وابونيا .

وبعد رودس بزم ، تأتي ديلوس في المرتبة الأولى . فديلوس هذه جزيرة صغيرة تعجز عن التوصل بنفسها الى القوة المادية . ولكنها جزيرة قائمة في قلب ارخبيل السيكلاد ، وخصوصاً جزيرة مقدسة ساد الاعتقاد بأن البضائع ورووس الأموال تكون فيها بأمن من أعمال القرصنة والحرب . خضعت فيما مضى الى حماية أثينا ثم حصلت على الاستقلال بانعام من احسد القواد في اواخر القرن الرابع ، ثم عادت الى الخطيرة الأثينية في السنة ١٦٧ بانعام من روما . ففدت اذ ذاك ، بنوع خاص ، مركزاً تجارياً هاماً لأن روما جعلت منها في الوقت نفسه مرفأ حراً . منذ ذاك التاريخ توافد اليها التجار من كل البلدان ، لا سيما الآسيويون والمصريون والاطاليون . وقد اعتمدوا الايطاليون الأقوياء سوقاً رئيسية لهم في الشرق . وهم لم يبيعوا فيها بضائع كثيرة ولكنهم وظفوا رؤوس اموالهم واشتروا فيها المواد والمصنوعات التي كانوا يصدرونها الى الغرب . وكانت ديلوس ، على الاخص ، سوقاً كبيرة للرق ، قد يباع فيها ١٠٠٠٠ عبد في اليوم كما يثبت ذلك سترابون ، وقد اجبر منها ، نحو مصائر جديدة وإثنية ، عدد كبير جداً من العبيد

اليونانيين - اسرى الحروب واسرى القراصنة - والشرقيين الذين كونوا جامعي الفناديين في صقليا وإيطاليا .

يتضح من ذلك ان النشاط التجاري المستمر او المستعاد في اليونان البلقانية والبحرية تزداد سيطرة روما عليه يوماً بعد يوم . ومرد بقطة ازدهار أثينا في القرن الثاني الى رضى روما بنوع خاص التي لم تكن لتتخفى بعد مدينة عديمة القوة تعيد لها ديلوس فتجعل هي منها قاعدة لعملياتها المالية في الشرق . وانما جرى كل ذلك ضد رودس التي ارادت روما الاقتصاص منها لأنها لم تثق بأمانتها السياسية . وقد حاول موقف رودمي ، بعد انشاء مرفأ رودس الحر بزم قليل ، ان يثير الشفقة في المجلس الروماني بإعلانه ان دخل الجمارك السنوي قد هبط من مليون درهم الى ١٥٠.٠٠٠ . اجل ليس من ريب في ان هذه الارقام مغالى فيها . ولكن مهما يكن من الامر ، فان تقهر رودس قد سار سيراً مطرداً . وقد انتهى نشاط روما الى النتيجة نفسها في كل مكان آخر ، وفاقاً لكيفيات مختلفة وفي تواريخ على كثير او قليل من الوضوح وبصورة مباشرة او غير مباشرة . فان كورنثوس ، التي يبدو انها حافظت على نشاطها حتى ذاك التاريخ ، قد نهبا ودمرها الجيش الروماني المنتصر ، في السنة ١٤٦ ، ولن تستيقظ قبل قيصر . وفي اوائل القرن الاول ، دمرت ديلوس واثينا ايضاً : الاولى تدميراً كاملاً لن تنهض بعده ، على يد انصار ميثريدياد الذين أرووا فيها غليل حقد على الرومان ؛ والثانية تدميراً جزئياً بسيطاً على يد سيلاً الذي عاقبها بذلك على مناصرتها ملك البونت .

أكمل التطور الاقتصادي دورته حينذاك : فلم تبع اليونان القديمة الى الاجانب سوى دروس أساتذتها في الفلسفة والبيان والروائع الاصلية لفن السالف أو نسخاً عنها ؛ وليست أثينا ورودس بعد ذلك سوى مدن جامعات ومتاحف ؛ والجمرت الاسكندرية والمرافئ الآسيوية مباشرة مع روما .

٢ - الطبقات الاجتماعية

كان لهذه الظروف الاقتصادية ، بالضرورة ، ردة فعل على المجتمع اليوناني . طبقة ذوي اليسار في المدن اليونانية ففي كل مكان تقريباً بدا نور اليسار بأعداد اكبر منها في العهد السابق . وقد شدد المؤرخ الكبير ميخائيل روستوفتزييف (Rostovtzeff) ، بحق ، على غوما أسماء بكلمة « بورجوازية » الفرنسية . وان هذا التعبير لأفضل في الحقيقة من « الطبقة الوسطى » لأن تركيبتها الاشتقاقية يلفت النظر ، على الأقل ، الى الصفة المدنية و « التمدين » بجميع ما لهذه الكلمة من معان - التي يصطبغ بها أولئك الذين تعنيهم . وسنشهد هذه البورجوازية في مدن الملكيات الشرقية حيث يؤلف وجودها وتحقيقاتها وقائع قد تكون أبعد فأثيراً . ولكنها تبرز وتتمو ايضاً في المدن اليونانية القديمة .

يجب ان لا نتكلم بصدها عن الثروات الكبيرة . فلم تتكون اذ ذاك ، كما لم تتكون من قبل ،

ثروات طائلة ، و « النباب » المتمولون موجودون في غير مكان ، أي في الشرق . وقد أوضح « بوليب » ان اعظم اغريق اليونان ثروة ، في اوائل القرن الثاني يملك ٢٠٠٠ متقال (١٢٠٠٠٠ فرنك في السنة ١٩١٤) اي بالضبط ما ملكه كاليباس اغنى أثيني في القرن الخامس . وتتميز هذه الطبقة ببسار كريم يسمح للشخص بان يعيش وتعيش معه عائلته ، وفاقاً لقواعد الاعتدال ، دون فحش صاخبة ، ودون اهتمام كبير للأعمال ، مع بعض العبيد البتيين الذين يؤمنون أعمال المنزل .

فما هو في الاصل مصدر هذا البسار يا ترى ؟ لا نعلم ذلك بيزيد من التفاصيل ، وليس باستطاعتنا سوى الاعتقاد بكاسب تجارية ، وبنشاط مشمر ، عام او خاص ، في الشرق احياناً . فقد خلقت مهزلة ذاك العهد مثلاً جعلته موضوع عكم هو مثال المتظاهر بالشجاعة أو بالاحرى قائد الجنود المأجورين الذي يتباهى بارباحه الضخمة في خدمة الملوك : انه انتقام البورجوازيين ، البشري ، من ضباط ضاحكين متعجرفين يخدمون في الحامية الملكية المقيمة في حصن المدينة . ولكن هذا الانتقام يحمل على الظن أنه اذا كان لأحدهم جد من أمثال « بيرغوبوليفوس » ، « المنتصر على مدينة محصنة » « فانه يهمل ولا يأتي على ذكره . ولا يشار كذلك الى جد طبيب أو محام أو استاذ ، ويقلب على الاعتقاد ان هذه المهن الحرة » مع انها اسمى اعتباراً من ذي قبل ، لا تؤمن ، إلا بصورة استثنائية ، ثروة كافية للسمو بالعائلة الى المجتمع الراقي . غير انه من الواضح ان الازدهار الاقتصادي في اوائل العهد ، ودخول رؤوس الاموال الشرقية المستلبة أو الضرورية الى اليونان ، والخدمة في الادارات والجيش الملكية ، كانت الاسباب الرئيسية لنمو البورجوازية اليونانية . وحين نصبت موارد الاثراء ، كان المهم الجوهري قد تحقق ، فتمكن الاغريق حينذاك من قصر علمهم على الانتفاع بفائدة أموالهم . وقد تم ذلك بان وظفوا معظم رؤوس أموالهم في المشاريع الزراعية وقسموا ضئلاً منها فقط في المشاريع التجارية . فعاشت البورجوازية في اغلب الاحيان من المداخليل العقارية ، اما بتأجير اراضيها واما باستئجارها مباشرة .

ولم يرتفع قط ، في الحقيقة ، عدد افراد هذه الطبقة المدورة الذين عاشوا في الريف . فالمدينة هي محل اقامتهم العادي . وهم الذين اداروا في الواقع شؤون المدينة حيث غدا المواطنون الفقراء لا يلعبون سوى دور عرضي . ومرد هذا التطور السياسي الى إلغاء التعويضات في كل مكان حتى في اثينا : فقد اسمى مجرد اسمها مجدداً ، او رمزاً ، كما يقول الكاتب « بوليب » في القرن الثاني ، لفوضى الحكم الجائحة . وقد قابل هذا التطور ، بالضرورة ، شيء آخر : فقد توجب على الحكام ان يدهنوا عن سخائمهم ، ويكتبوا للقروء البلدية ، ويقدموا ، على الاقل ، سلفات لمخصصات التموين بالحبوب ، عن طريق الخدمات العامة كما في العهد السابق ، او عن طريق الهيئات ، اعباء بعض النفقات الجماعية . ولكن كيف لا نشك شكاً على الاقل ، كما تجبئ لنا ذلك بعض النصوص ، في ان ادارة المدينة ، وخصوصاً ادارة املاكها العقارية ، قد توفّر

الارباح احياناً بفضل التنازيمات الموافقة ؟

من الطبيعي والحالة هذه ان يكون هنالك مثال بورجوازي معين وان يكون له اثره في كل مكان . فالطبقة اليسورة نزعت الى سعة العيش وقاخرت بمدنتها في آن واحد .

للثقل البورجوازي الأول :
المدينة والبيت

تبدلت المدن مادياً . فانتشر البناء في كل مكان : الحصون المثقنة والمعابد والمسارح والملاعب ومولات الرياضة والاروقة وغيرها . وفي كل مكان ايضاً اعيد الاحتفال بالاعباد القديمة وقررت اعياد اخرى جديدة : الولايم العمومية ، المباريات ، الالعب ، التمثيليات المسرحية . وعرفت هذه الاخيرة ، بنوع خاص ، شهرة ورواجاً يفسران شمول بناء المسارح وتنظيم فرق من الممثلين المتهنئين والمتفانين اعني بها الاخويات المنتسبة الى ديونيسوس . وغالباً ما اقتصرت الفكرة الدينية الاصلية على مجرد حجة . واهتمت المدن اهتماماً كبيراً في الواقع بمنافسة بعضها البعض ببذخها والالهي التي ترفه بها عن حياة مواطنيها . فأصبح مثال اثينا القديم مثلاً مشتركاً عاماً .

وهكذا فان الملوك الهلنستين لم تعوزهم الظروف لظهور سخائم الذي ينطوي في الوقت نفسه ، من جهة اخرى ، على غاية دبلوماسية وعسكرية . فأسمهوا بنفقات كل هذا البذخ . واسمهموها بهباتهم المالية او الفنية في تشييد الابنية حتى ولو لم يتولوا وحدهم الاتفاق عليها . وقدموا الزيت لمولات الرياضة حيث يستهلكه الفتيان بكيات كبيرة للاعتناء بأجسامهم . واسموا اوقافاً تقوية او علمانية خصصت عائداتها لشتى المشاريع . وقد اخذ « بوليب » على المدن انها اهتمت كرامتها بتأدية واجب الشكر لهم عن طريق المراسم التكريمية واقامة التماثيل وحتى التكريم « الالهي » احياناً . وهذا مظهر غير نادر لتجاوب اثينا اليه اكبر من مرة ، بين « الانعامات » و « عرفان الجليل » .

ولكن هذا الاسهام الخارجي ابعد من ان يكفي . فالنفقات الرئيسية مطلوبة من موازنات الجماعات التي تصاب بالارهاق والتي لا تبقى متاعبها دون انعكاس على الشؤون العسكرية والسياسية . فيتوجب على المواطنين الاغنياء القيام بتضحيات مالية تكافؤ ، شأن تضحيات الملوك ، بالمراسم التكريمية . وهم يقومون بها بداعي التفاني الخالص والجد الباطل . وتزايد الاوقاف المختلفة ، عن طريق الوصية او غيرها ، وتستثمر بشتى الطرق في البيع او التنازيم او الاعارة مقابل رهونات او استئثار الدخل من قبل قسامين يعينهم الواهبون او تلتزمهم المدينة . وهكذا تتكون يوماً بعد يوم أنظمة بالغة التعقيد احياناً تتعلق بشتى مظاهر الحياة المحلية ، وحتى حياتها الاقتصادية ، الريفية والمصرفية بنوع خاص . وفي المدن التي يعطيها احد معابدها شهرة كبيرة خاصة ، كدلفي وديلوس ، لا تتوقف اعمال التجميل في الابنية ويزداد عدد الاعياد ازدياداً مطرداً ، فيؤمن شطر كبير من سكانها ، بفضل تحضير هذه الاعياد وتهاقت الحاجاج اليها ، سبل معيشتهم . ولكن كل ذلك ، بطبيعة الحال ، عرضة للزوال السريع لانه تحت رحمة

الحروب والانحطاط الاقتصادي . وقد بدأت الازمة فعلاً منذ اواخر القرن الثاني قبل المسح
ثم اخذت تزداد خطورة حتى تنظم الامبراطورية الرومانية التي ستؤمن البقاء لهذه الحضارة
وتنشر مثالها لعدة قرون .

كان للثال البورجوازي اثره الجلي ايضاً على صعيد الحياة الخاصة . فاذا جمّلت المدن ، فان
المساكن الخاصة قد جمّلت ايضاً . ولم يكن البذخ رائد البورجوازيين لأنهم اقتفروا الى الوسائل
المادية الضرورية لتحقيقه . ولكنهم رغبوا ، بصدد رفاهية ولذة حياتهم العائلية ، في جو اوسع
رحابة وأوفر هواء وأجل منظراً . لذلك فقد اتضح آنذاك ، في الاحياء الجديدة اكثر منه في
وسط المدن القديمة ، مثال البيت المنظمة اجزائه حول فناء تحف به الاعمدة : وهو مثال اتقن
درسه في ديلوس وانتشر في « بومباي » ، اي في اكثر اجزاء ايطاليا انفتاحاً على التأثيرات
اليونانية ، واثربعد ذلك في « مقصف » العهد الامبراطوري . وقد ازداد هذا البيت بالوحدات
الرخامية والرسوم والفسيفساء والتأثيل الصغيرة والتأثيل الكبيرة . وتنوع اثاثه وتحسن نوعاً
وشغل الاسرة التي نزل فيها العاج والمعادن الثمينة ، والمشاجب ، والشمعدانات ، والمصوغات .
وكان للأطلعة الفاخرة وبعض خور الجزر وآسيا فيه تقدير عظيم ، في اللوام التي قضى قانوت
تقييد النفقات المفرطة ، في اثينا ، بتحديد عدد مدعوها بثلاثين شخصاً .

وافق هذا الاهتمام بالرفاهية اهتمام بالثقافة . وقد تجاهت البورجوازية
المثل البرجوازي الاعلى : الهلينية بالثقافة المجردة عن الغاية . وسهرت على تربية اولادها واقدمت
راضية على الانفاق عليها . وكثيراً ما اهتمت المدينة بها بنية تنظيمها
- وقد ارغمتها على ذلك بعض الاوقاف احبائاً - ومراقبتها ، مع انها لم تتول الانفاق عليها الا
في حالات نادرة . وقد عين قضاة خصوصيون لهذه الغاية . ومهما يكن من الامر ، فان المدارس ،
عمومية كانت ام خاصة ، قد ارتفعت عددها ، كما ارتفع عدد محلات الرياضة وازدادت ، في اعلى
الدرجات ، دروس البيان والفلسفة التي ألقاها اساتذة لم يستغرب احد ارتفاع اجورهم . واذا لم
يفرض المثال المسلم به تعمقاً في المعارف فانه قد انطوى منذئذ على رشاقة فكرية حقيقية او اقله
على رشاقة في التمييز الشفاهي او المكتوب .

وقد حدث تغيير أكثر ظهوراً : لم تعد تربية البنات محصورة في الامهات وحدهن في
الحرم الذي ليس له أي اتصال بالخارج . فهن على غرار اخوتهن يمتلكن الى المدارس وحتى الى
محلات الرياضة : ولم يعد مثل سبارطة أمراً شاذاً على هذا الصعيد . فنتج عن ذلك ان حياة
النساء ، في الطبقة الميسورة ، غدت اوفر حرية . اجل لم يتلق كثير منهن العلوم النظرية العالية .
ولكننا نعرف عدة شاعرات ، وليس الحديث ، بعدئذ ، في الأدب والفلسفة والفن وفقاً على
بعض المتحررات المتقدمات . فقد بدأت اقتسارات الزمن الماضي بالتراخي . أجل لم تظهر
سيدات المجتمع الراقي في اللوام ، ولكن اصبح باستطاعتهم ان يخرجوا الى المدينة دون ان يرافقهم

أحد ، وقد سمح لمن ازواجهن بالتقاء رجال غير النساكن . ولذلك فقد تطورت الأخلاق نحو ادب اسمى رقة : وتعود الى هذا العهد بعض عادات المجاملة ، كتقبيل الأيدي .

نتمنى لو أننا نعرف جيداً أيضاً وضع وحياة الطبقات الاجتماعية العليا الاجتماعية الدنيا . ولكن المعلومات بصدها نادرة جداً كما سبق ورأينا أكثر من مرة . غير أنها كافية لإظهار تناقض بين مصيرها ومصير البورجوازية أعظم بروزاً منه في الزمن القديم . فقد تمتعت البورجوازية بقسط أوفر من اليسار وتأثر بذلك مثالها وحياتها العملية تأثراً سريعاً . أما الطبقات الاجتماعية الدنيا ، فلما استمرت في عيشتها الماضية وأما عرفت ظروفها مادية أشد قسوة — وهذا ما حدث غالباً — في ما يظهر .

تألم صغار الفلاحين والصناعيون المدنيون أيضاً بسبب منافسة حاصلات الشرق ومصنوعاته . واتجهت الأجور نحو الهبوط كما يتضح من حسابات قهرمة ديولس المقدسة حيث يتقاضى نقاش الكتابات ، مثلاً ، درهماً مقابل ١٠٠ و ١٣٠ حرفاً في أواخر القرن الرابع ، ومقابل ٣٠٠ حرف فيما بعد ، دون أن يحيط مستوى عمله في هذه الأثناء . ولكن الأرباح ، حتى إذا نحن املنا مثل هذه الحالات القصوى ، لا تتناسب وتقلبات أسعار المعيشة . فان أرباح الزامرة أو « خادم » المبدع مثلاً ، أي أرباح غير أهل الكفاءات ، قلتماً تتجاوز ١٢٠ درهماً في السنة ، يضاف إليها تعويض لباس فتصحب ١٤٠ أو ١٥٠ . ولكن غذاء اليافع دون غيره يكلف ، شرط أن يكون معتدلاً ، ١٥٠ درهماً في السنة ٢٨١ ، وإذا ما مضت كلفته الى ٩٠ درهماً في السنة ٢٥٠ فإنها قد ارتفعت بعد ذلك الى ١٢٠ درهماً في أوائل القرن الثاني؛ وفي التواريخ نفسها تبلغ كلفة غذاء عائلة مؤلفة من أربعة اشخاص ٤١٠ و ٣٤٦ و ٣٥٨ درهماً . لذلك كان العمل أمراً واجباً على كل شخص في العائلات الوضيعة ، وعلى الرغم من تضافر هذه الجهود ، فإن البؤس كان في أغلب الأحيان شديد الخطورة . ويتضح لنا أمام هذه الأرقام المشاغل التي واجهتها حكومات المدن بسبب ندرة وأسمار الحبوب في السوق المحلية .

ويتضح أيضاً كيف ان مصادر الارتقاء اليونانية لم تنضب . ففي اليونان القديمة ، بقي الارتقاء ، حتى أواخر القرن الثالث ، ظاهرة اجتماعية على نطاق هام ، استفادت منها الملكيات الثمينة في الشرق كل استفادة ممكنة . وإذا ما هو أخذ يخف فيما بعد ، فليس السبب الرئيسي لذلك نقصان عدد المرتزقة . بل يحذر بنا ان نرى في ذلك نتيجة لنقصان طلب المرتزقة ، أما بفعل تراخي الروابط السياسية بين الملكيات واليونان ، وأما بفعل منافسة المرتزقة البرابرة وهم محاربون لا يكلفون كثيراً ولا يرضون بدمائهم ، وأما ، خصوصاً ، بفعل افتقار الملكيات وضعفها . ولكنه من الجلي أن احتلال الاسكندر للامبراطورية الفارسية ، الذي اطلع للاغريق الهجرة بأعداد كبيرة الى ما وراء البحر المتوسط ، لم يكن الدواء الناجع لهذا الداء ، لأنه لم

يصلح لمدة طويلة الحالة الاقتصادية والاجتماعية في اليونان .

ان الصعوبة التي تعترض المؤرخ المعاصر تقوم في كيفية تحليل استمرار البؤس في بلاد المييد اصيبت بثل هذا النقص في سكانها . يجب علينا حقاً ان نبحث عن سبب ذلك في ظروف سوق العمل . فالنشاط الاقتصادي في هبوط على العموم : وهذا يستتبع نقصاً في الحاجة الى اليد العاملة . ولكن ديوس التي جاءتتنا منها ام مصادرها حول الاسعار والاجور تشد في هذا المجال عن القاعدة العامة ؛ فانه كان من شأن وجود معبد ابولون فيها ، وارتفاع عدد الاعباد وتهافت الزائرين من جهة ، والنشاط للتجاري من جهة اخرى ، ان توفر فيها بسهولة سبل العمل والموارد للذين تعوزهم هذه السبل . لذلك يستهوننا ان نبحث عن التعليل في مبررات اخرى ، لا سيما في ازدياد عدد المييد وفي التنافس الذي يبين المضادة بينهم ، شأن المحترمين ، وبين العمال الاحرار .

هنا ايضاً ، نتمنى لو ان لدينا معطيات واضحة ، ولكننا مضطرون لسوء الحظ للاكتفاء ببعض التأثيرات .

بما لا ريب فيه ان العرض في اسواق الرق قد ازداد ازدياداً عظيماً ، واتسع نطاق « التزود » بهم اتساعاً كبيراً ايضاً ؛ فالحرب والفقرضة اللتان ما زالتا على عنفهما موتتا بهم التجار . ولكن اسعار المييد ابعد من ان تتدنى ، ان لم يكن في مناطق الاحتلال وراء الجيوش ، فاقله عند عملية البيع الاخيرة للمشتري المباشرة : فان رجلاً في شرح الشباب ، دون ميزات تقنية خاصة ، ولا سيما اسير الحرب ، يباع بـ ٥٠٠ درهم تقريباً . ولم تتدن اسعار التند ، كما يبدو ذلك منطقياً ، لأن نطاق توزيع المييد قد اتسع بمقدار لا بل فوق نطاق التزود : فان روما واطاليا اللتان لم تكونا بائعتين ، قد اشترتا المييد ، في حوض المتوسط الشرقي ، منذ القرن الثاني قبل المسيح ، بأعداد تزايدت باستمرار .

اما في اليونان القديمة فلا يجوز الجزم بارتفاع عدد المييد إلا في المناطق الشمالية والشمالية الغربية ، كالأبير مثلاً ، بسبب حداثة عهد الحضارة المدنية فيها . وليس ما يثبت ذلك في المناطق الاخرى . اصف الى ذلك ان المزيد من المييد الذين امتلكهم البورجوازية ، بعد ان ارتفع عددها وتكامل يسارها ، قد كلوا عبيداً منزليين بنوع خاص لا يرق وجودهم ارباح الرجال الاحرار بل يخفف عن المرأة ، التي تتحرر ، اعباء الاعمال العائلية التي كانت تنهض بها فيما مضى . فيجب والحالة هذه ان تكون الصلة بين العلة والمطلوب اشد تقيداً .

لذلك يجدر بنا ان ننظر الى حالتي العبد العامل لحسابه الخاص والعبد الحر . فعلى هذا وذاك تلقي بعض الضوء وثائق التحرير التي انتقلت اليها عن طريق كتابات المعابد ، لا سيما دلفي الذي وصلت الينامنه اكثر من ألف وثيقة . وقد اخذ التحرير الفردي ، لا الجماعي الذي سنشاهده في روما ، يشق طريقه الى اخلاق الاغريق . ولا يستلزم هذا التطور ، على كل حال ، ازدياد

جهد المبيد : بل يدل غالباً ، بصرف النظر عن غوروح التساهل ، على ان سيد العبد يستفيد من تحريره ، لأنه من النادر جداً ان يحدث ذلك دون مقابل مالي . والاعتقاد السائد هو ان الاله يشترى العبد من سيده ويعطيه حريته ضامناً تنفيذ شروط العقد : هذا هو مصدر الحرص على حفظ نص هذه الشروط في الحرم المقدس .

اما في الواقع فقد قام كل شيء بطبيعة الحال على الاتفاق السابق بين العبد وسيده . فالسيد يرضى بشئ وبظروف مختلف باختلاف الحالات النوعية التي لا تعلم شيئاً عن عوارضها . غير انه من المفروض في العبد ، كي يستطيع دفع المبلغ المتفق عليه فوراً ، ان يكون قد جمع بعض المال وان يكون قد تصرف ، في عمله المتفاوت حرية ، بحمد ادنى من الربح . فان العرف الذي سمح للعبد بان « يعيش على حدة » والذي عمل به في اثينا قد عرف الانتشار والشمول ، في ما يظهر . ومن المفروض في العبد ايضاً ، حتى يرتبط بتعهدات وحتى يقوم بها على الاخص ، ان يكون متأكداً ، بعد تحرره وقصره بكافة ارباحه ، من ان يجد عملاً وزبناً . اليك مثلاً عبداً لم يدفع شيئاً عند تحريره ولكنه سيدفع ١٠٠ درم لمدة ١٣ سنة ؛ والسيد آخر يمارس ، في ما يبدو ، مهنة تفتد عليه الارباح ، يدفع على الفور ٦٠٠ درم على ان يدفع ٢٠٠٠ درم في المستقبل ، مع انه يعد بالقيام « بكل اشغال » سيده ؛ على اننا نرجح ان هذا الوعد لا يتناول من الاشغال إلا ما هو من اختصاصه ولحاجات عائلة سيده المباشرة فقط . ويغلب ان هذه التعهدات تنفذ بحذافيرها لأنها لم تلغ . واكثر من ذلك : فاننا نرى العبد المحرر نفسه في بعض الحالات ، بعد عشر سنوات تقريباً يحرر بدوذه عبيده : وهذا يعني انه استطاع ان يفي سيده حقه ويؤمن المعيشة لعائلته ويقتني عبداً ويسمح له بالعمل لحسابه الخاص . ولكننا نتصور ما يتطلبه ذلك من عناء ضار ومن حرمان يدوم سنين طوالاً ، ولا نستغرب المناقصة الشديدة التي يصادفها عامل حر لا يشجع بمجهود مثل هذا الامل .

لا يفربن عن البال ، مع ذلك ، ان معظم هذه المعلومات لا تتناول سوى جماعات بشرية تعيش على مقربة من المعابد . ففي دلفي يؤلف الحجاج ومستشيرو هاتف القيب ومشاهدو الأعياد زبناً كثيرين يميلون الى الاتفاق بسعة اوفر منها في محلات اقامتهم ويمطفون على ممارسة المهن الصغيرة والتجارات الصغيرة المزدهرة . لذلك يستحيل ان نعمم هذه الظروف الاستثنائية على كافة أنحاء اليونان . وليس تفسير البؤس عن طريق العبودية بالامر الاكيد ، ولو بسداً محتملاً ومنطقياً .

اضف الى ذلك ، كما سبقت الإشارة ، ان الركود الاقتصادي والمربوط الاقتصادي اللذين يكوّنان السبب الرئيسي للوضع المتعاطم خطورة في الطبقات الاجتماعية المتدنية ، كان من السهل تلافيهما لو ان الاغريق استفادوا من تفوقهم العلمي لتحسين تقنيات انتاجهم ، ومن وجودهم في الشرق لرفع مستوى المعيشة عند طبقة البلديين ، أي لزيادة طلب أصناف الاستهلاك . ومن ثم

فان البورجوازية المملكية قد وقفت في وجه مصلحتها الشخصية بعدم تحويل مآثها الثقافي وعدم اكرائها بالانتاج الصناعي ، ان لم يكن الزراعي أيضاً .

٣ - الآفات والاضطرابات الاجتماعية

كانت نتائج هذا الوضع على جانب من الخطورة .

تدني عدد السكان
كان من شأن نوع معيشة وإخلاق البورجوازية ، دونما ريب ، ان يكدر مفاصلي بريكليس لو انه ساد البلاد في أيامهم . وهو قد كدر أيضاً ، في هذا العهد نفسه ، رجالاً لم يتبنوا تعليم الاخلاق ولكنهم عزوا اليه احدى إحن اليونان التي شكروا منها ينفع ، اعني بها تدني عدد السكان . ولعل اشهر هؤلاء الكتّاب هو « بوليب » الذي عاش في القرن الثاني والذي وصف في صفحة شهيرة الداء باسمه الكلاسيكي « اوليفانثروبيا » أي « نقص الرجال » ، موضعاً ما كان سببه في ما ارتأى : « نلاحظ اليوم ، في كافة أنحاء اليونان نقصاً في الاولاد والرجال تقفر معه المدن ويشلّ انتاجها ... أما السبب فواضح والدواء فغني أنفسنا . ان الرجال يعزفون عن الزواج وعن تربية اولادهم حباً بالتظاهر وحباً بالمال وجبناً : فهم ، ان رواء ، لا يربون اكثر من ولدين حرصاً منهم على الحفاظ على الثروة وعلى تربيتهم في ظل حياة هائلة متخشنة . وهكذا فان الداء الحفي قد برز فجأة . فاذا لم يكن هنالك سوى ولد او ولدين واذا ما قضت الحرب او المرض عليها فمن الجلي الحتم ان تقفر البيوت ... ولا يختلف اثنان على القول ان ثلاثي ذلك منوط بنا وحدنا ، اما بتغيير ما هو هدف التنافس بيننا واما باعتبار شرائع ترمغ على تربية الاولاد الذين يبصرون النور » . وقد حاول بعضهم احياناً الانتقاص من اهمية هذه الصفحة باعتبارها بياناً اخلاقياً . قد يكون في ذلك بعض الحقيقة ، ولكنها تنطوي على اهمية لا تتكرر .

انها تكشف عن استمرار عادة « اهمال » الاطفال حال ولادتهم التي انتشرت في العهد السابق . وانما هن البنات ، كما في العهد السابق ، اللواتي يرفض الأب تربيتهن . فهل ان هذه العادة ، التي هي اشد خطورة في نتائجها العملية من تحديد النسل الاختياري ، قد أصبحت شاملة حينذاك ؟ ان بوليب يثبت ذلك ضيقاً ؛ ولكن الاسباب التي يمزوها بها لا تتناول سوى الطبقة المسورة ، وهذا هو العيب الاكبر في استدلاله . والحقيقة هي ان الطبقات الاجتماعية الدنيا تبدو متأثرة بهذه العادة المتفشية تأثر الطبقات العليا نفسها . فلم نر في وثائق التحرير في دلفي أي ذكر لعائلة كثيرة الافراد بين المحررين . وقد اتخذت مدن عدة احتياطات لزيادة عدد مواطنيها بقبول الاجانب في هذه الدرجة الممتازة . وقد نصح ملك مقدوني الى احدى المدن التساليسية بالشبه بسجناء روما في هذا الموضوع . وقد اقام الملك نفسه في مملكته جماعات من البرابرة البلقانيين

« وأرغم جميع رعاياه على المحاب البنين ومريتهم » كما كتب احدهم دون ايضاح الكيفية . وكان بوليب على علم بهذه السابقة حين اشار بإعتاد مثل هذه الشرائع . ولكن رأيه ومثله فيلبوس المقدوني الخامس ، على ما نعلم ، لم يعمل بها في اي مكان . لذلك يتعذر نكران تدني عدد سكان اليونان منذ ذلك العهد . ولا مبالاة الحكام الشاملة تقريباً أو اقله عجزهم امام وضع كان يهدد بالخطر لا استقلال دولهم سياسياً وعسكرياً فحسب ، بل حيوية وحتى وجود حضارة يلباهاوت بها أيضاً .

وعلى نقض ذلك لم يتوصل بوليب ، في تحليل الأسباب إلا الى حقيقة جزئية ليست أبعد الحقائق أهمية . ولكننا لا نستطيع إهمالها لا سبباً وانه يعطينا في غير مكان تفاصيل دقيقة حول « التخنت » واستهواء الأعياد والولائم . فعندما يتكلم عن البيوسيين – الذين لا يحجبهم – في أوائل القرن الثاني ، يحزم قائلاً : « ان اولئك الذين لا أولاد لهم يوصون بملكائهم للأكل الفاخر والسكر ويحملونها مشاعاً لأصدقائهم ، بدلاً من ان يتركوها لأنسابهم ... وأخذ كثير من اولئك الذين أنجبوا أولاداً ينفقون على الولائم معظم ثروتهم بحيث ان بيوسيين عديدين أقاموا في كل شهر ولائم تفوق بمدها أيام الشهر » . هذا هو التشويه المحتم لحياة اجتماعية جعلت مطابقة لمثل أعلى في الرفاهية والذلة . وبدني ان يصعب التوفيق بين هذه الحياة وواجبات العائلة العديدة الأفراد وان تقضي بالضرورة الى استعالة التعويض المادي الطبيعي عن جبل سابق بالجبل اللاحق . وكان للطبقات الدنيا أضرار أخرى كثيرة للتهرب من الواجبات العائلية المرهقة .

يتوجب علينا ، مع ذلك ، دون ان نتوقف عند الحقائق الاخلاقية المسلم بها ، كما فعلنا ، ان نضيف شيئاً الى تفسيرات بوليب .

ففي الدرجة الأولى كانت اليونان منطلقاً ، نحو الشرق الذي احتله وأداره ملوك يونانيون وانتشر فيه واستمره الاغريق ، هجرة عارمة حرمتها من عناصر فنية أي من اهم ابناءها نشاطاً وتدبيراً . ولا ريب في ان هذه الهجرة التي كانت في البدء على نطاق واسع قد خفت بعد ذلك رويداً رويداً ، ولكننا لم تنقطع قط انقطاعاً تاماً ولم يموض المهاجرون العائدون قط عن المهاجرين النازحين . وإذا ما نحن أغفلنا هذه الحقيقة استحال علينا إدراك التوازن في مجتمع كان « يربي » ذكوراً أكثر من البنات . فبجلى ان الرجال هم الذين هاجروا بنوع خاص كمرتزقة وموظفين وقنيين ومستعمرين واتخذوا لهم زوجات شرقيات .

ثم ان الصعوبات الاقتصادية المتزايدة التي عرفتها اليونان لم تبق دون نتيجة في هذا المجال أيضاً . فقد ظهر أثر التأخر الزراعي والصناعي والتجاري في البورجوازية نفسها . وحين نضبت المصادر الطبيعية للأثراء وأت البورجوازية نفسها مرغبة على عدم زيادة عددها ، ان هي أرادت الحفاظ على مستوى اليسار الذي يلقته ؛ ولم يكن من المستطاع عملياً ان تحافظ عليه ، بسبب هباتها للعدن ، إلا بانقاص عدد اعضائها وجمع ثرواتها بفضيل الإرث والهبات عن طريق الرعايا.

ولكن الفقراء خصوصاً ، الذين لم ترافق مواردهم ارتفاع الأسعار ، اذا لم تخفض أحياناً ، لم يتمكنوا من العيش إلا بفرض الحرمانات على انفسهم ، وكان اقلها صعوبة مباشرة ، وبالتسالي أول ما يقبل به منها ، يستهدف الأولاد . وهكذا فان « نقص الرجال » من حيث هو علة وممول في آن واحد قد زاد بدوره من المخطا ط اقتصاد البلاد ، وذلك باقلال طلب السوق الاقليمية التي كانت هي في افضل وضع لسد حاجاتها .

هناك آفة أخرى ، هي نتيجة تنحدر مباشرة من يؤس الرضعاء ، الاضطرابات الاجتماعية اضنت اليونان ايضاً ، اعني انها خطر الثورة الاجتماعية الذي ليس جديداً ولكنه ، بعد هدوء العهد الكلاسيكي ، برز مرة أخرى بزيد من الخطورة الهائلة .

انطوى برنامج ثوار القرنين السابع والسادس على بندن تقليديين : توزيع الاراضي والغناء الديمو . ويرى هذان البندان نفسهما الآن اكثر شعبية من اي وقت مضى . كلاهما يستهويان الريفيين الذين ارغوا على مفادرة اراضيهم او يخشون ، بفعل الديمون المتراكمة عليهم ، من ان يطردوا منها ، او حتى من ان ينتهوا الى السجن بفعل عجزهم عن الدفع . واذا كان فقراء المدن اقل اهتماماً للديمون — اقل اهتماماً فقط ، لأن الفقير المصدوم وحده يعجز عن ان يتوفق الى من يقرضه مالا — فانهم لم يعملوا الا مل بان يصبحوا يوماً ملاكين صغاراً .

غير ان هذا البرنامج الذي لم يفقد شيئاً من عنفه ، اضيفت اليه آنذاك مطالب تتعلق بالعبيد الذين لم يسبق في الماضي ان احيطوا بأي اهتمام . قد يكون مرد ذلك التضامن في البؤس الذي يقويه انتساب عبيد كثيرين الى الاصل اليوناني كأمري الحرب ومخطوفي القراصنة . ولكن الارجح انهم يمثلون قوة لم تأنف آنئذ احد من اللجوء اليها في ساعات حدة الصراع .

وم الوحيدون ، على كل حال ، الذين لا يتعامرون على الحركة . اجل قد تحدث عرضياً بعض الثورات كما جرى في الستين ١٣٠ و ١٠٣ في أثينا ، وفي السنة ١٣٠ ايضاً في ديالوس . ولكن هذه « الحروب الفدادية » المحصورة في المناطق التي كثيراً ما تخضع فيها جماهير غفيرة من العبيد لتنظام شديد القساوة — كديالوس ، تلك السوق الكبرى التي تصدّر الى الشرق البعيد دون امل بالعودة ، واثينا حيث لم تتحسن ظروف العمل في مناجم « اللوريون » — لا تحدث من جهة ثانية الا في عهد متأخر جداً : وليست سوى صدى الثورات التي اندلعت في صقليا وآسيا الصغرى في الستين ١٣٥ و ١٣٣ . ولكن الحركات الثورية التي كانت من الخطورة بكان هي تلك التي نهض بها الاحرار والعبيد جنباً الى جنب يوحد بينهم البؤس المشترك والمقد المشترك على الملاكين : وان هذا الاتحاد لجدة يعود الفضل فيها الى العهد الهليني .

لم يكن لمثل هذه الاضطرابات دافع عقائدي على ما نعلم . اجل لقد نادى بعض الفلاسفة بالمساواة بين البشر . ولكن هذه المساواة في نظرم ، شأن حرية الشخص البشري ، كانت شيئاً داخلياً اكثر منه اجتماعياً لأنها تتعلق بالقوة المعنوية الفردية اكثر منها بالنظام القانوني : فالرجل

الحر والغني قد يبعي دون العبد ان لم يكن سيّد نفسه . لذلك فان مثل هذه الآراء لم تدفع الى العمل . وكذلك ، اذا وجد بعض المؤلفين لذة في وضع نظريات خيالية ، فان هذا الفن الادبي الذي درج حينذاك ، لم يكن ليحرك الجماهير . وهناك بعض تنف لشاعر بلونيزي من القرن الثالث هي في الحقيقة فريدة من نوعها والوحيدة التي تنبض بروح ثورية في الادب اليوناني ؛ ففيها ان على الغني ان « يتقيا » ، وان للتوزيع صفة إلهية ؛ ويتسامل عما اذا كان للإله عين خلد لأنه يعزف عن اخذ خيرات المرابي لاعطائها من يعجز عن سد جوعه . ولكن الشاعر ، مرسيداس ، قد لعب دوراً دبلوماسياً وعسكرياً ناشطاً ضد الثورة حين كانت على وشك النجاس ، بحيث لا يمكن اعتباره سوى مناصر التحق بها في الساعة الحاسمة . وبكلمة موجزة ، فان الثورة الاجتماعية في اليونان قد افترقت الى رئيس روحي من حيث انها افترقت الى برنامج عقائدي .

بيد انها ، في بعض الظروف وبعض المدن : قد وجدت رؤسائها اثناء العمل الثوري نفسه . وغالباً ما كان هذا العمل غير منظم ، وفادراً ما كان منسجماً وغير منقطع ، وقد تحطم ابدأ على صخرة مقاومة البورجوازية والتدخل الاجني . وقام عند الايتوليين رجال سياسيون من المرتبة الاولى يقتربون الشرائع حول الدين ، فانتبها الى الابداء . وفي بيوسيا توقف سير القضاء علماً لمدة خمس وعشرين سنة : فكان ذلك فوضى فاضحة جاءت جزيلة الفائدة للدائنين . ولو توفرت المعلومات لدينا ، لاتضح لنا دوماً شك وجود وتقليل حركة اصلاحية ، ان لم تكن ثورية ، في كل مكان تقريباً .

الثورة الاجتماعية في سبارطة كانت الازمة خطيرة جداً في سبارطة حيث تقسم شظورتها ظروف خاصة جداً . ومعلوماتنا عنها اوفر منها في اي مكان آخر . سمعت سبارطة تقليدياً وراء مثل اعلى لمساواة حقيقية بين المواطنين المتمتعين بحقوقهم الكاملة ، « المتساوين » . ولكن عددهم قد انخفض انخفاضاً هائلاً ، ففقدوا سبعمائة فقط في اواسط القرن الثالث بعد ان كانوا تسعة آلاف في الاصل على الأرجح . وقد ادى الى هذا الانخفاض تحديد النسل الاختياري الذي هو النتيجة المحتمة غير المباشرة لتشريع حظر على المواطنين كل نشاط مأجور ووصم بعدم الاهلية كل من يتدنى دخله الى ما دون حد ادنى . قانوني . وادى اليه ايضاً ارتفاع نسبة الوفيات في ساحات الوعى بسبب تقييد السبارطيين بقانون قاس جداً خاص بالشرف العسكري . وقد ادى اليه اخيراً ازال الذين يخالفون واجباتهم كواطينين ، مها كان السبب ، لا سيما الفقر ، الى الفئات الدنيا . فلم يبرز « نقص الرجال » في اي مكان برونه في سبارطة .

افضى هذا التطور - البلية الى الانحطاط العسكري والى نتائج اجتماعية هامة . فالمساواة العملية او النظرية ، قد قضى عليها منذ زمن بعيد . وتجمعت الثروات ، بما فيها الممتلكات العقارية ، في العائلات المحظية ، ولا سيما في ايدي النساء ، الوارثات الغنيات . ولكن قيام

الارستوقراطية الضيقة قابله في الجهة الثانية فتمر بقية السكان . فكثيرون منهم كانوا مدنيين مهدين يخطر الحرامن من الحقوق السياسية وبعض الحقوق المدنية ؛ وكثيرون من أسبوا بهذا الحرامن راوهم الامصل في اعادة توزيع الاراضي الذي سيؤمن لهم حياة سبارطية حقيقية ويعطيهم حقوقاً لم يعتبروا انفسهم غير اهل لها . وقد دفعهم استيائهم الى البحث عن حلفاء، ان لم يكن بين المييد القليلين عدداً في سبارطة، فأقلته بين الفدائيين الرسميين المتطرفين ، الذين كانوا يتوقعون ، هم ايضاً ، الى وضع قانوني وادي افضل . فظهر الاختيار منذ اوائل القرن الرابع وافضى الى اضطرابات عنيفة في النصف الثاني من القرن الثالث .

كان الرؤساء في البدء ملوكاً يتمتعون بشريعة تامة : « أغيس » الرابع و « كليومينوس » الثالث . فشل الأول بسرعة وحكم عليه بالموت . اما الثاني فهو ذو حنكة سياسية عرف كيف يرضي الزهو القومي وبين الفائدة العسكرية من الاصلاح ويستثمر النفوذ الذي اكتسبه بانتصاراته ، فقد حقق انقلاباً : فأمر بتقتيل القضاء وأبعد المعارضين . فاستطاع بذلك إلغاء الديون واعادة توزيع الاراضي وزيادة عدد المواطنين . ورفع عدد الجنود ايضاً ووسع انتصاراته الخارجية وبدأ قادراً على ان يعيد الى سبارطة عظمتها السالفة ، لأن العدو البلوونيزي الرئيسي ، الاتحاد الآخي ، قد دب فيه الانحيار بانتقال العدوى الثورية اليه . ولم يتمكن الحكام الآخيون من التغلب على كليومينوس وإرغامه على الحرب إلا بفضل التدخل المقدوني الذي دفع المقدونيون ثمنه غالباً على كل حال .

هكذا أعيد النظام المحافظ الى سبارطة، ولكنه لم يدم طويلاً فعادت الأزمة أشد عنفاً منذ السنوات الأخيرة في القرن الثالث . وكان نابيس زعيم العصاة الأول ، وهو رجل من اصل ملكي توصل الى الحكم بطريقة غير قانونية . وتمن المصادر التي لدينا والتي تكرهه في الروايات الخيفة عن قساوته حبال الاغنياء في سبارطة او في المسدن التي استولى عليها كأرغوس ، وعلاقاته بالقرصنة وقطاع الطرق المختلفة الجنسيات ، والانعامات التي أغدقها على اقل اتباعه اخلاقاً حسنة . اجل يقرامى لنا ، من خلال هذه البغضاء ، رئيس فظّ ولكنه مدفوع الى القسوة بسبب الحرب الاملية والحسارجية ، ومصلح جريء يتناول في اصلاحه ، لا الديون والاراضي فقط، بل رؤوس الاموال المنقولة ايضاً ، ويرفع عدد الموظفين الى حد بعيد باختيارهم بين المرتقة والفدائيين الرسميين وحتى بين العبيد . فهل من استغراب والحالة هذه لما أثاره سلوكه من فضيحة ورعب في اليونان ، ولا سيما في الجوار القريب ، بين أولئك الذين يدعوم بوليب ، المؤرخ الآخي المحافظ ، بـ « ذوي التفكير السليم » ؟ وروما هي التي تدخلت هذه المرة ؟ دون ان ترفض سقوط نابيس . ولكنها اضعفته إضعافاً كافياً لحرامنه من نفوذه . وما لبث ان مات قتلاً ، فانتقلت عن سبارطة صفة المنجم الثوري التي اتصفت بها طيلة نصف قرن .

تبين هذه الامثلة بوضوح كيف تكونت المعضلة الاجتماعية في اليونان الهلنستية : فهي لم تبرز يوماً بمنزلة مستقلة بل متشابكة أبداً بـ معاضل سياسية . ويبدو انها تشابكت بالسياسة الداخلية لانها في جوهرها ،

المعضلة الاجتماعية
والمعاضل السياسية

وفي الدرجة الأولى ، أحد عناصر هذه السياسة . ولكنها تشابهت بالسياسة الخارجية أيضاً ، وهذا هو الدليل على خطورتها لان الخوف من العدوى قد لعب دوره في العلاقات الدولية اصبح من مرة . فقد استفادت الدول العظمى ، الاكثر اتصالاً وثيقاً بالشؤون اليونانية ، أي مقدونيا وروما ، من البلية التي خلقتها هذه المعضلة : فساد الملوك المقدونيون ، دون سابق تصميم ، هذه النزعة هنا وتلك النزعة هناك ، غير مبتغين سوى المنافع الفورية واجتذاب الحلفاء ؛ اما روما ، التي ارتبطت دبلوماسيتها وجيوشها حينذاك بنبلاء مجلس الشيوخ دون غيرهم فقد أبدت نفوراً ظاهراً وفتلاً في أغلب الأحيان من كل ما من شأنه ان يعكر النظام التقليدي ولكنها تورطت أحياناً في تسويات امتتها عليها الانتهازية .

كانت نتيجة ذلك الانقسام الذي قاست منه الامرين طبقة الحكام اليونانيين في كل مكاث تقريباً . فقد اضطروا ، في هذه الفترة أو تلك ، الى الاختيار بين غاظر الثورة الاجتماعية وبين السيطرة الأجنبية ، وقد انحصرت مأساة بوليب وأصدقائه السياسين ، لا سيما بطله ومعلمه فيليبومين ، آخر الاغريق ، كما يتضح ذلك مما تبقى من مؤلفاته ، في انهم لم يستطيعوا ، على الرغم من كل جهودهم ، التخلص من ضرورة هذا الاختيار . ففضل بوليب قبول السلطة الرومانية التي لا تقاوم . وصرف بورجوازيون آخرون كثيرون ، أخيراً ، النظر عن مصالح طبقتهم . ولكن المصيبة ، بالنسبة لاستقلال اليونان ، انهم لم يقرروا هذا الاختيار في كل مكان وفي وقت واحد قبل ان يفوت الأوان : فقد أدى به انقسام البلاد الى دول كثيرة ومنازعاتهم القديمة والجديدة الى خوض المعركة الحامية بنظام غير موحد . ولم يقرر الزعماء الآخيون إلا في السنتين ١٤٧ و ١٤٦ خوض حرب لا هوادة فيها ضد روما ففرضوا تأجيل دفع الديون وقرروا مساعدات للفقراء وحرروا وسلحوا ١٢٠٠٠ عبد . فقبلوا بذلك حلولاً آثر خلفاؤهم عليها ، فيما مضى ، ضد رأي كليومينوس الثالث ، الحماية المقدونية ، وضد نابيس ، الحماية الرومانية . ولذلك لم يكن لتدابيرهم الصدي اللازم حين كانت لا تزال هنالك ملكيات عظمى قادرة على موازنة قوة روما .

بعد ارت انتصرت روما على هذه الانتفاضة التي أعوزها التلاحم والعصء الخارجي وطدت حينذاك ، في كل مكان ، النظام الاجتماعي وسيطرتها . ولكن التسليم للأمر الواقع ، في البورجوازية كما في الطبقات الاجتماعية الدنيا ، لم يتم إلا بكل بطء : ولا نفسه حقاً إلا في عهد الامبراطورية حين اتسع للبلاد ، التي اضعفها تناقص سكانها من جهة ثانية ، ان تعرف ، بالإضافة الى السلم ، ادارة لائقة ، وان تتوصل الى التوازن الاقتصادي بإكمال مواردها الطبيعية بفضل استئثارها السياحة وتصديرها الى الغرب الروائع الفنية والرجال الذين تثقفهم حضارتها ، الاطباء والاساقفة والصناعيين اليدويين الماهرين .

٣ — الحياة الاقتصادية في الشرق الهليني

كانت الظروف مختلفة كل الاختلاف في الملكيات القائمة في الشرق . فمن الناحية الاقتصادية ، زخرت

اراضها الشاعمة والواسعة الأنفاق بالمزيد من الثروات ، وينوع خاص تلك الثروات اليمتتان
 التان وهبتها طبيعة سخية العطاء وكيفية عمل الانسان الجليل طيلة آلاف السنين ، اعني بها
 بلاد مصر وبلاد ابل . ومن الناحية الاجتماعية ، ألّف الرعايا كتلا ضخمة ، لم يكن للفرد فيها
 كبير اعتبار ، اعتادت الخضوع بإقياد الى اوامر السيد مها كان من امر متطلباته . لذلك فان
 المعطيات الاولى للاختبار الهليني قد تباينت تبايناً كلياً في الشرق عنها في اليونان . وقد رافق
 هذا التناقض تناقض آخر اساسي في الظروف التي جرى فيها الاختبار . فبينما بقي الاغريق في
 اليونان وحدهم لم يدخل عليهم عنصر خارجي آخر غير العبيد ، فانهم لم يؤلفوا في الشرق ، على
 العموم ، سوى الطبقات الحاكمة وضباط الجيوش . اغريقاً ، اصلاً وحضارة ، كان الملوك الذين
 اتجهت انظارهم ابدأ نحو اليونان . واغريقاً كان المهاجرون الذين اتوا يبحثون ، في ما وراء
 المتوسط ، كبطانة وموظفين وقديين وجنود ومستعمرين وتجار ، عن فرص عمل او يسار مادي
 لم تتوفر لهم في بلادهم . وكان من شأن الاختبار ان يفضي الى نتيجتين قصويتين على طريقتين :
 اما استئثار الشرق واما نشر الحضارة اليونانية فيه . وقد توصل في الواقع هنا او هناك الى هذه
 النتيجة او تلك . ولكن اتساع الشرق وتنوعه يجعلنا نرى ، بين هذين النقيضين ، فوارق
 وسيطة كثيرة .

إسهام الاغريق
 في نمو الشرق الاقتصادي
 لم يصب اليونان سوى النزر اليسير من عطاء الطبيعة . وكذلك لم يساو
 هذا العطاء في جميع مناطق الشرق : فقد قامت فيه جبال مجدية
 ومناطق صحراوية او بورية . غير ان المناطق الخصبة لم تكن قليلة
 فيه : فنظر اليه فاتحوه بسببها نظروهم الى جنة نعيم . فعمدوا ، اول ما عمدوا ، الى النهب والتبذير .
 ثم جاء الاستئثار المنظم ، مرتكزاً الى الاستفادة من الثروات الطبيعية وتجديدها وفاقا لتعاقب
 الفصول .

لم يكن كلّ شيء بدائياً في هذا المجال . ففيما خصّ بعض اشكال الحياة الزراعية على الاقل ،
 ولا سيما تلك التي استخدمت الري ، وحتى فيما خصّ بعض التقنيات المهنية ، ولا سيما صناعة
 النفائس والاقمشة والمصوغات والزجاجيات ، لم يكن الشرق دون اليونان تقدماً ، لا سيما وان
 اليونان لم تموّض عن كل تأخيرها على الرغم مما حققته من اقتباسات خلال العهد القديم . ومع
 ذلك فان كفة الميزان اليونانية كانت راجعة بشكل واضح . فاسهم الاغريق الى حد بعيد في
 نمو الشرق الاقتصادي .

فقد وفرت سيطرة الملوك الهلنيين ، أولاً ، ان لم يكن السلم الشامل ، فاقله سلباً اقلّ نقصاً .
 سبق للامبراطورية الفارسية ان تعرضت لأكثر من أزمة داخلية ، كانت نتائجها الثورات
 والحروب والضرائب . وحدثت ازيمات اخرى زاد من خطورتها تناقض الملوك ودسائهم
 وحملاتهم العسكرية وحتى غزوات « البرابرة » من امثال الغاليين الذين اتوا في اوائل القرن الثالث

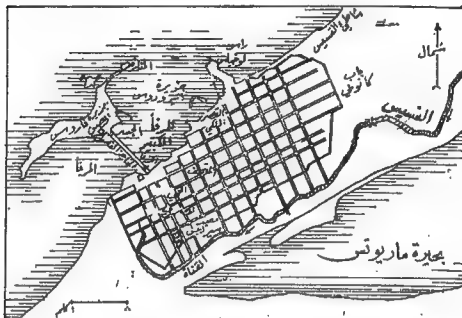
وأستقروا في قلب آسيا الصغرى حيث غدا سحسهم شغلا شاغلا خطيرا للسكان المجاورين . ولكن الامن ، على الاجمال ، كان اعم منه في الماضي .

سهل هذا السلم التسبي عمل الادارة الخير . لم تبلغ الإدارة اليونانية يوماً الكمال التمام ، ولكنها برهنت ، دون كبير عناء ، عن انها اذق من الادارة الفارسية وافضل منها فنياً ؛ فلم ترتبط الادارة الفارسية عالياً ، في النهاية ، سوى بالمرازية ، الاقطاعيين الايرانيين الذين تراخت رقابة الملوك الاولى عليهم . واستمادت بلاد بابل ومصر ، بنوع خاص ، النظام الطبيعي والتنظيم الضروري لحسن استعمال مياه انهرها ولاستثمار خصبها الطبيعي استثماراً منطقياً .

ترتب على الادارة اليونانية واجب اول طبيعي هو انشاء او اصلاح وسائل المواصلات . فبدون هذه الوسائل تصاب السلطة الملكية بالشلل ؛ وبدونها تتوقف التجارة أيضاً . فرمت الأقنية والجسور والطرق التي تضررت كثيراً بفعل الاهمال والقوضى السابقين . وتتوفر لدينا ، في هذا النطاق وغيره ، المعلومات الكثيرة ، لا سيما حيال مصر ، بفضل استخدام البدييات وحفظها ؛ عناية بأقنية الري القديمة وحفر أقنية أخرى جديدة ؛ تجديد العمل في الاراضي المهمله ؛ توسيع الاراضي الزراعية ، لا سيما في الفيوم ؛ بناء الارصفة والسدود والأبار والمخازن ؛ اكمال أو إعادة فتح القناة التي تصل دلتا النيل الشرقية بمخليج السويس ؛ انشاء ورقابة طرق القوافل التي تجتاز للصحراء العربية حتى البحر الاحمر ... الخ .

يدل هذا التعداد الممكن إطلائنا ان الملوك قد اقتصروا في أغلب الاحيان على ترميم أو متابعة عمل أسلافهم القريين أو البعيدين ؛ فنحن نعلم أنه سبق للإنسان ، في عهد السلالات القديمة جداً ، ان اخذ يحسن في الفيوم الاراضي الجديدة للزراعة . ولكن الاغريق أخذوا أشياء جديدة أحياناً بفضل تقنية وعلم مهندسيهم الذين برهنوا عن مقدرتهم في بلادهم ووجدوا هنا الآن اليد العاملة والمال بوفرة كلية . كانت المرافىء بنوع خاص أحد تحقيقاتهم الرئيسية : مرافىء عديدة على كل الشواطىء حتمها وحسنتها انشاءات ضخمة احساناً على غرار رصيف ناموس الذي أحدث منذ القرن السادس . ولعل أهم نجاح في هذا المجال انشاء مرافأ لا بل مرافىء الاسكندرية . فعند رأس جزيرة فاروس شيّدوا برجاً يبلغ علوه ١٢٠ مترأ تشتمل فيه ثار يراها البحارة على ابعد من خمسين كيلومتراً ؛ وان شهرة هسذا البناء ، الاول من نوعه حتى ذاك العهد ، قد حوّلت اسم الجزيرة الى اسم نكرة (Phare) . وقد وصل الجزيرة باليايسة سد يتجاوز طوله ١٢٠٠ مترأ ترك عند كل من طرفيه ممر للراكب يطلوه جسر ، فتكوّن بهذه الطريقة مرفأً واسعاً ومجهزان بالارصفة . كما وصلت إحدى الأقنية بحيرة داخلية بالنيل . وهكذا فان المهندسين اليونانيين قد حققوا ، قبل المهندسين الرومان بزمن بعيد ، اموراً عظيمة اثارت دهشة العالم القديم وكانت له مثلاً يحتذى به . وفي هذه الامور دليل على عظمة اتساع مجهود التحجير الذي بذله في الشرق اسياؤه الجدد والذي لم يلبث اثره ان برز في نشاط الحياة الاقتصادية .

كانت اقامة المهاجرين الاغريق في الشرق وتأسيس مدن كثيرة جديدة كسباً آخر للتجهيز الاقتصادي ، اقله من بعض الاوجه . فالاغريق ، على العموم ، وفروا الاجهزة الفنية لاستثمار الموارد الطبيعية استثماراً أفضل . اما المدن فقد غدت اسواقاً ومراكز تجارية في مناطق كثيرة



الشكل ٢٦ - الاسكندرية الحديثة

القسم الاخير من القننة غير معروف ؛ ولا نعلم الى أي المرفأين كانت تنتمي

ما كانت محرومة منها . واشترى سكانها المحاصيل الزراعية من الارياف المجاورة التي ارتفع انتاجها بفضل هذه الاسواق الجديدة ، بينما قدم صناعيو المدن للريفين مصنوعات عليهم . فبلنت اراض كثيرة ، لا سيما في آسيا ، مستوى اقتصادياً ابعد تطوراً واعظم نشاطاً .

ادخل الاغريق ، بصورة مباشرة او غير مباشرة ، وبفعل مجرد وجودهم وحاجاتهم واقامة العلاقات مع البلدان النائية ، طرائق استثمار جديدة ، او حسّنوا الطرائق القديمة . فأخذت زراعة الكرمة تنتشر في كل مكان تقريباً ؛ اما زراعة شجرة الزيتون ، المتميزة في وادي النيل ، فقد انتشرت الى حد بعيد في آسيا الصغرى . وقد اظهر ملوك عبيدون اهتماماً بالغاً بهذه الامور العملية . فاشترت الادارة في مصر على زراعة الاشجار وقدمت بذار القمح الاجنبي الممتاز ؛ واصدر احد الملوك امراً الى احد المقربين اليه بالسعي سعيًا حثيثاً منظمًا للحصول على موسم سنوي فان واستحضر احد كبار الملاكين ، وهو موظف ذو نفوذ ايضا ، من آسيا الصغرى ، اغناماً اصيلة ورعاة اخصاصيين . وقد احتفى احد الملوك الاطاليين ، في جبال ايدا ، الخرجية ، التي استخرجت منها اخشاب وصمغ بطمية شهيرة ، بـ « الصنوبرة العظيمة » التي يبلغ ارتفاعها ٣٠

منقراً ودائرة جلعها ٧ امثار ؛ واشترى آخر ، بأسعار مرتفعة جداً ، خنازير ذات قسامات وأوزان استثنائية ؛ ونشر ملك ثالث « بحشا في الحدائق » مكرساً لعلم النبات والأشجار المثمرة بنوع خاص . وكان لجميع السلالات مصانع ملكية حيث تعنى البد العامة الفدانية بانتاج مصنوعات الفخفخة التي تندو في الاساس من انتشار الازياء . وكثيراً ما قورن هذا العهد بعهد المستبدن الواسمي العلم في القرن الثامن عشر : ان ما يبرر هذه المقارنة خير تقرير هو عناية الملوك الخاصة بنمو دولهم الاقتصادي .

مما بلغ من جدة هذه الجهود وتنوعها ونشاطها ، فان تقنية اثر العمل السياسي على العمل الاقتصادي ما زالت ، بسبب بدائيتها ، ابعد من ان تكون فعالة في جميع الحقول . وان العمل في حقل النقد قد فات اهمية ، بنتائج العملية ، جميع الاعمال الاخرى ؛ ويمكننا الكلام ، في هذا المجال ، عن ثورة حقيقية . فالشرق لم يستخدم النقود الا نادراً قبل الاسكندر ؛ ولم تضرب الحكومات منها الا كميات قليلة : حتى ان النقود لم تكن متداولة في مصر علباً . فالملائق التجارية مع اليونان واجور المرتقة هي وحدها التي اوجبت استخدامها ، وقد قامت القطع النقدية الاثينية - بصعوبة ، كما هو طبيعي - مقام القطع النقدية المحلية النادرة . وكان هذا النقص حاجزاً في طريق نمو المبادلات ، وبالتالي في طريق الانتاج . ولكن كل ذلك تبدل تبدلاً عميقاً في ايام الاسكندر وخلفائه الذين ألغوا في التبادل ، بفضل ضرب المزيد من النقود ، السبائك المكدممة على غير جدوى في مستودعات الملك الفارسي والاواني والقرامد الذهبية والفضية الموجودة في المعابد . ولكنهم لم يحقروا يوماً وحدة عيار ووزن النقود . فساد في آسيا النظام الاثيني الذي اعتمده الاسكندر في مقدونيا ، بينما كان لمصر نظامها الخاص . غير ان تشابه النظام المصري بالانظمة الفينيقية والرومية قد سهل العمليات الحسابية التي تسبق المبادلة . وهكذا فقد حذا الاطاليون حذو المدن اليونانية في شاطئ آسيا الصغرى وضربوا ، وفاقاً للنظام الاثيني ، قطعاً نقدية كثيرة تبلغ قيمتها ثلاثة دراهم ولكنها توازي علباً قطع الاربعة دراهم المصرية ، كما توازي قطع الثلاثة دنانير الرومانية . وقامت هنالك صعوبات اخرى كثيرة . فقد اضطر اللاجئون ، للحصول على معدن الفضة الذي افترقت اليه مصر ، للجوء الى سياسة تجارية . وقد طرأ على نسبة القيمة بين المعادن المضروبة ، لاسيا بين الذهب والفضة المستخدمين للملائق الدولية من جهة ، وبين النحاس للتداول المحلي من جهة اخرى ، تغييرات هامة عديدة . فقد انخفضت قيمة النقد النحاسي على الاخص في مصر حيث اكثر الملوك ، لتلاني عجز الخزنة ، من اصدار تلك القطع التي ألغها رعاياهم البلديون فانتقلت النسبة الاولى ١/٦٠ بين الفضة والنحاس ، اكثر من مرة ، منذ السنة ١٦٠ قبل المسيح ، الى ٤٠٠ وحتى ١/٥٠٠ . ولكن نتيجة سيطرة الاغريق ، على الرغم من هذه السيئات ، كانت عظيمة على هذا الصعيد . فقد ارتد الشرق جميعه الى اقتصاد نقدي ، بينما لم تعتمد مناطق واسعة جداً في ما سبق سوى الاقتصاد الطبيعي والمقايضة . وجلي ان التجارة قد وثبت بفضل ذلك وثبة كبيرة الى الامام .

النشاط الاقتصادي :
الزراعة والصناعة

لذلك فان نمو الحياة الاقتصادية مما يلفت الانتظار اذ انها قد بلغت نشاطاً لم يسبق لها ان عرفته من قبل . غير ان المعلومات تعوزنا لوضع خريطة للمحاصيل الزراعية . فيجب علينا ان نكتفي بنوع البصرة الذي عثر عنه آنذاك في ما يمكن ان ندعوه اليوم بالكلام السائر ، وبالصادرات التي من شأنها ان تترك مزيداً من الآثار في مستنداتنا . تفوقت مصر بوفرة الموارد التي حصلت عليها من أرضها . وحري بنا القول انها تبدو متفوقة فقط لانه يجب علينا ان نأخذ بعين الاعتبار جهلنا المطبق بحيال بلاد البغيتار التي ترجع انها كانت كثيرة الانتاج ، وجهلنا شبه المطبق بحيال بلاد بابل ، باستثناء ثروتها في زراعة النخيل والقمح . اما المملكة اللاجية فقد كان لديها كميات كبيرة من الحبوب للتصدير ، والمحاصيل الارضية الوحيدة التي اضطرت الى استيرادها ، الى جانب الخشب والمواد الصمغية الضرورية لاسطولها الذي لا وجود له في بلاد تقتصر الى الاشجار ، هي المحور المشهورة او زيت الزيتون المفضل على زيت النباتات السنوية كالسمسم او الخروع . وتمتعت حينذاك اشجار فيليقيا وسوريا ببشرة ستستمر قرناً طوالاً . اما المناطق الساحلية في آسيا الصغرى فقد اضطرت الى استيراد القمح ، ولكنها باعت النبيذ والزيت والعسل ، بينما وجدت المناطق الداخلية في تربية الغنم تكة لانتاجها الزراعي .

كذلك لا تترامى لنا الصناعة الا من خلال صادراتها اي من خلال مصنوعاتا التريينية . وفي هذا الحقل ايضا تبضح تفوق مصر الفنية بالمواد الأولية الثمينة وبإيدى العاملة الاختصاصية : فهي تباع البردي الذي تكاد تحتكره احتكاراً ، وتبيع المصوغات والمطور والمنسوجات والخزفيات والزجاجيات والبرونزيات . ولكن فيليقيا تنافسها في اكثر هذه المصنوعات كما تنافسها « برغاموس » في الرق والخزفيات التي تقلد البرونز والمطور والمنسوجات التي تتخللها الحيوط الذهبية والتي تلتجها المصانع الاطالية .

واليك مثلاً محسوساً ابلغ من هذا التعداد بريك وفترة الانتاج في الشرق . في اعقاب زلزال دمر رودس حوالى السنة ٢٢٥ قبل المسيح تسابقت كافة الدول الهلينية في اظهار برادر السخاء نحو المدينة المنكوبة . غلنكتف بالهبات العينية التي ارسلها الملكان اللاجي والسوقي فوراً او وعدا بارسالها في اجل قريب جداً . فقد قدم الاول ١٠٠٠٠٠٠٠ لبار قحماً ، وكبة من الخشب تكفي لبناء ٢٠ مركباً و ٢٠٠٠٠ متر من عوارض خشب الصنوبر و ٣٠٠٠ وزنة من النसार و ٣٠٠٠ قطعة قماش للأشربة ، وقدم لاعادة صنع « الجبار » ٣٠٠٠ مثقال من البرونز ، بالإضافة الى مساهمة ١٠٠ مهندس و ٣٥٠ مدير اشغال ، كما قدم ٤٨٠٠٠٠٠ لبار قحماً للباريات المقدسة والذائع و ٨٠٠٠٠٠ لتنفيذ بحارة عشرة مراكب . وقدم سلوقس الثاني من جهته ، بالإضافة الى عشرة مراكب مع عدتها ٨٠٠٠٠٠٠ لبار قحماً ، و ٢٠ خشباً وقطراناً وشعراً تبلغ عدة عشرات الآلاف من الاذرع وعدة آلاف من الوزنات . فيمكننا انطلاقاً من أهمية هذه الهبات ان نقدر أهمية الانتاج والصادرات .

النشاط الاقتصادي : التجارة
كفى كل هذا لتفذية تجارة باسطة جداً . ولكن التجارة قد فقدت ميزتها الخاصة في الوقت الذي تطورت فيه . ففي المتوسط الشرقي عجزت الزراعة والصناعة اليونانان عن الوقوف في وجه منافساتها التي لم يعوزها من قبل سوى التجهيز والتقنيات ، وهي التي وفرها لها الاغريق انفسهم . والشرق الذي كان حتى ذاك العهد سوقاً لمصنوعات اليونان القديمة قد اقبل لأنه غدا يسد بنفسه اغلب حاجاته . لا بل اصبح باستطاعته ان ينافس المصنوعات المحلية في اليونان نفسها . اضيف الى ذلك انه تعلم كيف يلجأ مباشرة ، دون وسيط اجنبي ، الى المبادلات التي استلزمها فائض انتاجه . فجاءت النتيجة ثورة تجارية حقيقية كانت أثينا اولى ضحاياها .

استمرت اليونان في الاستيراد ، أقله في استيراد الحبوب ؛ ولكن صادراتها تددت ، ولم تعد تجارة بحر إيجه وقفاً على اسطولها . لا بل ان هذه التجارة قد انتقلت بمعظمها نحو الشرق وأمست تسير في اتجاهين ، شمالي جنوبي وجنوبي شمالي ، بين البحر الاسود ومصر بمحاذاة الشواطئ الشرقية . واستيقظت المرافئ الآسيوية من سبات عميق ولعبت رودس دور الوسيط بفضل موقعها عند ملتقى كافة الطرق البحرية : وقد أطلق على جزيرة في أحد مرفأَي الاسكندرية اسم « انتيودوس » أي مقابل رودس . ولكن الاسكندرية ، بنوع خاص ، عرقت نشاطاً غير مألوف غربي الدلتا . فبفضل تيار بحري قريب من الساحل حماها من غزو الرومل الروسية ، وبفضل اتصالها بالنهر الكبير الذي هو شريان مصر كلها ، غدت مرفأ مصر الوحيد ومركز جميع المبادلات الخارجية . فكل ما يخرج من مصر أو يدخل إليها يجب ان يمر في أرضها ، والباقي تلتهم ومنها تتفرع الملاحة الداخلية التي كان من شأن سهولتها ان تفوقت مصر تفوقاً عظيماً على منافساتها . كان عمر الاسكندر أربعاً وعشرين سنة حين أصدر امره بتأسيس الاسكندرية : ففي ذلك اليوم ، كما في أيام كثيرة من حياته القصيرة ، غيّر وجه ومصير العالم الذي تناوله نشاطه .

ولكن المتوسط لم يحدد افق الشرق التجاري . فالاسكندر قد وسع هذا الافق بإندفاعه حتى تركستان ونهر الهندوس والخليج الفارسي . أجل كانت الفتوحات العسكرية عرفة لزوال مريع : فقد اضطرت خلفاؤه ، الى الشمال والشرق من ايران ، الى التخلي بسرعة عن بعض المناطق . وقد فقدت هذه المناطق الثابتة قدراً نهائياً منذ أوائل القرن الثاني ؛ ثم جاء الفارتيون من تركستان وتقدموا نحو الجنوب وأقاموا في بلاد بابل عازلين بذلك اغريق البختيار عن باقي العالم الهليني . ولكن هذا التراجع السيامي لم يحل دون استمرار العلاقات التجارية .

فقد اتاحت هذه العلاقات للمتوسطين الحصول على المصنوعات النادرة التي طمعت بطابع العظمة حياة العلماء من الطبقات الاجتماعية . ربما كان من الممكن استحضار بعضها من افريقيا الوسطى أيضاً ، كالعاج والاشخاب النادرة ، ولكن ثقلها عن طريق المحيط الهندي كان اسهل

منه عن طريق الصحراء او السودان . وقد وفر عالم الشرق الاقصى للنائي عطور وبخور البلاد العربية ولآله الخليج الفارسي ولآله الهند الجميلة والملابس والحجارة الكريمة . ثم ظهرت الافاويه فأحرزت نجاحاً مطرداً . واستورد القطن بكيات ضخمة ، والحبر ايضا الذي فاق ما كانت تنتجه دودة برية هنا وهناك ؛ وقد نسج الحرير في صور وفي جزيرة كوس فأعجب به كل ذي ذوق مرهف ولكنه اخذ ، يوماً بعد يوم ، ينفسر الفبارى على الاخلاق . ولم يكن لدى العالم المتوسطي شيء يبيمه بالمقابلة ، سوى الاقشة الملوثة وانتاج صناعته الرائجة . ولا شيء من هذا يصدر مبدأً على العموم ، على الرغم من توفر الادلة على وصول الاقشة السورية الى بلاد المنول . ولكن المميز يسد بتصدير النقود ، فتكون منذئذ وضع سيستمر حتى في العهد الروماني .

بيد ان هذه التجارة كانت جزيلة الفائدة لجميع المعنيين ، لا سيما للوسطاء ، على ما نرجح . وقام تنافس شديد بغية الاشراف على طرق هذه التجارة ، وحاولت كل بلاد اقبال هذه الطرقات البها ، لتأمين الحامات الثمينة ولجني الارباح الطائلة من اعادة توزيعها او تحويلها . وقد تعددت هذه الطرقات . ولم تكن الطريق البحرية في ايدي الاغريق لأن اكتشاف الرياح الموسمية لن يحصل الا بعد زمن . فقد سيطر عليها البحارة العرب ، وحاول البطالسة توجيه معظم تجارتها نحو مرافئهم في البحر الاحمر ، وغالباً ما افلحوا في محاولتهم ، بينما عني السلوقيون ، في اقصى الخليج الفارسي ، بمرقاً « الاسكندرية خار كس » التي سيطلق عليها بعد اسم انطاكية . وكانت هنالك طريق برية تمر في تركستان وتبلغ بحر قزوين ثم تنتهي الى البحر الاسود بعد ان تجتاز اودية القفقاس ؛ ويبدو انها قد اهلكت . وانطلقت الطريق البرية الرئيسية من البختيسار وانتهت ، بفضل القوافل الايرانية ، الى بلاد بابل ، واسس السلوقيون هنا مدينة «سلوقية دجلة» التي هي عاصمتهم الشرقية والتي استخدمت مستودعاً لكل البضائع التي تنقل برأ او بحراً . ثم تفرعت الطرقات نحو الغرب . ولكنها تمت كلها - بسبب قلة استخدام وادي دجلة وبلاد ما بين النهرين العليا - مرحلة مشتركة هي وادي الفرات الذي سارت فيه صعداً مسافات تتفاوت طولاً وقصراً . وقد افرق بعضها بسرعة عن هذا الوادي واجتازت الصحراء التي اخذت تزدهر فيها « مدن القوافل » واتجهت بخط مستقيم نحو مرافئ فينيقيا . وافرقت طريق اخرى عن الفرات في سوريا الشمالية واتجهت نحو انطاكية ، عاصمة السلوقيين الغربية ، ومرقاً «سلوقية بيبريا» . واتجهت اخيراً اطول هذه الطرق الى ميله وافسس بنوع خاص ، على بحر ايجه ، مروراً في كيليكيا ووسط آسيا الصغرى . فأثارت هذه النقاط المتوسطية التي انتهت البها الطرقات اطباع الدول المختلفة : فقد تنازع اللاجيون والسلوقيون بمناذ السيطرة عليها . وكانت الغلبة للسلوقيين طيلة القرن الثالث . فسيطروا اذ ذاك على سوريا الجنوبية والشاطئ الفينيقي ، كما سيطروا على سلوقية بيبريا حوالى ثلاثين سنة . اما في الشمال ، فانهم قد امتوا ، حين لم يسيطروا مباشرة ، حاية او تحالف معظم الطريق الساحلية في آسيا الصغرى . ثم قلب السلوقيون الموقف رأساً على عقب ، واذا طردتهم روما من آسيا الصغرى لصلحة الاطاليين ، فانهم قد احتفظوا ، حتى

الفوضى النهائية ، سوريا وقبيلها . واستهدفت حروب كثيرة فتح او اقفال نوافذ آسيا على البحر المتوسط : فقد حرص الملوك على الاشراف على المرحلة الاخيرة من التجارة مع الشرق البعيد بالإضافة الى العلائق المباشرة مع اليونان القديمة .

وفي ذلك ما يلفت النظر الى صفة بارزة من صفات الحياة
رجعان لسياسة على الاقتصاد :
الاقتصادية في الملكيات المحلية . ففي كل الحقول تلقى
الملوك يضمنون يدوم على الحياة الاقتصادية
الانتاج والمبادلات احتاثا قويا كانت تقيسته نموًا عظيمًا .
ولكن الدولة تدخلت في كل مكان لتوجيه هذا النمو توجيهًا يتلاءم ومصالحها .

كانت هذه المصالح ، في أغلب الأحيان ، أميرية ، بكل ما لهذه الكلمة من معنى ، تستهدف زيادة دخل الضرائب او إقامة احتكارات لمنفعتها الخاصة أحيانًا . وكانت أحيانًا تجارية أيضاً تستهدف زيادة الحزوز من المعادن الثمينة في أراضي الملكية . فان زيادة انتاج بضائع الاستهلاك لا تهم الملوك إلا بالنسبة لحاجات الاغريق الذين رغبوا في إرضائهم لاجتذابهم اليهم او لابقائهم على مقربة منهم ، ولكنها لا تهمهم بالنسبة للجواهر البلدية . وكان المهم في نظرهم ، كما كان في نظر المستعبدين المستعبرين من قبلهم ، الموارد والمصنوعات المددّة للتصدير التي يجب الحصول عليها بأدنى سعر ممكن ، كي يستطيعوا التغلب على المنافسة . فلم يستهدفوا اذن رفع مستوى حياة الطبقات الريفية الدنيا ، التي تؤلف سواد رعاياهم : فان إبقائه منخفضاً ، على نمط ذلك ، شرط لسعر الكلفة المنخفض . وقد سبق ورأينا ان هذا المفهوم الضيق كان نكبة للاقتصاد اليوناني ، فسبب أيضاً ضعف السيطرة اليونانية على الشرق . فلم يكن الشرق ، في نظر الملوك ، سوى ارض للاستثمار سموا جهدهم ، بتحسين المناهج ، الى زيادة دخلها بنسبة زيادة وسائل عملهم السامعي . وقليلون جداً هم الملوك الذين لم يكتفوا بالدخل المباشر القريب ، بل فكروا بالمستقبل : ولعلمهم السلوقيون دون غيرهم ، ولكن الهزائم التي منوا بها لم تسمح للمستقبل بأن يبرهن انهم كانوا على حق .

لم يبلغ الاهتمام بالدخل المباشر القريب وتحسين مناهج الاستثمار في أية ملكية ، ما بلغه عند اللاجئين . فقد اقاموا في مصر نظاماً يصح في تحديده التمييز « اقتصاد مباشر » بالتفضيل على « اقتصاد متوجه » والمقصود بذلك اضيق تدخل دولي مباشر لا يتم إلا لجباية الاموال الاميرية . وقد مهدت الطريق امامه كل تقاليد البلاد الناشئة من الظروف الجغرافية نفسها التي فرضت وجوب مراقبة فيضانات النيل والاستفادة منه الى ابعاد حد ، وهو في الوقت نفسه علة ومعلول لانقياد الفلاحين للنظم . ولكن الملكين الاولين من الملوك البطالسة استفادوا منه بصرامة منطقية ومرونة في الابتكار ودقة في التنظيم تثير كلها دهشة المعاصرين الذين قطعوا ، على صعيد « الاقتصاد المباشر » ، المرحلة التي تجوز فيها الدهشة . فتوصلا ، لخبر خزانة الامبراطور ، الى التوفيق بين « التصميم » والسلطة والمراقبة والتأديم والضرائب والاحتكار .

القسم الأكبر من مصر 'ملك الملك المباشر' . يلزم قطعاً صغيرة وفقاً لدفتر شروط دقيق جداً ، ويستثمر ، فيما يخص الزراعات الرئيسية ، وفقاً لأوامر الملك . يجدد وزير الاقتصاد كل سنة المساحة الواجب بذرها في كل مقاطعة ، أقله فيما يخص القمح والنباتات الزيتية والسكر . ويوزع الموظفون الأوامر العائدة للبذر بين المزارعين ويتأكدون من تنفيذها . وتسلف الدولةحبوب البذار . ويصدر الأمر بجميع المواسم التي تحجز وتخزن في مكاتب عمومي تحت حراسة اشخاص مسؤولين يصادرون في كل قرية . وهكذا تحصل بالتفصيل حقوق الدولة بنسبة متساوية تحددها هي : إعادة البذار مع فائدته ، استيفاء المتأخرات المطلوبة للخزانة ، دفع الضرائب وقيمة التزيم . ثم يرفع الحجز ويستطيع الفلاح التصرف بما تبقى له ... إذا لم يكن الصنف خاضعاً لاحتكار ما . وهناك في الواقع أكثر من احتكار ، لا على الحبوب ، بل على الزيت مثلاً الذي نعلم عن احتكاره الشيء الكثير بفضل بردي يحمل نص امر صادر عن بطليموس الثاني . ويتضح من هذا الأمر ان الحبوب الزيتية يجب ان تباع كلها ، دون أي استثناء ، الى ملتزم وأنه يحظر على الفلاح ان يفتني في بيته هاوياً او معصرة او أي شيء آخر من هذا النوع . وتخضع العمليات اللاحقة كلها ، منذ نقل الحبوب الى معصرة الزيت حتى بيع الزيت الى المستهلك ، مروراً بميلقي السحق والنقل ، الى سلسلة من التزيمات التي تقرض عليها الضرائب وأعمال الرقابة التي تعاقب ادنى مخالفة بالجزاء التقدي . اضيف الى ذلك ان الدولة تحدد السعر في كل مرحلة من هذه المراحل فتستطيع من ثم ان تعين حداً ادنى لأرباح الملتزمين . فنتج عن ذلك انه كان بالإمكان الحصول على زيت الزيتون ، مع انه مستورد من الخارج ، بسعر دوت سعر الزيت المحلي بمرحل ، لو لم ترقب الدولة استيراده وتقرض عليه رسوماً مرتفعة جداً .

تعتينا هذه الأمثلة من استعراض الاحتكارات والضرائب التي لا حدة لها . وهي تظهر ، بما فيه الكفاية ، ان الحياة الاقتصادية كلها في مصر اللاجبة ترتبط بالملك ، وان نموها لا يفيد سوى الملك . وقد يؤدي رضى الملك ، الذي يظهر باقطاعات عقارية قابلة الابطال توجب استثمار الاراضي الجديدة ، الى اثره بعض المربين المحظين . واستطاع الاغريق النشيطون الماهرون ، الذين لغوا كل ترحيب في المملكة ، ان يحصوا فيها بسهولة على قسط وافر من اليسار . ام الجماهير البلية فقد اضطرت الى العمل كي توفر لسيدها سبل اثبات سلطته وسخائه ، في حال انها لم تتأكد يوماً من انها ستبلغ اوضاع مستوى حياتي .

لم يبلغ « الاقتصاد المباشر » هذه الدرجة من الاحكام في الملكية الاطالية التي ارتفعت فيها ، على كل حال ، نسبة الاغريق والشرقيين « المستقرين » الذين يصعب تطبيق هذه الاساليب الشديدة حيالهم . غير ان اختلاف الاساليب لم يحل دون وجود نزعة عامة بمائة . ان المثل اللاجبي لا يمكن تحقيقه الا في ارض الفراغتة : ويبدو ان الاطاليين قد حاولوا الاقتراب منه جهد المستطاع . فهم قد امتلكوا قسماً كبيراً من السهول واستثمروها بواسطة فلاحين فداديين

ينقلونهم من ارض الى ارض كما يطيب لهم . واقتطعوا قسماً من الحصاد في الاراضي المقطعة للفلاحين اليونانيين . وفرضوا اموالاً اميرية باهظة حتى على المدن اليونانية التي حدث ان حجزوا ممتلكات معابدها مقابل مساعدة سنوية للخدمة الالهية . وكان لهم مصانع ملكية يعمل فيها العبيد رجالا ونساء . وتصرفوا بواد، خامية او مصنوعة، اتجروا بها او وزعوها لدعم دعاوتهم ودبلوماسيتهم . فلم تستطع الطبقات الاجتماعية الدنيا عندهم ، كما عند اللاجئين ، ان تشعر بأي تغيير في مصيرها المادي ، بفعل السيطرة اليونانية ، غير وطأة ادارة اشد حرصاً على مصالح الملك المباشرة واكثر دقة في تحصيل مطالبيها .

لا نجد التراخي في هذا المجال الا عند السلوقيين . ولا يعني ذلك ان هذا المثل الأعلى بالغريب عنهم . فن حين هم ملاكون كبار ايضاً ، فان لديهم وكلاء يراقبون استثار اراضيهم بواسطة فلاحين مرتبطين بها . وقد حصلوا ، اقله في بعض المناطق ، كبلاد بابل التي تتوفر لديها المستندات حيالها ، ضرائب تستلزم رقابة الاشخاص والمواشي والاشجار والحاصلات وكافة المبيعات . فلم يأتقوا اذن من رقابة النشاط الاقتصادي رقابة شديدة . ولكن اتساع رقعة ملكتهم قد وفر لهم دخلاً كبيراً دون اللجوء الى الرقابة التي لجأ اليها اللاجئين . لا ببل ان ملكتهم اوسع من ان يكون ذلك ممكناً ، لانه يفرض عليهم اختصاصيين وموظفين كثيرين جيداً . فاضطروا والحالة هذه الى تنازلات عديدة فاركين لجماعات بشرية مختلفة حياتها الاستقلالية شريطة دفع ضريبة اجمالية سنوية هي رمز خضوعها . ويبدو ، حتى في الاراضي الملكية ، ان ادارة قبرى الفلاحين لم تكن صعبة ولا مزعجة . وتتمتع ، بقسط اوفر من الاستقلال ، السكان المرتبطون بالامراء ذوي الاخاذات او بالمعابد التي يدير كهنتها « الارض المقدسة » ، وخصوصاً « القوميات » المحلية التي سارت في حياتها ، كاليهود مثلاً ، على شرائعها الخاصة ، اي وفاقاً لتقاليدها ، والمدن ايضاً يونانية كانت أم غير يونانية . اجل قد يحدث ان تلج الحاجة الى الضرائب وان يفرض تخون الجيش ، مثلاً ، بعض المساعدات العينية ، او ان يقرر الملك مؤقتاً ، بسبب حاجته الى المال ، وضع اليد على كنز معبد من المعابد . ولكن ذلك لم يعتمد قاعدة ولم يصطبغ بصبغة النظام اللاجبي : فليس ما يقيد عمل الرعايا اليومي بتنظيم دقيق معد للتمهيد لنا يشبه مصادرة ارباحهم .

٤ - الاتصال بين المجتمعين

من المحتم ان يترك هذا الخلاف اثره في الحياة الاجتماعية . اجل باستطاعتنا ان ننظر الى هذه الحياة من زوايا عديدة . ولكن الجدة الكبرى ، في هذا النطاق ، مردها الى دخول الاغريق بين الاجانب بنسبة متفاوتة الارتقاء . فقد برزت من ثم معضلة عظيمة اللاحية هي معضلة الاتصال بين حضارات متباعدة الجوهر واسباغة جماعية بشرية لجماعة اخرى وتبادل التأثيرات والاتصالات . غير ان معطيات هذه المعضلة تختلف اختلافاً كلياً اذا الملك شجع هذا الاتصال وهذه الاستساغة او لم يشجعها .

المدينة اليونانية
والرواطون الاصليون

انما المقصود هنا هو المدينة اليونانية .

لا يستطيع الملوك الهلينيون ، لاجتذاب الاغريق الذين لا غنى لهم عنهم ولإبقائهم عندهم ، ان يكتفوا بتأمين الفوائد المالية لهم . فالأغريقي لا يشعر حقاً انه في جوفه إلا كرواطن في مدينة ، اي ليس فقط كساكن مدينة تتوفر فيها بعض الابنية والتجهيزات المادية ، بل ايضاً كعضو ، بكل ما للكلمة من معنى قانوني ، في جماعة تدبر شؤونها بنفسها : بهذا الشرط وحده يمكنه ان يتوق الى تحقيق المثل الاعلى للانسان الذي يكن في جوهر مثله الاعلى للحضارة . وبهذا هنا ، دون ان نعود الى امر العلاقات السياسية والادارية بين المدينة والسلطة المركزية الذي يطرحه هذا المثل الاعلى على بساط البعث ، ان نستخلص نتائجه حيال المجتمع البلدي .

يريد هذه المدن ان تكون ديموقراطية ، وهي ديموقراطية في الواقع ، ولكن كما ان المبادئ ذات الالهية العالمية في الظاهر لم تتناف ، في المدينة الديموقراطية الاولى التي هي أثينا ، مع وجود الاجانب المقيمين والعبيد ، كذلك لم ير الاغريق ، في المدن التي أسست في الشرق ، ضيراً في ان يوجد الى جانبهم في مدنها نفسها ، سكان ينتمون الى طبقة اجتماعية يعتبرها القانون متدنية . ومعظم هؤلاء السكان علباً من البلديين النقطيين لهم المدينة الحقة وللأعمال الزراعية في الاراضي الريفية التي يمتلكها المدينة . ولهذا التخلف القانوني ما يبرره في نظر الاغريق التخلف الحضاري ، وقد وجدت فيه غطرستهم ومصالحهم ارضاء كافياً لكي يلتقلوا من فكرة الحضارة الى فكرة العنصر : فالبلديون ، بالتعدد ، أدنى من الاغريق وعليهم ان يخدموا كما يخدم العبيد اسباغهم . تلك هي العقيدة الصافية التي طلع بها العهد الكلاسيكي والتي تركت رواسب عميقة كثيرة في العهد الهليني على الرغم من بروز مثاليات تناقضها تناقضاً كلياً .

ولكن الاتصالات تم على الرغم من كل شيء . فالرجال بين الاغريق أنفسهم كانوا الى حد بعيد أكثر عدداً من النساء : فاقضى في أغلب الاحيان السباح بالزواج المختلط . اضاف الى ذلك ان الحياة اليومية جعلت الشرقيين الذين يعيشون في المدينة يحتكون ، احتكاكاً على الأقل ، بالحضارة اليونانية . وألف الاغريق في المدينة بورجوازية تسيطر الامور على هواها ويقضي الآخرون أوقها في اللغة والزي والعادات . وتوصل البلديون أحياناً الى دخول بعض الجمعيات والى ادخال اولادهم في الاندية الرياضية التي توزع فيها التربة اليونانية الاصيلة . وفي الظروف الملحة ، كالغرب او تدني نسبة الاغريق مثلاً ، استفاد بعضهم من تخلفوا بالأخلاق اليونانية من الترفيع رسمياً الى مستوى اعلى بما فيه مستوى المواطنة . انض الى ذلك ان الملك ، دون ان يتقيد بهذا الشرط ، قد لمس فيهم معاونين جليلي الفائدة فحطف عليهم ورفقهم احياناً الى اعلى المراتب .

كان قيام المدن اليونانية وتعددتها ، بالضرورة ، اذن ، عاملاً قوياً من عوامل نشر الحضارة

اليونانية . ولكن ذلك لم يكن كله لمصلحة الملوك ، فالمدينة تولت شؤونها الخاصة ، مما بسط جهاز ادارة الدولة ، ولكن ذلك لم يعف من مراقبتها وحتى التفاوض معها ، مما أخرت تنفيذ الاوامر . ولم تنشأ ، مادياً ، اية مدينة حديثة الا بتفقات باهظة تتحملها في البداية الخزانة الملكية . وكانت اراضيها تقطع من الممتلكات المستمرة لحساب الملك ، في حال ان الرسم السنوي الذي تدفعه يبقى ابدأ دون دخل هذه الاراضي فيما لو بقيت تحت تصرف الملك ؛ فاهلك عن الاحصانات التي سيري من الموافق فيما بعد ان يتكرم بها عليها . ثم ان البلدي « المستغرق » كان مدعوا ، عاجلاً أم آجلاً ، الى ان يصبح يونانياً ، مما يوفر عليه بعض الواجبات المالية ويخلصه من العبودية الاقتصادية التي كان نظامه السابق يخضعه لها .

كان من ثم على الملوك الهلنيليين ان يختاروا احد امرين : اما ترسيخ نتائج فتح الاسكندر عن طريق تشجيع « الاستغراق » بتعبير ملكتهم على الطريقة اليونانية ، واما الابقاء جهد المستطاع ، لا سيما بتحديد انشاء المدن الجديدة ، على الحاجز الفاصل بين المجتمعين مع فوائد ذلك للخزانة الملكية . وبديهي انهم لم يختاروا كلهم حلاً واحداً ، وباستطاعتنا ، انطلاقاً من النزعات الاقتصادية ان نستخلص نزعات السياسة الاجتماعية عند هذه السلالة او تلك . وهنالك في الواقع ترعتان : نزعة اللاجئين ونزعة السلوقيين .

١ - الحل اللاتجزي في مصر

الاغريق والبشيري في مصر :
 الى مصر بثأمين تسيلات المعيشة لهم ، وبتوفير اجور مرتفعة جداً أحياناً اذا كان هؤلاء الاغريق موظفين او عسكريين ، اقله لكبار الرؤساء بينهم . وقد اختلفت علاقات هؤلاء الاغريق بالبلديين خارج المدن عنها في المدن نفسها .

قامت في مصر بعض المدن اليونانية اقتصرت فيها السلطة الملكية ، التي وضعت لها نظامها الاسامي والتي كان باستطاعتها تحويله ، على مراقبة الادارة التي هي مشتركة مبدئياً . وكانت الاسكندرية بين هذه المدن « على مقربة » من مصر لا في مصر نفسها . وألفت هذه المدن ، من الناحية النظرية ، مناطق حرة داخل البلاد المصرية شعر الاغريق فيها كأنهم في بلادهم . وكان في عداد سكانها جماعات غير يونانية : أجناب وخصوصاً يهود جاؤوا باعداد كبيرة لا سيما وان فلسطين قد خضعت لللاجئين حتى أواخر القرن الثالث ؛ وبلديون أيضاً ، كما هو طبيعي ، حفظ لهم مؤسس الاسكندرية نفسه مكانهم يجعل أسوارها تضم قرية راكوتيس المصرية . وحدث من ثم في هذه المدن التطور المحتوم . فتأثرت العناصر غير اليونانية بسرعة بالحضارة اليونانية مما أرغم منذ البداية على محاولة الحد لا من اقامة هذه العناصر في المدينة بل من تسريبها الى المجتمع اليوناني . وتتناول معلوماتنا الاسكندرية بنوع خاص حيث تجلّي الخطر جسيماً بفعل

نشاط الحركة التجارية التي توفر المزيد من ظروف العمل الحر . ولكن هذه المعلومات تكشف الستار عن ذعنية عامة . فقد حرم الزواج المختلط بين الاغريق والبلبيين وقسم سكان المدينة الى فئات متميزة أخضع الانتقال من احداها الى فئة اخرى لتنظم شديد ليس الحداد معه بالامر اليسير . ولم ينسح حق « البورجوازية » بمنهاا الحصري دون احتياطات حتى للاغريق العربيقين . وما لبثت الاسكندرية ان اُمتست احدى كبريات مدن العالم القديم ، فأُمتست بالتالي أكثرها هياجاً بسبب وجود القصر الملكي فيها وما يستتبعه هذا الوجود من صخب سياسي ، وبسبب تنافس الجماعات البشرية التي يبرز اتصالها اليومي الفوازيق بين أوضاعها القانونية : وسيلنق هذا الهياج ذروته في القرون الأولى بعد المسيح في للاضطرابات المعادية لليهود .

وتقع مسؤولية هذا الوضع في المدن على الاغريق أنفسهم أكثر منها على الحكومة بسبب تمسكهم بامتيازاتهم . ولكن الملوك من جهتهم يتحاشون زيادة عدد المدن اليونانية . فقد قام منها ، أولاً واشيراً ، ثلاث في مصر : نوكراتيس ، المستعمرة القديمة على الدلتا ، والاسكندرية التي أسسها الاسكندر ، وبطولياليس ، المدينة اللاجية الوحيدة ، التي أنشأها بطليموس الاول في مصر العليا . ولا يعقل ان يكون الملوك اليونانيون قد اكتفوا بهذا العدد إلا عن قصد وتصميم ، للحد من « استفراق » البلبيين والحوول دون قيام مناطق حرة كثيرة في مملكتهم تحد من سلطتهم المطلقة . فان رعاياهم يفلتون من أيديهم بعد ان يقيموا في المدن . لذلك بدأ الابقاء على الوضع الاجتماعي لسواد المصريين شرطاً للابقاء على وضعهم الاقتصادي : فاللاجيون كانوا بحاجة الى يد عاملة يحصلون عليها ويستخرونها على هوام .

الريف ولكن وجد أيضاً اغريق في مصر في غير هذه المدن الثلاث . ولم يحد شيء من حريتهم في الإقامة والانتقال . غير ان مشاريع الدولة الاحتكارية لم تقسح سوى مجال ضيق لاقدامهم ومباداهتهم التجارية . لذلك فان أكثر الذين عاشوا في الريف المصري لم يأتوا اليه من تلقاء انفسهم : فالملك الذي يقدر تفوقهم الثقافي قد اقامهم فيه لاعتبارات غنقلبة . وقد استخدمت الادارة ، التي لا تمارف بغير اليونانية لغة رسمية ، عدداً كبيراً منهم حتى في مراتبها الدنيا . وقد اقطع بعض المحظيين منهم اراضي واسعة نشطوا في استجارها بمساعدة قمين يونانيين وفاقاً لمتاهج افضل . واعتمد اللاجيون اخيراً على نطاق واسع نظاماً استمارياً عسكرياً لمصلحة الجنود اليونانيين في الدرجة الأولى .

ان هذا النظام يعفي الملك من دفع الاجور بين التعبئة والتعبئة . وله الفضل بالاضافة الى ذلك في ابقاء رجال الجندي الممتازين في مصر وفي حملهم على الزواج وانجاب الأولاد فيها . يبقى الجندي مرتبطاً بوحدة معينة من وحدات الجيش تحت امرة رئيس معين . ولكنه في الوقت نفسه يتصرف « بقطعة » ارض تؤمن له زراعتهأ أوده وأود عائلته وحتى أود حصانه اذا كان فارساً . وتتفاوت مساحة القطعة بتفاوت مرتبته ومركز الوحدة التي ينتمي اليها .

وعلى الرغم من ارتفاع عدد هذه القطع في بعض المناطق لا سيما في القيوم حيث افضت الاعمال الى توسيع رقعة الاراضي الزراعية ، فانها قد كانت مع ذلك منتشرة هنا وهناك يخضع توزيعها لعاملين الترفيع والشعور ، وتادراً ما عاد التصرف بها لشخص واحد ، كما لم يكن من الضروري ، من جهة ثانية ، ان يتجاور فيها الجنود المنتمون للوحدة نفسها في الجيش . وتبقى الارض مبدئياً ملكاً للملك ولا يتصرف بها الجندي إلا تصرفاً مؤقتاً : عند وفاته تستعيد الادارة القطعة ويمكنه ان تسلمها لمن تشاء . ولكن تطوراً عتوماً أدى بسرعة الى التكرار لهذا الوضع القانوني . فالملك يكون سعيداً جداً في ان يبقى في القطعة الابوية ابن الجندي المتوفى شرط ان يصبح هو نفسه جندياً . وهكذا غدا الجنود رويداً رويداً يوصون بأراضيهم لأراملهم أو يرهونها أو يبيعونها للغير : فأصبحت الارض المقطعة للجنود ، عملياً ، ملكاً خاصاً في النهاية .

وهكذا أقام الاغريق في أملاكهم في الريف المصري . عاشوا فيها بين البلديين ، وقد زاد من الاتصال بينهم انه تعدد تشييد بيوت جديدة كافية لجميع هؤلاء السكان الجدد . واستعمل الملك لساكنهم حق في المصادرة : ففرض على ملاكي البيوت ان يتنازلوا عن نصفها للجنود ، تناًزلاً مؤقتاً في البدء ما لبث ان اصبح نهائياً كتملك الارض المقطعة . وإذا أدى هذا الوضع أحياناً الى تساكُن حقيقي ، فانه كان أبعد من ان يجعل هذا التساكُن ذا فعالية من حيث التفرار العنصري . اجل لم يبيض المصريون الاجانب بقضاً مبدئياً ، ولكنهم رأوا في هؤلاء الجنود دخلاء يجرمونهم من قسم من بيوتهم ، وزاد في حقدنم التصادم اليومي المتعدد الذي يسببه الجوار القريب : ولم يرضوا مرغين بهذا التدبير إلا بعد زمن طويل .

اضف الى ذلك انهم نظروا الى الاغريق نظرتهم الى من يحسم ادارة مزعجة متطلبة يثقل بمثلها المبائرون والمقتضون مطالبيها بتجاوزاتهم . ومن حيث ان البلديين ، من جهة ثانية ، فاقوا الاجانب عدداً الى حد بعيد ، لم ينتشر الاستغراق انتشاره في المدن . لا بل غالباً ما تأخر الاغريق أنفسهم بالاخلاق المصرية ، لا سيما وان الزواج المختلط الذي حرّم في المدن ، قد سمح في الارياف في ما يظهر . ولكن نظاماً ما شبه مدني خاصاً بمصر ظهر مع ذلك ببطء ، أقله في القرى الكبيرة ، ولا سيما قواعد الاقسام الادارية الهامة : بورجوازية حاولت الاحتفاظ بطابعها اليوناني بفضل جمعياتها وتربية أولادها في الاندية الرياضية وبلغت تقريباً ما حاولته ، ولكن بكثير من الزيف والافساد .

من حيث ان الفلاحين لم يستغرقوا ، فانهم لم يخلصوا يوماً لسلالة كانت أبعد من الملكية الاجابية
ان تصبح سلالة قومية بسبب اعتدائها في الحرص على البقاء يونانية . ومهما
بلغ من امر انقيادهم السلي ، فان هدوءهم كان منوطاً بالوضع المسادي الذي
يوفر لهم . وقد وعى الملوك ذلك ، وانسجماً منهم مع المثالية الملكية ، من جهة ثانية ، وأوصوا
عمالهم بالعدل والسزاة وتقبلوا شكواى رعاياهم وتباهوا بتقويم الاخطاء وتوزيع السعادة .

ولكن شتان بين النظرية والواقع لأن مقام بينها هوّة لم يتح لتقنية الادارة اذ ذلك ان تربلها . فلم تحل الرقابات على انواعها دون تجاوزات الموظفين ولا دون اختلاسات ملتزمي الضرائب أو الاحتكارات المسؤولين شخصياً عن كل نقصان والمفضي عليهم من ثم بالافلاس اذا ما برهنوا عن نزاهة كلية . ومن حيث ان النظام الاقتصادي والمالي كان مصمماً بحيث لا يترك للبديين إلا الحد الأدنى من كفاف العيش ، ففسد آل مصيرهم الى يؤس لا يطاق بفعل التجاوزات أو التخطط وكلاهما لا مناص منها بين آونة وأخرى .

أخذت الآلة بالصريف باكراً جداً . فليحاً الفلاجون المصريون ، بصورة فردية ومتفرقة أولاً وأكثر تواتراً ثانياً ، الى أبسط وسائل الاعتراض : الاضراب . وليس المقصود بالاضراب رفض العمل والبقاء في المنزل ، اذ ان للملك حق المصادرة والسخرة ، بل الاختفاء او الحرب الى مكان تجعلهم امتيازاته بأمن من ملاحقة الشرطة ، اي الى أحد المعابد على العموم ، فعاولت الادارة مكافحة ذلك بالحد من الحق الممنوح للمعابد في الحماية وبإضافة قسم على عقود العمل بمتابعة العمل حتى النهاية ، وبإلتمتاع عن الذهاب الى معبد إله او مذبح ملكي او مكان حامية او مكان محصن . ولكن ذلك لم يمنع انتشار المقاومة السلبية .

وقد حدثت في اواخر القرن الثالث واول القرن الثاني ، ثورات علنية في مصر العليا وفي الدلتا . وكان مصدرها ، كما يقول بوليب ، غطسة المصريين الذين ارتكبت الدولة خطأ في تسليحهم وتدريبهم كالجند المتعدون لمواجهة ضرورات الحرب ضد السلوقين والذين نسبوا لأنفسهم الفضل في احراز النصر . ليس من ريب في ان هذه التدابير العسكرية كانت بمثابة اعلان الانتفاضات . ولكن سبب الانتفاضات البعيد العميق كان وطأة الرسوم على انواعها التي أثقلت كاهل البديين .

التف الثائرون حول زعماء اطلق بعضهم على انفسهم لقب الفرعون ، فعاقبهم اللاجبون عقاباً صارماً . ولكن ما ان تم اخضاعهم حتى عمد عدد من الملوك الى سياسة التنازلات ، لا سيما حيال الطبقة الكهنوتية التي اعادوا اليها امتيازاتها وتكرموا عليها بهبات سخية . ووسعوا مساحة الاراضي المقطعة للجند المزارعين الذين من اصل مصري ، حتى دون الحاقهم بوحدات عسكرية ارفع شأناً عن طريق تقيير قوميتهم الرسمية . وخصوصاً ببعض الامتيازات المصريين الذين قبلوا بالاستقراق ، وقد بلغتنا اخبار بعض حالات ذات مغزى في هذا المجال . فاتخذ مصري يدعى « نختسافيس » اسم « مارون » اليوناني ثم حصل على لقب « مقدوني » . وقد حصل مصري آخر يدعى ديونيزيوس - بيتوسلارابيس على لقب « صديق الملك » . غير ان كل ذلك لم يكن سوى امور استثنائية . فالسواد الاعظم لم يؤخذ بهذه المزايا التي لم تفره قط . ولعله لم ير في مثل هذه التنازلات سوى دافع آخر جديد للاستمرار في تعلقه بتقاليده .

واذا حدثت من جهة ثانية ان ضعف السلطة الملكية المتزايد ، الذي أدى الى الفوضى الادارية

وعظم الانظمة الشككية ، قد خفف من الظلم الذي شكا منه الفلاح ، فانه قد سهل في الوقت نفسه اختلاسات الموظفين التي ما زال الفلاح ضحيتها ، دونما ملجأ بعد بروز هذا الضعف . واستمر الحرب الذي غدا ، عند الريفيين المصريين ، تقليداً لم تقو روما نفسها على استئصاله .

يستحيل إذن نكران الفشل النهائي في كافة الحقول السياسية والاقتصادية والاجتماعية الذي منيت به الإدارة اليونانية في مصر : وكان يوسع روما ان تقطف هذه الثمرة الناضجة للفتح ، قبل ان تقدم على ذلك بزمان طويل ، والشيء الخطر في هذا الصدد هو ان اسباب الفشل كانت داخلية بنوع خاص : فالصعوبات الجدية لم تأت من الهزائم التي اوقعها باللاجئين العدو الخارجي ، بل من داخل مصر ، لأن انضواء الرعايا لم يحصل . ورد بعض المؤرخين المتأثرين بالاقتصاد الحر هذا الضعف الداخلي الى مبدأ النظام المباشر والموجه نفسه الذي اعتمدته الملكية مثلاً على ولكنه لم يلزم باستمرار الانسان ولا الأشياء . ان هذا الاستنتاج مغالى فيه اذا كان المقصود اعطاء صفة الشمول والديمومة . فالاقتصاد اللاجبي لم يكن بعد يستطيع الحصول والاعتداد على جميع الوسائل التقنية ، البشرية والمادية ، الضرورية لبلوغ الهدف ، فالأجدر ان يرده هذا الضعف الى التصميم على أقصى استثمار انساني الذي ساد تطبيق هذا النظام ، لأن اللاجئين لم يسعوا الا الى زيادة مواردهم المباشرة التي جنوها من احتلالهم ومن رعاياهم ، ولم يريدوا استخدام هذه الموارد الا لصلصة الملك وسلطانه الذي هو اداة سياسته الخارجية بدلاً من استغلالها لرفع مستوى حياة المصريين اي لضمهم الى الأغريق تحقيقاً لصلحة هؤلاء واولئك المشتركة .

٢ - الحل السلوقي في آسيا

سياسة السلوقيين الاقتصادية
كانت سياسة السلوقيين ارحب آفاقاً . ولعلمهم ادركوا مهمتهم منذ البدء أدراكاً يختلف عن ادراك السلوقيين . وهنالك حالة عائلية تقدم دليلاً ذا مغزى على هذا التباين . في السنة ٣٣٤ ارغم الاسكندر ، في « سوزة » ، ثمانين من كبار ضباطه على الزواج من نساء ايرانيات ، كما فعل هو نفسه . فكل الذين وصلتنا اخبارهم ابطلوا زواجهم بعد موت الفاتح ، متذكرين بذلك لسياسة الامتزاج التي ارادها الاسكندر ، ومرتبين الى عصبية عنصرية اكثر انسجاماً مع التقاليد اليونانية . ولم يشذ عنهم سوى واحد فقط هو سولس نفسه الذي كان مدعواً لأن يؤسس السلالة التي كان القسم الأكبر من آسيا الغربية من نصيبها . فهو لم يطلق « افاميا » البختيارية او انه لم يطلقها الا في عهد متأخر ؛ واطلق اسمها على عدة مدن انشأها يكاد يوازي عددها عدد تلك التي اطلق عليها اسم والدته « لاوديكي » ، كما سلم ملكته الى ابنه انطيوخوس الذي انجبه منها . فلم يأنف السلوقيون فيما بعد ، اقله في بعض الظروف ، من تزويج بناتهم الى بلاطات ثاقبة في آسيا الصغرى او التزويج من بنات هذه البلاطات التي لا ريب في انها استغرقت باطراد ولكنها من اصل محلي ، لا سيما أسرة الـ « متريدات » الإيرانية ، اسباب كبادوكيا البوتقية . وليس من ريب في انها مصاهرات

دبلوماسية ، ولكنها تناقض بوضوح حرص البطالسة في العهد نفسه على نقاوة الدم التي كان من مبالغتهم في المحافظة عليها انهم رأوا خير حل لها في زواج الملك من شقيقته .

بيد ان الواجب يقضي بأن لا نبالغ في اهمية هذا التفرد من الوجهة العملية . وان هنالك في الحقيقة اسباباً أخرى لسياسة السلوقين : فهي لا تخضع لمبادئ مقرررة في الحرية حددتها الوراثة خضوعها لضرورات ملحة . فالسلوقيون ايضاً يستهدفون الثروة للتمتع بالقوة . ولكن مساحة مملكتهم وعدد رعاياها ، وكلاهما يفوق مساحة وعدد رعايا مصر ، افحاحا لهم تأمين موارد كافية دون اثقال مطالبهم . اضاف الى ذلك ، وهذا هو الامر الجوهرى ، انهم لم يحكموا ، شأن اللاجئين ، شعباً واحداً ، واحداً بحضارته التقليدية ، ومرغماً على الوحدة بوحدة ظروف المعيشة نفسها وبالنظام الذي تفرضه عليه الطبيعة . فليس ما يشبه دولتهم في اختلاف عضوياتها : الاغريق والاسمين والاسامين واليرانيين ، وكلهم شعوب يختلفون جنساً ولغة وديانة وتنظيماً اجتماعياً ومستوى تقنياً وفروع معيشة . القوة العسكرية واتفاق الظروف هما الذاران جمعا هؤلاء الرعايا المختلفين تحت سلطة سيد واحد . غير انه لا يقل ان يتوق هذا السيد الى مراقبة حياتهم اليومية باقامة ادارة تتوفر لديها وسائل العمل والموظفون للسيطرة على هذا الواقع المتعدد الاجزاء ، فاضطر اضطراراً لاعتماد اساليب اخرى .

لا تترك اعمال السلوقيين نجلاً للشك حول الاسلوب الذي اعتمدوه بالتمييز على غيره : نشر الحضارة اليونانية . فهم لم يروا فيها حضارة متفوقة تقنياً في الحقلين الاقتصادي والعسكري فحسب ، بل الماد الاكبر المشترك الوحيد بين رعاياهم . اجل بقي امامهم ان يحولهم اليها . ولكنهم لم يخشوا نتائج هذا التحويل بل شعبوه وفاقاً لخطة مرسومة بالاقدام على انشاء المدن وبالتأثير على النخبة الاجتماعية بين الشعوب البلدية .

السلوقيون والاكثر من المدن بلغت جهودهم في سبيل « تقيدين » مملكتهم على الطريقة اليونانية شأراً بعيداً يقع في النفوس موقعاً جليلاً : وهم قد برهنوا في هذا المجال ايضاً ، وللأسباب نفسها ، عن تقديهم بمثل الاسكندر ، ولكن بصورة اكثر ظهوراً واستمراراً منها في الزواج المختلط . ومن اشهر ما انشأوا مدينة « انطاكية » — على « المعاصي » في سوريا ، ومدينة « سلوقية » — على « دجلة » في بلاد بابل . ولكنه من السهل علينا ان نذكر مدناً اخرى كثيرة ، ومعمز التقليد الى سلوقس الاول وحده تأسيس ٥٩ مدينة : ١٦ انطاكية (على اسم ابيه) و ٩ سلوقية و ٥ لادونيكي الخ ... اجل قد خف هذا النشاط بعد ذلك ؛ ولكن انطيوخوس الرابع ، حوالى السنة ١٧٠ ، قد جده بعض الشيء .

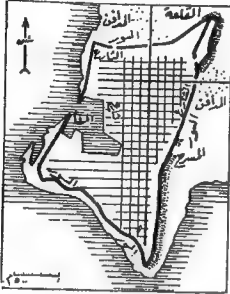
من الثابت ان الملكية قد سيطرت ، اقله في قسم كبير من القرن الثالث ، على الساحل الايحي في آسيا الصغرى الذي سبق له ان كان يونانياً او مستغرقاً ، وانها استطاعت بالتالي ، باكثر سهولة من المملكة اللاجبية ، ان تجسد الاغريق في اراضيها نفسها : فعند ما رغب انطيوخوس

الرابع في توسيع مدينة انطاكية في بلاد فارس ، ارسلت له مدينة « مغنيزيا - على - مندريس » .
جمهوراً من المهاجرين المزارعين ، وهي نفسها التي ارسلت مهاجرين آخرين لتأسيس انطاكية في
بيزيديا . ومن الثابت ايضاً ان عدداً من هذه المدن لم ينشأ من العدم ، اذ كثيراً ما يقصد بالانشاء
ابدال اسم او وضع ، او رفع مدينة بلدية راهنة الى مرتبة المدن اليونانية . ولكن مها بلغ من
امر شكلية هذا الانشاء فانه قد انطوى دائماً ، اقله ، على اقامة سكان جدد ، اغريق او مستقرين ،
يكتسبون صفة المواطنين ويفقدون قوميتهم السابقة ، وما كانوا ، بالتالي ، ليرضوا بهذا التغيير
لو لم يحدوا فيه افادة مادية ، اي ملكاً عقارياً في ما يميننا .

لذلك يجب الاتساع للصعوبات التي تطوي عليها سياسة تطبق بمثل هذا الاتساع . فحق
اذا لم تكن المدينة جديدة بالكلية - وهذا ما نواجهه احياناً - فانها تخضع لبعض التجديد على
الاقل : اذ ليس من مدينة يونانية لا تضم في وسطها أسواراً وحصناً وساحة عامة وشوارع
ومعابد وأبنية عامة اخرى ؛ وليس من مواطنين اصليين دون بيوت وارض . وانما يقع عبء
كل ذلك على الملك الذي يتخلى عن قسم من اراضيه ويتحمل نفقات التأسيس الأول . ولا نحتاج
من ان يكون التصميم على مثل هذه البساطة - مربعات هندسية تتفق على كل حال مع مبادئ
التجميل الهليني منذ القرن الخامس - وان تكون قياسات الساحات العامة والشوارع موحدة
تقريباً ؛ ويجب ان نتأكد انه قد قامت ، في خدمة الادارة ، مكاتب دروس ومصالح هندسة
عمارة نرجح ان مهامها كانت مرهقة لأنها حاولت ، بنجاح شبه دائم ، التوفيق بين الخطوط
الرئيسية للتصاميم الموحدة وبين الظروف الخاصة بكل موقع . فكان المجهود المبذول عظيماً ؛
وعظيمة ايضاً كانت الكلفة التي جرت بها ضخامته ومدته في الازواح والأموال .

وبالاستطاعة تقدير تجرد هذا المجهود تقديراً افضل ، اذا لم ننس ان المدينة ، من حيث هي
مدينة ، تتمتع بمجد أدنى من الحريات الادارية والسياسية احياناً . فالملك ينشئ المدينة في
ارض تخضع لسلطته المطلقة : فهو يتخلى اذن ، لهذه الغاية ، عن قسط من سيادته . وغني عن
القول انه لا يتوخى مما يقدم عليه مجرد الحسارة . فالمدينة الجديدة التي يقع فيها حامية عسكرية
تؤلف نقطة دفاعية تتوقف امامها غزو الاعداء . ثم ان المدينة تدفع له الجزية ؛ فهي تنشط
الحركة الاقتصادية في المنطقة المحيطة بها ، فتزداد بالتالي الموارد الاميرية عاجلاً أم آجلاً . ولكن
ذلك لا يوازي ما ينطوي عليه قيامها من انتقاص للسلطة الملكية التي تضطر لأن تحسب حساباً
لجهاز يتمتع بنظام خاص ، بعد ان تكون من قبل سلطة مباشرة . فتقول لادارة المباشرة
ويصبح على الملك ان يلجأ الى الدبلوماسية حيال رعاياه انفسهم . وحيث كان يكفي ان يصدر
أمراً لفرض ضريبة جديدة او طلب قرض او جمع متطوعين ، أصبح عليه ان يبرهن عن كرمه
او ان يركن الى الحيلة للاحتفاظ بتأثيره ونفوذه ولن يوجد التوازن في الاستغلال الممنوح
للأجهزة البلدية برقابة « وكيل » وان يحاول ضمان ولاء وخوف المواطنين كي يفوز بأيديهم في

حالة الحرب او ان يتلافى ثورتهم فقط . لذلك فان نظام المملكة نفسه قد قبل وانقلب بفعل الاكثار من المدن . و لو ان « التحضير » على الطريقة اليونانية نفساً تنفيذاً كاملاً لأدى الى جمعة من الدول الصغيرة المستقلة المتحاذية لا يكون الملك فوقها سوى عنصر توحيدى مهمته الابقاء على الوحدة وادارة الشؤون العامة اي الدبلوماسية والحرب . ولعل السلوقيين ناقوا الى هذا الهدف توفراً لاوعياً على الرغم من انه لا يفري الملوك اصلاً .



غني عن القول ان
المدن البرقانية
والبروجوازية اليونانية في آسيا
النتائج جاءت
متباينة وفقاً
للنطاق .

كانت المهجة على بعض السهولة في الشطر الغربي من المملكة، لا سيما في السواحل المتوسطية حيث سبق للحضارة اليونانية ان تأسست وحيث لم يألف الاغريق ، على انهم كانوا فيها ، من ان يأتوا من اليونان نفسها للاقامة

فيها . فالواقع هنا لا يجنب الآمال . لذلك فان جميع المنطقة الغربية من آسيا الصغرى وساحلها الجنوبي وكيلىكيا ، شرقي بحر ايجه ، قد غدت ملكاً للمدن اليونانية ؛ ويمحور القول نفسه عن سوريا الشمالية حيث اطلقت على الجبال والأنهار والمناطق الطبيعية اسماء جغرافية مقدونية . في هذه المنطقة من سوريا ، وبين مدن اخرى كثيرة ، شيدت انطاكية ، أشهر العواصم الملكية ، وقامت على مقربة منها صاحبها « دغنى » حيث انشئ معبد الإله السلالي ابولون . وقد ازدادت اهمية هذه المدينة ، مادياً وسياسياً ، بعد ان ضاقت اراضي دولة السلوقيين الذي اصبحوا في النهاية « ملوك سوريا » فحسب : فبقيت حتى آخر العهد القديم احدى اكبر عواصم الشرق المتوسطي ، منافسة الاسكندرية ومشتورة بثروتها وبذخها ، ونشاطها وحتى سحسها ، ومذايتها وحتى فجورها . وتابعت المدن الفيلينية القديمة ، ابعد الى الجنوب ، تلقى الحضارة اليونانية الذي اقدمت عليه بخيرة منذ قبل الاسكندر . ويمحور التأكيد ان النجاح في كافة هذه المناطق قد بلغ الكمال الممكن بلوغه ، ولكن يجب ألا ننسى ان العمل المنجز ، الذي كان منقوصاً عندما استلمت روما الارث السلوقي ، قد اتمته روما بحزم ، واليها يعود بالتالي بعض الفضل في تحقيقه .

يجب ألا ننفل ايضاً ان ساحل آسيا الصغرى الجنوبية وساحل فينيقيا وفلسطين قد بقيا في

السابق ، طيلة قرن تقريباً في اوائل العهد الهليني ، في ايدي البطالسة وباشرا خلاله تطبيق هذه السياسة . وبدل تناقض عملهم هذا لسلوكهم في مصر انه استحال على اي ملك الوقوف في وجه نشر الحضارة اليونانية حيث كشف التطور السابق ، التلقائي ، عن ان امكانات هذا النشر لها ما يبررها جديداً . ولكن السلوقيين قد بذلوا الجهود نفسها في مناطق اخرى ، مما يثبت انهم خضعوا لدافع غير ذاك الذي خضع له البطالسة .

ومع ذلك فان الظروف كانت اقل مؤاتة في وسط المملكة وشرقيها . فلم يتوفر الرجال المهمة على هذا الشأن في مملكة على هذا الاتساع . وقد نفر الاغريق من الابتعاد عن البحر ، كما ان طبيعة الحضارات المحلية وميزاتها الخاصة التي لم يسبق لهم ان واجهوها من قبل قد زادت من شعورهم بابتعادهم عن بلادهم . بيد ان مدناً جديدة كثيرة قد انشئت في بلاد ما بين النهرين وبلاد بابل وبلاد سوزا وحتى في قلب ايران . اما المدينة التي عرفت اعظم نمو فهي « سلوقية » - على « دجلة » المؤسسة لمناسبة بابل التي أبعد شطر من سكانها لتكثيف السكان في المدينة الجديدة . واعتبرت بابل ، بسبب صبغتها الشرقية العميقة ، ابعد من ان يمكن نشر الحضارة اليونانية فيها ، مما لم يمنع انطيوخوس الرابع ، من جهة ثانية ، من ان يحولها هي ايضاً الى مدينة يونانية بعد ذلك بقرن ونصف . ولكن سلوقية - على دجلة ، في هذه الاثناء ، امست مركزاً تجارياً كبيراً ومستودعاً للتجارة مع الشرق الاقصى واحدى اكثر المدن سكاناً في العالم القديم . وقد ذهب « بلين القديم » ، في القرن الاول من العهد الميلادي ، الى القول ان سكانها يبلغون ٦٠٠.٠٠٠ . وهذا ما يوازي ، على الأرجح ، سكان انطاكية وسكان الاسكندرية ، ولكنه دون سكان روما .

كانت النتيجة المباشرة والمفوسه لهذه الجهود انتشار الاغريق في كافة انحاء المملكة . بيد ان نسبة توزيعهم بقيت متفاوتة فكانت مرتفعة هنا ومندنية هناك ، غلى ان منطقة واحدة خاضعة للسلوقيين لم تخل منهم . واذا ما حدث ان وجدوا منزلين ودون تنظيم ، فان ذلك لم يقتصر على المملكة السلوقية ، بل حدث في كافة الممالك الهلينية . كانت ابواب الشرق مفتوحة على مصراعها امامهم ، وكان باستطاعتهم ان ينتقلوا فيه ويتعاطوا التجارة ويملكوا الاراضي شأن الرعايا الآخرين ، شرط التقيد بالأنظمة ودفع الضرائب . اما ما يميز المملكة السلوقية عن مصر اللاجية ، فهو انهم استطاعوا من جهة ثانية ان يتلاقوا فيها في كل مكان ، منذ البداية ، مؤلفين جماعات منظمة ، بصفة مواطنين لمدن تتمتع « بشرعية » هي دستور يحدد حقوقهم وواجباتهم ، وسكان مدن تتوفر فيها المعابد والمتنديات الرياضية الضرورية للابقاء على حضارة يونانية يستطيعون ان ينقلوها بكل حرية الى اولادهم . وان ما لم يحصل عليه اغريق عوام المقاطعات المصرية الا ببطء ، حصل عليه اغريق المدن السلوقية فوراً ودونما جهد .

كلوا اذن في الواقع ، منذ البداية ، بوجوازيين عظميين وقر لهم تلك قطعة ارض يساراً كريماً ، لا باستئجارها بأيديهم ، بل بمساعدة بعض العبيد او يد عاملة لا يدفعون لها اجوراً

مرتفعة . فكانوا بالإنالي بورجوازيين يكادون يتساوون ، من حيث المستوى الحياتي ومن حيث ميولهم للحياة الجماعية والحياة الخاصة على السواء ، مع أولئك الذين انتسبت إليهم في الوقت نفسه الطبقة الحاكمة في مدن اليونان القديمة : فقد مهم كثيراً ان يتشبهوا هؤلاء وان تتفق مدنهم على مدن اليونان القديمة بنصفحة ابتنيها وأعيادها وبشهره مدارسها وفنانيها . وقد توصلوا الى مبتغاهم في أكثر من حالة ، بمساعدة الملوك أو دونها ، أقله على مقربة من المتوسط . وهكذا فان ازدياد البورجوازية اليونانية وتفرقها في آسيا يمثلان احد تحقيقات العهد العظمى وحدئا اجتماعياً كانت نتائجه كبيرة الاهمية على الحركة الفكرية ، كما سئرى . بيد انه من الجلي ان السلوقيين ، بفضل سياستهم التمهيدية والتضحيات التي تحملوها في تنفيذ هذه السياسة ، ان لم يخلقوا هذا الحدث الاجتماعي الذي لاحت دلائله قبلهم ، قد اسهموا على الأقل اسهاماً بعيداً في الاتساع الذي اتسم به في ملكتهم .

عمل المدن اليونانية كان احد اهدافهم ، من وراء علمهم هذا ، شئت الاسكندرية من قبل ، نشر الحضارة اليونانية . وقد بدا لهم اجتذاب الشرقيين الى حضارتهم الخاصة وسيلة لضبان ولائهم . وهي وسيلة مريبة على كل حال لأن السلوقيين لا يستطيون الزعم بأنهم الاسرة الوحيدة التي ينتسب اليها فاسيلس يوناني ، ولأن زعماء آخرى ، أقله في بلاد البغيتار ، لم يقلعهم السلوقيون على الرغم من انهم نظروا اليهم كمتصين ، قد استمروا في بذل جهود مماثلة . وقد صادف السلوقيون في النهاية متاعب سياسية حق في المدن الملكية ، كالعاصمة انطاكية مثلاً . فهل يستنتج من ذلك ان مصلحة الحضارة اليونانية تغلبت ، عند بعض ممثلي السلالة ، على مصلحة السلالة نفسها ؟ ولكن المرجح انهم اعتبروا ان المصلحتين تتلاقيان ، وفي هذا الاعتبار كل الحق لو بقيت السلالة قوية . وكان العدو الحقيقي ، العدو المشترك ، في الواقع ، البدوي او الجبلي السجس المستلب الذي رفض الخضوع لادارة منظمة والاكتفاء بعمل منتظم والتكيف وفقاً لمقتضيات تقنية زراعية عليا ، ممتزجاً بذلك ما تنوق اليه كافة الحكومات ، اي النظام وزيادة الانتاج والمبادلات . ففي هذا الصراع ضد العاصي ، كانت المدينة افضل سلاح ، لا مركز رقابة عسكرية فحسب ، بل مركز اشعاعي تنتشر منه العادات الواجب نشرها ، اي كقدوة واداة تحويل وارتداد .

جعل عدد المدن التي انشئت أو حوّلت وفقاً للطريقة اليونانية ، من المملكة السلوقية ، حقلاً اختبارياً واسع الأطراف صادف فيه كسب البلديين أدبياً ظروفأ أكثر مؤاتة منها في مصر اللاجية . أجل لم يحصل كل البلديين القيمين في أرض مدينة من المدن على المواطنة الكاملة . فان المنطقة الريفية التابعة للمدينة قد أمنت استثمارها باستمرار لحساب الملاكين ، وهم مواطنون في أغلب الأحيان ، يد عاملة من الفلاحين الذين لم يطرأ على مصيرهم القساواني والعلمي أي تغيير . وكانت في المدن نفسها فئات من السكان الى جانب المواطنين ذوي الحقوق الكاملة ، أي جماعات

ذات وضع أدنى كالأجانب المقيمين مثلاً . غير أننا لم نر في أية مدينة آسيوية أنظمة أشد تدقيقاً وعدهاء لقطع الحدود القانونية منها في الاسكندرية . أجل كان الاستغراق بالفعل أمراً محتوماً بسبب الاتصال اليومي وبسبب الأطوار المادي نفسه للمدينة ولكل ما يستلزم زخرفها البنائي ويدخله من عادات شأن المثال الانساني وبسبب الانسجام البيئي الذي كان النتيجة لمصلحة الطبقة المحظية الممثلة بالاغريق : كان التطور في كل هذا مماثلًا لذلك الذي حدث في المدن المصرية الثلاث . ولكن الاستغراق القانوني ، خلافاً لما جرى في هذه المدن ، قد تم ، في ما يظهر ، دونما صعوبة ، بعد جيل أو جيلين .

تكوّنت إذن في المدن طبقة من البلديين المستغرقين الذين دفعوا رويداً رويداً الى مرتبة المواطنين أي أصبحوا رسمياً من الاغريق . وقد استلزم ذلك من جهتهم حل امم يوناني ، على أننا نرى ، في هذا المجال ، كيفيات كثيرة كان من شأنها تخفيف أثر الانتقال . فلدنيا أمثلة عن أشخاص عرفوا بإسمين واحد يوناني وآخر سامي . ولدنيا كذلك أمثلة كثيرة عن أسماء يونانية مركبة يدخل فيها اسم أحد الآلهة ، وهي بطريقة تسمية قلّما لجأ اليها الاغريق وكثيراً ما اعتمدتها الشرقيون فيما سبق : وليست هذه الأسماء في الغالب سوى أسماء سامية محوّرة بمسند تمثيل إله شرقي بإله يوناني . واستلزم الاستغراق أيضاً اعتقاد الذي اليوناني والأخلاق اليونانية واللغة اليونانية : ونفس ذلك على كثير أو قليل من التمكن وخلوص النية أو من الشغول لأنّ اللسان لم يتأثر كثيراً بالترعة اليونانية لأنّ لا يخرج كثيراً ويحافظ على التقاليد القديمة .

بيد ان الاستغراق ، عملياً ، كان شاملاً في أكثر من حالة لاسيما بين الطبقات المسورة التي كان لأبنائها متسع من الوقت للتردد على المدارس والأندية الرياضية . فتكوّنت بوجوازية أصل محلي لم يكن لها وجود من قبل في القسم الأكبر من الشرق حيث كادت الحياة المدنية تقتصر على فيليقية وبلاد بابل ، وكان تكوّنهما أسهل وأوسع منه في مصر . وقد توصلت الى الانصهار في البوجوازية اليونانية الأصل التي كانت مثلاً لغيرها واستطاعت بفعل تنظيمها ان تحافظ على حضارتها . وهذا ما يفسّر ميزة التطور الاجتماعي في المملكة السلوقية : فان هذه المملكة قد اتسمت بالحضارة اليونانية بنسبة تحضرها أي بنسبة انقسابها الى البوجوازية بنوع خاص .

اختلفت النتائج العملية اذن وفقاً للمناطق أي وفقاً لكثافة الاغريق والمدن . وجاءت النتائج جذرية بالاعتبار في غربي المملكة . فقد بلغ من تأثير مناسطى واسعة في آسيا الصغرى بالحضارة اليونانية ان شعوبها التي اعتبرت « برابرة » في السابق لم تميز عملياً عن الاغريق بشيء : كالكارين واليديين بأجمعهم ، والفريجيين والكيليكين بأكثريةهم . أجل ان هذا التطور الذي بدأ من قبل لم يبلغ الكمال الا في عهد السيطرة الرومانية . ولكن العهد السلوقي أدخل المزيد من السرعة على حركته . ويصح القول نفسه عن الساحلين السوري والفيليني وعن جزيرة قبرص . أما في شمالي سوريا فقد تولدت الحضارة اليونانية في المدن فقط ، إذ أن ظهور اللغات

الحلية فيما بعد، بفعل اندفاع الديانة المسيحية، يدل على أن الأرياف لم تتأثر كثيراً بهذه الحضارة؛ ولكن الريفيين قد حُرِّموا بسبب ذلك من نخبة اجتماعية كان باستطاعتها، لو وجدت، أن تنظم مقاومة حضارتهم التي كتب لها بالتالي جوده قاتم.

أما في المناطق الأخرى فكان الاغريق والمدن أقل عدداً وعلى شيء من التشتت والانعزال. ففي بلاد ما بين النهرين الوسطى والسفلى لم يثلوا سوى جزر صغيرة في محيط المساحات الشاسعة المتروكة لجماعه البلديين. أضف إلى ذلك أن روما لم تستطع مواصلة عمل السلوقيين فيها لأن قسماً كبيراً من إرثهم، حين استلمته، كان قد انتقل إلى الفارقيين الإرسامين الذين استقروا في بابل منذ السنة ١٢٩ قبل المسيح والذين اضطرت أكثر من مرة لأن تدافع بصمود كلية عن حدود الفرات ضد هجماتهم. فالحضارة اليونانية أذن لم تشع عملياً سوى في مدن نادرة لم يتوفر الوقت والطاقة البشرية للاكتثار منها في ما دعي بـ «الشرق الأقصى السلوقي».

وتجدر الإشارة مع ذلك، أقله في بعض المدن، إلى مقاومة الاغريق الدهشة والنفاذة لاستشراق كان من الطبيعي أن لا يقف عددهم الضئيل في وجه نجاحه السريع. وإن البورجوازية اليونانية، تساندها البورجوازية المستغرقة على الأرجح، قد دافعت طويلاً عن حضارتها وأبقت عليها على الرغم من تقوى عددي ساحق تمتع به السكان الريفيون الذين حافظوا على قسم كبير من أنظمتهم الاجتماعية التقليدية والذين أعادت لهم انتصارات الفارقيين أنظمة غير يونانية. أجل ساندت روما بعض الوقت الحضارة اليونانية في مدينة صغيرة كـ «دورا أوروبوس» على الفرات الأوسط التي كانت إحدى حصون حدودها. ولكن بعض الكتابات المكتشفة في بابل وسوزة القديمة التي أصبحت «سلوقية» — على — الافلايوس — تكشف عن استمرار اللغة والتنظيم والأخلاق اليونانية زمنًا طويلاً بعد أن حلت السيطرة الفارقية محل السيطرة السلوقية. أضف إلى ذلك أن هؤلاء الملوك الجدد قد أطلقوا على أنفسهم اسم «أصدقاء الحضارة اليونانية»؛ وفي السنة ٥٣ قبل المسيح أرسل البريد الذي اشتمل، فيما اشتمل، على رأس كراسوس الروماني، إلى «ملك الملوك» في أرمينيا حيث كان ممثلون يونانيون يمثلون باللغة اليونانية، أمامه وأمام بطانته، لمناسبة عيد سلالي، رواية كاهنات باخوس لأوربيد. فيفرض هذا السلوك المستهجن، يسلكه أولئك الذين كانت انتصاراتهم بمثابة عودة هجومية لحضارة إيرانية هزمها الاسكندر، بقاء عناصر يونانية في المدن تتمتع بنفوذ كاف للتأثير على الملوك وربما بقدر من القوة الفعلية بيد ومن المفيد معه مراعاة جانبهم. وماذا نقول عن بلاد البغتيار النائية التي حال الاحتلال الفارقي دون كل اتصال مباشر بينها وبين باقي العالم اليوناني والتي بقيت مع ذلك، حتى بعد العهد الميلادي، مركز إشعاع لحضارة يونانية نبضت بحياة كافية لأن تبسط نفوذها حتى على المناطق الشمالية الغربية من العالم الهندي؟ وهكذا فإن المدن اليونانية، حتى حيث حالت ضالة كشافتها دون استئالة البلديين الكثيرين إليها، قد دامت مع ذلك في أكثر الظروف مناقضة للنطق. فليس من

دليل أفضل على حيوية مشاتل رخصة وزعها الملوك طيلة قرنين كاملين بسخاء وجراءة نادرة على هذه الأراضي البعيدة : فماذا عسى النتائج ان تكون لو ان هذه المشاتل حصرت في مكان واحد واقتصرت على غربي الفرات مثلا .

البلدين خارج المدن
إذا كان تأسيس المدن اليونانية عمل السلوقيين الرئيسي ، فانهم مع ذلك لم يكتفوا به لأنهم قد حاولوا ، في ما يظهر ، التأثير ، خارج المدن ، أقله على بعض طبقات المجتمع البلدي .

انطوى هذا المجتمع على مظاهر مختلفة جداً بسبب تنوع الشعوب التي تألف منها . بيد ان نظامه ، على العموم ، كان خلواً من كل شيء ديمقراطي : فقد أخضع ، في كل مكان تقريباً ، جماهير غفيرة محرومة من اليسار المادي ، وحتى من الحريات القانونية غالباً ، الى سيطرة نخبة مخفية . أما فضل هذه النخبة على من سواها فقد يكون النسب ، اذ قد قامت امارات وارستقراطيات وراثية . وقد يكون المراتب الدينية ، اذ قد قامت ثيوقراطيات أفستت الوراثة منها المبدأ على كل حال . ولكن فضلاً آخر أكثر ظهوراً خارجياً ، بسيطاً وحتى بدائياً ، هو الثروة ، قد رافقي في كل مكان الحالة الاولى او الحالة الثانية . فالملكية اليونانية وجدت اذن أمامها في آسيا مجتمعا بلدياً أكثر تفاوتاً منه في مصر حيث كان مستوى حياة كافة السكان وبقي متدنياً جداً ، باستثناء الكهنوت الذي وجه اللاجئين لامتيازاته ضربات قاسية بقية إخضاعه للقانون العام . وفر هذا الوصف للسلوقيين امكانات مناورة واختيار : ولكنهم منذ البداية لم يعيروا اهتمامهم ، عن قصد ، سوى الطبقات الاجتماعية العليا .

كان باستطاعتهم محاولة مزج رعاياهم واعتماد نوع من الاستعمار الداخلي مثلا للتوفيق بين السكان والموارد المحلية ، ولكنهم لم يفعلوا . أما الحالات الوحيدة التي نعرفها عن « مستعمرين » بلديين ففردهما الى أسباب أخرى ، عسكرية قبل كل شيء . وهكذا فان انطيوخوس الثالث ، اذا ما اعتمدنا عل ما أورده مؤرخ يهودي ، قد أصدر أمراً ، في السنة ٢١٠ ، في أعقاب الاضطرابات التي حدثت في ليديا وفريجيا ، بأن ينقل اليها ٣٠٠٠ عائلة يهودية من بلاد بابل يكون أفرادها رعايا أكثر اخلاصاً ويحملون السلاح عند الحاجة للدفاع عن وحدة المملكة . وكذلك أنشأ السلوقيون « مراكز » في غربي آسيا الصغرى ، حاذين بذلك حدو الملوك الفرس الذين سبق لهم وأقاموا هناك بعض الإيرانيين . ولكن كلمة « مراكز » كلمة غامضة قد تعني وقائع مختلفة جداً : قد تكون مستعمرات عسكرية كما قد تكون قرى تقام فيها بعض العائلات وتحضخ بالتالي لاحصاء سنوي يتناول الشبان البالغين سن الخدمة العسكرية . ومهما يكن من الامر فان المستفيدين من هذه المراكز قد ألفوا جماعات بشرية متراصة في حال أن اللاجئين قد وزعوا جنودهم المزارعين وفقاً لشعور الاقطاعات الفردية . وهكذا فانتنا نعرف جماعات من الفرس والكردوك الآتين من أعالي دجلة ، والفلاطين والميسين ، دون ان يتيسر لنا التمييز بين :

ما حققه الاخمينيون والسلوقيون والاطاليون في ذلك . ونعرف بنوع خاص « مراكز » المقدونيين لأن الطريقة قد اعتمدت هؤلاء أيضاً ، مما أفضى بعد ذلك احياناً ، الى ولادة مدن تباهت بأنها استطاعت ، حتى في عهد الامبراطورية الرومانية ، ان ترمس على نفودها خوزة رفاق الاسكندر . ولكن هذا الاستعمار الريفي كان استجابة لمشاغل عسكرية : فهو قد استهدف اما ان يوطن في ارض المملكة الجنود الذين تخشى هجرتهم واما ان تسهل تعبئة الجيش وإما ان يحفظ الأمن في المناطق المضطربة أو الحدود . ولم يفكر السلوقيون في علمهم هذا بتأمين حال المحرومين من رعاياهم ولا بتخفيف ما يقوم بينهم من فوارق عنصرية .

لا ريب في ان توحيد اللغة قد استمر في ظل سيطرتهم . أجل ان الآرامية قد استمرت في الانتشار ، شأنها في عهد الفرس ، في مناطق واسعة من المملكة لم تقتصر فيها الحضارة اليونانية : فقد حلت أخيراً محل اللغة العبرانية في فلسطين . ولكن الادارة الملكية بقيت اذ ذاك بعيدة عن هذا التطور : فهي لم تعرف ولم تستعمل سوى اليونانية التي لم تتوطد الا في المدن الكثيرة السكان .

ان الوحدة التي كان السلوقيون يرغبون في تحقيقها هي الوحدة في الحضارة اليونانية ، وهي الوحيدة التي كان من شأنها تطوير السكان والبلاد تطوراً حقيقياً . ويمكن ان تقدم دليلاً على ذلك انهم قد سموا مباشرة ، أقله هنا وهناك ، الى طبع البلديين بالحضارة اليونانية دون ان يستمينوا بالمدن . ولكن نشاطهم لم يتناول في هذه الحال سوى أعضاء الطبقات الحاكمة . فان نصاً مسابرياً يعود الى السنة ٢٤٣ قبل المسيح يضيف الايضاح التالي الى اسم « أنو - أوباليت » ، « ذي المركز الثاني » ، في مدينة أوروك من أعمال بلاد بابل السفلى : « الذي أعطاه انطيوخوس ، ملك البلدان ، اسماً آخر هو نيكارخوس » . وبعد ذلك باثنتين وأربعين سنة ، اطلق على شخص يحمل هذا الاسم ، قد يكون من أحفاده ، ويحمل اسم سيفالون اليوناني أيضاً ، لقب « زعيم أوروك » . وهكذا أيضاً فان انطيوخوس الثالث يمهّد بقيادات عسكرية رقيقة الى بعض البلديين كان أحدهم ميتريدات ابن شقيقته . وحين أصبحت فلسطين في أوائل القرن الثاني مملكة سلوقية انضمت الانتماءات الملكية على أعضاء الإرسوقراطية اليهودية الذين عرفوا ان يدهنوا انهم يقدرون تفوق الحضارة التي يمارسها الملك . فقد كان هنالك اذن ضغط على النخبة الاجتماعية التي هي أسهل منالاً وأشد تأثراً باغراء ما تستطيع حكومة ملكية ان تفقد على رعاياها الخالصين ؛ ويقلب ان هذا الضغط قد اختلف باختلاف المناطق .

اعزز السلوقيين في الواقع ، للتأثير على الجماهير الشعبية ، جراً لم يقدموا عليها . فهم لم يحوِّروا نظام اولئك الذين اطلق عليهم الاغريق اسم « الشعوب » ، لاسيا شعوب الريفيين ، المتحفظين ، الذين يتقابلهم الجنود . فقد استمرت العبودية والفدائية والتبعية التي تنظمها الاعراف دون أي تغيير . واحتفظت مصانع المعابد بما لها كما احتفظت الأملاك الريفية بفلاحها المرتبطين

وراثياً بالأرض . واحتفظ كذلك الحكام القدماء براكزهم على الرغم من قتل بعض الاغريق النخلة الطموحين الى احتلال مكان لهم بين الحظيين . ولم يضع الملوك في أي مكان نصب أعينهم تحرير العبيد الذي كان مع ذلك شرطاً أولاً لاستمالتهم الى الحضارة اليونانية .

من الجلي انه كان أسهل على الملوك ان يبقوا على الأنظمة الاجتماعية القائمة ويحسروا مجهودهم في احتلال النخبة احتلالاً أدبياً . فان فكرة انقلاب شامل ، أو مجرد اصلاحات تدريجية ، لم تراود قط أفراد امرتين شريفتين احدهما مقدونية والأخرى إيرانية . ولو راودتهم لكأن الواجب قضى عليهم بإعمالها لأن الأنظمة الادارية كانت أوهى ، بسبب بدائيتها ، من أن تقوم مقام الأنظمة الاجتماعية التي يجب القضاء عليها ، ولأن الملكية ، المهددة أبداً بمخاطر أعدائها الخارجيين ، كانت عاجزة عن الاقدام على عمل داخلي هام .

فهل نجحت هذه السياسة الاجتماعية ، الحرية بأن تنعت بالتحرز لو كان باستطاعتنا النتائج التفاضلي عن تأسيس المدن اليونانية ، في توفير الهدوء الذي صبا اليه الملوك السلوقيون على الأقل ؟ علينا هنا ان نعطي بعض الايضاحات .

لم يحدث ، على ما نعلم ، ثورات حتى ولا اضطرابات بسبب البؤس ، على تقيض مصر والمملكة الاطالية بنوع حيث عقيت موت آخر ملوكها ، في السنة ١٣٣ ، اضطرابات ذات طابع اجتماعي ، جزئياً على الأقل ، إذ أن عبيداً ثائرين قد لعبوا فيها دوراً كبيراً جداً . وإذا لم يحدث ذلك عند السلوقيين فلأسباب بسيطة . فقد سهل عليهم أكثر من الملوك الآخرين ، كما رأينا ، ان لا يتخلوا كامل رعاياهم بالضرائب . ثم ان ابقائهم على النظام الاجتماعي التقليدي قد تلافي خطر الثورات : إذ جاء قواطع الأسياد الأجانب مع الطبقات المسيطرة يفرغ السلامة لهؤلاء واولئك .

ولا يعني هذا ان الملكية السلوقية لم تعرف الصعوبات الداخلية الناشئة عن البليدين . ولكن هذه الصعوبات تبدو لنا ، بنوع خاص ، وكأنها ردات فعل ضد محاولات النيل من ديانة بعض الشعوب . وليس ما يوازي ، في هذا المجال ، من حيث الشهرة — وهي على كل حال شهرة . تبالغ في أهمية الاحداث الحقيقية اذا ما قسنا هذه الاحداث بقياس الملكية الكبرى — ثورة اليهود التي تعظمها كتب المكابيين كلمعة وطنية . ومن الخطأ ان نتوقف عندها هنا لأننا لا نجد في هذه الثورة مكاناً محترماً لأسباب اجتماعية حقيقية . فهي لا تثبت بأسبابها وتطورها سوى الحقيقة التالية : ان استقالة شطر كبير من الارستوقراطية الحاكمة لم تجد قتيلاً حبال شعب يتميز بمثل هذه الفردية الفظة وتحتل عنه الفكرة الدينية والفكرة القومية وتؤلف حضارته التقليدية جزءاً لا يتجزأ من النظام الذي أرادته الإله . لذلك فان مثل اليهود كان استثنائياً بفعل وثوق هذا الاتصال ، كما كانت استثنائية أيضاً الاخطاء الخرقاء التي ارتكبها ضدم بعض الملوك السلوقيين في القرن الثاني . ولكن كيف يمكن ، آنذاك وفي المشرق ، الفصل بصورة مطلقة

بين الديانة والحضارة ؟ فتورة المكابيين تثبت اذن أنه استحال على الملوك اليونانيين اعطاء سيطرتهم اسماً واسماً ، لا بل اسماً متيناً فقط ، باكتفائهم بأخذ النخبة الاجتماعية ، أخذاً بشك بإخلاص ، بالحضارة اليونانية . وقد اتضح ذلك في سوريا الشمالية نفسها حيث أضح عدد المدن اليونانية استمالة هذه النخبة بكليتها : فالمقاومة قد انتعجت ، عاجلاً أم آجلاً ، من الجماهير الشعبية المهمة الحام .

فلا يجب بالتالي ان يخذعنا نجاح المقاومة في فلسطين . وليس الفضل فيه لعزم الثائرين وحده ، وهو عزم يثير الإعجاب على كل حال . فقد تلقى الثائرون عوناً غير مباشر من الخلافات العائلية التي مزقت السلالة في الحطاطها ومن تدخل الاجنبي أيضاً ، فقد ساعدتهم روما في الدرجة الاولى ، وهي التي عطف على كل ما من شأنه ان يزيد ضعف الملكية . وساعدهم الفارتيون خصوصاً الذين انطلق هجومهم من حدود ايران الجنوبية وأفضى بهم الى احتلال بلاد بابل نهائياً . وخلافاً لما حصل في المملكة اللاجية ، فان المملكة السلوقية قد انهارت لأسباب خارجية أكثر منها داخلية .

غير ان الشيء الاكيد هو ان الفارتيين قد استفادوا من الوضع الاجتماعي القائم في الشرق الأقصى السلوقي . فاذا لم يثر البلديون قط على الضغط الاداري ، كما حدث في مصر ، فانهم ، على الأقل ، قد استقبلوا ييمود عدو أسياهم اليونانيين الذين لم يهتموا بعض الاهتمام إلا للطبقات الحاكمة . ولكن هذه الطبقات ، باستثناء بعض الحالات الفردية المتضجرة عملياً على العناصر الثمينة في المدن ، لم تثبت سوى حضارة يونانية للجماعة ، أي ظاهرة فقط . ومن حيث هي بقيت سليمة واحتفظت بسلطانها ، فقد سببت دوغماً صعبة ، بانتقالها الى الاعداء ، انتقال المجتمع البلدي كله اليهم ، ففي نجد ايرن بنوع خاص أعلن الفارتيون عن أنفسهم جنوداً للصنصرية الإيرانية وخلقوا للاخمينيين .

يتضح بعد كل حساب ان سياسة السلوقيين الاجتماعية قد أفضت بهم الى خيانت أمل خطيرة كما جرى للبطالسة في مصر . فهم شأن البطالسة لم يهتموا قط لرفع مستوى حياة عامة الشعب . وعلى غرارهم أيضاً - وكان الامران مرتبطين على كل حال - لم يفكروا بان يوقظوا ، عند هذه العامة ، الفردية التي تحرر الشخص البشري ، وهي مفهوم أساسي في الحضارة اليونانية . أجل ، بنا أخضع البطالسة رعاياهم للرقابة الشديدة ولاشراف ادارتهم المطلق ، اقتصر السلوقيون على إيقاعهم خاضعين للارستوقراطيات الكهنوتية أو العلانية ، ولكن الخضوع بها كان من اختلاف أشكاله واختلاف المستفيدين منه ، قد أفضى في النهاية الى نتائج ماثلة . وقد سبق لنا ورأينا ان الازدهار الاقتصادي في العالم الهليني قد تضرر بفعل ذلك ، لا سيما ازدهار اليونان القديمة الذي قوضته منافسة الشرق وحرمته من سوق استهلاك كبير لصناعاتها ، أعني بها هذه البلدان الجديدة . ولكن الملوك اليونانيين ، بالإضافة الى ذلك ، في مصر كما في آسيا ، باستثناء المنطقة المتوسطة في هذه القارة ، لم يحاولوا ، بفعل عاقبتهم وأرائينهم وعدم ادراكهم ، ان يستعملوا اليهم أدبياً الطبقات الوضيعة بين السكان البلديين ، قدفعوا عن هذا الاهمال غالباً لأنهم لم يستطيعوا يوماً إزالة عداوة الخاضعين لهم الذين قامت قوتهم على اخلاصهم ونشاطهم .

الفصل الرابع

المعتقدات والأذواق والأفكار

إذا ما بقي اتساع وفاعلية الاختبار الهلنستي ، في الحقول السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، دون الامكانات التي يشتر بها عمل الاسكندر المحدود ، فالأمر على خلاف ذلك حيال المظاهر الأدبية في الحضارة . وانه لمن الصعب علينا ان نحيط علماً بكافة التجديدات الثورية المسدوعة لمستقبل باهر التي جاء بها هذا العهد المضطرب في حقول الديانة والفن والفكر . فهو قد كيّف ، لفرون طويلة ، روح وفكر البشر وفاقاً لمثل جديدة ، بينما سمعت الحضارة الكلاسيكية جاهدة الى اخضاعها لأولوية عقل مجرد ، متوقفة في ذلك الى ما هو جوهرى . وقد شق بصورة نهائية طرقاً لم تكند تُعرف من قبل .

الحضارة اليونانية والملكية من الطبيعي ان هذه الوثبة قد ارتبطت بالنظام المادى الجديد الذي فرضته على العالم اليوناني الظروف والتطور التاريخي .

بقي المثل الأعلى ، في تحديده الجوهري ، مماثل لمثل العهد السابق : فالهدف هو أبداً تشجيع تفتح الفرد وتحقيق أفضل الامكانات المدين بها لطبيعته البشرية خير تحقيق وأكمله . ولكن هذا المثل الانساني الذي يشترّف تصميمه ومواصلة تحقيقه ما ينطوي عليه التاريخ اليوناني من ركالة واخفاق ، قد تجمل اذ ذاك . كانت حضارة البولس ، بتوجيهها إياه وفاقاً لحاجاتها الخاصة ومحصرة في إطار ضيق ، قد وضعت له حدوداً هي حدود الشرائع المبنية على العقل وعلى مصلحة المجموع الحقيقية ؛ فكان من المحتم ، في العالم الهلنستي الذي وسّعه فتح الشرق توسعاً مفرطاً ، أن تمتد هذه الحدود وأن تترأخى الاقتسارات ؛ فالرقابة والادارة ، اللتان تؤمنها سلطة أكث ، بعداً ، أقل ثقلاً على الفرد . وليست الانطلاقة بعد اليوم للامكانات التي تتفق مع العقل ، أي الامكانات الجسدية والفكرية فحسب ، بل أيضاً للامكانات التأفوية والدائمة القياس .

هذا أيضاً طبعت الملكية بطابعها ، الى حد بعيد ، حضارة الأزمنة الجديدة . وان المثالية التي بنيت عليها قد أسهمت في تطوير النزعة الانسانية القديمة بتوسيعها . فقد أحاطت الملك بهالة

لا بل باكليل من نور ، يخضع فيه العقل للصوفية ، والبرهان للثقة بغوى فائقة الطبيعة . وقد بدأ الملك ، بفضل هذه المثالية ، كمثل يقتدى به وكنموذج للانسان المتجمل بالחסن والمواهب بما فيها نعمة الإله الذي يمنحه حرية ووسائل عمل تتيح لشخصيته أن تتفح في كمالها .

أجل ليس باستطاعة الجميع بلوغ الدرجة القصوى من درجات الملكية بكل ما تطوي عليه هذه الكلمة من معنى . ولكن خبرة نصف القرن الذي عقب وفاة الاسكندر تبين ان بلوغها ليس وقفاً على أبناء الملوك ، والتوق الى مثل أعلى لا يستلزم الأمل الوطيد في تحقيقه . ولا ريب أيضاً في أن وجود ملكيات على قليل أو كثير من التنظيم يهدد بالحد من حرية الفرد . ولكن هذا الخطر لا يطال سوى الحرية السياسية . وإذا ما نظرت الى النزعات الشاملة في البولس الصغيرة ، التي تبرز في شرائعها ، والتي غالباً ما يكفي ضغط الرأي العام لتقريبها ، اذا لم تقررها المحاكم ، يصبح من الصعب ان لا نعتقد بواقع تحرير في نطاقات أخرى ذات ارتباطات لا تخص ، أو لها النطاق الديني . فالساحل يقدر أمراً واجباً على ملوك مدينتي للفتح ، بالتحديد وفي أكثر الأحيان ، بمارة الملك على رعيا غرباء يمارسون شتى العبادات . أضف الى ذلك ان الاعتراف بتفوق يبرره كل شيء ليس مرادفاً للاستخزاء : فهاذا لا يحذر بالانسان الحر ان يعجب ويحب ويبدل نفسه يا ترى ؟ ومن ثم فان الواقع الملكي يقود الى مفهوم نزعة انسانية أعظم اتساعاً وتنوعاً من للنزعة القديسة ومثل أعلى يمز أوتاراً أكثر عدداً فيوقظ اصداً أطول مدى ، لأنه لا يحتق ، باسم عقل متفوق ، بعض النزعات العميقة في الطبيعة البشرية .

ثم ان الملوك قد ناصروا الآداب المناصرة محسوسة جداً بغية احاطة بلاطهم وملكهم بمجد يشعرون أنه أعظم ديمومة ونبل من المجد العسكري أو السامي . وقد حرصوا ، حيال الحضارة التي تباهوا في الدفاع عنها ضد البرابرة ، لا على تأمين انتشارها فحسب ، بل على التوسع فيها أيضاً . وقد اهتموا ، بفعل ثقافتهم الشخصية وذوقهم المرفه أحياناً ، بأبحاث هذه الحضارة ونجاحاتها ، وكرموا الذين حققوها وساعدوهم مادياً ، مرتاحين ارتياحاً تاماً في اجتذابهم اليهم ومعاشرتهم . فواصلوا بذلك تقليد الاستبداد اليوناني وتقليد الملكية المقدونية القديمة التي سبق لها واستقبلت اوربيد في شيخوخته وغمرته بمظاهر الحفاوة والتكريم ؛ كما ساروا على مثل أقرب عهداً هو مثل الاسكندر الذي أحضر معه أو استحضر الى آسيا كتاباً وفلاسفة وفنانيين وعلماء . وليس من اغريقي حقيقي أبعد النزعة الانسانية عن مشاغله : فأسهم هؤلاء الاغريق عن قصد في إعطاء هذه النزعة مزيداً من الفتنة ووسائل العمل وقوة الجاذب . فمن هذه الزاوية أيضاً تبدو الحضارة الهلينية كحضارة ملكية .

لم تتوفر هذه الرعاية دون مقابل ؛ ولكن أنظمة أخرى كثيرة قد تحملت مقابلاً أشد ارهاقاً . ففي هذا النظام نال الهجائون — وهم قليلو العدد على ما نعلم — عقوبة قتلهم ؛ وكان هنالك فنانون وشعراء بلاط اقتنوا فن التملق . ولكننا لا نرى تنسيقاً علياً يجب التساؤل ،

في حال وجوده ، عما اذا كان مفروضاً أم تلقائياً ؛ كما لا نرى كلاً عقائدياً يدخل فيه كل مظهر من حركات النفس والفكر في تلاحم مجموع واحد . فالعائدية هي في التنوع الحر للاضطرابات والمحاولات الشخصية ، ولم تعرف النزعة الانسانية انطلاقتها العجيبة الا لأن نشاط الملوك لم يتعرض للشرط الأول للنزعة الانسانية .

وهناك ارتباط آخر بالظروف الزمنية يقرأى في التوزيع الجغرافي لمراكز لامركزية ووحدة اشعاع الحضارة الجديدة .

كان للحضارة الكلاسيكية مركز رئيسي هو أثينا . واحتفظت هذه المدينة ببعض سناها الغابر : وقد حرصت كل السلالات ، في فترة أو أخرى من تاريخها ، على اظهار « عطفها » نحوها ونحو ما تمثل . لم تعد تخلق الا نادراً ؛ ولم تعد الانطلاقة الخلاقة تصدر عنها . فمعظم نفوذها يأتيها من ماضيها ومن استنار هذا الماضي على يد رجال مهرة نشيطين . فأخذت في احتلال المركز الذي ستحافظ عليه حتى آخر المصور القديمة ، أي انهاعدت مدينة يأتي إليها أبناء للعائلات المشهورة لأكال دروسهم في البيان والفلسفة والهواة الأثرياء لاختيار النسخ عن الروائع الفنية المشهورة في مصانع الفنانين أو المصنوعات التي يكرسها مصدروها . وقد نعتها أحد المسافرين في القرن الثالث نعتاً ساخراً بقوله عنها أنها « مدرسة لرجال المرمز » ؛ أي ان الحياة الجبرية قد هجرتها .

أما في العالم الجديد فقد لمت إحدى المدن لمعاناً خاصاً نعتيها الاسكندرية . وقد بلغ من لمعانها هذا ان التعبير التاريخي السائر ، « الحضارة الاسكندرية » ، أصبح مرادفاً لـ « الحضارة الهلينية » . فنعطة المدينة المادية وسحر دورها وازدهارها الاقتصادي وثروة ملوكها العجيبة النادرة وتختل بلاطها المرفه ودارا كتبها وآثارها ، كل ذلك أعطاها نفوذاً واشعاعاً لم يضاهها نفوذ واشعاع آنذاك . ولكن مهما يكن من أهمية أثرها فانه أقل توجيهاً شاملاً من أثر أثينا في العهد السابق .

وكانت هنالك عواصم وبلاطات أخرى . وبذلت سلالات أخرى جهوداً مائلة لم تبق نجاحاتها ، في هذه الحقول أيضاً ، نجاحات يستهان بها . فاسم برغاموس بنوع خاص قد لفت الأنظار منذ أعمال التنقيب الألمانية في أواخر القرن التاسع عشر . وكذلك قامت انطاكية في سوريا ، وحتى بيلاء في مقدونيا التي كان ديموستيلس الأخير في وصف سكانها وملوكها بالبرابرة ، قد تحتلن المركز نفسه ، اذا ما أسفرت أعمال التنقيب فيها عن مكتشفات على أهمية مكتشفات برغاموس ومكنت من وضع بيان كامل بتحقيقاتها .

ويجب خصوصاً ألا ننكر بمراكز اقامة الملوك دون غيرها . فهناك ، الى جانبها ، المدن الكثيرة الآهلة والمتعشة بتلك البورجوازية التي يؤلف انتشارها أحد الأحداث الاجتماعية الرئيسية في العهد الهليني وتجديداً لم يبق دون نتائج ثقافية . وكانت لهذه المدن ، على العموم ،

صفات مميزة ، وقد توصلت ، بفضل جهود أقل تشكلاً ، الى الاحتفاظ باستقلالها في بعض الحقول الاختصاصية . أما أعظمها شهرة وازدهاراً ولهاناً فمدينة رودس التي بدأت منافستها لأثينا ، منذ القرن الرابع ، في حقل مدارس البيان ، وشملت في النهاية حتى حقول النشاط الفني . ولكن كل مدينة ، في الواقع ، في العالمين اليونانيين القديم والجديد على السواء ، تمتزج كبرياء وتنشئ المزيد من المعابد والأبنية والمدارس . فابتعدت الحضارة اليونانية عن مركزها في مناقشة ليس حب التظاهر فيها ، في حال وجوده ، الباعث الوحيد ، ولا الباعث الرئيسي . وكان الحضارة اليونانية تستهدف ، من وراء ذلك ، توزيع ثرواتها توزيعاً أفضل على الأراضي الشاسعة التي انتشرت فيها خلاياها الحضرية .

ما يثير الإعجاب ان هذا التنافس لم يقوّض وحدة الحضارة الهلنكية ، فهي من أقصى النطاق الجغرافي الذي انتشرت فيه الى أقصاه ، تنطوي على مميزات عامة مماثلة ترتدي مظاهر خاصة ليس وجودها نفس قاعدة مطردة . فكما أن الاغريقي يستطيع السفر وتعاطي التجارة في كل مكان ، كذلك فانه يشعر وكأنه في بلاده عندما يلتقي اغريقاً آخرين . وقد انتهى التطور ، الذي استهدف في القرون السابقة إزالة الفوارق الإقليمية في وحدة ثقافية ، الى نجاح يكاد يكون كاملاً . إذ ذاك ، وإذ ذاك فقط ، توحدت القومية اليونانية على أسس أدبية واسعة جداً . أجل لم يكن لهذه القومية وجود سيامي ، شأنها في الماضي على كل حال . ولكنه أصبح من واجبه أن تتكوّن تعافياً بسبب التآزج بين الاغريق في الأراضي التي هاجروا اليها وبسبب التضامن الذي أوجده بينهم اختلافهم اليومي مع ممثلي الحضارات الأخرى ، فإذا كانت الحضارة اليونانية عادةً أكبر مشتركاً لرجال يأتون من مناطق ثائية جداً ، فانها بالإضافة الى ذلك المقياس الوحيد الذي يميزهم عن أولئك الذين ينظرون اليهم كمرؤوسين . فهم يتقاربون حتى تبرز المضادة بينهم جيداً ، إذ أن هذه الثقافة المشتركة ، في نظرهم ، تبرز امتيازاتهم .

بيد انه من الخلل الاعتقاد بأن هذه الثقافة المشتركة ، التي يفسر ظهورها تضامنها واعتزازهم ، لا تمثل سوى غالة الحضارة الكلاسيكية التي ورثتها ، بعد إزالة الميزات الإقليمية . فهي لم تستل كل شيء من هذا الارث ؛ وقد تحملت ، راضية ، تضييحات لم تقتصر على الفوارق فقط . ومقابل ذلك ، فانها قد اغتنت بالامتدادات أو الاكتشافات بفضل جارات أتاحها لها توسع إظهارها القديم وازدياد مواردها المادية . أضف الى ذلك ان الحضارة ، أية حضارة ، لا تحيا بلا ضرر في التعايش مع غيرها ؛ فالحضارات التي تنتسب اليها النساء والحسد والشعب تنسرب ، أقله بواسطة الولد ، الى الحضارة التي ينتسب اليها السيد . ثم أن تصدع وتشتت الشعب القديمة المحصورة وضرورة ارضاء رغبات بورجوازية تكاثرت تكاثراً عظيماً تبرز كمواصل تجديد أيضاً . أجل قد يكون المستوى الفكري الوسط قسّرر هنا أو هناك هذه الظروف العامة . ولكن قيماً عاطفية مهمة حتى ذاك التاريخ قد وجدت لها مكاناً أوسع في نزعة انسانية أكثر انطباقاً على تركيب الانسان .

١ - الديانة

المعابد المحلية لم تجر السيطرة اليونانية نتائج خطيرة على العبادات التي كان يمارسها البلديون الشرقيون. إذ أن هذه العبادات قد حافظت ، على العموم ، على ميزتها الخاصة وحيويتها .

ففي مصر بقي كل شيء دون تغيير ظاهر . الملك يراقب الكهنة عن كثب تلافياً لمقاومتهم الممكنة التي يخشى أثرها على السكان . ويكلف موظفيه مراقبة إدارة ممتلكات المعابد ، لا ليعبد من ثروتها فحسب ، بل ليجعلها مرتبطة به . وليدخل « الأرض المقدسة » نفسها ، أي أملاك الآلهة المقارية ، في النظام الاقتصادي الموجه الذي أخضع له كل وادي النيل . ومنذ أواخر القرن الثالث على كل حال ، حين بدأ البلديون يشعرون بالصعوبات الخطيرة ، ارتفعت هذه الرقابة ، فحصلت الطبقة الكهنوتية ، التي أمسى عطفها أكثر ضرورة ، على حصانات وامتيازات واعطيات جديدة شتى . ومارس البطالسة ، من حيث هم فراعنة ، حقوقهم كآلهة وكوسطاء بين مصر وأهلها . ولكنهم لم يميلوا واجباً واحداً من واجباتهم . فرثمت المعابد القديمة وشيدت المعابد الجديدة ونشرت في الجدران النقوش البارزة والكتابات الهيروغليفية التقليدية ، وتؤلف كتابات مبعدهوروس في ادنو التي تعود الى هذا التاريخ أحد مصادرنا الرئيسية حول ما كانت عليه الطقوس المصرية منذ أقدم العهود . ومن ثم فقد تأمن الاستمرار الديني ، أو بالأحرى أعيد الى حاله ، لأن إعادة ضم مصر الى الامبراطورية الفارسية ، قيل : فتح الاسكندر ، قد رافقتها أعمال عنف واكراه حتى حيال الآلهة . فقد خلف الاسكندر سيداً بغيضاً ، ثم جاء الأباطرة الرومان وبنهجوا هذه السياسة . فشعر الفلاحون شعوراً ينطبق على الواقع ان ديانتهم القومية ، المجددة ، قواصل حياتها الدائمة .

أما معلوماتنا عن آسيا ، حيث جاءت النجاحات التي أحرزتها الحضارة اليونانية في بعض المناطق بفوارق دقيقة ، فتأدرة جداً إذا ما قيست بمعلوماتنا عن مصر . وعلى كل حال فأن السلطة الملكية لم تبلغ ، في أية منطقة من مناطقها ، تلك القوة التقليدية على كافة مظاهر حياة البلاد ، كما لم تبلغ الإدارة المحلية فيها كال الإدارة اللاجية . فهذا أيضاً برهن الاسكندر عن اجترامه للمعتقدات والطقوس ، لا بل انه تظاهر في بلاد بابل بمظهر المصلح الذي يعرض عن كفر ملوك الفرس الآخرين ، والصعوبات المالية وحدها ، في ظروف نادرة نسبياً على كل حال ، هي التي دفعت بخلفائه الى اعمال العنف . فقد وضع الملك يده ، هنا وهناك ، أو حاول أن يضع يده ، على كنوز المعابد . وأقدم انطيوخوس الثالث بكل قحة على انتزاع الذهب والفضة من معبد اكباتان في السنة ٢١٠ ، ولكنه قتل على أيدي بعض الجلبين بعد ان نهب أحد المعابد في بلاد سوزة . وبعد ذلك بعشرين سنة تقريباً اضطر ابنه انطيوخوس الرابع الى الانسحاب حين عزم على القيام بعملية مماثلة . وانفجرت الحصومات الأولى بين السلوقيين واليهود حول موضوع

كنوز معبد أورشليم . ولكن هذه السياسة لم تطبق وفقاً لتصميم أو قاعدة ، لأن الميثاقين الوفيرة العائدة للعهد الهليني التي اكتشفت في مدينة أوروك الصغيرة من أعمال بلاد بابل السفلى تجعل الافتراض الثاني أكثر احتمالاً . فالملوك الذين لم يحملهم شيء على شمل هذه المدينة الصغيرة بمعطف خاص قد أصلحوا وأنشأوا بعض المعابد فيها . وقد بقيت هذه المعابد مراكز اقتصادية يبدو أن نشاطها قد تمتع بامتيازات مالية . وعاش الكهنة باستمرار عيشتهم الماضية : فقد استنسخوا كتب الطقوس ووضعوها مجموعات الملاحظات الفلكية بصورة أعظم وفرة وانتظاماً منها في عهد السيطرة الفارسية . وبما لا ريب فيه ، إذا تأخرت الديانة المحلية في بلاد بابل ، ان مسؤولية هذا التأخر ، الذي لا تزال أسبابه الحقيقية سرّاً خفياً ، لا تقع على عاتق الملوك اليونانيين . وفي غير مكان أيضاً لم تتل موجبات الخزينة ، حتى إذا عمل بها ، من الحرية الدينية . ولم يحصل أي اضطهاد ، وقد مورست الديانة المازدية بحرية مثلاً في نجد إيران ، على الرغم من أخطار ارتباطاتها بالأسباط المزولين وبالروح القومية الإيرانية التي من شأن التهديد الفارسي ان يجعلها مريبة : وفي بلاد فارس ابقي بعض الاخمينيين كرؤساء محليين واطلق عليهم لقب ، « حراس النار » أي أنهم لعبوا بالتالي دوراً دينياً .

لم يسبب استغراق البليدين نفسه ، حيثما حصل ، أية مشكلة دقيقة ، لأن هذا التطور لم يستلزم أي ارتداد بما تنطوي عليه هذه الكلمة من معنى عصري وديني . أما الاغريق فغالباً ما أعطوا المثل وتبنوا بعض الآلهة الشرقيين أو حاولوا أن يستكشفوا فيهم مظاهر بعض آلهتهم الخصوصيين ، كزفس بنوع خاص الذي تمثلوه في كل « بعل » سوري أو فينيقي . ومن حيث ان لائحة آلهتهم كانت قابلة الاطالة فقد بلغ منها ان الشرقيين المستقرين وجدوا فيها آلهتهم دونما جهد . ولم يحدث في غالب الأحيان أي تغيير جوهري في الطقوس أو في الواجبات المفروضة على المؤمنين . ومن ثم فقد حدث التطور في كل مكان تقريباً دونما صوبة .

ولم يشذ بصورة خطيرة عن هذا التعامش ذي الطابع السلمي الحضارة اليونانية والديانة اليهودية وحتى الودي في أغلب الأحيان ، سوى فلسطين ، حيث جعل طابع الشريعة الدينية الخاص والسلطة التي كانت لهذه الشريعة على كافة أوقات وعادات الحياة اليهودية ، التعامش أمراً دقيقاً للغاية .

سارت الامور على خير ما يرام طيلة قرن ونصف في عهد سيطرة البطالسة أولاً والسلوقيين ثانياً . فإدار اليهود شؤونهم بحرية ، ولم يكتف الملك بأن لم ينل من عبادة المعبد ، بل تحمل نفقات ذبيحة يومية تقدم باسمه ، واستفاد الكهنة من بعض الاعفاءات المالية . ولكن الديانة اليهودية القديمة ، بفعل اتصالها بالحضارة اليونانية التي كانت آخذة في التقدم حول فلسطين ، قد تأثرت بصورة حتمية ، أقله في أوساط الارستوقراطية اليهودية ، التي استوهدت هذه الحضارة ورغبت في إرضاء الملوك اليونانيين . وانتشرت الحضارة اليونانية انتشاراً أوسع في مجتمعات

اليهود المهاجرين المقيمين في مصر أو في المدن الآسيوية . ولكن التطور قد ظهر في فلسطين نفسها أيضاً ، ففسر بعضهم الجريمة على هوام ، حتى قيل انهم اهلوا الختان ، وليسوا ثيابههم وكسوا رؤوسهم ، من جهة ثانية ، على الطريقة اليونانية ، وشجعوا التربية اليونانية التي تلام في الأندية الرياضية : أعني بذلك ممارسة ألعاب القوى في حالة فاضحة من العري . وبكلمة مختصرة فان تباراً استغراقياً ، هو تبار « المسترقين » ، قد غا شيئاً فشيئاً في أورشليم ، فكانت ودة الفعل ولادة شيع مختلفة متفاوتة في استقامة رأيها ازدادت كراهيتها لكل تسوية يومياً بعد يوم .

انتهت الحوادث المختلفة الى النزاع الدامي . فصمم أحد الملوك السلوقيين على ان يضع يده على كنز الهيكل ، فكان حادث الوزير هيليوذوروس الذي قلبه وطرده فرسان سماويون . ثم أقدم الملك انطيوخوس الرابع على عمل انتقامي يهدف الى نشر الحضارة اليونانية ، فعين رئيساً للكهنة يستجيب لجميع رغباته ، وطمأن بأنه أفلح في مجهوده فأطلق على أورشليم اسم « انطاكية » وشيد فيها حصناً أقام فيه حامية عسكرية وانتكح حرمة الهيكل بذنانع دموية وبإدخال تمثال زفس الأولي اله وكرس معابد محلية بأسماء آلهة يونانيين وأراد فرض أكل لحم الخنزير . فانفجرت اذ ذاك ، في السنة ١٧٦ ، من أعماق الشعب ، ثورة المكابيين التي استهدفت الملك والمسترقين معاً والتي انتهت ، بفضل ضعف المملكة السلوقية ، الى قيام دولة يهودية مستقلة .

لا ترد هذه الأزمة الى تصلب الاغريق بقدر ما ترد الى تناقض الحضارتين وما أوجده من سوء تقام متبادل بين المسؤولين عنها . وقد كان لحرق انطيوخوس الرابع دور كبير فيها ، أو بالأحرى لخطئه في تقدير نضج التطور الذي تحقق والانتقياد الممكن لأوامره . ولكن الشر الأكبر مردّه بنوع خاص الى اغراء الحضارة اليونانية لبعض اليهود والى ان الشعبين لم يضعا الحد نفسه بين الحضارة والديانة . فاستهوى الاغريق ، بالتالي ، أن يفسروا التمسك بالدين كبرية متصلة ، كما استهوى الملوك ان يفسروا المقاومة الدينية كتمارضة سياسية .

أضف الى ذلك ان التعايش ، على الرغم من شتى أعمال العنف ، لم يبق دون ثمرة حتى عند اليهود . فقد انتهت دولتهم المستقلة ، في أواخر القرن الثاني قبل المسيح ، الى ملكية حمل أول ملك فيها اسماً يونانياً هو ارسطوبولوس . ويكفي هذا الحدث للدلالة على ان مناهضة الحضارة اليونانية التي بدأت بثورة المكابيين قد اخفقت ، أقله في هذا الموضوع . ثم ان الأدب اليهودي الذي عرف حينذاك تجديداً أكيداً قد تأثر ، مع محافظته على طابعه الديني ، بالفلسفة اليونانية كما نرى ذلك في كتابي « الجامعة » و « الحكمة » . ويتضح ان واضع هذا الكتاب الأخير ملم بالافلاطونية من مفهوم الألوهة التي لا تتصل اتصالاً مباشراً بالعالم . وهكذا فقد تهمت الطريق لؤلؤات « فيلون » في العهد التالي .

بيد ان مثل هذه الاتصالات ، التي تأثر بها اليهود العائشون بين « الأمم » خصوصاً ، لا سيا

في الاسكندرية حيث نقلت التوراة آنئذ الى اللغة اليونانية على يد السبعين ، كما يؤكد التقليد ، الذين وكل اليهم بطليموس الثاني هذه المهمة - لم تحمل دون استمرار سوء التفاهم ، أفه بين الجماهير . فقد سبب سوء التفاهم هذا ، حتى آخر العهد القديم ، مآسي كثيرة أخرى . واستمر تمسك اليهود بديانتهم بفضل الشيع المعادية لكل خروج على الشريعة التي تفسر تفسيراً حرقياً ملازماً . ثم أكمل السخط والثورات على الملوك اليونانيين او المستقرفين وعلى روما ما كان ناقصاً : فثقلت الشريعة في النهاية على الرغم من ضغط الحضارة والجيوش الاجنبية .

هكذا استمر وجود أشد الديانات الشرقية تميزاً ، في حركة انتفاضية لم يبد الاسياد اليونانيون أي تصلب مقصود أو أية دعاوة دائمة لخلقها أو لتفاهقها . واذا ما استثنينا العبادة السلاية ، التي لم يكن لياثف منها غير اليهود ، لم يفرض الملوك موجبات دينية في الشرق فبقيت الديانات المحلية على ما كانت عليه .

أما معتقدات الاغريق أنفسهم وطقوسهم الدينية فقد طرأت سنى الديانة اليونانية الخارجية عليها تغييرات عميقة . فلم تعرف الديانة اليونانية التقليدية ، ديانة آلهة الاولب وآلهة المدن ، مثل ذلك السنى الخارجي . وقد أقضى انشاء كل مدينة جديدة في الشرق الى تشييد معبد على الأقل لأن حماية الجماعة الجديدة وتلاحها يستزمان عبادة إله مدينة على الأقل . وكثرت الهبات للمعابد المتمتعة ببعض الشهرة : فازدادت الثنورات والتأثيل والمذابح في ديلوس ودلفي وأولبيا . وأخذ الاثرياء والملوك على أنفسهم ، ولا سيما الملوك رغبة منهم في الدعاوة ، تخصيص رؤوس أموال ضخمة للقروض أو للأعمال العقارية فأوجدوا بذلك أوقافاً لتقوية يستخدم ريعها للتقدم أو للأعياد الدينية . وفي كل مكان زادت الاعياد عدداً وعظمة ترافقها الذبائح والصلوات والتطوافات والالساب التي حاولوا نقلها ، من حيث أنظمة المباريات والمكافآت ، عن الالعب الاولمبية أو الدلفية ، بنية تأمين الشهرة نفسها لها . وقد اسند تبرير هذه المظاهرات التقوية الى انعامات الآلهة ومعجزاتهم ، لا سيما الخلاص الذي تم على يدهم في ظرف خطير أو ظوهورهم للبشر . وسعوا آنذاك الى الحصول على معاضدة هاتف غيب ، لا سيما هاتف غيب دلفي الذي يبدو نشاطه المتزايد في هذا المجال وكأنه يواصل عمل المنظم الاكبر للحياة الدينية اليونانية . ثم أرسلوا السفراء الى المدن والاتحادات والملوك بنية الحصول على امتيازات للاعياد والمعبد ، وللمدينة نفسها اذا امكن ذلك . وخير مثل معروف هو مثل « مغنيزيا - على - المندريس » حيث تلمح كتابات عديدة تتبع المساعي المحقة في أعقاب ظهورات أبولون وإلهة المدينة الرئيسية « ارغيس لفكوفرييني (ذات الجوابب البيضاء ») . فبعد السفراء الاول بأربعة عشر سنة أرسل سفراء جدد حصلوا على نتائج باهرة : إذ جمع أربعة ملوك وخمسة اتحادات وأكثر من ميتين مدينة التصريحات والتعهدات العاطفة على عيد الإلهة الدلفي وعلى المدينة نفسها . وما هذا سوى مثل بين أمثلة كثيرة .

جرى كل ما جرى وكان الديانة اليونانية، التي استعادت شبابها بفضل الانتصارات السياسية التي حققها عمارسوها، تثير في أتباعها تقوى أشد حرارة من أي وقت مضى وتحقق بإجماع الرأي على الحمد والشكر - احتلال عالم جديد احتلالاً أدبياً..

بيد ان ازدهار الديانة الكلاسيكية هذا لا يمثل سوى مظهر فقط من المخطاطم الراهن
مظاهر الحياة المدنية أي مظهر من ظاهرة عامة ومميزة في العهد الهليني . وليس هذا المظهر أشد وقعاً في النفوس من كثير غيره ، ولكنه أكثر صنعة الى حد بعيد . فالتقوى نحو آلهة المدن كانت تولف جزءاً من مصطلحات الحياة المدنية ، ولم يستهدف التنافس في الظهور بين المدن ، في هذا المجال ، سوى غايات زمنية جداً . فهي إنما ابتغت امتداد شهرتها واجتذاب الزائرين والحجاج وتشجيع التجارة المحلية وإلهام السكان ومحاولة تجنب بعض الحملات عن طريق الاعتراف بـ « قدسية » المدينة و « حقها بالحماية » ، أي ، عملياً ، الاعتراف بمصاصاتها حيال شتى أعمال العنف . وعملياً لم يكن لهذا النشاط ، المهرق للدخل المحلي ، أي شيء مشترك مع العاطفة الدينية الحقيقية . وهل كان بالإمكان ان تكون الامور على غير هذا الوضع حين تقتصر حياة المدينة نفسها أيضاً ، في غالب الاحيان ، على ظواهر شكلية ؟

أضف الى ذلك ان أدلة عدم أهلية الديانة الكلاسيكية . قد برزت بشكل جلي أكثر من ذي قبل . فقد أضربها على الدوام انها لم تستجب لاضطرابات قلب الانسان وعقله ؛ ولم تأت إلا بتعلم اخلاقي فردي بدائي ، دوناً اهتماماً بما هو عادل وغير عادل ، مكتفية بالنشاط الخارجي ، لا بل متخذه ، في غالب الاحيان ، شكل ومعنى صفقة تجارية يعقدها المؤمن مع الإله . وقد تركت الفرد دون سند ودون وعد ودون أمل مطمئن أمام شبح الموت القمض . ولم ترتبط أو أنها لم ترتبط ارتباطاً جيداً بمفهوم عام للكون وجوهره وتنظيمه . وقد اضيف الآن ، الى هذه العيوب الدائمة ، حقيقة ومشهد ضعف المدينة أي الإطار البشري الرئيسي الذي ترجعت فيه وارتبطت به ارتباطاً قلبياً . وقد برهن اخفاق المدينة السيامي للجميع ان الآلهة الذين التمس منهم الحماية لا يستطيعون أو لا يريدون تأمين السلامة والسعادة لمواطنيها . فتعلم الانسان ، على حسانها ، ان مفهوم المواطن لا يحدده تحديدأ كاملاً ويعمل منه بعض مظاهر كيانه ، تلك المظاهر بالذات التي يجعلها شقاؤه أبرز ظهوراً .

وكانت روابط الآلهة الاولمبيين بآلهة المدن أوثق من ان تبقى بعيدة عن هذا الفتور . بيد ان بعضهم ، ورفض بنوع خاص ، قد بدا وكأنه لم يتأثر به ، ولكن السبب في ذلك هو ان اسمهم قد استخدم لاستفراق آلهة شرقيين . ويبدو في الحقيقة ان ديزنيوس قد تمتع بتلق أشد قوة . فالتمجحات التي اخورتها عبادته ، وهي مدهشة اذا ما فكرنا بالمرکز الثانوي الذي احتله في السابق ، لم تناسب مشاغل زمنية فقط . أجل اعتبره اللاجئون والاطفالون جُداً لهم ، ولم تكن السياسة بعيدة عن التقوى التي تباهوا بها حياله . ولا ريب ايضاً في ان صفته

كإله المسرح قد عينته بصورة طبيعية كي يصبح شفيعاً للجماعات الفئانية الذين تفسر كثرة التمثيليات آنذاك نجاحهم وأهميتهم . ولكن هنالك اسباباً أخرى لنجاحات عبادته . ومن حيث ان هذا الإله تراقى النفس ، فإنه كان أقرب الى الآلهة الشرعيين من جميع الآلهة اليونانيين الآخرين الذين دخل بينهم في عهد متأخر . فنذ الاسكندر ، وعلى خطأ ، انقضت اسطورة أسفاره ونجاحاته في آسيا وتوسعت بعد ان كانت اسطورة موجزة : فكيفته تكييفاً أفضل يتفق وظروف العالم الهليني . اصف الى ذلك اخيراً ان « طفولته » قد أوجدت حوله ، بالتفضل على ابي إله آخر ، جواً من العذوبة الرقيقة التضحية قادراً على استقواء مشاعر ذلك العهد . فلو كان على الديانة اليونانية ، ان تستمد من ذاتها ، دون اي اكتساب جديد ، وسائل تجديدها ، لأمسى ديونيسوس ، على الأرجح ، اعظم الآلهة أهمية . وهو الوحيد ، على كل حال ، الذي ابرز عند اتباعه ، آنذاك ، في ما يظهر ، شيئاً آخر غير الحركات الاصطلاحية الحالية من المعنى الديني الحقيقي .

حدثت مع ذلك تجديدات متوافقة الاهمية لارضاء ميول البشر العاطفية واحتلت كلها مكاناً في الحياة الدينية وعبرت أحياناً عن التجديدات الدينية :
العبادة الملكية والسلالية
إيمان عميق حقيقي .

فهناك في الدرجة الأولى العبادة الملكية والسلالية . وقد عالجنا فيما سبق أصولها اليونانية والاشكال التي تلبستها وتنظيمها حيث انتهت الى عبادة رسمية . وقد رأينا ، لمحبة العواطف التي تتعلق بها ، توافقاً العميق مع نظرية الفاسيلس أي الانسان المتفوق على البشرية المتوسطة تفوقاً يصبح مع الشرعي معه ان يمثل بالإلوهة التي يمتلك قوتها . فهي قد عبرت في الوقت نفسه عن الاعجاب وعرفان الجميل واستئزال الانعامات الجديدة .

ولكن هل كل هذا يكاف للكلام عن عاطفة دينية ؟ انه لمن المفالة نفيه نفياً باتاً شاملاً . فاذا كان التطور اللاحق قد عتق وعقد ادراكنا لمثل هذه العاطفة فمن الجدير بنا ان نعود الى الفكرة المكونة عنها سابقاً . لنصغ الى النشيد الذي ألفه أحد الشعراء والذي أنشد في أثينا اكراماً لأحد الانتغونيين : « الآلهة الآخرون بيمدون ، وهم اما لا أذان لهم وإما لا وجود لهم واما لا يعرفون حاجتنا أي اهتمام . أما أنت فنحن نراك هنا ، لا من خشب أو من حجر بل حاضراً حضوراً فعلياً . لذلك فنحن نبتل اليك انت أيها العزيز بين الأعزاء ، اعطنا السلام قبل كل شيء ، لأنك أنت سيد السلام » : تعبر هذه الجملة عن روحية نغمة لا يقبل بها ذوقنا . ولكن هذه الروحية أقرب الى الايمان اليوناني الذي انتظر أبداً من آلهته انصامات مباشرة ملموسة : وقد انقضى وقت طويل قبل ان تبدو مثل هذه الملاحظات ناقصة وغير كافية ، فجاءت خبرة الشرق الدينية تفعل فعلها في هذا المعنى بالذات . بيد ان فحاجة الاعتراف ، من وجهة النظر اليونانية ، وفي اوائل العهد الهليني ، لم تقتصر من تأثيره على الجماهير .

فليس اذن باستطاعتنا ان ننكر ان العبادة السلالية ، في حضارة وفي نظر أفلاس عزوا الى

القوة ، كقوة ، مصدراً وطبيعة الهيتين ، ربما جاءت تعبيراً عن تدنٍ لا يقل واقعية عن التدنٍ الذي عبّر عنه من قبل في عبادات آلهة المدن . فهذه العبادات الأخيرة أيضاً كانت رسمية ومفروضة ومتعجزة في طقوس اصطلاحية . فلم تضيف العبادة السلبية الى هذه النقص سوى التسهيلات التي وفرتها لتمتق خسيس ولخضوع أكثر سلبية لأوامر سلطة أعظم قوة : وهذا التباين تباين في الدرجة لا في الجوهر . فيجب من ثم ان نقسّر هذه العبادة كاستعاضة عن العبادات القديمة التي غدت آنذاك غير كافية لإيقاد إيمان الجماهير . وان هي لم تدخل على الحياة الدينية عواطف جديدة فقد وفرت لها على الأقل أشكالاً جديدة .

لم تحل الفلسفة الهلينية ، أقله في بعض مدارسها ، من الاصداء الدينية .
 التجديدات الدينية .
 عبادات إله الحظ .
 فقد ساعد نجاح تعليم أفيمبروس الذي زعم ان اقدم الآلهة اليونانيين ، بما فيهم زفوس نفسه ، قد عاشوا حياة البشر ، لا بل حياة الملوك المحسنين ، فألهم رعاياهم الشاكرون ، على تقبل وازدهار العبادات السلبية . وذهبت تعاليم أخرى الى أبعد من ذلك . فاقننت الرواقية مثلاً الى مفهوم إله واحد ، خالق وسيد الكون ، ولا يمثل الآلهة المعروفون سوى مظاهره التي يسهل على الانسان الوصول اليها . فتوقفت بذلك الى الاحتساق بالاساطير مفسرة إياها كرموز . ولكن هذه النظريات السامية لم تكن لتبلغ تبرضي سوى نجبة قليلة العدد .

أما الديانة الشعبية فيبدو انها لم تنقل عن الفلسفة سوى مفهوم واحد هو مفهوم « إله الحظ » . وقد نشأ هذا المفهوم عن المدرسة المشائية التي واصلت تعليم ارسطو ، وعرف نجاحاً كبيراً جداً عند اغريق يتفاوتون مستوى عقلياً . وقد مثل هذا المفهوم خطراً عاماً يرتبط به مصير الانسانية جمعاء ، وليس قط مزادفاً للصدفة الخرقاء أو الحتمية لا تفعل . وعزيت اليه بعض الأهواء ، ولكن عزيت اليه أيضاً بواعث أملاها عقل لا يدركه الفكر البشري لسوء الطالع . وإذا لم يكن هنالك أية طريقة لتليينه ، فانه لم يكن من المنوع الابتهال اليه فحسب ، بل التفكير في اسباب المصائب أيضاً وفي استخلاص النتائج الضرورية ؛ وقد سيطرت فلسفة الحظ هذه على مؤلفات بوليب التاريخية في إحدى مراحل تحضيرها . ولكن قد سلّمم بالاضافة الى ذلك ، لاسيما في الأوساط الأمية او شبه الأمية ، بوجود حظوظ كثيرة ، واحد لكل فرد وواحد لكل جماعة فتتمكنت التأثيرات الشرقية ، أقله في هذا الحقل ، من ان تفعل فعلها عن طريق مفهوم « غاد (Gad) » السامي ، الحامي الخاص لكل مدينة . وقد درجت عادة مدعوة لديمومة تادرة ، عن طريق تشخيص إله الحظ في انطاكية الذي ذاعت شهرته بفضل تمثال لافتيغيداس ، تقضي بتشخيص المدينة بصورة امرأة تتوج رأسها الابراج . ومن المسلم به ان التقوى كانت أكثر حرارة نحو الحظوظ التي تبدو اعظم قوة ، وينوع خاص حظوظ الملوك التي كانت موضوع عبادة وتقسّم الأيمان باسمها . ويمكن القول ، على العموم ، ان عبادات قليلة عرفت الانتشار الذي عرفته هذه

الديانة : فلم يكن في الحقيقة من ديانة افضل انسجاماً مع اختبار عالم مجهول شاهد الكثير من الارتقاعات العجائية التي عقبها كوارث فجائية ايضاً .

التجديدات الدينية :
القلق والخلاص
نلتبس دون صعوبة ، مع العبادة الملكية ، بقدر بعدها عن مجرد التملق ،
وفي عبادة إله الحظ ، اجماع الرغبة في تأمين السعادة بفضل قوى متفوقة .
فقد نكّدت الاضطراب النفوس وبجث الناس عن الخلاص بقلق شديد .
وقد عبروا عن هذه النزعة بقوة تادئة في لقب « المختص » الذي اطلق آنذاك على الكثير من
الآلهة القدامى والجدد ، والكثير من الملوك ايضاً : فكان شعورهم بأنهم في مأمن من اخطار الحياة
والموت الشرط الأول للسعادة .

وقد ابتلوا بحجارة الى اسكليبيوس ، الإله الشافي ، للتخلص من الآلام الجسدية . فهو قد
قبل منذ زمن بعيد في مصاف الآلهة اليونانيين وكان له معابده ، وأشهرها في كوس إحدى جزر
بحر ايجه ، وفي ابيدورس من اعمال الارغوليد. فتوافدت اليها جماهير غفيرة لم يسبق لها مثيل من
في قبل . وكانت شهرة مؤسسته الطبية الدينية التي تخرج منها الأطباء للكثيرون احد مقومات
ازدهار كوس حيث حرصت الدولة على حمايتها واستمرارها عن طريق المساعدات المالية . اما
في ابيدورس فقد اقتضى توسيع الابنية حيث كان المرضى يقضون ليلهم ويمضون ، في الاحلام
التي تراود سباتهم ، الدلالات التي يفسرها الكهنة لتوجيههم في معالجة آلامهم : وتشهد اليوم
نذورات كثيرة ، ترافقها الكتابات التفسيرية ، يحيل المرضى المدينين لجود الإله بشفاء عجائبي .

ومن الآلهة النصراء والرحماء والمخلصين ، على غرار غيرهم لا بل اكثر من غيرهم ، أولئك
الذين استضاعوا طمأنة الانسان حيال اخطار الحياة الثانية . وتوصلوا الى ذلك بإيقاف المؤمن
على اسرارهم . وقد سبق للحضارة اليونانية الكلاسيكية ان عرفت هذا الشكل من الحياة
الدينية التي انتشرت في حينه انتشاراً غربياً في معابد يونانية وشرقية قديمة وجديدة . فعلى
بعض المسافة من أثينا حافظت الفيسس الرسمية على زينتها واستالت الكثير غيرهم ، ولكن
الفيسس جديدة قد انشئت على مقربة من الاسكندرية لم تقم ، والحق يقال ، الا بنشاط ثانوي .
غير ان السوق التي راجت هي سوق امرار اخرى بسبب ما انطوت عليه احتقالاتها من
مسرحية وتأثير ، حتى انها قد اهتمت بالشموذة والدعارة . وكان لديونيسوس ، الذي سبق
تكريمه في الفيسس ، اسراره الخاصة التي اصبح لها فروع كثيرة . واذا وجد الاغريق هذه
الامرار في تراث اجدادهم الديني ، فانهم لم يأنفوا من الاشتراك بغيرها بما يمت بصلة الى العبادات
الشرقية كمبادات « آنتيس » و « وسبييل » في آسيا الصغرى وعبادات اوزريس وايزيس
في مصر .

نحن لا نلمح حق العلم تفصيل هذه الاحتقالات التي توجب على المشترك المبتدئ ان يعتمد
بالصمت حيالها ، ليس من ريب في ان الطقوس والصيغ قد اختلفت باختلاف الآلهة . غير ان

المؤمن قد وجد في كل مكان تهذبة لاضطرابه وقلقه : فانه كان يحضر قيامة إله ميت ، فيقف بذلك على اسرار ألوت والتجدد . قد تكون اسرار القسيس قد وقفت عند هذا الحد . ولكن الاسرار الاخرى قد قادت المشترك الى ابعاد من هذا . فبعد تطهيرات مختلفة كان يتمثل بالإله ويشترك في طبيعته الإلهية . وكان أيضاً يتعمّد حالات نفسية جديدة كالانخفاف وسجدة الإله المتألم اللذين من شأنهما إدخال النحول الى قلب أكثر الناس خشونة . كما كان يواجه مفاهيم جديدة لم تتعرض لها العبادات اليونانية قط عملياً ، ك مفهوم الخطيئة ، ومفهوم الطهارة ، لا الطهارة الجسدية التي يحصل عليها بالاستحمام والصوم فحسب ، بسل الطهارة الأدبية أيضاً . فوفر له كل ذلك ، بالإضافة الى الوعود التي لا تقدر بثمن ، تنمية حياته الداخلية ، التي كانت متروكة لنفسها فدفدت منذ ذلك مستنيرة وثابتة . وهذه كلها فتوحات لم تكن النفس البشرية لتقبل بالتخلي عنها بعد الآن .

أضيف كثير من هذه الاسرار الى عبادات آلهة شرقيين : ولكن
 الاغريق ، على الرغم من ذلك ، لم يحيدوا عنها . فقد برهنوا
 التجديدات الدينية :
 العبادات الشرقية وسميرابيس
 أبداً ، على الصعيد الديني ، عن قابلية للاقتباس ، معتبرين
 بنواقص معتقداتهم الخاصة ومستعدين للاستعاضة عنها باقتباسات عن الشرق . بيد انهم ، عندما
 تبنوا رسمياً عبادات غريبة ، بذلوا الجهد لتكييفها ولتطهيرها ، اذا صح التعبير ، باخضاعها
 للعقل : هذا كان مصير عبادة ديونيسوس في قلب اليونان الكلاسيكية ، اثينا . اما العبادات التي
 بقيت هي هي ، محتفظة بميزاتها وطقوسها الاصلية ، فقد استطاعت التسرب الى بعض المدن ،
 لاضيا الى الرافىء ، ولكن احياناً وبصورة خاصة فقط : هكذا استفادت عبادة إيزيس ، في
 البصرة ، من بعض التساهل ، ولكنها لم تحظ بالاعتراف الرسمي . وتبدل الوضع منذئذ تبداً
 كلياً . فأقيمت الاتصالات بالآلهة الشرقيين بصورة حتمية مباشرة وعلى اوسع نطاق ، شامت
 الدولة تسهيلها أم ابت . ولم تحاول الدولة ، في اي مكان ، من جهة ثانية ، التعرض لها
 فسححت للاغريق فرصة تنميات روحية كثيرة قد تبدو خيانات محضة في نظر الحضارة
 اليونانية الكلاسيكية .

وقد حدثت تقاربات مذهشة : فتعرض عيونه نفسه للضم ، على الرغم من تميزه وارتباطه
 الوثيق بشعب معين . فإن كلمة « الاعلى » كانت منذ قبل ذلك صفة لزفس . فاعتمدت لاسم
 اكثر غموضاً هو « ثيوس » (الاله) ، فاوجد بذلك اله جديد ، شبه غفل ، يسهل التوفيق
 بينه وبين بعض التعاليم الفلسفية ، لم يتردد الكثيرون ان يروا فيه إله اليهود . وآثر غيرهم تمثيل
 إله اليهود بدونيسوس ، باسمه التراقي ساباثيوس ، الذي كان من السهل ، بصدده ، تلبس بعض
 الكلمات كسبت وصباؤوت . وحملت استدالات أخرى على الكلام عن زفس الدمشقي وزفس
 الدوليكياني الذين ليسا سوى الإله حدد في دمشق ودوليكي . ودفدت إذ ذاك زعة غريزية النفس

اليونانية على البحث عن إله كلتي القدرة يستجيب الصلوات ، وعلى خلقه عند الحاجة . وهكذا فقد شقت الطرق ، ولو بصورة غامضة جداً ، التي كان باستطاعتها ان تؤدي الى التوحيد .

جاول البطالسة توجيه هذا الجهد وفي الوقت نفسه توحيد الاغريق والبلديين المصريين في عبادة مشتركة . فأوجد بطليموس الأول ، توصلاً لهذه الغاية ، إلهاً جديداً هو سيرابيس ، ونظم عبادته بعد ان استشار اغريقيا والكاهن المصري مانيتون ، وهو الذي عهد اليه وضع موجز لتاريخ مصر الفرعونية باللغة اليونانية . وقد شيد المعبد الأول للاله الجديد في منف المدينة المصرية الصرفة ، ولم يشيد له معبد آخر إلا في عهد بطليموس الثالث في الحي البلدي من الاسكندرية المعروف باسم راكوتيس . ولم يكن اسم الإله نفسه سوى إله الأموات في منف ، « اوزيريس - أبيس » الذي شوّهه الاغريق فدعوه اوزورابيس وسارابيس وسيرابيس . وقد احتفل بعبادته في هذه المدينة ، وفاقاً لطقوسها الخاصة ، الكهنوتان اليوناني والمصري ، وكان الكهنة المصريون أكثر عدداً الى حد بعيد . غير ان النفوذ اليوناني لم يلبث ان وطد سيطرته ، لا سيما بفضل تمثال النقاش « بريكسيس » الذي ابتكر طراز الرسم الاصطلاحي للاله ، كما يقبل على الظن . فهو قد سكب فيه خاصيات منقولة عن آلهة يونانيين عديدين كزوس ، بسبب قوته ، والإله الشافي اسكليبيوس وإله الأموات هادس : فاذا به قد مثل انساناً مهيأ ، يفيض بحياة عطفاً ورحمة ، كشف اللعنة وأجعد الشعر ، يكسو رأسه المكبال رمز الحصب ، جالساً على عرش ، قابضاً على عصا طويلة بيده اليسرى وملقياً يده اليمنى على كلب . واذا كان الإلهان المصريان ايزيس واثوبيس قد اشتركا مع الإله في معبد منف أيضاً ، واذا دفن فيه كل « أبيس » يموت ، فقد وجد فيه من جهة ثانية هيكل لديونيسوس ، كما قام أمامه بناء سداسي الشكل أحيط فيه تمثال هوميروس بخمسة تماثيل لفلاسفة يونانيين وخمسة تماثيل لشعراء يونانيين أيضاً . فكان الإله والعبادة ، بالتالي ، يونانيين ومصريين في آن واحد ، يقبل فيها طابع الحضارة اليونانية التي لم ترض يوماً بالتسكّر لما كان ولا يزال سبب عظمتها . ولذلك فليس من الغريب اذا لم يكثرث البلديون المصريون عملياً لسيرابيس ، في حال انه تمتع بمركز ممتاز في الأوساط اليونانية ، بفضل ما انطوى عليه من خصائص غريبة عن الحضارة اليونانية الكلاسيكية ، كما ترجح . وقد كرس له ، في كل مكان تقريباً ، معابد احتفل فيها بالأسرار أيضاً : في آسيا الصغرى ، وديولس ، وتراقيا ، واليونان نفسها . وهو الذي مهد الطريق أمام انتشار عبادة وأسرار ايزيس في الامبراطورية الرومانية جمعاء .

على الرغم من ان الاحتياطات المتخذة للحفاظ على نصيب العناصر اليونانية ، استمر إذن استقلال ونفوذ الشرق دينياً بلا منازع . وقد اجتذبت عبادته ، دون أي تساهل ، العديد من المؤمنين اليونانيين الذين وصلتنا منهم ، باللغة اليونانية ، شهادات تقوى لا تحصى نحو آلهة « برابرة » لا غش فيهم . فامتدت عبادات هؤلاء الآلهة ، بواسطةهم ، نحو الغرب ، الجزر ولا سيما ديولس

أولاً ، واليونان ثانياً . وقد أسهمت بعض الاسهام في هذا الفوز بلاد بابل نفسها التي فقدت ديانتها القديمة كل قوة توسعية واقتصرت في نشاطها على محاربة الفناء ، وذلك بواسطة التتبع والسحر اللذين مارسهما من أطلق عليهما اسم « الكلدانيين » او « المحوس » أيضاً - لأن هذه العلوم الباطلة قد أسيحت ، على العموم ، باسم زرادشت - وتجدر الاشارة هنا الى ان جميع الديانات الشرقية ، التي ستتفاطر الى روما فيما بعد وتنتشر منها في المقاطعات الغربية من الامبراطورية ، قد بدأت تتوسع حتى قبل الفتح الروماني : فلم يكن دور السيطرة الرومانية ، على هذا الصعيد كما على غيره ، سوى توسيع نطاق التطور السابق .

فلا يبدو إذن من الغلو بشيء التكلم ، بصدد الاغريق ، عن ثورة دينية كان فتح الاسكندر منطلقاً لها . فان هذا الفتح ، بتخليصهم من اقتسارات الديانة المدنية ، قد حرر فيهم احساساً وصوفية خفيين ولكن مكبوتين . وقد أتاح لهم ، باقامتهم في عالم اتسعت آفاقه تمكنوا فيه من اغتراف الدروس ، اختبارات أثارت حماسهم الحاد . فاكشفوا في آن واحد ثروات الشرق المادية والروحية التي سحرتهم لفترة طويلة . واذا لم يفرض عليهم استخدام الثروات المادية أي تمرين ، فقد توجب عليهم ، حيال الثروات الروحية التي كانوا أمامها شبه مبتدئين ، ان يرضوا بالتلمذ لرعاياهم . فقد أحسوا نهائياً ، في هذه المدرسة ، بما يجعل نفوسهم غير راضية وتململوا تقوى جديدة قوامها القلق والحمية .

٢ - الفن

بالاستثناء بعض التقنيات ، لم يكن الشرق ، في الحقل الفني ، ليهز الفن اليوناني والفنون البديعة مملاً حيال الاغريق الذين ثبت تفوقهم فيه منذ زمن بعيد . لا بل ان أثر الفن اليوناني ، منذ قبل الاسكندر ، قد تسرب الى أماكن كثيرة من ساحل آسيا المتوسطي وحتى الى البلاط الفارسي . فكان الفن الهليني بالتالي فناً يوناني الجوهر بصناعيته وبتحقيقاته . ولم تحافظ الفنون المحلية على حيويتها إلا في بعض المناطق المحدودة جداً . واذا ما نظرنا الى الشرق في مجموعه ، رأينا ان هذه الفنون لم تجد عملياً فرصة سانحة للظهور ، إذ انت النعجة الاجتماعية ، التي كان باستطاعتها احياءها عن طريق طلباتها ، قد افتقرت او أعرضت عنها بعد ان فقدت روحها القومية .

ولم يخرج عن قاعدة هذا الخطاط العام سوى شواذ نادرة . وبالإضافة الى اوروك في بلاد بابل ، حيث يفسر استمرار حياة كهنوتية يعطف عليها السلوقيون تشيد وترمم المعابد التقليدية ، تكون مصر الشذوذ الرئيسي . وفي وادي النيل تساوى تصميم الملوك اليونانيين على الابقاء على التقاليد الاجتماعية في الحقل الفني وفي الحقول الأخرى . فشيدت المعابد المصرية وزينت جدرانها بالمشاهد الكلاسيكية : ولكن هنالك فوارق طفيفة ، كالسعي وراء التناسق في القياسات ، تحمل على الاعتقاد بجوار بل باشتراك اغريق يخضعون لمعلم آخر في سنن الجماليات . أما البناء

الوحيد الذي يبرز فيه الاثر اليوناني بوضوح محسوس ، بتمثيل أشخاص يرتدون الألبسة اليونانية ، وبعض الجزئيات ، كتكريم ديك أو وجود طفل على ذراع أمه ، فهو مدفن « بيتوزيريس » ، المصري الذي ينتمي الى أسرة كهنه ، وقصد يكون هذا المدفن سابقاً لفتح الاسكندر أيضاً .

تجديد الفن اليوناني سيطر الفن اليوناني سيطرة لم ينازعه فيها منازع ، ولكنه خضع لتجديد عميق الجذور . بيد ان ذلك لا يعني أنه نقل عن الفنون الشرقية فوق ما نقلت عنه . ويفسر تحولاته ، التي دلّ عليها تطوره السابق ، الظروف المختلفة التي كانت على نشاطه ان يبرز فيها .

نشأ التجديد عن المدد الذي وفّره ، لبعض النزعات الظاهرة منذ أواخر العهد الكلاسيكي ، الميل لاحتساس جديد . فادخلت على الفن المعاني الروحية والقدرة على التأثير الديني . فاصطبغت الوجوه ، وحتى المناظر الطبيعية أحياناً ، بصبغة صوفية . ولم يكن كل شيء ، من جهة ثانية ، من النوع نفسه في الميل العاطفي الذي أعرب عنه زين أقل اهتماماً من ذي قبل بالتناقض المنطقي . وكان من شأن التأثر ان ينقلب اضطراباً وعنفاً ، حتى بشكل خارجي . فاستفاد الفن من ذلك عند الاقتضاء ، غير مقصر على إعادة الأزمات والالام النفسية ، باحثاً في قوة التأثير والوضوح عن وسيلة للتعبير عن هوى النفس .

تحسنت الظروف المادية للعناية الفنية تحسناً عظيماً . فمهد العهد الكلاسيكي شرعت المدن اليونانية في التزيين والتجميل . واستمرت هذه النزعة ، لا بل توطدت ، وخضعت لها المدن الجديدة العديدة في الشرق على غرار مدن اليونان القديمة ، واعتزت كلها بهذا التنافس . وأفضى نحو البورجوازية الى ازدياد عدد الزين الميسورين الراغبين في البذخ الكلاسي والذلة في الحياة الخاصة والعامه . فنتج عن ذلك ازدياد عظيم في الطلب وارتفاع في عدد الفنانين المهنيين الذين غدت حياتهم اليومية أكثر سهولة ، وأكثر ازدهاراً في غالب الأحيان . غير ان جودة المصنوعات قد تدنت دوماً ريب بفعل ظهور والتشاور ما يمكن تسميته بالتأفج القياسية الموافقة لأذواق طبقة اجتماعية أمست أكثر عدداً من ان تبقى نخبة ثقافية واصبحت هي نفسها « قياسية » ، اذا جاز التعبير ، إذ اتنازها متشابهة جداً في جميع مناطق العالم اليوناني .

أجل كان هنالك ، في الوقت نفسه ، زين آخرون مولعون بالثقافة العليا ومنتعمون غالباً بالوسائل اللازمة لبوغيها ، يطلبون من الفنانين ارضاء أنواق اخرى اعظم رقة ، أعني هم الملوك وبلاطاتهم . وقد انطوت طلباتهم على البذخ والعظمة أيضاً اللذين من شأنها إعلاء شأن جلال السلطة . ولكن التربية التي أعنتي بها اعتناء خاصاً منذ ان استطاعت السلالة تأمين بعض الاستقرار ، والبطانة التي حرصت على استئالة أولئك الذين يستطيعون ، بفعل شهرتهم ، تجديد حكم الملك ، قد أدخلتنا عليها مشاغل وتصنّعات تفوق الى حد بعيد تلك التي اكتفت بها البورجوازية

البلدية . وقد حلت نصرة الفنون هنا كافة مشاكل الفنانين المادية حلأ اكثار شمولاً منه في المدن ، غير انها قد وجهتهم شطر تحقيقات ، اما فخمة واما بالغة في النقطة ، لم تكن دون غيرها مناقضة لتعقيدات العهد السابق .

١ - هندسة العمارة

كان باستطاعة هندسة العمارة الهلينية أن تنقل عن الشرق القوس والمقد الابنية للحبري والقبّة مثلاً . غير انها ، على معرفتها بها ، لم تستخدما إلا نادراً جداً ، متمسكة بالاساليب الكلاسيكية التي حصرت جهودها في اقتنائها . واذا كان عدد الابنية المشيدة آنذاك عظيماً جداً فلم يأت سوى القليل منها ، في تصميمه وتحقيقه ، ببعض الجدة . وما تجديده هندسة العمارة اليونانية ، خصوصاً ، سوى في جمع العناصر القديمة لتحقيق مجموعات عظيمة .

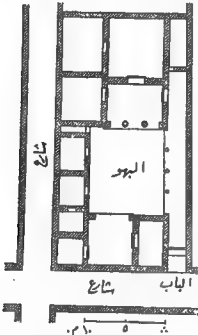
يبرز هذا الاستمرار في طراز المعبد الذي شيدت منه نماذج لا تحصى بسخا أمكنه مصطلحات التقوى الرسمية . والجدير بالملاحظة ان الفنانين ، ان هم اعتمدوا في بناء المعبد مواد وتزييناً غالباً ما تم عن غنى نلمس فيه التباهي ، لم يعودوا يسه الى القياسات الضخمة التي أهلها الذوق السليم في العهد الكلاسيكي . أما تصاميم المساكن الكبيرة التي عكفوا على تنفيذها ، دون التوصل الى إتمامها قبل زمن طويل ، أي في القرن الثاني بعد المسيح للقس الأكبر منها ، فقد وضعت أقله في القرن الرابع ، كتصاميم معبد زفس الأولي الذي يعود الفضل في الشروع فيه في أثينا الى بيسستراتوس . وقد يفرض هذه التصاميم أحياناً استخدام بقايا أبنية سابقة تهدمت عرضاً .

وبما لا ريب فيه ان الابنية المستهجنة الطراز قد بقيت نادرة جداً . ولعل أغرب مثل عنها ، أبرزته اعمال التنقيب ، هو معبد « ديديموس » الذي تعهدت « ميله » إعادة بنائه منذ الاسكندر وواصلتها طيلة قرون . بلغت قياسات أساسه ١١٦ × ٥٢ مقابل ٧٠ × ٣٠ للبارثون . وانتصبت أمام مدخله عند وجه البناء اعمدة اشبه بالخرج بسبب كثرتها ، موزعة على خمسة صفوف ؛ واحاط بالبناء صنفان آخران أيضاً . وفي داخل الجدران ، أدت اثنتان وعشرون درجة تتجه الى الاسفل الى فناء طلق قام فيه معبد صغير لأبولون . لا يمكننا ، امام هذا الخروج عن المألوف ، إلا ان نفكر بالشرق وبمقاعات الاعمدة في المعابد المصرية وبالغناوات الداخلية في معابد شرقية كثيرة . ولكن الى أي تاريخ تعود هذه التأثيرات يا ترى ، ما دام العمل قد تناول إعادة تشييد بناء التهمته النيران ؟ فقد ابقى مثلاً على التماثيل الجلوسة القديمة جداً ، المائدة لأسرة البرنحنيين الكهنوتية ، المرتبة على طول الطريق المؤدية من المرفأ الى المعبد وفقاً للطريق المصرية التي تحف بها تماثيل ابي الهول والكباش .

وعلى تقيض ذلك فقد برز هنالك طراز جديد ، يوناني بحت ، على الرغم من خصائصه المميزة ، ان لم يكن لمعبد فاقله لعمل هندسي غايتة ديلية : المذبح الضخم لزفس المختص في برغامون . ارتفع على مقربة من اعلى قمة في المدينة ، داخل شبه مربع واسع يحده رواق

مزدوج من جهاته الأربع . وقام المجموع على اساس ذات درجات وادى اليه من جهة الطريق المقدسة سلم عظيم يشارف عليه جناحان من الرواق . ولكن هذا لم يكن بناء بالمعنى الصحيح بل تنظيماً لمساحة خالية من البناء ؛ وفي الحقيقة كان المهندس المعمار ، هنا ، مهندس تجميل .

يبين هذا المثل ان هندسة العمارة الهلنسية لم تنفر نفوراً مبدئياً من التحقيقات الضخمة التي من شأنها ان تدمش المقول بقياساتها غير العادية . لا بل كان من المهم ان تخضع لهذه النزعة السقي تتفق كل الاتفاق والوقائع السياسية والجغرافية والمالية السائدة التي اتسع نطاقها الى ما لا حصر له . اجل لقد صمم « جبار » رودس الجوف كتمثال لهيوس ، الإله الشمس ، إله المدينة ، وصنع من عدة فدرات ضخمة . ولكن يجب ان نخص بالذكر البرج الثلاثي الطبقات البالغ علوه ١٢٠



الشكل ٢٨ - بيت هلي في بريستا (إيطاليا)

متراً الذي شيده المهندس المعمار سوستراتوس الكتيدي عند مدخل مرفأ الاسكندرية وكان معداً لأن يرشد ، بواسطة النار المشتعلة في قته التي تعكس المرايا لمائها الى مسافات بعيدة ، المراكب المتوجهة نحو المرفأ . (انظر الشكل ٣٦ - ص ٤٥٧) .

وهناك نزعة تجديدية أخرى في هندسة العمارة البيت الهلنسية تقصرها زيادة الامكانات المالية أيضاً . نحن نجعل كل شيء تقريباً عن التصور الملكية التي لم يكشف التنقيب فيها عن شيء حتى الآن . ويجب في ما يظهر ألا تنصور أبدياً عظيمة ، بل أبنية متنوعة ، زاهية ، مجهزة لرخاء العيش أكثر منه للأبهة الرسمية ، موزعة في رياض غناء فتنت الملوك الشرقيين أبداً بنضارة اخضرارها . والوصف المفصل الوحيد الذي لدينا يعود للسرداق المعد لبطيوس الثاني لمناسبة عيد سلاطي كبير ، ولقصر عائم معد لنزه بطليموس

الرابع وبطائنه على النيل ؛ وكلاهما مظهر عظيم وتمبير مؤثر عن الملكية اللاعبة ، ولكن هذا المظهر وهذا التعبير زائلان او عرضيان لا يدان فراغ القصر الكبير الذي احجبت عن تشييده ، لأنه ما كلف يستجيب لرغبات ملوكها لو شيد .

على نقيص ذلك ، أظهرت اعمال التنقيب ، لاسيما في المدن الأميرية كيلة وبريستا ، او البحرية كديلوس ، بيوتاً خاصة لا تحصى . وطبيعي ان المساكن الضيقة الفقيرة التي ازدحمت فيها عائلات الطبقة الشعبية قد ألفت سوادها الأعظم . غير أنه قد برز الى جانبها طراز سكني جديد درج الكلام معه عن « البيت الهليني » تميزاً له عن بيت العهد

الكلاسيكي . وليس من شك في ان البورجوازية ، الراغبة في سعة العيش والرفاهية ، او المخفضة احيانا ، والمزودة بالوسائل اللازمة لادخال البهجة على حياتها اليومية ، هي التي روّجت اعتماده . يشغل البيت الهليني مساحة اكبر : فمساحات البناء كانت اوسع من ذي قبل في المدن الحديثة وفي المدن القديمة ايضا التي ضمت اليها احياء جديدة . ولم تفتح فيه نوافذ تطل على الخارج ، بل باب واحد فقط يؤدي الى مر جانبي مظلم : فالبيت الذي هو ملجأ الحياة الخاصة يجب ان يكون في مأمن من المذال . ولكن الغرف — وهذا هو التجديد الكبير — كانت مفتوحة على فناء وسطي مجهز في الغالب برواق ذي أعمدة يقي من المطر والشمس ، او اقله ، ببعض الاعمدة التي تنتصب أمام مدخل القاعة الرئيسية .

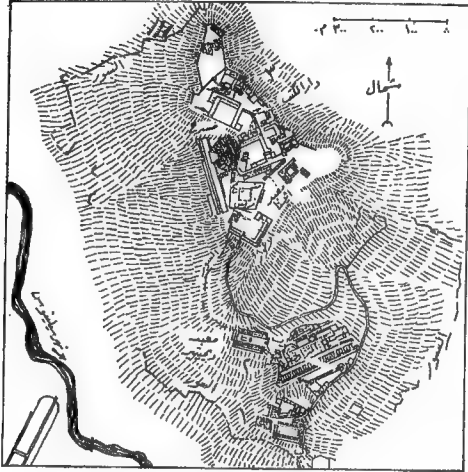
كان هذا البيت كبيراً وحسن التهوية . وكان مزيناً أيضاً . فقد رصفت ارضه بفسيفساء ملونة اعتمدت فيها الرسوم الهندسية او مواضيع تزيينية اخرى . وكثيراً ما ألبس القسم السفلي من الجدران بالصفائح الرخامية . وقد أبدل الرخام النسابر احيانا ، في دلتا النيل مثلاً ، بالجص الملون . ولم يكن من النادر ان تزين الجدران برسوم تمثل الحداثق او المناظر الريفية .

هكذا نشأ في الشرق المتوسطي ذلك المسكن الخاص الذي سيتوسع ويتزوق مع الزمن ، وتضاف اليه احيانا حديقة كبيرة ، والذي سيغني الى بيت بومبي الذي تحملنا المقارنات الكثيرة على الاعتقاد بأنه كان يونانياً أكثر منه رومانيا .

المدينة اذا ما نظرنا الى كل مدينة على حدة ، لم يظهر لنا أي تغيير هام في عناصرها التقليدية ، الاغورا والمزاويف والمسرح الخ ، التي كوّنت على الدوام الاطار المادي لحياة الاغريق الجماعية . ولكن تجديداً قد حدث مع ذلك : فان هذه العناصر التي كانت مستقلة حتى ذلك العهد قد جمعت كي تؤلف كلا واحداً وخططت وأعدت وفقاً لرسم عام وحوّلت الى اجزاء من كل منظم تحقيقاً لأهداف جمالية ومادية . اما قسط الهندسة الهلينية في هذا التجديد فهو مفهوم المدينة : فيبدو انها اكتشفت وجود المدينة ووحدها ككائن مادي لا يختلف في تميزه وتفوقه على مجرد تلاصق الأبنية العامة والمساكن ، عن تميز البولس وتفوقها على مجرد تجاوز الافراد . فنشأ من ثم التجميل الذي يبرز منذ البداية كفن وعلم وتقنية ادارية .

اذا ما استثنينا بعض المدن التي انشئت في عهد متأخر نسبياً — كمرافأ البيرة واولنوس — اتضح لنا ان المدينة في العهد الكلاسيكي قد بنيت بلا تبصر ولا قصد ولم يراجه فيها المستقبل كما لم يهتم فيها لنبر المشاكل الخاصة الحالية . أما المدن الهلينية ، باستثناء بعضها — كديلوس مثلاً — ، فقد صممت وفقاً لمخطط كان تنفيذه من الأمور السهلة لأنها على الغالب مدن جديدة . وقد أخذ بعين الاعتبار ، في مخططاتها الهندسية وشوارعها المتوازية المكونة بتقاطعها زوايا مستقيمة ، توسعها اللاسقى ، فأفسحت مساحات طليقة للساحات العامة والأبنية الضرورية لتفتح الحياة الجماعية ، ووزعت الأبنية العامة توزيعاً منطقياً وفقاً لغاية الموضوعه لها . فأوجب ذلك نوعاً من الوحدة

في القياس والقاعدة. غير أن طبيعة الأرض قد أخذت بعين الاعتبار، أقله، لتحديد تخطيط السور وموقع كل من القلعة والمسرح الذي كان من شأن استناده إلى منحدر إحدى التلال أن يخفف نفقات بنائه. ومهما يكن من الأمر، فقد كانت هنالك مشاغل جماعية، جديدة في كثيرها وشعوها، أوجب فوق ذلك العهد النزول عندها.



الشكل ٢٩ - برغاموس الهلينية

لثلاث مدن أضيفت الواحدة منها إلى الأخرى: المدينة السفلى (١)، المدينة الوسطى (٢)، المدينة العليا (٣). وقد استازم قوس المدينة وأحدها نحو السهل تعاقب تشييد أسوار أعظم الساعات.

مشاغل رفاهية في الدرجة الأولى. فقد حدد عرض أكبر للشوارع، عشرة أمتار تقريباً للشوارع الرئيسية، وستة إلى ثمانية أمتار للشوارع الثانوية. ووضعت أنظمة للأبنية، حفظت لنا الكتابات ما تعلق منها ببرغاموس، قضت بالنظافة والتقيد بمجد أدنى من المسافات بين البيوت: وقد عين قضاة وموظفون خصوصيون، نقلت روما تنظيمهم فيما بعد عن الاسكندرية، مهمتهم السهر على تطبيق هذه الأنظمة وتأمين السلامة ليلاً ومكافحة الحرائق. وأحيطت الساحات العامة المتميزة بالانتماع بأروقة تتفق مع متطلبات المناخ الشرقي ويجلو للكسالى التنزه فيها. وانشئت المجرات والاقنية لتأمين حاجة المدن من المياه. وإذا ما عرفت المدينة الازدهار

وسام الملوك والمواطنون الاثرياء بسخايمهم ، برز البذخ بصورة ابنية جديدة ومعابد ومتاروافات ومذابح وخصوصاً تماثيل برونزية او رخامية غدا عددها في النهاية عظيماً جداً . ومن الجلي ان البورجوازية المدنية المزودة ببيوت انيقة التزيين قد اعارت جمال المدينة الاهتمام نفسه : فكانت للتنافس شأنه على هذا الصعيد ايضاً .

اضف الى ذلك ان التجميل الهليني قد خضع لهمّ جديد هو وقع المنظر العام الذي يحصل عليه بتنظيم المدينة تنظيمًا جالبًا والتوفيق بين مناظر الأشياء البعيدة توفيقًا متناسقًا وتوزيع الخطوط والمسطحات والمجموعات التي تنتج عن هندسة العارة توزيعاً متوازنًا معتدلاً . ويبدو في هذا الصدد ان مدينتين ، هما مقران ملكيان ، قد انشلتا بنجاح كامل . فيها قد حددتا على كل حال لأجيال واجيال من الفنانين ، النقاشين والنحاتين والرسامين ، موضوعين من مواضيع مناظر الخلفية . وهاتان المدينتان هما الاسكندرية وبرغاموس . أما الأولى ، وقد بنيت في ارض سهلية ، فقد أعطت الخطوط والمشهد التقليدي لمنظر المرافئ الذي ألفه جميع المتوسطين والذي بلغ الكلال هنا بفضل تقدم الاساليب التقنية التي اعتمدت اذ ذاك في كل مكان تقريباً ولبكنها لم تعتمد في أي مكان على مثل هذا النطاق الواسع : الجزر الصغيرة والارصفة والبرج الخفي وشتى انواع المراكب ونشاط حركة التجميل والتفريغ ، وتشرف على كل ذلك قم الاشجار الخضراء في الحدائق الملكية وسقوف الابنية العامة . واما برغاموس ، وقد بنيت على منحدر تلة تشرف على سهل يلتقي فيه نهران ونضدت وفقاً لمسطحات تفصل بينها سطوح افقية تترامى خلالها جدران واعمد وسقوف المتاروافات والملاعب وتوجت اخيراً بإسلام المسرح الحجرية وبأعمدة المعابد ، فقد اعطت المنظر المدني يحصر معناه ، من حيث انها شيدت كستار خلفي في مسرح ، منطوية احياناً على كل معنى العظمة الملوسة ومذكرة تذكيراً مؤثراً بالمجهود البشري الذي فرض نفسه على الطبيعة وبلغ الذروة في التعبير عن جملة نحو الآلهة : فان ما بدأت أئينا في اعطاء مثل عنه في منحدر القلعة قد ظهر هنا على نطاق اوسع بفضل اضافة باقي المدينة الى هذه التقدمة التقوية الجبارة . فقد ولد حقاً فن جديد هو في الوقت نفسه نتاج وغذاء احساس جديد .

٢ - الفنون التصويرية

ان الظروف العامة التي كان لها أثرها في الفنون التصويرية تختلف اختلافًا
الظروف العامة
بيننا عنها في العهد الكلاسيكي .

ويظهر التمييز بنوع خاص في الظروف المادية . فقيام الملكيات الكبرى وسياستها في نصرة الفنون الجميلة وتضخم الثروة وللتنافس بين الجماعات وميل الافراد الى الفخضة ، كل ذلك أحدث ازدياداً عظيماً في طلبات المصنوعات الفنية . واليك نبض الأرقام المدهشة المذكورة عرضاً في الكلام عن بعض أعمال النهب . فيؤكد بوليب ان « ألفي تمثال على الاقل » انتصبت

في فرموس ، المركز الديني والسياسي للاتحاد الايتولي ، واستطاع القائد الروماني الذي دخل امبراسيا غنوة ، وهي مدينة في غربي اليونان كانت مقصورة في القرون الكلاسيكية وبقيت ثلثية بعد ذلك على الرغم من انها أصبحت مقراً للملك بيروس في فترة من الزمن ، ان يعرض ويسير لدى انتصاره ٧٨٥ تمثالاً من البرونز و ٣٣٠ تمثالاً آخر من المرمر، طركا التماثيل الخزفية في أمكتنها مع انها من انتاج زفكسيس . وضم موكب النصر الذي رافق فاتح مقدونيا ، بولس اميليوس ، ٢٥٠ عربية ملأى باللوحات والتماثيل والمنسوجات الثمينة والأواني الذهبية والفضية والشبهة والعاجية . وبدت المعابد الكبيرة الجامعة ، دلفي واولبيا وديلون التي اثبتت الكتابات والاكتشافات عظمتها ، وبعض المدن كالينا ، اكثرون من أي وقت مضى ، وكأنها متاحف او معارض دائمة . وثقلت كافة المدن الاخرى الى بلوغ هذا الهدف وتوصلت كثيرات الى تحقيقه ، لا سيما تلك التي كانت مقراً للملوك فاستفادت استفادة كبرى من سخايم وتنافسهم في التباهي والظهور .

كان لهذا الكلف العام اثره الطيب في حياة الفنانين المادية وفي مرتبتهم في الطبقات الاجتماعية وفاقاً لتطور شبيه بذلك الذي حدث لمصلحة رجال الفكر كما سنرى . فلم يرتفع عديمهم فعسب ، بل زادت ظروف العمل لكل منهم ايضاً . فاستخدموا مواهبهم ، اكثرون من ذي قبل ، في معالجة بعض الحماضيات النادرة الثمينة التي رفعت من شأن مصنوعاتهم في نظر زبنيهم . فظهرت إذ ذاك تجارة المصنوعات الفنية بما تنطوي عليه من نتائج حتمية : تقليد الروائع الشهيرة وارباح الوسطاء وتوسع الاوساط المهتمة للمشاكل الجمالية واتساع اسواق التصريف وتضائل الأوهام الاجتماعية القديمة . وبجوازاة زيادة موارد الفنانين ، شملت الشهرة المحدودة اسماء اكثرو عدداً وبقيت الشهرة الكبيرة مقتصرة على نخبة قليلة العدد . في العهد السابق شذّ فيدياس ، المقرب الى بريكليس ، عن القاعدة العامة ؛ اما اليوم ، فعلى غرار ليسبوس الذي لحق بالاسكندر الى آسيا ، كان لفنانين كثيرين علاقة بعظماء هذا العالم . وزادت دعوات هؤلاء من تنقلات الفنانين التي عمت معرفة المصنوعات والتقنيات الفنية فأسهمت إسهاماً عظيماً في الحفاظ على وحدة الفن الهليني .

وهكذا خضع هذا الفن ، بفوارق واشكال خاصة بهذا المركز وذاك، الى نزعات مشتركة موافقة لميلول مجتمع قوى التطور المادي والادبي التحامه الاول . اجل سبق لكثير من هذه النزعات ان ظهرت ولكنها انتصرت الآن . فعبّرت واقعية الصورة عن الفردية العامة التي لم ترض ان تنظر الى الانسان نظرتها الى مثال مجرد . وتوافق البحث عن التأثير ، والتعبير عن المواطن الحادة ، والميل الى الجمال حتى الشهواني منه ، والتلهي الزائل ، مع المذهب الذي ناهض مذهب العقلين في ذلك العهد . وبرز اثر الثورة الدينية ايضاً ، فمكس الفن إيماناً يتميز بمزيد من الفردية والعاطفة وتوجه الى النفس والاحساس ، اقله بواسطة موجيات التفسير الصوفي .

وردد هوى الطبيعة والمناظر نفسه صدىً يختلف عن صدى نداء سكان المدن للأفاق العريضة والماء الجارية والأخضرار ؛ فعبّر أيضاً عن تقوالم بنحو القوى العظمى سيدة الحياة الأرضية والحياة الثانية .

ويجب من جهة ثانية الى جانب عوامل التجديد هذه ، ان نفرز مكاناً لتقليد الماضي . فان سحر روائع العهد الكلاسيكي لم يزل يفعل فعله في الهواة ، لا سيما الملوك الراغبين في اعلاء مقرم الى منزلة المناظر التي هي أشبه بالمتاحف في اليونان القديمة . فتكونت إذ ذاك قطعة قطعة المجموعات الاولى التي كلفت رؤوس أموال باهظة . غير ان تمذر اخراج الروائع الاصلية من المعابد والمدن قد أرغم على الاكتفاء بنسخها . فارتفع انتاج هذه النسخ ارتفاعاً مطرداً ، لا سيما عندما فتحت اسواق جديدة ، في ايطاليا أولاً وفي مناطق الغرب الروماني ثانياً ، فاضطرت مدينة كاثينا مثلاً ، منذ عهد باكر ، الى ان تخصص لثل هذه الطلبات قسماً وافراً من نشاط مصانعها ، واذا ما استطعنا اليوم محاولة تحيل تمثال « أثينا » الذي حققه فيدياس للبارثون ، فنحن مدينون بذلك ، بصورة خاصة ، الى النسخة التي اكتشفت عنه في برغاموس . ومن الطبيعي ان امانة هذه النسخ لم تكن مطلقة ، إذ ان تقنية التقليد مع ما تستلزمه من افراغ في القوالب وصل لم تكتشف بسرعة وان الفنان قد تأثر بالذوق السائد في أيامه او لم يكبح ، كما يجب الكبح ، جراح إلهامه الشخصي . وهذا ما يحمل اليوم على التردد والجدل في تحديد تاريخ ، حتى تقريبي ، لعدد كبير جداً من القطع الأثرية . وهذا أيضاً ما أوجد ، أقله منذ القرن الثاني ، ردة فعل بالعودة الى الفن القديم اخذت في البروز شيئاً فشيئاً حتى بلغ منها انها عبرت عن الاهمال حيال النزعات « المصرية » . وليس من شك في ان هذا التطور ، الذي لا يكون حالة وحيدة في تاريخ الفنون ، انما هو ثمّن نمو العلم الواسع الذي احتل هو أيضاً ، كما سنرى ، مركزاً هاماً في الحركة الفكرية : فقد حدث كل شيء ، في النطاقات التي لمعت فيها الحضارة الكلاسيكية بمثل هذا السنى ، كأن الحضارة الهلينية شكت في نفسها فخضعت لتقليد الماضي تقليداً معجباً .

التعاشة ليس في عداد التعاشين الهلنيين الكثيرين سوى اسماء بارزة قليلة هي بالنسبة لنا اليوم غير مجرد اسماء .

واشهرها على الاطلاق هو امم « ليسبوس » . بدأ نشاطه قبل الاسكندر ، ولكنه غدا النقاش الرسمي لهذا الأخير في أسبا وعرف ان يطبع الصور الرسمية التي نقشها بالملية سيكولوجية جنبتها عبقريته الاصطلاح . وهي هذه الالمية التي تميز لنا الاعتقاد بأن تمثال « هرميس ازارا » في الوفر ، الذي تؤكد كتابة تحملها قاعدته انه تمثال للاسكندر ، نسخة عن احدى روائع ليسبوس . ومها يكن من الأمر ، فان ليسبوس ، ببحثه عن الحركة والايقاع ، وبتحليله الحاد للحركة والمواطف ، قد شق نهائياً ، أمام خلفائه ، الطريق التي سلكها براكسيتيل وسكوباس من قبله .

إذا كان هذا الأخير قد علّم برأكميس واضع التمثال العبادي الأول لسيرايس ، فارت
خاريس ، واضع جبار رودس ، إحدى عجائب الدنيا ، وافتخيداس ، واضع مجموعة إله الحظ
في انطاكية ، قد تلمذا على يد ليسبوس . ولكننا لا نعرف سوى هذه المجموعة بإحدى نسخها
التي تتيح لنا تقدير قيمة تصميمها العام : وفرة وبساطة الرموز — تاج الأسوار المسننة ، حفة
السنابل ، السبّاخ الفتي القوي الذي يمثل نهر الماصي منفتحاً من تحت الصخر — ومعرفة الحركات
كما يتضح على تمديد وطبيعة الوضع الذي يرفع الرجل اليمنى على كتف السباح ، واليد اليمنى
الغابضة على السنابل حتى مستوى الرقبة ، بينما تكتفي اليد اليسرى على الصخر ، والفوارق
الرفيعة التي تمسّ عن الجلال والراحة في جلسة كلها مرونة ، وعن العطف والوقار في وجه يتشم
بالمذوبة الحاملة .

بقيت فيما بعد أسماء كثيرة يتعذر علينا أن نربط بينها وبين روائع نعرفها . ومما بلغ من
شهرة هذه الروائع ، كفينوس ميلو وإله نصر ساموتراس الفائق الذي أهدى تقدمه بعد انتصار
بحري إحرز في القرن الثالث أو القرن الثاني ، فإن التماثيل قد كتبت لها الأغفال والتباس التوثيق .
وهناك عدد لا يحصى من تماثيل افروديت في متاحفنا لم تكن صناعتها سوى حجة لتسمية جسم
المرأة ، حيرت علماء الآثار ، تشهد بما انطوى عليه الزين الذين اقتصرها من ميل شواني يفوق
حرارة إيمانهم ، وقد تذهب أناقّة تماثيل ديونيسوس طفلاً وإقفاً ، وجلال تماثيل زفس المتتجة ،
وعضلات تماثيل هيرا كليس القوية المرحمة أحياناً ، إلى أبعد من ذلك لو لم تقرر ناذجها المجيدة
أمثلة اصطلاحية .

في هذا الفيض من الانتاج ، تراءت بعض النزعات المحلية ، فهل كانت هذه النزعات من القوة
بحيث تستطيع الكلام عن « مدارس » كما جازف بعضهم مراراً كثيرة ؟ التعبير مبالغ فيه دون
ريب لأن التنقولات الكثيرة قد مزجت فنانين يختلفون منشأً جغرافياً ، ولأن مدرسة واحدة لم
تأمرس احتكاراً ، حتى فيما يبدو لنا ممكناً أن نجعله مقراً لها . بيد أنه يتوجب علينا الاعتراف بأن
هذه أو تلك من النزعات الكثيرة في النقاشة المحلية قد برزت ، وفقاً للأمكنة ، في تحقيقات
منفردة أو مجموعة على درجة رفيعة من التميز .

وتتحقق هذه الحالة في برغاموس بزيد من الوضوح ، ولعل ذلك بسبب تأكيد الترتيبي
من نسبة الروائع الصادرة عنها . كان الملوك الاطاليون يهون روائع العهد السابق ويقتونها ،
وقد أسوا مدينة — متحفاً لا تضاهاها مدينة في العالم الجديد آنذاك ، فأكثرنا من الطلبات
لتزيين عاصمتهم وتوزيع العطايا الثمينة المبددة لدعائهم على عدد من المدن اليونانية في أوروبا
وآسيا . وقد استفادوا منها للاحتفال بنزاعاتهم مع الفلاطين الكلتيين الذين غزوا شمالي اليونان
وأقاموا في قلب الاتحاد الأناضولية فأرهبوا الجوار بسجسهم النهاب . ولم يكن ذلك دون بعض
التساهل ، إذ أن السلاطة ، بعد أن وجدت فيه فرصة لتوطيد سلطتها وتوسيعها ، لم تتردد في

استخدام الغلاطين ضد اغريق آخرين ، ففسرت هذه النزاعات كصراع الحضارة ضد البربرية . فأحييت بعض النقوش هذه النزاعات احياءاً مباشراً وأشارت اليها نقوش اخرى اشارة رمزية بواسطة مشاهد ميثولوجية او تاريخية . وهكذا فان بعض المجموعات ، في اسفل الجدار الجنوبي من قلعة اينا ، قد مثلت ، لا هزيمة الغاليين على يد ابطال الاول ، بل هزيمة الجبابرة ايضاً على يد الاولمبيين وهزيمة الأمازون والفرس على يد الأثينيين . وكذلك فان صراع الجبابرة هو الذي أوحى ايضاً موضوع نقوش الافريز الكبير في مذبح برغاموس .

وهكذا فقد استقر مثال افصى نجاحه الى انتاج المزيد من نسخه ، هو طراز الجندي الغالي ، الحارب ، الجريح ، المشرف على الموت ، المنتحر بعد قتل زوجته كي لا تقع في العبودية ، الخفيف بعريه وشعره الأشعث وهمته القصاء ، المؤثر بجبلاته في الشقاء ، القادر بعد كل حساب على ارعاب وطماننة المدنيين الهانئين بسعة عيش مترفة . ومع ذلك فان الانتاج الأعظم هو الافريز الذي ازدانت به ، على ١٣٠ م طولاً و ٢٠٣٠ م عرضاً تقريباً أساس مذبح زفس الضخم في برغاموس . فان هوى النفس الذي يبلغ فيه حدّ العنف المفرط في المحاربين يتمثل في هيجان الأرضاع وتشنج الأوجه والمعضلات المتكشفة في مجهود حاقق . وتبرز براعة الفنانين الخلاقه في تنوع الأمثلة البشرية او المسخه ، وفي قريحة لا تنضب 'تنوع المشاهد الكثيرة - فحتى الجبار الغتي نفسه يخفض رجمه أمام جمال افروديت الرائع - ، وفي دقة رسم الأسلحة وحتى الملابس والأحذية . وبالتالي فان النقاشه الهلينية ، على نقيض النقاشه الكلاسيكية وتحفظها الكالچ ، تقضي ، بما تنطوي عليه من تفخيم وواقعية فظة ، الى مأساة قاسية جسدية وأخلاقية معاً .

ويبدو مع ذلك ان البحث عن تحريك العواطف قد بلغ أوجه في رودس ، بعد ذلك بوقت قصير . وان اشهر التحقيقات فيها ، اعني به مجموعة لاووكون وابنيه المتشنجين تحت تأثير التفاف الثعابين عليهم ونهشها ، الذي أثار اعجاب ميكال المجلو وليسينغ والذي يتهمه تطور الذوق المعاصر بالعنف المسرحي يبدو اسمى تعبير للألم الجسدي في خير بحث تشريحي . فقد استهوى النقاشه الهلينية ان تنقل عن الميثولوجيا مشاهد الاحتضار هذه ، تعذيب « ديري » - موضوع المجموعة المشهورة باسم « ثور فارنيز » - او موت النوبيين . وقد حاولت ان تمثّل ، تصويرياً ، آلاماً اعتمدت المأساة تمثيلها منذ زمن بعيد ولم تبد لها وسيلة من الوسائل غير اناقة بها للتأثير في المشاهد رعباً وتقوى .

اما الاسكندرية فقد كانت بلا مرأى مركز فن فزعاته أشد تنوعاً . وغالباً ما ينتقص المؤرخون من اهميتها باقتصار انتاجها الممتاز على الفنون المعروفة بالفنون الصغرى . وفي الحقيقة لم يظهر النقاشون وعماهم ، في أي كان ، على المواد الثمينة - ذهب وعاج وجوهر وجزء - مثل هذا الخيال الخلاق والمهارة التقنية لارضاء بذخ واناقة زين اسمى رقة . غير ان الطرف الرقيق ، المسترخي احياناً ، في كثير من هذا الانتاج ، قد أخفى نوايا ارفع مستوى ؛ فهو قد عبث بتدوين

على كثير أو قليل من الغموض والرائعية والصوفية ؛ وقد أوحى ، بكثير من الرصانة ، بتقوى ورحمة خفيتين . والسيدة ، اذا كان هناك من سيئة ، تقوم في ان الابداع في الشكل وغرابة الابتكار تحمّلان على الاعتقاد بلعبة لا يتأمل مراقب .

ان النقاشة الحلينية أحبت الواقعية فدفعت بهما عن قصد الى فن تصويري في الموضوع والاملوحه ، محاولة الأضواء تارة والاضحاك او التعطيف تارة اخرى . وكان الولد لها موضوعاً مفضلاً تؤثر فيه تطهيم الوجنتين والإليتين ، رمز الطهارة الصافية ووعده القوة : فكانت نتيجة هذا التفصيل ثابثيل ديونيسوس وصفار آلهة الحب والولد الذي يصارع الازوة برصانة مضحكة . وقد دعا تقليد الفن المصري التقديم الى السخرية الداعية التي لم تتراجع احياناً امام التصوير الهزلي : اقزام سمجون ، راقصون وراقصات مضحكون ، من شأنهم تفككة هواة الشأزوا من الجبال الفني . فلوحظت الأمثلة الشعبية ملاحظة دقيقة ، المصارعون من الدرجة الدنيا ، والفلاحون ، والشيوخ ، والعبيد ، فاكشفت فيها ظروف انتقادية على شيء مما يثير الشفاق . وقد حرص النقش للنساء ، الذي تأثر تأثراً قوياً بفن التصوير ، على وضع المشاهد الميثولوجية ومشاهد الحياة اليومية في منظر مرفأي او مدني او ريفي . ولم ينفصل التمثال الرمزي نفسه انفصلاً كلياً عن الطبيعية ، وانما لتجد الى جانب اولاد يلهون بحرية ، نباتات مستنقعات الدلتا على مقربة من شخ جليل يمثل النيل ؛ وهذه مجموعة شهيرة اسهمت الى حد بعيد في نشر فكرة تشخيص الانهار ، إن لم تحلقها خلقاً على غرار ما فعلته للندن مجموعة إله الحظ في انطاكية .

التصوير والتخريف والصياغة
ان ما نعلمه عن تحقيقات فن التصوير الكبرى في العهد الحليني لا يتمتعى عملياً ، كما سبق وقلنا عن فن العهد الكلاسيكي ، ما بلغنا عنه بالخبر المنقول . فقد عاش ابييل في عهد الاسكندر ولم يستحق احد من خلفائه ، فيلوكسينوس او ايسيون او ثيون ، مها بلغت شهرتهم ، ان يحساري ذاك الذي حقق التحفة الرائعة التي لم تضاهها تحفة من بعده والتي تمثل افروديت خارجة من الماء وهي تمصّر شعرها . وكي نكوّث اليوم فكرة عن نتائج هذا الفن يجب ان نتطرق غيلتنا من بعض قطع النسيبساء او الرسوم الجدرانبة الكبانية ، لا سيما في بومبيي ، التي ليس من شك في انها تقليد لما حقق منها في السالم اليوناني .

وانما نرى فيها دون عناء بعض النزعات الظاهرة في النقاشة ، وليس هذا بالأمر المستغرب اذا ما اخذنا بعين الاعتبار اشتراك الفنين لا بل تنافسها في تزيين الأبنية . وهذا ما يبرر موازاة تطورهما ، على الرغم من ان المصورين قد سبقوا النقاشين ، كما يبدو ، في اصبناع بعض التأثيرات . وبرز معنى الحركة العنيفة في فسيفساء متحف نابولي التي تمثل هجوم الاسكندر الصاعق على داريس في معركة ايسوس . وقد قدّمت الميثولوجيا بوفرة المواضيع الحركة للمواظف التي عولجت بالتفضيل على غيرها . ولكن الفنانين لم يملوا . وضع الاشخاص في منظر راعوي او غامض ، في

حال ان الواقعية الدقيقة او التخيل الفتن والمبتكر قد رافعا معالجة الرسوم الرمزية . وكانت للروحانيات وكايوس الموت والفلسفة والأدب أثر في تصميم بعض الزخارف التي يرفع المبدع وتمثال الإله والرمز النباقي او الحيواني من تقهها الراعي، وفي تمثيل ربات وحشي الأدياء والفلاسفة والعلماء والخاصات المسرحية والعلمية . وكان من شأن الانصاب المدقنية المصورة التي اكتشف عدد كبير منها في تسانيا وفينيقيا ومصر ان تخرج من الابتذال الاصطلاحي احسانا بفضل طابع الصورة الفردي ، حتى اذا استخدمها زين من الطبقة الوسطى . وكان فن التصوير الهليني على العموم فنا عظيمًا من شأنه ان يساعدنا على فهم الفنون الاخرى فهما افضل فيما لو احسنا معرفته .

اما فن التصوير على الحزف فقد تدهر تدهراً واضحاً في اعقاب توزع المصانع والجاذب الذي أحدثته مصنوعات ترقية اخرى . فقد فقدت اثينا امتيازها وأنشئت مصانع كثيرة في كافة أنحاء العالم اليوناني ، وحتى في خارجه ، واستخدمت يد عاملة أقل نجابة ومهارة . أضف الى ذلك ان الزين ، وهم أوفر ثروة ، غدوا يفضلون الأواني المدقنية التي تؤلف أبداً قسماً هاماً من المغام التي يهر استعراضها الجواهر الرومانية في مواكب النصر الكبرى غداة حروب الشرق . وقد نشئت على البرونز والفضة مشاهد ثالثة ، ويصح في المواضع المعالجة ، وفي طريقة معالجتها ، معظم ما قلناه عن التصوير والنقاشة . وهنا ايضاً تكشف اثاره الذكريات الفكرية والدينية والمدينة وحتى المأتمية عن ميول راسخة في هواة يتميزون بذوق رقيق . اما الزين المتوسطون فيكتفون بالحزفيات الثائلة التي قلدت الأواني المدقنية وزدانت بالمشاهد نفسها وعرفت إذ ذاك رواجاً مطرداً . فلم يعد الحزف مادة لفن مستقل بل غدا تدريجياً بديلاً رخيص الثمن للمعدن .

حدث الشيء نفسه للتماثيل الصغيرة ايضاً . ففي بيوسيا وغيرها ، وفي آسيا الصغرى بنوع خاص ، ما زالوا يصنعونها بالتراب . ولكن دقة صنعها قدنت فأكثرها ، الى جانب البورجوازيات الأنينيات والفتيات النضرات ، من تماثيل مستهجنة تستهدف اثاره الضحك . فليس من ريب في ان مستوى الزين الاجتماعي قد تدنى ايضاً ، وزاد تقدم اليسار من طلب مصنوعات تكون مادتها أرفع ثناً .

لذلك أصبح الحد الفاصل بين هذه الصناعة والصياغة غير واضح تماماً . واحتاج سبك المعادن من برونز وقضة او ذهب والماج والزجاج والجوهر ، ونقشها وتزييلها ، الى قريحة ومهارة وتقنية فنانين في خدمة أعلى الطبقات الاجتماعية . وتفاوتت الاسكندرية على برغاموس ومدن فينيقيا في هذا الانتاج الشرقي . فان عظمة البلاط اللاجي ومبالغته في الترف ، اللتين قامتا على ثروة لم يضاهها ثروة في أي مكان ، قد خلقتا نمطاً يفسر نجاحه التصديرات المبدية - اكتشفت أو انت زجاجية اسكندرية حتى في افغانستان - والأثر المستمر الذي فعل فعله بعد ذلك في ذوي الثروات من سكان روما . اجل ان في هذا النمط مجاهاة وتصنعاً واستهجاناً . ولكن فيه ايضاً ، في بعض الأحيان ، شعوراً رقيقاً يرافقه ثقافة وتدين ليسا بسطحيين . ويظهر هذا الشعور نفسه

على وجه بالغ الصفاء تمزوه بعض روائع النغود الذهبية الى بعض ملكات البطالسة .
فقد توصلت هذه الحضارة ، أقله في أرفع نجاحاتها كالا ، الى تشريف استخدام المواد التي
وفر لها فتح الاسكندر امتلاكها .

٣ - الحياة الفكرية

كثيراً ما يُبَيَّضُ حتى الحياة الفكرية ، في العالم اليوناني ، بتجاهل حيويتها وتجديدها . اجل
انها لم تعط نتائجاً أدبياً عظيماً ، ولكن قوة الفكرة وجبراً الرأي لم يعوزاها . ولا نستطيع ،
اذا ما أردنا اصدار حكم شامل ، ان نتكلم عن تدني القوة الخلاقة ، بل عن اتجاهها انجماً آخر
فقط . أضف الى ذلك ان هذا النطاق هو الذي اثبتت فيه الحضارة الهلنسية قدرة كبرى على
الامتساق .

١ - رجال الفكر والمجتمع الجديد

الظروف العامة لم يكن تأخر البولس ليبقى دوناً أثر . وليس من المستغرب مثلاً ان تروى
الفصاحة السياسية والقضائية بإنتهاء القرن الرابع لأنه لم يبق في الظاهر ظرف
واحد من الظروف التي دانت لها بنشأتها وسناها .

قدّمت الملكية ، منذ ذاك العهد ، إطاراً جديداً فرض تكييفاً خاصاً وأحدث كثيراً من
الموجبات والتسهيلات . فنصرة الآداب حدثت من حرية المؤلف او رجبته . وبلغ من السلطة
المطلقة أحياناً ان لاشتهاء ، واننا نعرف بعض حالات سببت فيها الانتقادات اللاذعة موت الشعراء
بعد تعذيبهم . ولكن العلائق طيبة اجمالاً ، وعلى فوارق كثيرة ، على كل حال ، تنفاوت بين
التملق والكرامة عند هذا ، وبين التنازل والاعجاب عند ذاك . وكثيراً ما لعب التنافس دوره
بين الملوك في اجتذاب فيلسوف او كاتب شير ، وقد حدثت في نهاية وليمية من الولايم ان منح
انطيوخوس الثالث هدية ولقب « صديق » لشارع ألقى إبيساتاً من الشعر بعد ان رفض الرقص
مدججاً بالسلاح على غرار المدعوين الآخرين . وقد تألف البلاط الملكي على العموم من افراد على
ثقافة عالية لم يكن اعتدادهم بظرفهم الأدبي مجرد ادعاء فقط ، فهم قد يتصنعون ، ولا ريب في
ذلك ، ولكنهم يدركون خير ادراك النوايا الخفية التي ينطوي عليها القلب والقلب على السواء .
وحلّ اللطف والركة فيه محل الشدة الحازمة التي كانت توافق في الماضي جمهور المواطنين الحشنيين .
واذا تأتى من ذلك بعض الضرر فيجب ان لا ننسى المساعدة المادية الكبرى التي منحت للأدباء
والعلماء والأعطيات السخية التي سهلت معيشتهم والمؤسسات التي سهلت أبحاثهم .

نتج عن ذلك ، على غرار ما حدث في الحياة الفنية ، ازالة المركزية بشكل بيّن . ففقدت

أثينا تفوقها الفكري السابق . أجل أنها ما زالت مدينة جامعية . شهرة مجاهد الفلسفة والبيان التي أخفت العائلات الثرية ترسل إليها إبنائها لإكمال تربيتهم . وقد تباهى الملك المقدوني أنتيغونوس غوثاناس بإعلان ما هو مدين به لإقامته يافعاً في أثينا وللمعلمين الذين تتلمذ عليهم . ولكن لأثينا منافساتها حتى على هذا الصعيد ؛ فان شهرة رودس مثلاً كانت توازي شهرتها . وقد تأثرت أثينا ، بنوع خاص ، في البحث العلمي عموماً وفي أكثر التحقيقات الفكرية والأدبية ، باستثناء الفلسفة والمهزلة ، بنافسة العواصم الملكية الكبرى التي كانت أوفر ثروة وافضل تجهيزاً وأقرب الى العالم الجديد . وكانت الاسكندرية وبرغاموس على الأخص بفضل مجموعات المخطوطات في مكتباتها وسخاء ملوكها ، أقوى استمالة وأظهر لمسانة : فلم تعد أثينا « مدرسة اليونان » ، او مدرسة العالم اليوناني المتسحق على الأقل .

هنالك سبب آخر من اسباب التبدل ، اعني به امتداد وانتشار البورجوازية المتوهمة في المدن . فلم تبلغ هذه الطبقة الاجتماعية إلا نادراً مستوى ثقافياً عالياً . ولم يستوها التصنيع المفرط الدقة الذي قد يستوي المقيمين في البلاطات . ولكنها كمجموع احترمت الامور الفكرية . تمثل الاغريقي « الوسط » في العهد الكلاسيكي بالفلاح الذي لم يكن امياً لمعري ، ولكنه كرس بالضرورة ، منذ عهد باكر في حياته ، شطراً كبيراً من مشاغله لنشاطات اليدوية . اما منذ اليوم فقد قتل ، اقله في الشرق ، بالمدني الميسور ، الملاك ، التاجر ، او الموظف ، الذي يتصرف بزيد من اوقات الفراغ دون ان يبقى عاطلاً . ويفسر هذا التطور تحسن المصير المادي وبالتالي ازدياد عدد من يتعاطون نشاطاً فكرياً . وقد أثبت هذا النشاط انه لم يكن قنباً بتقديرة متعاطيه فحسب ، بل بإيلائه ، بصورة شبه آلمية ، حداً أدنى من المكانة الاجتماعية .

ان تعلق الاغريق بمحاضرتهم المتفوقة ، سواء انتسبوا الى الطبقة العليا أم الاغريق والشرقيون الى البورجوازية ، قد حد من الاقتباس عن الحياة الفكرية في الشرق .

م يظهر الاغريق عموماً ، حيال هذه الحياة ، مزيداً من الفضول ، مع ان كل شيء قد توفر ، لا لتشجيعها فحسب ، بل لفرضها فرضاً ايضاً . فقد جمع مانيثون احد كهنة هليوبوليس ، بإيماز من بطليموس الأول ، كل ما كان معروفاً عن السلالات الفرعونية ، ولا يزال للترقيم الذي اعتمده متبعاً حتى اليوم من قبل المعاصرين . وقد قام بالعمل نفسه « بيروز » احد الكهنة البابليين تلبية لطلب الملك السلوقي انطيوخوس الاول . ولكن الاغريق لم يقرأوا مؤلفاتها ، اذا ما أخذنا بعين الاعتبار الاساطير التي ما زال هؤلاء يتناقلونها . وحتى في القرن الاول قبل المسيح ، اي بعد مباشرة طويلة ، لم يتردد اسكندر يوليستور ، عندما وضع تاريخ اليهود ، في جعل موسى امرأة سوية . وقد بقي محدوداً ايضاً الاقتباس عن العلوم الشرقية المشهورة بتقدمها لا سيما علم الفلك . اعتمد اللاجئون والسلوقيون الرومانتين المصرية والبابلية ، ويتيح لنا اليوم استخدامهم الرسمى لها ان تحدد تواريخهم بدقة تامة ، شريطة ان تكون هذه التواريخ قد بلغت اكملتها .

ولكن الاغريق في جميع المناطق الاخرى قد اكتشفوا برونزاتهم التقليدية على الرغم من تأخرها. ولم ينتشر حساب خسوف القمر ، الشائع في المعابد البابلية ، إلا في وسط نخبية يونانية محدودة العدد : فعثى في ٢١ حزيران من السنة ١٦٨ ، ألقى اختفاء القمر الرعب في الجيش المقدوني .

فماذا نقول بعد ذلك عن جهل أحاطوا أنفسهم به ، عن قصد ، حيال امور الهند يا ترى ؟ كان الاسكندر ، مع ذلك ، قد تجاوز نهر الهندوس ؛ ولكنه مع رفاقه قد اكتفى بالترائب السطحية دون ان يبذل جهداً جدياً لإدراك خوافي الامور . فقد شبهوا بالفلاسفة الوقعين اولئك الذين اطلقوا عليهم اسم « الحكماء العمراء » ، متمسكين بنوع خاص من الموت الطوعي الذي أقدم عليه ائدهم ، كالافرس ، باعتلاء النار المتقدة ، عندما رفض الاضفاء الى الأطباء اليونانيين في معالجة مرض اعتبره هو غير قابل للشفاء ، بعد ان التحق بالجيش ، وهو في طريق عودته ، حتى بلاد فارس ؛ وكانت الدهشة كبيرة ، بعد موت الاسكندر في بابل ، من انه وعد الملك بأمر يراه ثانية في هذه المدينة . وسنحت بعد ذلك فرص اخرى . فقد اقترب بعض الملوك السلوقيين من الحدود الهندية . واستحضر احد سفراء سلوقس الاول ، ميغاستينوس ، كتاباً غنيا بالملاحظات البقية والتصورية حول الرحلة التي قام بها حتى عاصمة المملكة المورية ، « باثاليوترا » (باتنا) على نهر الغانج ، حيث استطاع ان يرى بعض البراهمة . وطلب احد ملوك الهند ان يرسل اليه بعض النبيذ والتبن واحد الفلانفة . وفي أواسط القرن الثالث ، اوفد آخر ، يدعى « اسوكا » ، وهو بوذي مولى بالتشير ، مرسلان الى انطيوخوس الثاني وبطليموس الثاني وحتى الى « انتيوقوس غوثاس » في مقدونيا والى « ماغاس » في كيرينا . ولكن هذه الاتصالات لم ترد سوى اهمية عرضية .

كان الاغريق ، المقيمون في شرقي ايران ، الذين يبدو ان عددهم قد أولام مركزاً على بعض القوة في بلاد البختيار ، افضل استعداداً لمعرفة الهند . وقد استفاد بعض زعمائهم من المخطاط الامبراطورية المورية وقصروا الى ان يقتطعوا لهم ممالك في البنجاب . وكان « مينانديروس » ، اشهر هؤلاء الملوك الهلنستيين الذين تولوا الحكم في بلاد غربية . وتدعوه النصوص الهندية ميليندا ، ويظهر « احد هذه النصوص » ، « قضايا ميليندا » ، مستملاً الحكيم « ناكسينا » عن الديانة البوذية . ولكن المملكة الفارسية الفنية ، منذ هذا التاريخ ، قد اندفعت الى الجنوب من بحر قزوين وقطعت الاتصالات بين اغريق الشرق الاقصى ومواطنيهم في جوار البحر المتوسط . ولم يعد باستطاعة التأثيرات الفكرية ان تنتقل الى هؤلاء : لذلك فان الحضارة الهلينية ، من حيث هي لم تعرف الهند ، لم تقتبس عنها شيئاً ذا اهمية حقيقية .

اما الشرق المتوسطي او بلاد ما بين النهرين فيجب الاعتراف بأن الحياة الفكرية فيها كانت على العموم اضعف من ان تستهوي الاغريق . وعلى نقيض ذلك فان الحضارة اليونانية هي التي استألت الكثير من الشرقيين . ويكون هذا المخطاط وهذه الاستساغة مظهرين من حدث

اجتماعي واحد لان الاستمراق قد حصل بنوع خاص عند النخبة البلدية التي كثيراً ما أغرمتها السلاطات ، ولدى سكان المدن الذين كانوا على اتصال بالبورجوازية اليونانية . ويستحيل احصاء اولئك الشرقيين الاصليين الذين تكلموا وعلفوا وكتبوا باللغة اليونانية بحيث لا يمكن تمييزهم عن الاغريق الحقيقيين . اجل كان عددهم قليلاً في مصر بسبب سياسة التمييز العنصري التي طلع بها وطبقها البطالسة الأولون على الأقل ، وفي بلاد بابل بسبب بعدها وبفعل الفتح الفارقي . ولكنه كان غفيراً في آسيا الصغرى وسوريا وفينيقيا وفلسطين على الرغم من المراقيل التي وضعتها الديانة في طريقهم . ويكفي هنا ان نذكر زينون الذي ولد في كيتيون من اعمال جزيرة قبرص والمحدث من وسط سامي ولم يتوصل يوماً الى احسان التكلم باللغة اليونانية ، ولكن ذلك لم يمنعه من ان يؤسس المدرسة الرواقية الكبرى التي لا يرى فيها شيء مما هو شرقي . وهناك مثل آخر كلتي الوضوح هو اضطرار يهود الاسكندرية لنقل كتب التوراة العبرانية الى اللغة اليونانية ؛ فان هذا النقل لم يتم ، كما جاء في التقليد ، على يد السبعين ، بناء لأمنية بطليموس الثاني الملحة ، بل اقتضى زمناً طويلاً واستجاب لرغبة محتمة اعرب عنها اليهود المقيمون في مدينة يونانية بعد ان بدأوا يسون استعمال لغتهم القروية . لا بل ان اكتشافاً حديث العهد (ايلول ١٩٥٢) حصل في مفارة قروية من الشاطئ الغربي للبحر الميت يثبت ان استعمال التوراة اليونانية قد جرى في فلسطين نفسها احياناً .

كان نشر الثقافة اليونانية ، إذن ، جذياً في كافة انحاء الجزء الغربي من امبراطورية الاسكندر القديمة ، وتقع على الاغريق انفسهم ، كما رأينا ، مسؤولية حصر ذلك في بعض الفئات الاجتماعية . فهل تمّوض هذه الفتوحات الفكرية عن انضواء اغريق كثيرين الى الديانات الشرقية ؟ يستحيل في الحقيقة احصاء او وزن هذه الارتدادات التي لا تلتأني على كل حال بمجرد حدوثها في اتجاهين متعاكسين . ونحن بسط السيطرة الرومانية ، وحتى طيلة عهود الامبراطورية الاولى ، كان ما بقي من الشرق الهليني ، في الواقع ، سائراً تدريجياً نحو حضارة يونانية في الحقل الفكري ، ونحو حضارة شرقية في الحقل الديني . فليس من سبيل والحالة هذه الى الشك في نجاح اليونان على هذا الصعيد ، وهو نجاح غير مقصود على كل حال . ويبرز هذا النجاح اكل منه في الحقل الفني . فما زالت هناك فنون محلية تقليدية بفضل مساندة الديانة ، في حال ان جميع الشرقيين الذين اضطروا الى التفكير والتعبير عن فكرهم قد انضوا الى الثقافة اليونانية ؛ وبرز هذه المكاسب الأدبية ، التي حققت دوناً اكراه او ضغط ، من رصد الحضارة الهلينية . اجل انها لم تعد منطقية على نبل وتقاوة الحضارة الكلاسيكية . ولكن الحضارة الكلاسيكية نفسها تعكرت منذ قبل الاسكندر وخضعت لتطور مماثل حتى في اليونان القديمة حيث كانت بعيدة عن الإعداد الشرقي . ويجب بنوع خاص ان لا ننحصر باستغفاف على حضارة حققت مثل هذه النجاحات لدى شعوب مغلوبية على نفسها : فهذه الحالة من الندرة بحيث لا يجوز ان نمر بقدرتها على الاستساعة مرور الكرام .

٢ - في خدمة النشاط الفكري

الوحدة الفكرية : امتدت الحياة الفكرية الهلنسية في الشرق وقلقت على الحضارات المحلية ، غير مقتبسة عنها سوى القليل ، فليس من العجيب من ثم ان تحتفظ بوحدة الـ « كيني » La « koinè » تستعق الاعتبار . وتوطدت هذه الوحدة عن طريق اللغة بنوع خاص .

لم يكن هنالك بعد لغة يونانية ، بل لهجات يونانية ، وحتى عدة لغات كتابية . ولم يكف ان يكون كثير من الكتبة المشهورين اثنينين او ان يعيشوا ويكتبوا في اثينا حتى تصبح اللغة الاتيكية اللغة الادبية الوحيدة : فقد كتب بنذاروس باللغة الدورية ، وهيرودوتس ، على الرغم من الروابط التي شدته الى اثينا ، باللغة الايونية . فاللغة الاتيكية لم تكن سوى اعظم لهجات « الثقافة » سحراً في العالم اليوناني . ولذلك فهي قد اتجهت نحو الانتشار ، بساعدها في ذلك تقبلها لبعض خاصيات اللغة الايونية ، ولا سيما اهمية الدور الذي لعبته اثينا في الحياة السياسية والحضارة العامة . وهكذا فقد جعلت منها السلالة المقدونية ، قبل الاسكندر بزمن بعيد ، لغة القصر والادارة : وقد تكلمها الاسكندر في حياته الرسمية واليومية مقصراً تكلم لغة مواطنيه القومية على بعض الظروف الاستثنائية .

قدمت اللغة الاتيكية ، بفضل ذلك ، جوهر الـ « كيني » ، اللغة « المشاركة » ، التي تكونت تلقائياً وباكراً جداً بعد الفتح . واستجابت هذه اللغة لحاجات ملحّة في عالم تجرّول فيه الاغريق بحرية ، دونما تمييز في مشاهم الجغرافي ، وألفوا فيه جماعات جديدة بوحدها الشعور بنضامهم في وجه البلديين . ولم تكن هذه اللغة ، على كل حال ، اللغة الاتيكية الخالصة . فقد ظهر فيها اثر اللهجة الايونية ، اوسع اللهجات انتشاراً في الشرق منذ زمن بعيد . واتجه الصرف والنحو انجماً دائماً الى التبسيط ، بالاستغناء عن بعض الصيغ المعقّدة النادرة الاستعمال . اجل ان الادارة اللغوية قد فقدت بذلك بعض مرونتها وبعض ميزاتها الدقيقة . ولكنها اسهمت اسهاماً فعالاً ، حتى أواخر العصور القديمة ، — اذ ان روما قد تركت هذا التحقيق الهليني لبيزنطية — ، في خلق واستمرار وحدة العالم اليوناني الادبية والفكرية .

كانت الكيني اذن لغة الدواوين والادارة ، ودرج استعمالها في المدن المجددة والجديدة ايضاً . وقد جعلت الاغريق المسافرين او المهاجرين ، شأنها في ذلك شأن وحدة الاخلاق وتشابه الزخرف المادي في البيوت والابنية العامة ، يخالون انهم في بلادهم ، حتى في مناطق الحدود النائية . وقد سهّلت في الحقيقة انتشار الحضارة اليونانية في اوساط الشرقيين ، ولكنها لم تغلب في الارياض خاصة ، على السنة لم يأخذ الاغريق على انفسهم استئصالها استئصالاً جذرياً . واذا حدث ان اندثرت اللغات القومية القديمة في الشرق الآسيوي — باستثناء اللغة المصرية — ، فقد تم ذلك ، في الطبقات الاجتماعية الدنيا ، لصلحية اللغة الارامية . واستمرت نجاحات الارامية داخل المملكة السلوقية على الرغم من انها لم تبق لغة الادارة . ولم تبق اللغة العبرانية في فلسطين

الكلغة لاهوتية، بينما أصبحت الآرامية في النهاية لغة الشعب . ولكن لغة « السبعين » ولغة « الأنجيل » ، علمياً ، هما « الكيني » نفسها . وكذلك فإن الرومان ، هواة الحضارة اليونانية ، تعلموا وتكلموا وكتبوا « الكيني » .

ثم أمتست اللغة الأدبية الوحيدة في النثر . أجل لم يحدث ذلك فوراً : فقد احتفظ العالم اليوناني الغربي ، خلال بعض القرون بعد الاسكندر ، باللغة الدورية التي لم يستعملها ثيوكريتوس مثلاً ، على لسان الفلاحين الصقلين فحسب ، بل كانت لغة أرخميدس أيضاً . ولكن هذه اللهجات المحلية قد اندثرت تدريجياً أو انهما لم تستمر إلا بحيلة . وقد استعملت جميع الاوساط المثقفة ، علمياً ، اللغة نفسها ، وإذا سهلت هذه الوحدة التنقلات الكثيرة التي قام بها أولئك الذين تفرغوا لنشاط فكري فأنها قد ساعدت الى حد بعيد على انتشار الثقافة .

يؤلف هذا الانتشار اسدي ميزات العهد الرئيسية .

انتشار الثقافة

لقد جاء المثل من فوق ، من الملوك والمقربين اليهم الذين اعتبروا الجبل أمراً مخجلاً لأن المواهب السياسية والعسكرية لا تكفي لتحقيق مثال الانسان . فان هذا المفهوم لم يغرب عن البال حتى في فترة انقلاط اطماع السيطرة بعد وفاة الاسكندر : فقد برز مؤسس المملكة اللاجية ، بطليموس الأول ، كاتباً موهوباً وحرر تاريخ الاسكندر بشكل مذكرات شخصية - إلا إذا كان الأمر على نقيض ذلك -- فقدت لسوء الحظ ولكنها كانت ، للمؤرخين اللاحقين ، أحد أهم المصادر فيما يعود لحياة الفاتح وحملته العسكرية . ولم يتلاش التقليد حتى بالمخطاط المكتبات : فقد كتب آخر الملوك الاطالين الذي توفي في السنة ١٣٣ مجتأ في علم زراعة البساتين . ولذلك فإن الدور الملكية قد اشعت على كافة الطبقات ولا سيما على بورجوازية المدن اليونانية .

وارتدى الاهمية نفسها المثل الذي اعطته النساء في البلاطات الهلينية . اجل غالباً ما اهتمت بعض الملكات عن كتب السياسة . ولكنهن قد اشركن بالإضافة الى ذلك ، بفضل حرية السلوك التي وفرها لمن نسبهن ومنزلتهن ، في حياة القصر الفكرية ، وهذا ما لم تستطعه نساء المجتمع البراق في اليونان الكلاسيكية ، بعيداً عن مخالطة الرجال . ففي الاسكندرية ؟ على الاخص ، أكرهن الشعراء في قصائدهم ، فأكرم ثيوكريتوس ارسينوي ، وكلبيانوس بربينس . وانشغلت حاشياتهن بشاغل مماثلة امتدت الى اوساط أكثر اتساعاً . وهكذا قامت تدريجياً ثورة في الاخلاق التي اقصت النساء الشريفات ، حتى ذاك العهد ، عن امور الفكر . فاختلفت بعض الفتيات هنا وهناك الى المدرسة متملصات من الحرم الذي اكتفت فيه والنهت بتعليمهن ما كانت تعلمته مي بالاختبار . فسببت بعض الحالات نفوراً في الرأي العام ، كحالة « هيبارخيا » التي ضغطت على والديها للتزوج من الفيلسوف الوقح « كراتيس » وعاشت إذ ذاك مثله عيشة علنية وقبلت الدعوات الى الولائم وناقشت الحضور في الفلسفة والإداب . غير ان ابوقور أيضاً قد جمع

بين تلامذته لساء مصونات تزوجت ابنة احداهن من ضابط سلوقي واصبحت نجبة لاحدى الملكات . وكان هنالك اكثر من شاعرة ، حتى في مدن اليونان القديمة ، في اللوكريد او في البلورينز . لذلك فان بداية تحرر المرأة الفكري يجب ان تدخل بأكملها تقريباً في رصيده الحضارة الهلينية .

ومن حيث ان الثقافة لم تعد وقفاً على جنس واحد ، فهي لم تعد بالتالي وقفاً على نجبة محدودة . ويجب علينا هنا ان نشدد مرة اخرى على اهمية الواقع الاجتماعي الذي تمثل إذ ذاك في انتشار البورجوازية وتطور ادواقها . فقد تكاثرت الطبقة الميسورة في آسيا وحتى في اوروبا حيث اتسع الافق ونشطت العلاقات الاقتصادية فحدث شبه اكتشاف لبعض المناطق المتأخرة والمغلقة تقريباً في اليونان الوسطى او الغربية . وقد اجتهدت هذه الطبقة في كل مكان تقريباً ان تترك لأبنائها ، بالإضافة الى امتيازات المواطن اليوناني القانوني ، تربية فكرية تبرز ، في نظرها ، هذه الامتيازات .

كان هذا في الأساس من تعدد المدارس ، او بالأحرى من إيجاد نظام مدرسي التربية الهلينية أخذت الجماعات تهتم له ، يوزع تعليمياً تحقق حوله الاتفاق العملي . وكان هذا التنظيم المزدوج احد التعقيدات الهامة في العهد الهليني ، وقد اعتمد عليها حتى اواخر العصور القديمة . حتى ذاك العهد ، اذا ما استثنينا كريت وسبارطة بنوع خاص ، حيث عهد التربية الى المدينة دون غيرها ، نظرت المدينة الى التربية كما الى شأن خاص واكتفت بالانقصاص من سوء اخلاق المعلمين . فبدا هذا النظام ، الذي كلف العائلات اموالاً كثيرة ، غير ذي فعالية حتى اذا لم يؤد الى المذهب الفرديين . فعينت مدن كثيرة قضاة خصوصيين عهدت اليهم مراقبة المدارس ، حتى الخاصة منها ، التي ازداد عددها ازدياداً عظيماً ، واقتصرت استخدام المذهبيين على العائلات المشهورة بثرواتها الطائلة اي عملياً على العائلات الملكية تقريباً . ويدل هذا التطور ان اهتماماً جديداً قد برز الى الوجود . اجل لم يفكروا بالاعتراف بحقوق الولد ، الذي هو رجل بالقوة ، وبتفتح امكاناته . ولكنهم أرادوا ، بردة فعل طبيعية للدفاع عن حضارة كانت على اتصال بحضارات اخرى وتباهت بتفوقها وعندت في الحفاظ على نفسها ، إبقاء الولد في حضن الامرة اليونانية التي يوليها نسبه حقوقاً عليه ويفرض عليها واجبات نحوه .

وهكذا يتضح من جهة ثانية . كيف ان الملوك ، كلوك ، قد فوضوا امرهم في ذلك الى المدن : فلم يقدم احد منهم على سن الشرائع في الحقل المدرسي ، لأن التربية تتعلق بالاغريق دون غيرهم ، ولأن المدينة ، نظرياً ، ما زالت إطار حياة الاغريق ، حتى داخل الملكيات . وقد حدث ان حرصت المدن في ظروف غير نادرة ايضاً ، او تظاهرت اقله انها تحرص على ولاء الشباب للملكية بتشجيع تأسيس ونشاط جمعيات « شبان » تؤدي الاكرام ، بأشكال دينية مختلفة ، للملك ولعائلته . ولكن هذه المؤسسات ، شأن كل ما اختص بالعبادة السلافية في الاطار البلدي ،

لم يرفضها الملوك رسمياً. وإذا ما أتيح للسياسة ان تتسرب الى نظام التربية فانها لم تحتل فيه سوى مركز ثانوي جداً .

لم يبلغ من مشاغل المدينة هذه ان أمنت مجانية التعليم : اذ ان ذلك يقتضي موارد لم تتوفر لمزاينة الجامعة . ولكن العائلة قد ارتاحت مع ذلك ، بهذه الواربة او تلك ، اقله من جزء من العبء المالي الذي تحمّله وحدها من ذي قبل .

اما مؤسسة الشباب الرسمية فقد كانت مجانية بالضرورة بسبب طابعها العسكري الأصلي . وهي قد اشتهرت في أثينا ، حيث نشأت على ما نرجح ، وتوصلت الى نفوذ عظيم واستقبلت الشبان من سن الثامنة عشرة حتى سن العشرين لتربيتهم تربية عسكرية . ولكن واجب الانتباه الى هذه المؤسسة الذي لم يكن إلزامياً ، على ما يبدو ، إلا خلال فترة قصيرة من النصف الثاني من القرن الرابع ، قد زال وأهمل : ولم يستمر في التقيد به سوى المتطوعين دون غيرهم ، أي بالتالي ابناء العائلات الميسورة . ثم تبدلت روح المؤسسة في العهد الهليني ، فسمح للأجانب بالانتماء اليها . وحلّت فيها التهارين الرياضية في النهاية محل التهارين العسكرية . وظهرت في القرن الثاني المحاضرات الأدبية والفلسفية . فعدت المؤسسة ، من ثم ، بالنظر لسن الذين اختلقوا اليها ، ان لم يكن بالنظر للمستوى الفكري الذي بلغته ، شبيهة بالجامعات . وقد أنشئ مثل هذه المؤسسة في مدن اخرى كثيرة غير أثينا ، فكانت ، شأنها في أثينا ، مجانية ايضاً ، باستثناء النفقات التي فرضها العرف على الشبان المنتمين الى طبقة اجتماعية عليا .

لم يكن الاغريقي ليتصور التربية دور التدريب الرياضي الذي يجري في المتازوف . وكان الانتساب الى المتازوف بمثابة شهادة في الحضارة اليونانية التي يترن الشاب بها بكبرياء وطيلة ايام حياته ، لا سيما في مصر حيث حرصوا مبدئياً على اقضاء سكان البلاد عنها . ولكن المتازوف غدا اذ ذاك مؤسسة بلدية ، فأصبح لكل مجموعة يونانية متازوف واحد على الاقل يشيّد ويعنى به على نفقتها ويراقبه قاض اختصاصي يطلق عليه اسم « حاكم المتازوف » . أما الادارة المالية ، ولا سيما تقديم الزيوت للمصارعين ، فقد سهلتها عطايا الاثرياء السخية الذين لم يكن الملوك في المؤخرة منهم . فكان تقديم الزيت او تأسيس وقف معد لتقديم الزيت « للمتازوف » او « للشبان » احد الاشكال التي اتخذتها في غالب الاحيان عادة شاملة في الكرم نحو المدن اي نحو مواطنيها اليونانيين .

وقد بلغتنا ايضاً اخبار بعض الاوقاف المؤسسة للمدارس نفسها . وهكذا فان الرودسين قد قبلوا - ما جعل بوليب يلومهم - بالنظر لثروة دولتهم والمكانة التي نعموا بها بفضل هذه الثروة - من احد الملوك الاطالين هبة توازي ١٥٠.٠٠٠ هكتولتر من القمح : فكان عليهم ان يرزقوا المبلغ الذي يتجمع من البيع ويستعملوا فوائده السنوية لدفع اجور المعلمين . اما في بعض الامكنة الاخرى فكان الراهبون افراداً . ومن الطبيعي ان هذه الاعطيات قد استبعت تعيين

المعلمين من قبل جماعة المواطنين التي كان لها الحق ايضاً في عزلهم . ولكن عدد مثل هذه الهبات ، في ما يظهر ، قد بقي ضئيلاً جداً ، فاستمر اهالي الاولاد في دفع رسوم مدرسية . ولذلك فان الجهود الذي فرضه تميم وتنمية التربية قد مثل بالثاني تضحية حقيقية من قبل العائلات : وقد برهن الاغريق بقبولها - متذمرين احياناً ، كما نرى ذلك في إحدى مهازل هيرونداس الايمائية - عن الاهمية الكبرى التي اناطوها بديمومة حضارتهم .

افسحت هذه التربية مكاناً عريضاً للاهتمام بالتنمية الجسدية التي توفرها تمارين المتزاوف . بيد ان المباريات الرياضية القديمة قد استمرت ودخل بعضها في برامج اغلبية الاعباد المتعددة الكثيرة : ففي جميع هذه الاعباد مثلاً اجريت امتحانات خاصة للفتيان والشبان . فعدت الرياضة اكثر من اي زمن مضى ، بعد ان جردت تدريجياً عن غايتها العسكرية ، جزءاً لا يتجزأ من تربية الاغريق ؛ وقد حفظ عنها اكثر من باق طعمة دائمة .

اما على الصعيد الفكري فتظهر لنا الاطلاع اليوم على كثير من التعديد . فليس هناك علوم ، او ليس هناك سوى علوم قليلة . وقد اصعب رواج الموسيقى الآلية او الغناء الجوقي ، الذي كان كبيراً جداً في ما مضى ، بنكسة اسف لها المحافظون على التقاليد : واذ لم يعرف هذا الفن القائم بنفسه المخطاط اذ ذاك ، فانه قد غدا وقفاً على المحترفين . اما اللامح المومبروسية فكانت تقرأ وتعلم وتلقى وتستنسخ دون انقطاع ، كما تشهد بذلك مكتشفات لا تحصى بن البرديات المصرية ، وبقيت في الاساس من تربية الولد : ونادراً ما تجاوز درس الشعراء هذا الحد . وفي آخر الدراسة كان الاهتمام يتحول الى علم البيان .

تتفق علم البيان تقوفاً واضحاً في ما يحدر تسميته بالتعليم العالي . فهو بفعل تنوعه ، وعلى الرغم من تدريسه على يد معلمين ذاتي الشهرة احياناً ، ومن التخصص الصارم في قواعده ، قد بقي ناقصاً جداً . اما بين العلوم التطبيقية فقد انفرد الطب دون غيره في اجتذاب الطلاب الى مدارس شبه مغلقة على كل حال اشبه بالجمعيات الدينية من حيث هي ملهقة بمعايد اسكليبيوس . وخارج هذه المدارس ، تلقى عامة مهنيي المستقبل علومهم على ايدي اطباء يمارسون مهنة الطب ، اذ ان ممارسة هذا النشاط قد بقيت حرة تماماً . اما التقنيات الاخرى فلم تعلم في اي مكان بسبب استمرار التقليد القديم الذي حرّمها لأنها تقود في النهاية الى نشاط تجاري . ولم تشمل العلوم الجردة الا بالرياضات وعلم الفلك ، وكان عدد المتخصصين فيها قليلاً ، كما لم يتردد اليها سوى عدد قليل من التلامذة . اما الفلسفة فكان طلابها كثيرين ، مستفيدة في ذلك من النفوذ الذي نعت به طيلة العهد الكلاسيكي ، لا سيما في اواخره ، بفضل افلاطون وارسطو . غير ان شغفاً عاماً دفع الشبان بالتفضيل نحو علم البيان الذي بلغ الشهرة في عهد السفسطين اولاً وفي عهد خطباء القرن الرابع الاثينيين ثانياً الذين سبق لهم جميعهم ايضاً ان علموا الفصاحة . اجل لم يعد من شأنه ان يؤدي خدمات عملية كبرى ، بسبب المخطاط الحرية السياسية . ولكن نجحاه لم

يشمئز عن لمباح تعلم ايزوقراط الذي مثل علم الادب ، في نظره ، الفلسفة الحقيقية ، لأنه يستلزم وضوحاً في الافكار وبرهنة سليمة وامتلاك فن الكلام الذي هو امتياز الاغريقي على البربري . وقد علم قواعد ، هي أشبه بـ « الوصفات » ، ممتداً ، في وقت واحد ، التعلم النظري ، ودراسة روائع النصاحة الاتيكية ، واجراء التمارين على مواضيع خيالية لم تلبث ان ألغيت مستودعاً كبيراً . فافضى الى تثفيف عقول رشيقة اتصلت بالمثُل العامة ، لاسيما في الحقل الاخلاقي ، وقابلة لأن تقم البرهان بفن ، ودون تصنع ، في شتى المواضيع ، ومتوخية ، عند الحاجة ، حتى التوصل الى النتائج المتناقضة .

قد يبدو ذلك اليوم موجزاً وسطحياً . ولكنه طابق مثلاً اعلى للانسان المثقف المعد جسدياً وعقلياً للتثفيف وفقاً لشتى المهام التي قد تفرضها عليه الحياة . وقد استمر هذا المثل ، دون تبدل يذكر ، حتى آخر العصور القديمة . ويعود الفضل الى الحضارة الهلينية في توضيح مفهومه وجعله سهل المثال بتشديد نظام تربوي متلاحم الاجزاء .

ما كانت الثقافة المنتشرة هذا الانتشار لتتجاوز ثقافة وسطاً ، ومن جهة
نصرة الآداب والفنون
ثانية ، ما كانت الثقافة التي احدثت ورسخت سوى تراث الاساقفة
ومؤسسات الأبحاث
العظماء . اما التقدم الفكري الحقيقي فقد تم على مستويات اخرى
بالبحث الخلاق الذي تمهده نخبة معينة . لم يخل العالم اليوناني يوماً من هذه النخبة التي وجدت
إذ ذاك لدى الملكيات الكبرى عضداً مبادياً وأديباً معاً من نوع جديد . وهنالك مؤسسات
شهرتان ، المتحف ودار الكتب ، هما افضل مثل عن نصرة الملوك للآداب والفنون وعن التسهيلات
التي وفرتها لانطلاق الحركة الفكرية . غير انها لم تكونا المؤسستين الوحيدتين في العالم الهليني .

المتحف ، بالتحديد ، هو معبد آلهات الفنون الحرة التي كان من الطبيعي ان تحظى باكرام
رجال الفكر . فخصص لمن مذهب على الأقل في حدائق « الاكاديمية » (المجمع العلمي)
و « الليسه » (المدرسة) حيث علم افلاطون وارسطو في اثينا . ثم أسس اصدقاء ومعاونو
وتلامذة هذين الفيلسوفين جمعيات استهدفت رسمياً تنظيم العبادة ، على انها استهدفت في الواقع
تأمين ديمومة هذه المدارس التي كانت في الوقت نفسه معاهد أبحاث ، بشراء وصيانة العقارات .
وقدمت الدولة الأثينية في أواخر القرن الثالث ، برئاسة الفيلسوف ديتريوس الفاليري ، الذي
سبق له واسهم في اعمال خلفاء ارسطو ، كل التسهيلات اللازمة على الصعيد القانوني ، دون ان
تقدم مساعدتها المالية .

يرجح ان ديتريوس الفاليري الذي حكم عليه بالنفي والتجأ الى بطليموس الاول في مصر قد
اقترح على هذا الأخير انشاء مؤسسة شبيهة ، على ما فيها من اختلاف بين . فتلقى متحف
الاسكندرية من الملك مساعدات اكبر ، ولكنه ارتبط ، بالمقابلة ، بالذي احسن اليه . وعوضاً
عن ان يكون معهد فلسفة ينشر تعليمياً ويتعمق فيه ، فانه قد غدا مجعاً لكتبة وعلماء يعينهم

الملك وبمعين رئيسهم أيضاً . ووضعت تحت تصرفهم إبلية مختلفة قائمة على مقربة من القصر معدة لحياتهم المشتركة ولنشاطهم . وتعددت الخزائن الملكية كافة النفقات ، فاستطاع للكتابة والعلماء ان يكرسوا وقتهم للأبحاث دونما اهتمام للصاديات او لأي واجب آخر . فكروا في الواقع وقتهم لمناقشتهم أيضاً التي سخر منها بعض الهجائيين ، بدافع الحسد على الأوجع ، بكلامهم عن « معجون الطيور الذي يوزع نسخاء على العديد من كتبة الدرجة الثانية وأكلة الكتب القديمة التي لا قيمة لها الذين يتفاحمون دونما انقطاع في قصص آلهات الوحي » . وكرسوه أحياناً حتى لمجادلتهم مع البلاط التي كانت السبب ، في القرن الثاني ، في تفرقهم المؤقت . وكانت هذه المؤسسة لا تزال قائمة في القرن الرابع الميلادي ، متعولة الى جامعة على كل حال ، إذ ان أعضاءها كانوا يعلّمون رهطاً من التلامذة .

وقامت في الاسكندرية ، على مقربة من المتحف ، مؤسسات ملكية اخرى سهّلت عمل العلماء : حديقة الحيوانات ، وحديقة النباتات ، ودار الكتب بنوع خاص . اما هذه الأخيرة التي أسسها بطليموس الاول ، على مقربة من القصر أيضاً ، فقد أمنت مجموعاتها انماء مطرداً بأن اشترت ، في جميع انحاء العالم اليوناني ، المخطوطات المروضة للبيع ، وتنظم استنساخ المخطوطات الأخرى : وقد سهّلت ذلك انتاج البردي الذي كان وقفاً على مصر تقريباً . فبلغت محتوياتها ، منذ السنة ٢٨٥ ، على ذمة الزواة ، ٢٠٠.٠٠٠ مجلد ، أي لفافة من البردي ، و ٧٠٠.٠٠٠ في السنة ٤٨ قبل المسح ، حين شتّب فيها حريق في ايام قيصر فائق على جزء منها . وكان هنالك بالإضافة الى هذا العدد ، حوالي ٥٠.٠٠٠ مجلد في دار كتب ثانية كانت منذ بطليموس الثاني ملحقة بمعبد سيرابيس . وقد عين الملك لدار الكتب موظفين كثيرين دفع لهم أجورهم : فتلّسّم أمانتها شعراء من امثال ابولونيوس الرودسي وعلماء من امثال ايراتوشينوس .

حدثت سلالات اخرى حذو اللاجئين الاولين . ولكن تحقيقاتها لم تبلغ مثل هذه الامية وهذه العظمة . ولم تؤسس واحدة منها متحفاً آخر : وليس ما أطلق عليه هذا الاسم في عهد متأخر ، أي في ايام الامبراطورية الرومانية ، سوى مؤسسات بلدية للتعليم العالي . غير ان جميع البلاطات قد حاولت ، عن طريق الفوائد المادية ، اجتذاب الكتبة والفلاسفة والعلماء . أضف الى ذلك ان بعض الملوك أسسوا وتمهدوا دوراً للكتب أيضاً . فكان للسلاطين مكتبتهم في انطاكية ، عاصمتهم السورية . ولكن اهم مكتبة قامت في برغاموس ، وقبداً انما الاطاليون إغناء مطرداً أيضاً : وعلى الرغم من ان البرديات ما زالت أكثر المواد استعمالاً ، فلا يمكننا هنا إلا ان نذكر بالجلد « البرغاموسي » الذي اشتق منه اسم (Parchemin الرق) والذي لم يكن اختراعه ، من جهة ثانية ، لا اكتشافاً ولا احتكاراً برغاموسياً . وكانت مجموعات هذه المكتبة قد بلغت ٢٠٠.٠٠٠ مجلد حين أهداها انطونيوس لكليوباتره تمريضاً عن الأضرار التي لحقت بمكتبة الاسكندرية بفعل الحريق .

لم تكن نصرمة عظيمة هذه الأرض شيئاً جديداً: فقد سبق لمسيدي العهد القديم أن تمهدوها. أما الشيء الجديد فكان هذه الطريقة في فهمها وممارستها التي في وضع وسائل العمل والبحث تحت تصرف المستفيدين منها. ولا يكفي احترام الشؤون الفكرية، المنزهة عن كل غاية، لتبرير تضحيات الملوك المالية. ولكن الجد الباطل وحده لا يكفي لذلك أيضاً، في حال أن الأهمية السياسية المولاة لتوجيه الدراسات العليا ليست موضوع بحث. أجل لقد ادخلت بذلك وثبة نافذة على بعض الابحاث التي كانت مستعينة بدون هذه المؤسسات والتي ولدت من وجودها وكان لها أثرها على الحركة الفكرية في مجموعها. ولكن هذه الابحاث، بحد ذاتها، بقيت عادمة الاثر سياسياً ولم يكن باستطاعتها خدمة المثالية والبرنامج الملكيين.

٣- الشفء الفكري والروح العلمية

ان المقصود في الدرجة الاولى هو ما نعرف عنه اليوم بالأسنية والعلم الأسنية والعلم الواسع .
الواسع .

استلزم جمع المخطوطات تصنيفها ودعا لغارتها ولاختيار افضل الدروس ولتوضيح النصوص بكل ما من شأنه ان يسهل فهمها. وكان هذا الجمع والبحث والتعليق متفقاً والطرائق التي سبق لارسطو ومعاونه ان اعتمدها. اما انشاء دور الكتب، ان هو جعل هذا العمل اشد الحاجة، فانه قد بسطه أيضاً يجمعه قسماً من المواد اللازمة للقارنة وجمع المعلومات وجعلها في متناول اليد. وقد قام بهذا العمل رجال من الطراز الاول، فكرس له بعضهم كل نشاطهم واشتهر بعضهم الآخر، من امثال كليماخوس وايراثسينوس، في حقول اخرى أيضاً.

من نافل القول انهم انقطعوا بالفضل الى الملاحم الهوميروسية التي افضت اهميتها في الحياة المدرسية وفي ثقافة الاغريق العامة الى الاكثار من نسخها المفلوطة فيها او المحشوة بالتذييلات في اكثر الاحيان والتي جعلت في الوقت نفسه الحاجة الى التوضيح امراً ملجئاً. فألجئ عمل عظيم جداً بنشاط ومعرفة، وذوق سليم غالباً، بشر الاعجاب: فانتهى الشرح الاسني الى النقد الادبي. وغدا اسم احد امراء دار الكتب في الاسكندرية، ارسطارخوس، اسطوريا من هذا القبيل: وان ما تراءاه من مؤلفاته المندثرة، في «دروس التدوات» المتأخرة، لينم عن ألفتها الفاتحة؛ فهو انما أثار معاضل كثيرة لا يزال العلماء المبكون على دراسة هوميروس يحاولون حلها، غير قادرين على اكمال شكوكه واحكامه.

يمكن القول نفسه عن الخطب، بسبب الامية المولاة لعلم البيان، وعن نصوص اخرى كثيرة. وقد وضعت اذ ذاك - ولعب ارسطارخوس فيها دوراً كبيراً - «القوانين» الاسكندرية، اي مجموعات المؤلفين المتبرين قدوة يقتدى بها ومجموعات مؤلفاتهم التي اعتبرت اصلية. ونحن مدينون هذه الجهود التي لم تعرف الكلل ليس بالمحافظة على نصوص صحيحة جهد

المستطاع فحسب ، بل بتعليقات تجلو غموض مقاطع كثيرة . فقد وضع كليماخوس وحده ١٣٠ « مجلداً » تؤلف جدولاً بكل الأدب اليوناني كما تمثل في أيامه في المكتبة الاسكندرية ، ومورداً فيها نبذة تاريخية عن حياة كل مؤلف ولائحة بمؤلفاته ومعلومات تاريخية عنها . ثم اكمل خلفاؤه هذا الجدول .

قادت مثل هذه الابحاث بصورة حتمية الى دراسات نظرية وعملية في علم البيان وعلم الصرف والنحو وفقه اللغة وعلم تاريخ الأزمنة . وقد يتطلب تعداد الاسماء الجديرة بالذكر ، في هذا المجال ، صفحات كاملة . فانتهل رواد الندوات في العهدن الروماني والبيزنطي باستمرار ، مما جمعه هؤلاء المؤلفون بفضل علمهم الجليلد ، معلومات ذات قيمة عظيمة ، مضيفين اليها احياناً ملاحظات واخطاء شخصية . ولتكشف باسم واحد هو احد اعظم الاسماء ان لم يكن اشهرها من غير الاختصاصيين : ديدموس الاسكندري ، معاصر شيشرون وقيصر — اذ ان انطلاقة اوائل العهد الهليني قد دامت طويلاً . ان هذا الرجل ، الذي لقب بـ « ذي الاحشاء القاذية » ، بسبب طول أناته في التهام الكتب وتأليفها ، قد وضع ٣٥٠٠ « مجلد » طرق فيها شتى المواضيع التي واجهها في معالجة النصوص . فلا يجوز ان نستزىء بهذا الجامع الجروح الجريء في وضع واستخدام البطاقات ، لأن مجموعاته التي لا تحصى من الحشو والتطويل ، تحتوي على ما هو حسن لا بل ما هو جيد احياناً . وقد كرمت ثلاثة من كتبه لحطوب ديموستينس ضد فيلبوس ، وكان من شأن اكتشاف بردي دونت فيه مقاطع هامة من احد هذه الكتب المحتوي على التعليلق التاريخي ، ان سجل ، بصدد معاضل سياسة أثينا الخارجية في القرن الرابع ، حدثاً هاماً في علم التاريخ المعاصر .

لقد غدا تقليدياً ان يجمع هؤلاء العلماء الواسعوا الاطلاع تحت اسم « الاسكندريين » . بيد ان نزعاتهم الفكرية لا تؤلف كل ما غدا تقليدياً أيضاً ان يعرف عنه بـ « المدرسة الاسكندرية » . اضيف الى ذلك انهم لم يعيشوا كلهم في الاسكندرية وان بعضهم لم يقيموا فيها قط ، ولا يجوز ان ننسى ظلماً ان كراتيس العظيم ، الذي نشأ في مالوس في كيليكيا ، قد كان ، في القرن الثاني ، أمين مكتبة يرغاموس ومقرباً من البلاط الاطالي . وليس من ريب مع ذلك في ان علماء الاسكندرية كانوا اكثر عدداً واوفر انتاجاً ، وبالتالي أعظم تأثيراً ايضاً : فإليهم يعود الفضل في إعطاء المسئل وابتكار النتيج . ولكن علمهم لم يخل من الصغارة التي برزت في منافساتهم حتى الداخلية . وكان لتعاقبتهم ، الكتبية الى حد بعيد ، مساوئها ايضاً . ولعل اخطر المساوئ ان هؤلاء العلماء الواسعي الاطلاع ، قد أوجدوا ، يحملهم من كتب العهد الماضي أمثلة لا يعلى عليها ، ويحصم الطموح المعقول في الاقتراب منها ، تباراً معدداً لأن يسود تدريجياً : هو تبار الاحتذاء أو بالأحرى التنظيم الذي جعل من التلقائية طرائق فسلّ بذلك الالهام الأصلي . فكانت النتائج شبيهة بتلك التي لمسناها في الفن ، إذ ان الحياة الفكرية قد تأثرت بالجفاف الذي أوجده الاعجاب المفرط بروائع الماضي والذي كبح الجروح الخلاق . اضيف الى ذلك ان المؤلفات الصلاسيكية

الكبرى نفسها قد فقدت من نضارتها وقوتها المباشرة : فقد لقراءة التعليق او الخلاصة ، او المنتخبات أحياناً ، ان تحمل ، او انها حلت فيما بعد ، مكان الاصل . ولكن هذه الملاحظات الانتقادية ابعد من ان تنسبنا أهمية الخدمات للوادة واتساع معارف الكثيرين من هؤلاء الباحثين وشأن الطرائق التي ثبتت صفتها العلمية — العمل الجماعي واستخدام البطاقات ووضع المراجع ؛ وملاحظة الوقائع بدقة ودرس ملابسها والتأمل في كل منها لاستخلاص القوانين — والتي أقتنوها وطبقوها على الشؤون الادبية . ولم يحل شيء من هذا مبدئياً دون سلامة الذوق ورقة الحاشية اللتين احسن كبار المؤلفين التعبير عنها ، هكذا أدركت وطبقت مبادئ « المدرسة الاسكندرية » التي مثلت ثورة في الحياة الفكرية والتي لا تزال تتأثر بنتائجها حتى ايماننا هذه . فما كانت عبقرية الاغريق الخلاقة لتبوء موت بحوث حريتهم السياسية ، وما كان دورهم كبري الانسانية ، حتى في مستقبل بعيد ، ليقتفي بانتهائهما .

التاريخ
نشطت البحوث التاريخية مؤقتاً نشاطاً نادراً جداً بفعل الروابط الوثيقة التي تجمع بين الاطلاع الواسع والتاريخ : فإن موجبات الشغف الفكري والروح النقدية هي هي سواء تناولت لغة ، او العلم ، او التاريخ . وان جهود المعلقين في كشف وإجلاء كنهيات المؤلفات الادبية ، التي تتأصل في زمانهم ، قد قادتهم الى بحوث حول الماضي . ثم ما هي السبيل لفهم مؤلف ما دون الاستعلاء عن حياة وأفعال وبيئة مؤلفه ؟ فقد سبق لارسطو وتلاميذه ان اعطوا المثل في بحوث دقيقة ونظامية تناولت كافة الحقول ، فانتهاوا الى وضع كتب خصوصية ، أشبه بمجداول للوقائع أحياناً ، يؤلف « دستور الاثنيين » افضل نموذج عنها في الحقل التاريخي . وتشيا على الطريقة نفسها وانسجاماً مع الروح نفسها ، — لأن الكثيرين منهم انتسبوا الى المدرسة المشائية التي أسسها ارسطو — كان عدد رجال البحث مرتفعاً جداً خليفة العهد الهليني . لا بل ان بعضهم وضعوا مجرد مجموعات من الوثائق والمراسلات والمراسم . وانكب غيرهم بمناد على معاضل التاريخ التي من شأن حلها وحده ، قبل أي شيء آخر ، ان يوفر هيكلًا متيناً ، ولم يكن هذا التعمق التقني ، من جهة ثانية ، ليسجن القائم به في تخصص ضيق لأن واحداً لم يفقد الشعور بتعقيد الظواهر الفردية او الجماعية وعليها . وعلى نقض ذلك فقد تقدم التحليل السيكولوجي تقدماً مطرداً ، ولم تحتل قط دراسات الجغرافيا الوصفية ، التي توفر المعلومات حول الاخلاق والميزات المحلية وقوض المسافات والموارد ، ما احتلته إذ ذاك من مكانة مرموقة . وهكذا فان العلوم الثانوية المساعدة قد جمعت المواد للمؤرخ ، من كل الجهات ، وسهلت مهمته الخاصة .

وكان هنالك ، للاهتمام بالتاريخ في مفهومه العلمي ، بالإضافة الى اوساط ذوي الاطلاع الواسع ، جمهور كبير يؤلفه تلك البورجوازية الوسطى التي كثيراً ما أتيناً على ذكرها . فارت انتشارها قد اكثرت من القراء الراغبين في الاستطلاع والتفكير وأوجدت في الوقت نفسه رأياً عامياً أقل انقساماً منه في الماضي بفعل تحوّل المدن . فازدادت الدعاوة السياسية ، التي اعتنمت منذ زمن

بعيد ، وإذا ما اتخذت هذه الدعاوة غالباً أشكالاً لا تتفق مع التاريخ ، فعلينا ان نرى في ذلك شهادة في القوة الفكرية التي تمتع بها من استهدقتهم هذه الدعاوة . وهكذا نشأ مثلاً نط جديد هو نط المذكرات التي وضعت كذاكرات او كروايات للأحداث العظيمة التي اشترك فيها المؤلف . فظهر كثير منها حول حملة الاسكندر ، لا سيما مذكرات الملك بطليموس الأول . ثم أصدر رجال دولة آخرون مذكراتهم ايضاً : الأثيني ديمتريوس الفاليري ، وبيروس ملك الأبير ، وأراؤمن الحاكم الرئيسي في الاتحاد الآخي ، في القرن الثالث . ولكن مشاغل البورجوازيين وذوي الاطلاع الواسع ، في حقل الثقافة ، قد توافقت في غير هذا الاهتمام بالتاريخ السياسي . فن حين انتهاء الاغريق الى حضارة حاولت جامدة المحافظة على سلامتها امام الحضارات الشرقية ، كان من الطبيعي ان يعيروا اهتماماً متزايداً ، حتى في الماضي ، لمظاهر هذه الحضارة التي أوحث لهم المزيد من العجب للحلال . فلمعت من ثم اضواء جديدة في الحركة التاريخية آنذاك . وظهرت وتقدمت دراسات جديدة كرسّت للتطور الفكري او الفني . وكان لذلك مغزاه الكبير ، أبعده همنياً : فان جعل التاريخ يقوم بمهمة نقل وتعليل احداث الحياة الفكرية كان منناه ان هذه الحياة ، في نظر الشعب ، قوازي في اهميتها منازعات الدول ؛ وان مفكراً كبيراً او فنانياً كبيراً يوازي رجلاً سياسياً او قائداً عسكرياً . وهكذا فان التاريخ — وهذا في الغالب دوره العملي ، إن لم يكن دوره المثالي — قد اسهم في ان قوئى ، بواسطة هيكل داخلي ، الشعور القومي او ما يقوم مقامه ، اي وحدة الناس تشدهم ، فوق الحدود ، لغة واحدة وتفكير منطقي واحد وتربية فكرية واحدة ، واذواق واحدة ، اي ، بكلمة موجزة ، وحدتهم الأدبية .

كل هذا يفسر قوة العمل المنجز آنذاك والاستقبال الطيب الذي صادفه ، وبكلمة موجزة ، تقدم الشفغ التاريخي الذي هو الشرط الاول لتقدم التاريخ . بيد انه بقي بعيد المسال . فقد احتوت مجموعات الرسائل كثيراً من الزيف ، حتى المفتضع احساناً ، وواجه النقد في ايماناً ، اكثر من مرة ، مشكلة الحكم في صحة المقاطع الاخرى التي يشك فيها كثيراً . وبصبح القول نفسه في مجموعات المراسم التي لم تصل البناء على كل حال ويبدو انها لم تكن كثيرة العدد : وقد يستهوننا ان توجه اللوم لذوي الاطلاع الواسع في ذلك العهد لأنهم لم يلجأوا إلا نادراً الى مستندات المحفوظات ، او اقله الى الكتابات التي عرضت عدداً كبيراً منها على مرأى الجماهير . وقد أدخلت المذكرات ، بفعل تحديدها نفسه ، تشويهاً دفاعياً على الوقائع واسبابها الحقيقية . وأثر علم البيان ، بصورة حتمية ، في المؤرخين ، حتى ان الخطب التي استمروا في نسبتها الى بعض الاشخاص لم يكن لها ما يبررها ، كما هي الحال عند توسيديد ، اجمال حالة عامة او عرض اسباب قرار ما : ففدت في اغلب الاحيان قطعاً صنعية جوفاء للأبهة فقط . ثم ان السعي وراء الأثر التصويري او المسرحي الخليلق بأن يسلي القراء او يشجهم قد جعل من الانتاج التاريخي انتاجاً أدبياً بمنهه الازدراخي .

غير ان الرصيد الاجمالي ، مع كل ذلك ، يبقى ايجابياً الى حد بعيد . فقد ادخل النظام على

التأريخ القديم ، عن طريق البحث عن وثائق ولاية الملوك او القضاة ، في اللوائح المحلية ؛ فنفذ ايراتوسينوس على هذا الصعيد عملاً جيداً وكان له الفضل في التأكيد ان التاريخ اليوناني ، قبل الشروع بوضع لائحة الفنانين الاوليين ، في السنة ٧٧٦ ، يفتقر الى الاروم . وقد ازدادت دراسات التخصص . فعلى غرار أفينا ، استأثرت سبارطة ودوا ، اخرى او مناطق اخرى من اليونان عدداً من الباحثين الشغوفين بأصلهم وبماضيهم . ووضع غيرهم التراجم ، وهي لون جديد ، تأثر الى حد بعيد بالتقريب الخطابي الذي نشأ عنه . ووضعت تواريخ للفن والعلوم المختلفة والفلسفة والأدب : فمن اغرب الدلائل على سعة اطلاع بعض رجال ذاك العهد ان احد النقاشين الذين سبق لهم واشتغلوا في برغاموس ، اتيغفونس الكاريسي (من جزيرة اوبسا) ، قد ألّف ايضاً تاريخاً للفن وتاريخاً لاهم الفلاسفة منذ ارسطو . ثم اقتضى بعد هذا كله القيام بمحاولة تأليفية في وضع تاريخ للحضارة : فكيف لا نذكر اسم ديكيارخوس المسيحي الذي كان الاول في الاقدام على هذه المحاولة ، باسم « حياة اليونان » ، غير متورع من الارتقاء الى ابعد الأزمنة رسوخاً في القدم ؟

لم نأت ، عن قصد ، على ذكر اسماء كثيرة ، على الرغم من وفرة ما نعرفه منها ، وحتى من المجد الذي أحاط ببعضها في العصور القديمة . فهي ليست جميعها في الحقيقة سوى عناوين لمؤلفات منقودة ، او لمؤلفات لم يبق منها ، في احسن الحالات ، سوى مقاطع صغيرة جداً . وليس من شك في ان ما حققه المؤرخون الهلينيون كان عظيماً ، ولكنه ام ، مائياً ، واضعف ، أدبياً ، من ان تغلبا البناء الاجيال اللاحقة . فقد اكتفت هذه الاجيال بأن انتهلت منه ، لأن كل ما كان بالامكان عمله لجمع ذكريات الماضي والحيلة دون ضاعها قد انجز عملياً في هذا العهد . وقد استفاد المؤرخون والفقهاء وغيرهم فيما بعد ، دوماً مثل ، مما غدا ملكاً مشتركاً . وما نحن لننتهل اليوم ، بواسطتهم ، من هذا الملك المشترك نفسه ، سعداء بانهم أشاروا احياناً الى المصادر او اقتطعوا بعض الاستشادات .

فشامت الصدف مع ذلك ان يصلنا قسم كبير من مؤلفات بوليب . ولكن هذا الواقع ليس وحده ما برغمنا على اعتبار بوليب خير مؤرخ في هذه القرون الثلاثة .

لجأ في اسلوبه الأدبي الى صياغة الكلام وفاقاً للطريقة الرسمية آنذاك التي يزيد من ارتباكها ما تقطوي عليه من تعابير مجردة وصيغ بيطنية . وكثيراً ما تناول موضوع الاخلاق معتمداً في ذلك قواعد اخلاقية غير شاملة أملت على كل حال مفاهيم فلسفية تطورت ولم يجهد هو ، او لم يتسع له الوقت ، للتوفيق بينها . وقد اتبع في عرض موضوعه تصميماً صارماً ، سنة فسنة ، ومنطقة فمنطقة ، وفاقاً لنظام جغرافي معين . وشغف بفن الحرب فوجد لذة خاصة في سرد تفاصيل الهجمات المناجئة . بيد ان الدقة التي قباها لم تكن إلا ظاهرة احياناً ، وعلى الرغم من تأكيدات ومن امتيازات عادة عن المصادر الاخرى ، فانه لم يخل قط من الخطأ والتعيز . فقد

صدرت عنه هفوات عرضية عموماً وخطيرة أحياناً حتى في موضوع جغرافية البلدان التي زارها مثلاً . ولم يتمكن من أن يتجرد من مواطنيته الأخوية ويورجوازته الأخية وحتى انتهائه الى فئة من فئات البورجوازية الأخية .

ولكن هذه النفاض تتلأحى امام صفاته . فان نظريته في التاريخ ، التي لم يأل جهداً في عرضها واتقانها واعادة النظر فيها ، قد أصبحت نظرية عليية . اراد اللجوء الى جميع مصادر الاستطلاع بما فيها الدرس الشخصي للبلاد وحتى لمنطقة معينة فيها . واراد تاريخياً لا يكون صحيحاً ودقيقاً فحسب ، بل « علمياً » ايضاً ، اي قيناً بقرينة الانسان الناشط الذي لم يميزه عن الانسان الثابت المضم على تحليل عمله المباشر واكتشاف المعنى الكامن في سلسلة من الاحداث . فقد اعترضته اذن معضلة الاسباب ، واذا هو لم يتمكن طيلة حياته كؤلف ، وبالتالي في جميع مؤلفاته ، من السير في المنطق البشري حتى اقضاء الاثر الإلهي - اي اثر إله الحظ - فانه لم يلبجا اليه كتفسير يأس ، لأن الصلة الوثيقة ، في تعاقب الاحداث ، بين الملل الطبيعية ومعلولاتها ، كانت موضوع بحثه المستمر . ولم يكتف بالظواهر ولم يتأثر بمجادلات الدعاوات المتقابلة ، بل دعا الى التمييز ، ويميز هو نفسه ، بين الاسباب البعيدة والاسباب القريبة والحجج التي تخفي الاسباب الحقيقية . وادرك معنى تطور المجتمعات حتى بلغ منه ان توصل الى نظرية « دورية » تتعاقب بوجها الملكية والارستوقراطية والديموقراطية وتؤدي حتماً في هذا المجال من واحدة الى اخرى لأنها ، كلها ، تقصد حتماً عند التطبيق . وهو لم يبتكر كل هذا ابتكاراً على كل حال ، لأن هذا الرجل الرفيع الثقافة قد نقل ما جاء به عن الفلاسفة وواضعي النظريات الذين سبقوه ، دون ان يتوصل الى نظام متلاحم جداً . ولكن واحداً غيره لم يفكر بمثل هذا الحزم في ان يستخلص ، مما نقله ، النتائج لدراسة التاريخ .

اضف الى ذلك ان الفضل يعود له ، من حيث انه عاش طيلة الارباع الثلاثة الاولى من القرن الثاني ، في انه ادرك الاهمية للامة التي انتهت عليها الاحداث التي شاهدها او لعب فيها دوراً ثانوياً أحياناً وهم على درسها كجموع . وقد خدمته مصائب حياته نفسها في هذا الدرس . فقد ارغم على ان يعيش ١٧ سنة منفياً في ايطاليا حيث تقرب الى شيبون اميليانوس وتعرف الى الاوساط الحاكمة في روما ، فاستطاع من ثم في روما ، لا ان يجمع جزءاً كبيراً من مستنداته فحسب ، بل ان يتأمل في الاحداث المتفرقة ويجد الصلة الفائقة بينها . وهكذا انضمت له هذه الحقيقة التي شاهدها طيلة تحقيقها ، بين السنة ٢١٨ والسنة ١٦٨ اولا ، وبين السنة ١٤٦ والسنة ١٣٣ ثانياً وبصورة اكمل ، اعني بها وحدة العالم المتوسطي تحت سيطرة روما . ولح اهمية تلك الثورة السياسية والمسكرية التي انتزعت من الاغريق لا استقلالهم فحسب بل فهمهم للعالم نفسه والمقياس الذي قاسوه به ، لأنها قد اثبتت لهم ضيق الافاق التي عاشوا فيها وحقارة تحقيقات كافة الفالحين الذين تمكنوا من معرفتهم ، بعد ان كانوا يعتبرونها بعيدة وعظيمة جداً . فان

الامبراطورية العالمية التي اكتسفت اعظم الرجال بأن يحملوا بها كانت في طريق التعزيز امام ناظري البورجوازي الاخي الذي احفظه الثوريون السبارطيون والمستلبون الايتوليون . وهو قد آمن بجمتية مراحلها الاخيرة لأنه استحال عليه التفكير بأن الفارتيين سيستولون على شطر كبير من تراث الاسكندر الاقليمي . بيد انه ادرك ترابط الاحداث ولس من نفسه القدرة على تحديد عليها . فاخذ على نفسه ان ذاك ان يبين ، وفقاً لتحديده الخاص ، « كيف وبفعل اي نظام حصلت السيطرة على كل الارض المأهولة تقريباً التي امتت - وهذا حدث فريد من نوعه - ملك امبراطورية واحدة هي امبراطورية روما » . ولعل خير اكرام يجب تأديته لبوليب هو الاعتراف بأنه ، بعد تصميم هذا المشروع العظيم ، لم يكن دونه مستوى .

التقدم العلمي والتقدم التقني
في الاشكال الجديدة للحياة الفكرية ، اي فقه اللغة والعلم الواسع وحتى الدراسات التاريخية الى حد بعيد ، يبرز اثر الروح العلمية . وقد برزت هذه الروح ابدأ في ما مضى ؛ ولكن الجدة في دورها النافذ السريع واعتماد طرائقها في ما كان متعلقاً من قبل بالادب حين يفكر احدهم بالاهتمام له . ومن الطبيعي انها اوجت باستمرار الابحاث العلمية التقليدية التي ساعد شمول الشغف الفكري والانعامات الملكية على مواصلة نشاط وسهولة متزايدة ، وقد احتلت الاسكندرية ابدأ ، في هذا الحقل ، المركز الاول لأن ملوكها تفوقوا على غيرهم ثروة وكرماً . ولذلك فإن الطابع الازدرائي الذي ارتداه اسم « المدرسة الاسكندرية » في الكلام الدارج لا مبرر له في كافة الحقول تقريباً ؛ ولا مبرر له في هذا الحقل بنوع خاص . وان اسم ايراتوستينوس وحده لكاف لاقصاء تهمة الانحطاط الموجهة الى الحركة الفكرية التي ازدهرت آنذاك بازاء قصور اللاجئين . ويكفي لذلك ايضاً ان تشريع جثث الموتى قد اجري فيها لأول مرة بصورة صحيحة . فقد اقتضى ذلك جرأة استقصاء وتجهيز مواد لم يعرفا كلاهما من قبل .

بفضل هذه الظروف المؤاتية احرزت بحوث العلماء نجاحات تلتفت الانظار . وما يدعو الى الدهشة هنا ، كما في جميع العصور القديمة ، ان هذه النجاحات العلمية لم تؤد الا الى القليل القليل من التطبيقات العملية . فما زال الاهتمام بهذه الاخيرة معتبراً دون شأن العالم ومقامه . بيد ان الطب وحده قد نجح من هذا الحكم الذي ليس من المقبول ، في الحقيقة ، ان يصدر عليه . ولكن ارخميدس لم يرض الا في ظروف استثنائية بالقيام بأعمال المهندسين . فهو لم ينزل مركباً الى البحر ، بواسطة جهاز من البكر والعتل ، الا اكراماً للملك السيراكوزي ، هيرون الثاني ، وبعد ان نسب اليه العجز عن تحقيق ذلك ؛ ولم يصمم الآلات المدهشة الا شيئاً وراء فك الحصار عن سيراكوزا . وكان كل ذلك في نظره ، كما يؤكد بلوتارك ، « لعباً هندسية تلهي بها لتضيعة الوقت » . فتفسر هذه العقلية تأخر « الفنون الآلية » التي لا تتطلبها سوى الحاجات الحربية تقريباً والتي تستلزم التجربة والاختبار . اجل لقد صنعت مراكب ضخمة ؛ ولكن

المركب الجبار « سيراكوزيا » الذي كان يتسع لثلاثة آلاف طن من البضائع ، ولستائة بحار وثلاثمائة جندي ينعمون فيه براحة تامة ، تخلص منه هيرون الثاني بأبدانه لأحد اللاجئين ، بعد ان اقتضح له عدم جدواه .

يجب في الحقيقة ان لا ننظر الى نتائج هذا التلمس المتردد بعين الاحتقار . وقد اقتصرنا المصور القديمة حتى بزنطية على نقل او تطبيق التحقيقات الهلينية . ولم تحوز تقنية صناعة السفن اي تقدم بين ايدي الرومان ، لا بل انها ما لبثت ان اقبرت طموحها على طراز الـ « تريمر » التي لا تختلف عن « تريمر » الاغريق في القرن الخامس ، مع انهم صنعوا سفناً افضل منها منذ القرن الرابع ، ولاسيما في مستهل العهد الهليني؛ ومرد ذلك الى ان روما ، بعد ان انتهت فتوحاتها ، لم تصطدم بأية قوة بحرية كبيرة . وقد احرز الشرق الهليني نجاحات فائقة في حمل تجييز المرافئ ، لا سيما في الاسكندرية حيث لم يكن برج فاروس سوى العنصر الام في مجموعة بقيت زمناً طويلاً دون منافس . وشيد هيرون الاسكندري بعد ذلك مسرحاً للتنايل المتحركة ، وموزعين وحجاباً آليين ؛ وابشكر « فستقية » — تلك التي سيعرضها جان جاك روسو امام الفلاحين الساقوين — توصل الى استخدام قوة البخار فيها . اجل لم تكن كل هذه الابتكارات سوى مجرد آله او بالاحرى حيل تتيح لبعض السخرة — المشعوذين استئجار سرعة التصديق المفرطة عند الشعب . ولكن تحققت اكتشافات مفيدة ايضاً . فقد استخدم لولب لا نهاية له ، اخترعه ارخميدس ، لتجفيف قعر السفن والاراضي المصرية بعد الفيضان . واكتشفت المطحنة المائية ، فصح احد الشراء وبات البيوت على التضحي في نومهن لأن عرائس الينابيع اخذت على نفسها القيام بعملهن ؛ ولكن استخدام هذه الآلة العجيبة كان أبعد من ان يصبح عاماً . وان ما بلغت النظر بالتالي هو انه لم يتحقق سوى حد ادنى من تخفيف الشقاء البشري ، اما الافتراض الذي افترضه ارسطو والذي بدا له غير قابل التحقيق على كل حال — « لو ان كل آلة تنفذ مهمتها بناء على أمر او اشارة ... ولو ان المكوك ينسج وحده والمضرب يعزف وحده على القيثارة » لاستغنى المهندسون عن العمال والاسياد عن العبيد — ، فلم يخرج عن اطار المستحيلات التي لم يحلم بها احد . وبدلاً من ان يتهاوى العلم والتقنية ، تراهما يستمران في تجاهل بعضهما البعض ، لا بل ترى التقنية عاقدة في احتقار العلم .

كان من شأن هذه اللامبالاة ان أبقت الادوات الضرورية للعلماء في حالة بدائية . انطلاقة العلوم فاضطروا ، بسبب حرمانهم من أدوات القياس ومن الحجر والمربق ، الى الاعتدال على حواسهم ، وعلى عقولهم بنوع خاص . وهذا ما يطبع النتائج المحرزة بمزيد من العظمة .

وكان العالم المعروف قد اتسع اتساعاً نادراً . ففي الوقت الذي تخطى فيه الاسكندر ايران ، متقدماً في تركستان والهند ، قام المرسلان بيثياس بدعوة حول اوروبا الغربية . فبلغ المضائق الدائرية والطرف الشمالي للجزر البريطانية . وحين روى ما علمه عن شمس نصف الليل والمحيط

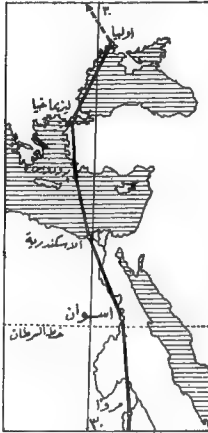
المتجمد الشمالي ، أهمية الرأي العام بالخرقة والهدر ؛ ولكن بعض العلماء قد استفادوا من رواياته . ولم يخاطر الملاحون اليونانيون بعد ذلك بنفسم في السفر نحو الغرب البعيد الذي أقام القادسيون أنفسهم حجاباً لا يركن اليهم عند مداخلة . ولكن المالك الهلينيين أوفدوا اكثر من بعثة الى بحر قزوين - الذي لم يستكشف كله على كل حال - والهند والجزيرة العربية والبحر الاحمر وأعالي النيل . فنشر بعض هؤلاء الأفاقين رواية اسفارهم ، مما افرح الجماهير الشغفة بكل غريب عجيب . غير ان الجغرافية العلمية قد أفادت الى حد بعيد من الجغرافية الوصفية . وليس سوى الافتقار الى الادوات ، في ما يبدو ، ما يفسر عدم تقدير الحقائق التي تراءت فترة من الزمن ؛ بيد ان تراثها مما يثير الاعجاب .

فان ملاحظة حركة المد والجزر الهامة في المحيطات قد جعلتهم يوجهون بشكل جديد معضلة اسبابها . فاكتشف بعضهم ، كيبتياس مثلاً ، انها مرتبطة بالقمر ، ولم يتمكن احد من بعدم ان ينفي ذلك . غير ان الرأي لم يستقر على رفض دور الارياح التي نسب اليها ارسطو هذه الظاهرة : ومرة ذلك ان علم الفلك لم يكن بعد علماً صحيحاً .

وكانت كروية الارض امرأ معترفاً به ؛ فسموا سعياً حثيثاً لتحديد قياساتها . وقد حقق ايراتوستينوس في هذا الموضوع لباب الامر ، ويعود اليه الفضل في اعتياد ايسط الطرق . فانطلق من اعتقاده بان اسوان تقع على خط الطول نفسه الذي يمر في الاسكندرية التي تفصلها عنها مسافة ٥٠٠ غلوة ، واكتشف ان أشعة الشمس ، في موعد انقلابها الصيفي ، تنحدر اليها عمودياً بينما تنحرف هذه الأشعة ، في الاسكندرية ، عن الخط العمودي مكونة معه في المحرقا زاوية تعادل $\frac{1}{2}$ من محيط الدائرة : فان المسافة بين المدينتين ، بالتالي ، تعادل $\frac{1}{2}$ من خط الطول . أجل لم تحل هذه الطريقة من الأخطاء : فان اسوان تقع في الحقيقة على مسافة ٥٠ كيلومتراً تقريباً الى الشمال من دائرة السرطان ، والاسكندرية على ثلاث درجات الى الغرب من خط الطول الذي يمر في اسوان ؛ أضف الى ذلك انه كان من الصعب قياس المسافة التي تفصل بين المدينتين . واذا ما افترضنا ان للتنقيحات التقريبية التي أدخلها ايراتوستينوس على معطياته العددية جاءت صحيحة ، يبقى علينا ان نعرف ما هي الغلوة التي استند اليها عندما انتهى الى خط طول قياسه ٢٥٠٠٠ غلوة ، او ٢٥٢٠٠٠ غلوة بحسب « سترابون » . وما كان النقص النهائي ليتجاوز ٦٢٥ كيلومتراً في حساب الاول او ٣١٠ كيلومترات في حساب الثاني على ٤٠٠٠ كيلومتر ، اي ما يعادل ١٥٦ او ٧٧ ٪ . ولكن غلوتين آخرين كانتا معتمدتين ايضاً تؤديان ، لو استند اليها ، الى فوارق اكبر . ومهما يكن من الامر ، فان الطريقة جذيرة بكل اعجاب .

بفضل هذا التقدم ، بذلت الجهود في وضع الخرائط . فجمعت ، في سبيل هذا الهدف ، المعلومات الوجيزة المتوفرة حول المسافات . وفكر هيبارخوس ، في القرن الثاني ، بمراقبة

النجوم لتحديد خطوط العرض كخطوط الطول ؛ ولكن الضرورة كانت تقضي بمقارنة الساعات ، في حال ان آلات قياس الوقت لم تكن بعد مكتشفة . ومنذ القرن الثالث ، قام ايراقسثينوس بمجهود تألوفي عظيم لتوصل ، بواسطة الاحداثيات الحسابية ، الى وضع خريطة عامة « للمسكونة » تلفت النظر ، على الرغم مما تخلفها من اخطاء ، في ما يتعلق فيها بالسواحل



الشكل ٣٠ - خط طول الاسكندرية
كما رسمه ايراقسثينوس

للتوسيطية وآسيا الصغرى ، بينما لا تزال مبسطة جداً في ما يتعلق بالمناطق الاخرى . ثم ان معرفة المحيط الهندي ، ورحلة بيتياس ، والاعتقاد السائد بأن بحر قزوين ليس مغفلاً من الشمال ، بدت لبيتياس مصداقاً للنظرية القديمة القائلة بوجود محيط واحد دائري وبأن الاراضي المعروفة تؤلف حلقة حول البحر المتوسط الذي ليس سوى بحيرة وسطية ؛ وهو قد افترض ، من جهة ثانية ، وجود قارة اخرى محيطة في المنطقة المتعدلة الجنوبية . اجل لا يعود اليه الفضل في الطالع بنظرية المساطق ؛ ولكن علم الفلك أتاح له ان يرسم للمرة الاولى وبشكل صحيح تقريباً الدائرة القطبية ودائرة الانقلاب وخط الاستواء . واذا قيل ان ايراقسثينوس يحتل المركز الثاني كلفوي ومؤرخ وشاعر ، فانه يبدو في نظر المعاصرين ، مسيطراً دون منازع على عهده في حقل الجغرافية العلمية .

لا ريب في ان علم الفلك قد استفاد من الملاحظات المتكدسة في المعابد البابلية . ولعل

تفسير هذه الملاحظات العلمي بلغ في الشرق نفسه شأواً بعيداً : فان كيدينو ، الذي يطلق عليه الاغريق اسم كيديناس ، كان عالماً حقيقياً ، حتى ولو لم يكتشف مبادرة نقطة الاعتدال التي تنسب الى هيبارخوس ايضاً . بيد ان تحقيقات علماء الفلك اليونانيين ، على الرغم من اجهاض حدسهم المبشري ، لجدير مع ذلك بكل اعتبار . فهم قد زفوا نظرية الافلاك المجرورة التي طلع بها افدوكسوس في القرن الرابع . واقترح ارسطارخوس الساموسي في القرن الثالث نظاماً تكون الشمس نقطة الدائرة فيه تبناه في القرن الثاني اغريقي بابلي يدعى سلوقس : اي ان الارض والسيارات تدور حول الشمس خلافاً للظواهر ولكافة التفسيرات السابقة . ومما يلفت النظر ان هذا الافتراض لم يكن ليتفق مع الملاحظات التي سمحت بها الوسائل التقنية آنذاك .

لذلك فإنه قد أفر معارضة الفلاسفة - ولم يردد احد رؤساء المدرسة الزواقية في ان يتهم بخرق
 القنسيات كل من يحرؤ على ازاحة « مركز العالم » - واكثرية العلماء أيضاً من أمثال ارخيدس
 وهيبارخوس . واحتال هذا الاخير في تحمين النظام المقابل الذي يحصل من الارض مركز العالم
 والذي بقي بمثابة عقيدة ايمانية حتى كوبرنيك : ولم يكسر احد سواء ما كرسه من انتباه
 « للظواهر » ، وقد وضع جدولاً بأكثر من ٨٠٠ نجم ثابت . ولكن مبدأه بالذات ، بسبب
 حالة التقنية ، جتسم عليه الخطأ على هذا الصعيد .

اما في حقل الرياضيات ، فقد أخضع اوكليدس الهندسة ، او بالاحرى الجسير الهندسي ،
 لقواعد قياسية مترابطة دائمة . ولكن بعض العلماء الآخرين تفوقوا عليه عبقرية . ولعل اعظمهم
 حقاً هو ارخيدس الصقلي الذي مروراً على الاقل في الاسكندرية فقد أراد ان ينوّه النقاش
 على مدفته بما اعتبره هو اهم اكتشافاته : نسبة ٢ الى ٣ القائمة بين حجم الكرة وحجم الاسطوانة
 التي تماسّ ضلوعها الدائرة . بيد ان رصيده ينطوي على اكتشافات اخرى كثيرة ، في الرياضيات
 والطبيعات ، إذ انه وضع بصورة خاصة مبادئ حساب الكمية الصغرى وعلم توازن السوائل
 وضغطها . ويجب ايضاً ان نذكر على الأقل اسم ابولونيوس البمفيلي المنشأ الذي اهتم ، الى جانب
 النظريات الفلكية ، بدرس قيمة (π) ولقطع المخروطي وتجاوز فيها ما حققه ارخيدس نفسه .

واستفاد علماء النبات والحيوان من الاتصال بالعالم الغربية واستوقفوا انتباه مدرسة ارسطو
 بنوع خاص فوضع ثيوفراستوس ، خلفه المباشر ، « جغرافية النباتات » ومؤلفاً في « علل
 النباتات » ، فاحرزا بعض التقدم . ولكن علماء التشرريح في الاسكندرية اقدموا مجرأة على
 تشرريح جثث الموتى وحتى اجسام المجرمين الاحياء كما جاء في التقليد . وهكذا توصل
 « هيروفيلوس » ، قبل « هارفي » بـ ١٩ قرناً ، الى ان يكتشف ان الشرايين لا تنقل الهواء بل
 الدم الذي يدفعه القلب . ثم عاد ايراسيستراتوس الى الهواء غير معترف بوجود الدم الا في حالة
 الجنى ؛ ولكنه ميز في الجهاز العصبي الذي تراءى لسلفه بين اعصاب الحركة واعصاب الاحساس .
 ولم يردد الجراحون في اجراء عمليات هامة : فان ايراسيستراتوس نفسه لم يحجم عن التعرض
 للكبد . وقد اعتمدت مدرستان طبيتان ، علمياً ، طرائق الشفاء والصحة التي اطراها هؤلاء
 العلماء . ولكن مدرسة ثالثة فاقتها في النهاية : فقد عرّقت عن نفسها بأنها « اختبارية » واعملت
 التشرريح والنظرية واكتفت بالبحث عن الادوية وتوصلت احياناً الى اكتشاف ادوية هامة
 ولكنها ارتكبت ايضاً اخطاء هي اقرب الى السحر منها الى الطب . لذلك صادفت السحر نجاحاً
 متزايداً لدى جمهور المرضى حين لم يدفعهم ايمانهم القلق للاتكال على الاحلام التي يروحي بها
 والمعجزات التي يمترحها الالهة الشافون : اسكليبيوس وسيرايبس ، وامحوتوب بن هابو في اخرة
 المنبد الذي شيدته حثشبوت في دير البحري منذ ١٥٠٠ سنة قبل المسيح .

باستطاعتنا ان نرى في هذا الزيفان ، الذي لم يكن وحيداً من نوعه ، اكثر من حدث

عارض . فإن الحركة العلمية في العهد الهليني ، لأعظم حركة علمية نشاطاً وحياءً وتنوعاً وانتاجاً في كافة المصور القديمة . ففي حقول الجغرافية وعلم الفلك والرياضيات والتشريح والفيزيولوجيا ، طلعت باكتشافات ووضعت نظريات كتب للعالم المتحضر ان يتمشى على اخطائها نفسها قروناً طويلة . ولم يسبق للفكر البشري ان يربط ، كما انه لن يربط قبل زمن طويل ، بمثل هذا الإتيان ، بين التصميم على التجريد المنطقي وبين هوى المعارف العملية أي الخضوع للواقع . ولكن عجز التقنية قد حده من فاعليته لأن هذا السبغ قد حال ، عملياً ، دون اللجوء الى الطريقة الاختبارية أولاً والبحث عن تطبيقات لمجاساتها العملية ثانياً . ولذلك فلم تصب هذه النجاحات سوى نجبة مثقفة محدودة العدد نسبياً ، وإن كانت ارفع عدداً من ذي قبل . ولكنها لم تصب عامة الشعب حتى المتأدبين منها ، لا سيما وإن نزعاتهم المخالفة للصواب ، وهي أقوى منها في أي زمن مضى ، لم تكن لتعلمهم بقدره صرامة الروح العلمية . هذا هو مصدر الجاذب الذي استسلموا له بسهولة ، أعني به جانب ما هو مستغرب ولا سيما جاذب السرّ الصعب المثال . وهكذا فأتت العلوم الطبيعية انخرزت نحو وصف الثرائب النباتية أو الحيوانية أو المعدنية التي قد تكون صحيحة أو لا تكون والتي كثيراً ما ينسبوننا الى قوى فائقة الطبيعية . وهكذا انخرط علم الفلك نحو التنجيم ، كما دعت الى ذلك السوابق البابلية . وهكذا انخرط الطب نحو المعجزة والسحر ، فتعطلت الانطلاقة العلمية الصحيحة وحلت محلها في غالب الأحيان شعوزة رخيصة هي أبعد من ان تبقي على النفوذ الذي تمتع به كبار الاسكندرانيين في القرن الثالث وإن تنقله الى خلفائهم .

٤ - المدارس الفلسفية والألوان الأدبية

لزام العلم اليوناني الفلسفة منذ نشأته . ولكن الفلسفة نزع ، بفعل التقدم الذي
الفلسفة
أحرزته ، الى ان يكون لها قوام مستقل . ولذلك تراخت الصلة بينها دون ان تنفصم : ولم تلعب مدرسة ارسطو دور الحافز الا في البداية ولبعض العلوم أو بالأحرى لبعض الاساليب العلمية فقط .

بقيت أثينا المركز الرئيسي للنشاط الفلسفي : ففيها قامت الاكاديمية الافلاطونية والكلية المشائية المرتبطة بأرسطو ، متمشيتين على نظام جمهوري تنتخبان بموجبه ممثلها . وفيها أيضاً القى الفينيقي القبرصي زينون دروسه في «اللاغورا» تحت «الرواق» (Stoa) الذي كان في الأساس من إطلاق اسم «الرواقية» (Stoicism) على تعاليمه وتبعية مذهبه . وفيها أيضاً جمع الانيني ابيقور تلاميذه في الحديقة التي ما زالت اسماً لمدرسته . أجل لا نستطيع الكلام عن احتكار أثيني ؛ فكان لكل من هذه الجماعات فروعها في الخارج ، كما ان جماعات اخرى لم تتخذ من أثينا مركزاً رئيسياً لها . ولكن الفلاسفة وتلاميذهم ، مع ذلك ، لم يكوّفروا في أي مكان آخر أكثر عدداً منهم في أثينا . ولم يحظوا في أي مكان بالاكرام الذي حظوا به فيها . فقد عين احد الملوك

الاطالين ، في السنة ١٥٩ ، أمين دار الكتب في برغاموس ، كراتيس المالي ، سفيراً له في روما ، وهو مشهور بسعة علمه فوق شهرته برواقته ، ويعتبره سقراطيون واحداً من اثنين - الثاني هو ارسطارخوس - حلقاً في علم الصرف والنحو . ولكن الأثنين عينا ، في السنة ١٥٥ ، رؤساء المدارس الفلسفية الهامة ، للدفاع عن قضيتهم امام مجلس الشيوخ الروماني ، على الرغم من انهم ثلاثة اجانب : كرنيا الكيريبي من الاكاديمية ، وكريتولاوس الفاسيلي من الكلية ، وديوجين البابلي من المدرسة الرواقية . وهكذا فقد غدت أثينا ، دون ان تقدم الدولة مساعدات مالية للأساتذة ، مركزاً لمعهد فلسفة لا يضاهيه مركز آخر حتى آخر العصور القديمة .

وإنما المقصود هو التعليم لا الحلق والابتكار . ومما يثبت سنى التعليم وشهرته انه كثيراً ما يشبه المحاضرات حيث تلعب النصائح البيانية دورها ؛ اما الفلاسفة الذين يجتازهم الاثينيون سفراء لهم في الخارج فقد كانوا في الحقيقة ، من هذا القبييل ، من المرتبة الاولى . ولكن النظريات الفلسفية ، بعد الازدهار الذي عرفته في أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الثالث ، فقدت الكثير من اخصائها . ولم يبق سوى الحرارة الاولى التي استطاع العهد الهليني بفضلها تنمية التراث الذي استلمته من العهد الكلاسيكي .

ويدهي انه نماء يتحويله إياه ، وليس عجيبياً ان نرى ، في النزعات العامة لهذه الحركة ، انعكاس الظروف الجديدة . وبلغ من بعض المدارس ، كالمدرسة الكلية (الواقعة) ، والمدرسة الرواقية ، مراوغة ، ان نادى « بالعمالية » مبنية المضادة بين « العالم » و « المدينة » ومستخلصة بذلك نتيجة توسع الاطارات السياسية . وقد قادتها وفرة وخلوص الاتصالات بين الشعوب وبين الحضارات - فان اكثر من فيلسوف كان شرقي المنشأ على الرغم من اعتماد اللغة اليونانية - الى ان تكتشف مبدئياً أخوة البشر دوغاً تميز عنصري او قانوني : غير ان المبدأ لم يطبق قط عملياً . ولكن ما يلفت الانظار حقاً هو ان علم المعقولات قد بدا أقل استهواء في تلك الأيام المضطربة التي ضل فيها الانسان طريقه . فان ما حاولوا تحديده بنوع خاص هو المثل الأعلى للانسان الحكيم ، سر السعادة الحقيقية ، في علم أخلاقي وعملي أقرب الى آراء السفستيين وسقراط منه الى آراء افلاطون وارسطو .

لم تترك الاكاديمية والكلية أثراً يذكر في هذا العهد . اجل لقد تهافت عليها طلاب كثيرون ؛ وكان دور الكلية كبيراً في نشأة ونمو العلم الواسع ؛ ولكنها كلتيها حصراً نشاطها في تدريس وتفسير تعاليم مؤسسيها . وبرز الاهتمام الحقيقي في غير مكان .

استمرت المدرسة الكلية بعد ديجين ، وأضاف عبدان سابقان ، « بيون » البورستيني ومينوس السوري ، الى عظمها ، كمتسولين تأهين ، نفوذ مؤلفاتها التي لم تراخ سحرتهما السامة لا الآدميين ولا الآلهة : فندت « مقارعات » (*Diatribes*) الاول واهاجي (*Satires*) الثاني في الاساس من لون أدبي عرف الكثير من الاتباع في العالم اليوناني ، وفي روما بعد ذلك .

ولكن وراء هذه الظواهر الخارجية التي تتعارض تعارضاً عنيفاً وكافة المصطلحات ، ووراء هذا التظاهر بالوقاحة التي بلغت حدّ التعثر المقصود ، أخفى أولئك الذين لم يتحدروا الى الشوذة ، مثلاً أعلى نبيل جداً للحكمة والتصميم على الجهد ، رمز اليه هيراكليس ؛ لتحرر من الأهواء وبما ليس هو بجوهر الطبيعة البشرية .

وشرعت المدرسة الارتيابية أيضاً ، مع بيرون الذي تتبع الاسكندر في حملته على آسيا ، في الحث على دستور حياتي . فشددت ، في الأغضاء والخضوع للعادات ، على اتزان الروح ، والصراع التحريري ضدّ الأشياء ، وعدم الاضطراب ، وهناءة الحياة . ولكن هذا الدستور قد ارتكنز الى حقيقة فاز بها المنطق ففدت مذهباً ، وأعلن الارتيابيون ان الحكم يخطيء كما تخطيء الحواس . لذلك يحذر ارجاء الحكم والاعتصام بالصمت امام منازعات الفلاسفة الذين جعلهم « تيمون » ضحكة للناس باستزائه بروّاد المتحف الاسكندري وبحروب العقائديين الكلامية . ويبدو ان هذا الانتقاد اللاذع كان له أثره في الاكاديمية ؛ ومما يكن من الامر ، فانه قد خدم التقدم العلمي بإيلاء الوقائع اهمية دونها اهمية النظريات وبالحث على ملاحظتها بتواضع .

بيد ان مذهبين جديدين تفوقا الى حد بعيد على كافة المذاهب الاخرى بامتداد واتساع ومدّة أثرها في أوساط اجتماعية متنوعة ، حتى خارج الأوساط الفكرية .

كان ابيقور ، بإشعاعه الشخصي ، وبالمثل البطولي الذي أعطاه في آلام المرض ، في نظر تلاميذه ، المثلّم الذي لم ينقطعوا ، في العالم اليوناني وروما ، عن ترداد وتفسير حكمه والتأمل فيها . واذا هو كوّن رأياً في العالم وعلم الطبيعة ، فانه لم يفعل ذلك ، في ما يظهر ، إلا لتحرير الانسان من خوفه الوهمي من الآلهة . انه لم ينكر وجودهم بل دورهم في الأمور التي تهم الانسان ، وجعلهم يعيشون في بطلاة دائمة ابعدت صفة ما فوق الطبيعة . واناط كل شيء بالمصادفة واعتبر الاجساد والأرواح مجردة كتل ذرات . وقد تبني ابيقور بذلك معظم نظرية ديموكريت الابديري . أما ما أدخله عليها بنوع خاص فهو حركة عامة للذرات من فوق الى تحت تفرسها الجاذبية وتنوعا انحرافات طفيفة جداً عن خط المهبوط العمودي ووثب الذرات بعد مسّها الكتل المتكوّنة . ويستلزم الموت في نظره التحلل الكتل : فليس بالتالي من حياة ثانية ويجب ان يزول الرعب الذي توحيه كما يجب أن يزول الرعب الذي يوحيه الآلهة .

فليس بعد ذلك ما يعترض ساوك حياة تصبح اللذة هدفها الطبيعي . ولكن مقياس اللذة الحقيقية هو عدم الشهوة والألم . فقد أعلن ابيقور : « لسنا نستهدف لذات الفساق ، لا ولا الذات التي يفرها الاستمتاع » . ولذلك فان ثالي ابيقور ، من امثال هوراس الذي أسهى نفسه « خنزير » قطيعه ، قد تنكروا دونما خجل لكل تعليم أخلاقي لا يوصي حتى بالافراط في اللذات . أما الحكم فكان عليه أن يعيش « متسراً » ، دون طموح ، مرضياً شهوته الطبيعية والضرورية معاً بأبسط شكل اذ أن الحيز الأسود والماء يكفيان لذلك ، ومكدياً الحواس الطيبة المعدة

لأن تسهيل ، في الذكرى ، « لذّة مستقرة » لا تستدعي ، على نقیض « اللذّة العابرة » ، تجدد الشهوة ، ومن شأنها وحدها القضاء على الألم . وكانت تعالیم المعلم وأمثاله ، لهذه الغاية ، وافرة جداً ، تؤلف ارشادات عملية هي في مجموعها نظام دقيق جداً : وكان من شأن تطبيق هذا النظام أن يوفر ، في هناء الأحاديث الجمیة ، ملاذاً ثميناً وأميناً في خضم الاضطرابات التي تهز سائر البشرية .

أما الرواقية فقد انكرت المصادفة التي لم ترد ان ترى فيها سوى ما لا يمكن تفسيره . وقد نظرت الى العالم كما الى كل ينظمه ويحركه عقل إلهي ، منطلقة ، كما فكر بذلك هيراكليت من قبل ، من النار الأولية . وكان الانسان نفسه في نظرها ، عالماً صغيراً منسجماً مع الكون ، مركباً من جسد تغلّت فيه روح هي نفثة نارية متجملة بالذات . فتطابق تأليه الكائنات هذا والتفائل المطلق إذ أن كل شيء فيه يناسب تسلسلاً عقلياً . ولكن القدرة على نقیض ذلك ، لم تتناف وعلم الأخلاق ، إذ أن واجب الفرد قائم في أن « يعيش وفاقاً للطبیعة » أي بحسب نظام العالم بالذات ، حتى يتوق الى الكمال . ويؤمن الانسان السعادة ، بموجب تعاليمها ، باحتقار كافة الحیرات وكافة الآلام وكافة المشاعر ، أي بالخضوع الى العقل الذي يلبح له ممارسة الفضیلة : وان هو فعل ذلك ، فانه يكون غنياً في فقره ، وحرراً في عبوديته ، وسعيداً على الرغم من المرض والتعذيب وحتى الموت .

اقتضى في الواقع تحسین هذا المثال الازامي المتسامخ ، بالمزيد من البراهین البقة . فقد أقروا بأن هنالك بعض الحیرات ، في المنطقة المتوسطة بين الرذیلة والفضیلة ، كالصعّة والقوّة والجمال والفرح ، ليست خلیقة بالاحتقار . ثم ان الرواقية ، على نقیض الابيقورية ، لم توص باللامبالاة حيال الشؤون السیاسية : فان نظام العالم قد حال دون ذلك ، كما أنها قد حثت على الجِدَّة والنشاط باسم العقل والواجب . فاستطاعت بذلك اجتذاب التبعة والابقاء عليهم ، وقد بذل بعضهم جهداً كبيراً وبرهنوا أحياناً عن نبل قادر كي يكونوا أهلاً لمعتقداتهم . وعلى نقیض الابيقورية أيضاً ، لم تنزو الرواقية في عقيدة ضيقة تحدّها تعالیم مؤسسها زینون . فبعد هذا الأخير استحق شرقي آخر هو كريسپوس الكيليكی لقب « المؤسس الثاني للرواق » ، واستطیع الكلام في القرن الثاني ، مع « باناييتيوس » الرودسي ، عن الرواقية « الوسطی » كما یصح بعد ذلك الكلام عن الرواقية « الحديثة » . ومنذ العهد الهليني ، قبل كالون الاریتي ، خضم قصير ، كان هنالك رواقیون جمهوريون نشيطون ، بينما كان هنالك أيضاً ، قبل الامبراطور الفيلسوف ماركوس أوريليوس بزمن بعيد ، ملك واحد على الأقل موسوم الي جد بعيد بالتعلیم الرواقي ، هو القدوني انتينغونس غوناتاس . وهكذا استطاع الرواق أن يترك أثراً كبيراً جداً بفضل رغبته في العمل بين الناس وبفضل مرونته في التفسير : ويحتل قبشيره ، بالجهد العقلي الطوعي المناسب مركزاً هاماً في التراث الذي تركه لنا العصور القديمة .

الادب لعل الحركة الفكرية تكشف حينذاك عن انها أقل ما تكون انتاجاً مفيداً في حقل الأدب . أجل كان الأدب في الحقيقة غصناً ومتنوعاً وديعاً . ولا ريب أيضاً في اننا لا نعرف جيداً مؤلفات هذا العهد التي فقد اليوم معظمها على الرغم من بعث بعضها بفضل دراسة البرديات التي كان لها شأنها الكبير في اشهار كليخوس وهيرونسداس وميناندروس . ولكننا نترامى النزعات العامة مع ذلك ، واذا نحن لم نستطع انكار الأثر الذي كان للحضارة الهلينية ، في الحقل الأدبي وجميع الحقول الأخرى ، على الحضارة الرومانية في آخر عهد الجمهورية وأوائل عهد الامبراطورية ، فانه يبدو لنا ان هذا الأثر قد افترق الى الاستمرار والإعراق . ولا تشابه البتة بينه وبين الأثر الذي تركته الفنون والفلسفة . ولا تشابه أيضاً بينه وبين اصالة وأهمية تقدم الروح العلمية وانتصاراتها .

صم الادب الهليني في الحقيقة على أن يكون جديداً ، وقد حدث ان توفق الى ذلك . وقد حاول ذلك في جميع الاتجاهات بإحسا عن الجودة في النوع والوزن والعاطفة والطابع . ولعل عيبه بالضبط ان الاقراط قد سيطر على صيغته وتصنعه ورقته . فمن حيث انه اقصى ، بفعل الظروف الجديدة للحياة السياسية والاجتماعية ، عن الجماهير الشعبية ، فقد اتجه الى جمهور مفرط في الرقة أحياناً ، لا سيما في بطانة الملوك . ثم ان العلم الواسع والتأني في الكلام وقصا له بالمرصاد فلم يقو على الدفاع عن نفسه ضدما .

ويبدو الانحطاط ، على كل حال ، أجلى وضوحاً في النثر منه في الشعر . قد يجدر بنا ان نستذكر هنا بعض المؤلفين الذين سبقت الاشارة اليهم . ولعل أعظمهم شهرة من الناحية الادبية - إذ انه الوحيد ، في الواقع ، الذي بلغت مؤلفاته ، التي عرفت الحياة ، شهرة حقيقية - هو بوليب . ولكن مرد شهرته الى المعنى لا الى المبنى الذي تثقله الصبغ والمفردات المجردة في ما صنعت تسميته بـ « الرطانة السياسية » ، « رطانة دواوين ومراسم ذلك العهد . اما اللغويون وذوو العلم الواسع والعلماء والفلاسفة فليسيوا أهلاً باستيقافنا . فالصفات الادبية ما كانت لتضر بمؤلفاتهم . ولكن ان هي لم تتحل بها ، فان صفاتها التقنية تجبر لنا ان لا نغالي في اتهامهم بالتقصير .

عانت الفصاحة سكرات الموت ، لمصلحة علم البيان الذي أقصر على الصيغ النظرية ، المطبقة بتصنع على المواضيع الوهمية ، ما كان في الاصل الجمات واكتشافات فكر في خدمة المعتقدات الراسخة . أضف الى ذلك زوال ذلك الميل الى وضوح فاقد قارب الجفاف ببساطته الذي كرس في الاساس من أهمية ليزياس ، وتلك الجملة الطويلة المتناسقة التي اشتهر بها إيزقراط او تلك القوة الثابتة التي اتصف بها ديومستيس . هذا كان الثمن المحتم لتعمع ثقافة متوسطة وزعها التعليم دون ان يجهزها بما يلزمها ضد النتائج اللباعة الصناعية القادرة على التأثير والافتتان . ومنذ منتصف القرن الثالث برزت الفصاحة المعروفة بالـ « آسيوية » ، المخضمة نارة والمفصلة أخرى ، والمتسكفة

والمزونة أبداً . وعادت فيما بعد ، في عهد الامبراطورية ، الى تقليد كبار الكلاسيكيين . ولكنها أفلتت . أعجاب الرومان . فان هؤلاء ، حين كانوا يقصدون أثينا او رودس لتلقي دروس تقتصر الى الذوق الناعم ، كان عليهم في أواخر العهد الجمهوري ، في روما ، ان يعالجوا مواضيع سياسية وقضائية حقيقية . ولم يتوفر هذا الحظ لأساتذتهم الذين لم يكن فيضهم ليستطيع الازدهار إلا على ما وصفه احد معاصري اوغسطس ، دينيز الهاليكارنامي بال « غباوات » .

مارس بعض المؤلفين نوعاً قريباً من القصة ، وربما شجعهم على ذلك النجاح المستمر الذي عرفته بعض مؤلفات كسينوفون ، لا سيما « كيروبيديا » . فليس بعيداً عن القصة مثلاً كتاب « افيديروس » الذي تخيل فيه بلادا أسطورية استمرت فيها ذكرى حياة الالهة اليونانيين البشرية والملكية . وليست بعيدة عن القصة أيضاً تلك « المعجائب الخارقة » التي تنقل القساريء الى بلاد تجمد الكلمات فيها شتاء ، او « الشهابيات » ، او « المصريات » ، وكلها مؤلفات مجهولة المؤلفين من الصف الثاني تكفي أسماؤها للدلالة على نوعها . وهي ، من حيث فقدان عقدة القصة فيها ، قد حيرت القاريء بإدخال الخيال على الواقع ؛ وسأومت على عبائه من حياته اليومية ومن رغبته في الانفلات . فشقت الطريق بذلك أمام القصة الحقيقية التي لم تظهر إلا بعد زمن . ومنذ القرن الأول أقدم شاعر لم تصلنا قصائده ، هو بارثانيوس الذي اقتيد أسيراً الى روما ، على تأليف « آلام الحب » ، وهي مجموعة نثرية من ٣٦ قصة نقلها عن مؤلفين مختلفين . وقد قصد من وراء ذلك تقديم مواضيع راقية لشاعر روماني نعم هو بمجايته . ولم يكن هذا الشاعر الروماني اوفيد بالذات : واذا حقق هذا الأخير هدفاً ماثلاً ، فان ذلك لدليل على النجاح الذي احرزه المثال الأدبي الهليني لدى المؤلفين اللاتين . ثم ان معظم هذه القصص قد حلت عقدها حللاً مسرحياً ، وان هذه المجموعة ، التي احتل فيها العشق مركزاً كبيراً ، خلقة بأن تعتبر تمهيداً للون الحكاية . لجل انها في الحقيقة تبشير مترددة وركيكة أدبياً ؛ ولكن الأدباء الذين تعرضوا لها لم تعوزهم الرغبة في التجديد ، لا ولا الاحساس الثاقب بكل ما من شأنه ان يرضي جمهوراً كبيراً .

أما الشعر فيبدو أفضل تمثيلاً .

الشعر ليس من الأهمية بمكان في الحقيقة ذلك اللون الشعري الجديد ، او المجدد بالآخرى — إذ ان العهد القديم قد اعتمد على الاخلاق ولاهوت المرتبط بالمع حينذاك — والمتلائم مع أوساط فكرية توسع الروح العلمية فيها نطاقه الى أبعد حد ، اعني به الشعر التعليمي المخصص لمرض المعارف العلمية . فظهرت قصائد من هذا اللون في مواضيع الزراعة — ودعيت « بالجيورجية » (الفلاحية) — والطب والنباتات المعدة لتحضير العقاقير والثمار السامة . الخ ... ولكن مؤلفاً واحداً ، بين هذه المؤلفات جميعها ، قد عرف شهرة عظيمة وأثار حماس أجيال كثيرة حتى في روما نفسها ، اعني به ذاك الذي خلفه اراتوس الكليبيكي السولي المنشأ . فلم يصلنا من

هذا اللغوي الذي نشر مؤلفات هوميروس وعلق عليها ، ومن هذا الروائي القريب الى الملوك الذين تباروا في محاولة اجتذابه دون جدوى رابقائه في بلاطاتهم ، سوى قصيدتين فحسب : الاولى في علم الحوادث الجوية ، والثانية ، وهي الأشهر ، وهو مدني لما بعده ، اعني بها « الظواهر » التي تصف النظام السماوي مفسرة إياه وفقاً لنظريات افدوكسوس الفلكية التي كان قد فات زمانها حين تموضعها في النصف الاول من القرن الثالث . اما النظم فيتصف بالمهارة وحتى بالظرف ، وتستوقف القارئ احياناً بعض الاستطرادات الخرافية والفلكية او البحرية . ولكن هذا الانتباه لا يلبث ان ينهكه المياء في كافة المقاطع الاخرى التي يتعاقب فيها هذا القدر من الابراج دون ان يبرز مرة واحدة ، لدى المؤلف ، أقل تأثير شعري عميق يحش به مثل هذا الموضوع حتى للعالم . وان الاعجاب الاجاعي الذي أثاره هذا المؤلف المعبوس الجاف ، حتى في أوائل القرون الميلادية ، لسرّ مفلق لا يمكننا إدراكه .

نرى الجهد والمعارف الجدية ، الاسطورية او الشامة ، في مؤلفات شعراء آخرين لم ينضب الهامهم بسبب ذلك . وهؤلاء هم شعراء البلاط او الندوة . تغذوا بالنظريات الجبلية والمطالعات المختلفة ، فأحيوا الكتابة التي بالغوا فيها ، حتى الغموض احياناً ، رغبة منهم في جعل القراء يشعرون بلذة ادراك معناها . اما مثل المزي ، على هذا الصعيد ، فهو ليكوفرون - ولكن أي ليكوفرون ؟ ومتى أُلّف ؟ أفي أوائل القرن الثالث ام في أوائل القرن الثاني ؟ - الذي وفر كتابه « الكسندرا » ، وهو مجموعة نبوءات اسندما الى « كساندر » الطروادية ، للمفسرين القدماء ولعدد اكبر من المفسرين المعاصرين ، سلسلة من الأحاجي المستعمدة . ولكن الإيجاز يفعل فعله ، عند افضلهم ، كما ان خلاص ظرفهم ورقة ابتكارهم لا يبقيان دوناً تأثير .

ان اطرفهم دون منازع هو كليخوس الذي حدّد له اللاجيون معاشاً ، وهو فيلسوف كبير وشاعر بلاط ماهر ، في غلتى الملكة ارسينوي وأخوها الذي هو زوجها ، بطليموس فيلدلفوس ، وفي التغني به « شعر بيريليس » ، ولكنه الى ذلك مؤلف أناشيد ومراثٍ وملامح صغيرة وأهاجير ولواذع . كان شغفاً بالأساطير والحوادث المجهولة ، يبذل الجهد في اكتشافها في الأدب القديم وتقاليد المحلية ، ويصل بينها وبين نشأة مدينة او عائلة او احتفال غريب . فقد درج على القول : « لا أسلك طريقاً تسير عليها الجماهير ، ولا اتمزج من يلبوع عومي ، فكل ما هو عومي تقز منه نفسي » . ولكن هذا الباحث عن الغرائب كان عالماً بأصول الوزن وماهرأ في إيجاد التعبير النادر ومتمتعاً بمذاقة خارقة . اجل يجوز ان نأخذ عليه عدم تغلبه لأن ابتكاره على كثير من الأرابية والتصنع ، ولكنه يثير الإعجاب ابداً برويته ويحدث ، في افضل ما سلم من مؤلفاته ، « الأناشيد الموجهة الى بعض الآلهة على الطريقة الهوميروسية » ، ان يعبر عن عاطفة دينية ليست بالمعقدة المتكلفة . واذا كان نفسه قصيراً ، فان في قصائده الصغيرة لطابعاً وسحرأ .

بمد قطعة صاخبة ، وجه سيل من التهكم الى احد تلاميذه ، ابولونيوس الذي أراد الانتساب

الى « رودس » ، على الرغم من ولادته في الاسكندرية ، امتناناً منه لحسن الرفادة الذي صادفه في هذه المدينة حين اضطر لمخادرة البلاط اللاجئ . اما سبب المأساة فهو بالضبط ملحة « الارغوفطة » التي بدت ألبانها الستة آلاف وكأنها لا نهاية لها في نظر الاستاذ الذي تباهى بكرامته « للقائد الطويلة طول الأنهار » . وقد روى ابولونيوس فيها مقامرات رحلة « جازون » ورفاقه ، على المركب « ارغو » ، الى بلاد « الكولخيد » ، بحثاً عن الجزء الذهبية . فاستخدم يحد أساليب الملحة الهوميروسية وأدخل على روايته ، عند كل ساحة ، معطيات فلكية وجغرافية وطبية أو سحرية ، وعرض بتفاخر تقنية وعلماً في غير محلها . أما ما يشفع بالولف ويسم بطابع جديد ، يؤسفنا ان يكون كليخوس تنكّر له ، فهو شخص « ميداي » ودقة التحليل السيكولوجي التي امتاز بالتقائها في وصف تكوّن الحب وصراعه واضطرامه وانتصاره النهائي في هذه النفس القطة والحية معاً .

أقام ثيوكرت السيراكوزي في الاسكندرية أيضاً - ولكن لمدة أقصر على كل حال ، لأنه عاش في كوس أيضاً - ، واذا هو امتدح بطليموس الثاني ويريئيس ، فانه لم يمل طلب حامية سيد وطنه ، هيرون الثاني . لم يصلنا منه ، بالإضافة الى بعض الأهاجي ، سوى مجموعة من المختارات يبلغ عددها الثلاثين تقريباً تعرف باسم « قصائد زهرية » . ولا يعني هذا الاسم سوى « قصائد صغيرة » ، ويعود الفضل للنجاح الذي أحرزه بعضها في صفة « الراعية » التي أضيفت اليها فيما بعد . وانه لنجاح حلال في الحقيقة . أجل لم يخلق ثيوكرت لونا جديداً لهذه القصائد ، واذا ما وجدنا القوة وطابع المأساة أحياناً ، فائتاً نفس ، أحياناً أخرى كثيرة ، بعض التفه لدى أبطاله الريفيين الذين أرضوا بعض المفرطين في الرقة الشغيفين بالحياة الريفية . ولكنه ، بالإضافة الى مهارته في نظم الشعر واتقانه اللهجات - الايونية والدورية والايولية - المتنوعة التي يظهر التصنع في استعمالها ، معجباً صادقاً بالطبيعة ، يحس بالماطفة الدليية الشعرية التي تنبعث منها ، وقادر على الشعور بعدوبتها وشوائبها وقظاظاتها وعلى إظهارها للقارىء بن بالغ في الدقة . ومن الخطأ الاعتقاد بسذاجته . فان سحر الطبيعة التي يحن اليها في المدينة يؤثر فيه تأثيراً قوياً ينفذ الى اشعاره . ومن شأن التصنع الاصطلاحي الذي لم يتمكن مقلدوه الكثيرون من التخلص منه ، ان يزيد ، بالمقابلة ، من حدة الاحساسات والمواطف التي لم تقض عليها أبحاله جكاذيب نبيه جداً .

بدلاً من تعداد أسماء أخرى لمؤلفين كثيرين ولؤلئات كثيرة أيضاً ، نرى الاقتصار ، بعسد هؤلاء ، على لون يميز نجاحه وصنمته التقني وطبيعته نفسها الشعر الهلنسي المتوسط تميزاً كافياً . سبق لكليخوس وثيوكرت ان ألفوا أهاجي قصيرة ، فحذا حذوها كثيرون . واشتقت هذه القطع الشعرية من الكتابات القياسية التي درج على حفرها منذ زمن بعيد على المدافن أو التذود واستوجبت مهارة كبرى للتعبير عن عاطفة لما قيمتها في أثمار معدودة وللبقاء على بدايتها .

ولم يكن الحدائق قليلي العدد ، لا ولا القراء المستعدون لتقدير نجاحاتهم حق قدرها . لذلك ظهر من هذه القطع عدد لا يحصى في جميع المواضيع : الغرامية ، والتندرية ، والمدنية ، والاخلاقية ، والجدلية ، الخ . وظهرت حتى القطع الوصفية المكروسة لأحقر واقع أحياناً ، واقع المهن وادوات العمل مثلاً . وألفوا منها مجموعات مختارة ظهرت أولاً باسم «التاج» في أواخر القرن الثاني ، ثم خلفتها بعد ذلك بزمن بعيد ، في بيزنطية ، المختارات البلاطية . أجل ليست هذه المختارات بالؤلؤ الكبير ، ويستحيل مطالعتها مطالعة متواصلة . ولكنه من المستطاب ، بفضلها ، استعادة ذكرى البنية « الاسكندرية » مع رشاقتها في الكلام والوزن وبراعتها في الابتكار وثقافتها الواسعة وسعرها وروح نكتتها ورقتها الشهوانية أو الشفوقة .

أظهر علم اللغات المكانة التي احتلها المسرح في الحضارة الكلاسيكية المسرح والمهزلة الايائية والروائع الشعرية التي تدن له بوجودها . فحاولوا استعادة نفس ذلك العهد العظيم بمحاولة تأليف التمثيليات الفاجعة أو المأسي الانتقادية . وامتنع كليخوس قلبه فيها وأحرز سبعة مؤلفين غيره ، في نظر الاختصاصيين ، شهرة كافية لضمهم تحت اسم « الثلاثا » . اتقن هؤلاء جميعهم درس نماذج الزمن الماضي ، واكتشفوا مواضيع مهمة في الميثولوجيا السقي تفوقوا على كل من سواهم في فهمها أو في التاريخ البعيد - كان هنالك تيمستوكليس - والقريب ؛ ولم تعوز الاربعة واحداً منهم . بيد ان واحداً منهم لم يتوصل الى ان يبعد الى المساء حياتها وان يفرغ في قالبها إلهاماً مميزاً . فما زالت تمثيلات أوريبيد تستأثر بالتعجب وقد أعادت تمثيلها في كل مكان الجمعيات « النيوينسية » في البناء الضخم التي حرصت كل مدينة على تشييده . ولندكر هنا ان « كاهنات باخوس » قد مثلت في السنة ٥٣ قبل المسيح في اراكسا ، عاصمة ارمينيا ، مناسبة عرس ابن ملك الفارتيين وشقيقة الملك الأرمني ، بحضور الملكين : كان هذان « البربريان » المصحبان بالحضارة الهلينية يلجآن اذن الى اوريبيد وإلى الممثلين اليونانيين لاعلاء شأن الاعياد السلافية . فهل من برهان أفضل على انتشار الحضارة اليونانية وعلى جاذب المساء التي هي أكثر ابتكاراتها تميزاً وعلى التوافق بين اوريبيد والأجيال اللاحقة الذي استمر طيلة قرون وقرون .

أما المهزلة ، كما تصورهما ارسطوفانوس ومعاصروه ، فأبعد من ان يمكن إعادة تمثيلها : فمن حيث هي انتقاد ملؤه التلميح الى الحوادث التي عاصرت التأليف ، يستحيل فهمها دون تفسير مستفيض . أضف الى ذلك ان لون المهزلة نفسه لم يكن لينسجم مع ذلك العهد . فان عنقها الجدالي وهواها الجامح يتنافيان واللطف الجديد الذي تحمل به يجتمع هذب ذوقه تقدم الثقافة واليسار . وكذلك فان « المهزلة القديمة » تفرض ديوقراطية تعمي سيادتها وتحلّي بقسط من التساهل ترضى معه بان يسخر من مناقشتها وبأن يوجه الانتقاد اللاذع حتى الى زعمائها : فقد زالت الآن هذه الظروف السياسية . فأصبح من الواجب ان تتطور المهزلة حتى تعرف البقاء ، وهي قد توفقت الى ذلك ، منذ أواخر القرن الرابع ، مع ميناندرس الاثيني الذي نعرفه اليوم

معرفة مباشرة بلبل وأثرة وصلت البناء عن طريق البرديات وأخرى بلقنا عن طريق الهزلين
اللاكين، لا سياً « باتو » .

تفسر شخصية ميناندروس نفسها أكثر من نزعة في مؤلفاته . فان الثروة التي أطاحت له ، في
اليوم ، الاستمتاع بحياة هجة ، دون الاضطراب للزول عند اغراءات بطليموس الثاني ، ليست
بغريبة عن تقاؤله المتساهل . بيد ان تقاؤله هذا لم يخل من البصيرة : فقد كان على شيء من
السفرية وحتى السويداء أحياناً . ولكن جميع شعراء « المهزلة الحديثة » أحسنوا في الدرجة
الأولى مراقبة وتصوير الحياة التي اكتشفتهم . فهل كانت عقد مهازلهم نفسها حقيقية؟ يجب علينا
كي نعطي حكننا في ذلك ، ان لا ننسى ان أهال الاولاد ما زال حينذاك عادة سائدة وان
المؤلف والمجهول لم يهتموا ، بصدد الحقائق ، إلا لأن تكون ناجحة فحسب . وكان من الواجب ان
تراعي الحقائق الناجية الاخلاقية أيضاً لأن حياة غريباً فرض بعض المصطلحات : فليس من « حب
يواني » مثلاً ، على الرغم من أن الحب ، في غير مكان ، كان موضوعاً أدبياً كما يتضح من قصائد
ثيوكريت الراعية ، وليس من زنى لساني أيضاً ، واذا حدث أن سقطت إحدى الفتيات في
زلة ، يجب ان تسوى الأمور في النهاية بالتي هي أحسن . ولكن درس الطبايع والأمثلة الاجتماعية
كان أم من المقدمة وطفورها الصنعي . فاقنيس ميناندروس طبايعه وأمثله عمن هم حواليه ،
الاغنياء والفقراء ، الاسياد والعبيد ، الشيوخ والشبان ، والبغايا والأمهات . ومن السهل علينا ان
ننتهي حتى في مهزلة القرن الثامن عشر الى المزيد من ورثة الامثلة التي أوجدها : الساشق
المنقلب ، المسرف والمحرص ، مستثمر عيوب الغير ، المتحدلق ، الطفيلي ، العبد الرجل والوقع .
ولكن هذه الامثلة لم تكن عنده على شيء من التبسيط . فهو قد اهتم بها بمطف انساني ولون
سيكولوجيتها بدقة وألف منها معرضاً بلغ من تنوعه وأمانته أن أحد المفسرين القدامى قد
سأله عما اذا كان هو الذي قلّد الحياة او الحياة هي التي قلّده .

مارست صقلها وابطالها اليونانية منذ زمن بعيد لونا مسرحياً آخر يختلف كل الاختلاف ،
مشاهده قصيرة ، يقلّد المأساة أحياناً ، لا ينطوي على عقدة ، يتصف باللفظاة العنيفة وبالقدارة
أحياناً . ومنذ القرن الخامس اقتبس بعضهم أشخاصهم عن الطبقات الشعبية الدنيا ورغبة منهم في
الاقتراب أكثر فاكثروا من المشاهدين . قلنا عن هذه المهازل المضحكة فيما بعد لونا أدبي جديد ،
هو « المهزلة الإنشائية » التي وضعت نثراً في البداية وشعراً فيما بعد . فهناك ثلاث مهازل إنشائية
بين « راعيات » ثيوكريت ، وألححت لنا البرديات بنوع خاص الوقوف على اثني عشرة منها
لهيروننداس الذي يضيف اسمه سنى الموهبة الشعرية الى الشهرة الطبية التي يتمتع بها وطنه ،
جزيرة كوس ، مركز مدرسة ابقراط .

اعتمد هيروننداس شعراً « ذا وقد مجموع أعرج » اعتمده من قبل أحد هجائيي القرن الرابع .
ولكنه لم يعبأ بالاخلاقيات ، جاعلاً من الواقعية شغل الشاغل . فان أشخاص مهازله الصغيرة

الذين لا يتجاوز عددهم الاربعة يتمون الى الطبقة الفقيرة في حياتها اليومية : الام التي تطلب الى معلم المدرسة ان يضرب ابنها الشقي ، وزين الاسكاف ، و « السمسارة » التي تصرفها امرأة شريفة بدون غضب لا يجدي ، وغير ذلك مما هو أقيح. كلها تمثيلات صغيرة تفيض كلاماً مبتذلاً وقريحة وثرثرة وتدهش بمهارة الوصف . نرى فيها الحياة الشعبية البورجوازية كما هي في أيامنا تقريباً . فهل كانت هذه المهازل معدة للتمثيل ؟ نحن نميل الى الاعتقاد بأنها أعدت للقراءة المسلية القمينة وحدها باكتشاف وتذوق النوايا الخفية التي ترعرع بها ألهي كاتب آخر على اللوحة الكبيرة لوحة صغيرة يستطيع اقتان كل جزء من أجزائها .

الخلاصة

من فافل القول ان هذه الخلاصة ليست كاملة . ولكن الغموض الذي أملاه
 همام ونجاح
 الحركة الفكرية
 علينا جعلنا أو ضرورات عرض الموضوع لم يستطع إخفاء طفوح ثروة الحركة
 الفكرية الهلستية . وقد حالت ثروتها في نفسها دون وحدتها . ويجب
 الاعتراف بأن التناقضات قد جزأها . فهي قد أعجبت بروائع وحتى بمحاولات القرون
 الكلاسيكية التي حذت حذوها عن قصد ووفقاً لخطة مرسومة ، دون ان تلتكر شيء من
 الماضي ؛ ولكنها عن قصد أيضاً المحرقت عنها بدافع بعض النزعات الجديدة . ومن حيث انها
 نعمت مادياً وأدبياً بحماية وتشجيع النخبة ، فقد توجب عليها ارضاؤها بأفراط لم يكن مجرد
 إثرة ؛ ولكنها ارتكزت أيضاً الى شيء آخر هو أم الى حد بعيد لأنه عملياً مرتكز كل النظام
 الهليني : ثقافة واسعة متوسطة كان عليها هي ان تدافع عنها وان تنشرها . وانتهت في القمة الى
 ندوات من هواة دقة الفكر وحدة التصور ، ولكنها لم تستطع إهمال الدرجات الدنيا من الهرم
 الاجتماعي ، - لأنها انتهت منها في كل جيل قوى جديدة - تلك الطبقات البشرية المتزايدة عدداً
 وانتشاراً جغرافياً يوماً بعد يوم والمتمة باستمدادات وقابليات فكرية متنوعة جداً ، منذ
 التعليم الابتدائي تقريباً حتى مشارف أسمى المعارف وحتى تجارب ونشاط الواقفين على أسرار
 الفنون . فكان عليها بالتالي واجبات متشعبة : المحافظة ، والبحث عما هو جديد ، والتميم في
 أفضل معانيه .

بيد ان اختلاف هذه المهام وتناقضها الظاهر على الأقل لم يشل عملها : فهي قد حاولت في كل
 مكان ونجحت في أكثر من حقل . فكيف نستطيع التنسيق بين قيم لا تخضع في جوهرها للقياس ؟
 ولكننا بالرجوع الى الوراء نرى ان أبعد نجاحاتها تأثيراً وفعالية وشهرة لعله في الحقيقة نجاحها
 في حقل التربية : فكل شيء في هذا الموضوع تقريباً ، باستثناء بعض المراكز الخطية ، كانت

بحاجة لأن يخلق خلقاً . وعلى الرغم من صعوبات الارتجال ، أعدت وفرت الاطارات التربوية لجميع درجات التعليم ؛ فاستطاعت من ثم ، بفضل تعليم انوهورين ، تأمين من يحل محل باعثيها أنفسهم . وبفضلها حافظ الاغريق أينما وجدوا ، وعلى مستوى كريم عموماً ورفيع جداً هنا وهناك ، على الثقافة التي كانت في الأساس من وحدتهم وعزمهم . أضف الى ذلك ان هذه الثقافة قد استألت عناصر بشرية جديدة : ومنذ عهد باكر أناب بعض البلديين المستغرقين من آسيا الصغرى وسوريا - فينيقيا عن اليونان القديمة . وبذلك استطاع رجال الفكر في العهد الهليني ، في آن واحد ، انقاذ ما أمكن انقاذه من الماضي وأنمو التراث الذي صار اليهم وحضروا المستقبل .

حضروا المستقبل في الشرق ، لأن الحضارة اليونانية ، التي استلمت بيزنطية إرثها فيما بعد ، لم يحافظ عليها إلا في الجزء المتوسطي من فتوحات الاسكندر . ولكنهم حضروه في الغرب أيضاً وبصورة أكثر جلاءً ، لأن العالم الهليني ، بسبب تفوق حضارته الفكرية والفنية معاً قد غدا مهذب روما .

القسم الثالث
آسيا الشرقية

آسيا الشرقية (من ١٤٠٠ الى ٣٠٠ ق.م)

تفاسم قطران في المصور القديمة رسالة اخضاع آسيا ، قطران يملكان قوى فمالة جبارة ، ولكن لكل منها أهواء وأساليب على طرفي نقيض : أنها الهند والصين . ولا حد لموامل التساين بينها من حيث الشكل الجغرافي والأهداف والتطور . ومع أن كلا منها اتبع طرقه الخاصة فقد بقيا على اتصال لا بل تلاقيا مراراً - كما حصل في اندونيسيا - ولكن اختلفت أساليب توسعها حتى استحال على المرء ان يقارن بينها او يدرس في وقت واحد مراحل حضارتها . لذا سنعمد ، حباً بالإيضاح ، الى تحديد مدى كل منها ، والتدقيق في خصائصها الأساسية .

ان الهند^(١) قوة تحضيرية قد تبع كما يبدو من مليعة أرضها . وتفضل الهند ان تستعمر سلباً ، مع أنها عرفت حوادث دامية في مختلف مراحل تاريخها . وان الشبه الذي يظهر منذ طور ما قبل التاريخ بين الهند وبلاد آسيا الجنوبية الشرقية يستند في المصور التاريخية الى تعامل تجاري اتسع مداه مع الايام ، وهجرة تزايدت فأنتجت من ثم أجيال خلاسين ، ودعاوة دينية لهنها احترام الغير وسداها التسامح . وأخيراً هناك تأسيس « ممالك » مستقلة حسب النظم الهندية ولكن بشكل يتفق مع المحيط الذي قامت عليه . وهكذا فقد تدخلت الهند - ولكن على درجات متفاوتة - في برمانيا ، وفي معظم أجزاء الهند الصينية وفي جزر سومطرا وجافا وبالي الهندونيسية ، لا بل حتى في السيليب وپورنيو . وفرضت الهند نفسها بخاصة بتفوق ثقافتها

(١) اننا نشكر للسفارة الهندية الجليلة في بيروت حسن التفاتها لماعدتنا عليها على نقل الاسماء الهندية التي وردت في هذا المؤلف الى اللغة العربية نقلاً دقيقاً من حيث اللفظ والكتابة . ونفتمتها ساحة سعيدة للفني بلطف أحد ابناء مرها السيد راج لما أبداه لهما من عطف .
التأثير

ولكن عجزت عن الاستمرار طويلاً أمام كرات التقاليد الوطنية المحلية التي عرفت حياة جديدة .

واختلفت أساليب الصين اختلافاً كبيراً : فهي تخضع البلاد حروباً و تفرض عليها قوانينها وعوائدها وديانتها ولغتها وكتابتها . وليست السيطرة بعرف الصين حصيلة تدخل وتسلسل بل نتيجة غزو كامل تفرض معه ، وإلغاف ، مجموعة من النظم متناسقة تتوافق مع تقاليد وأخلاق الشعب المغلوب على أمره . ولم يجبر الذين أخذوا بعظمتها وبأسها وأرادوا حذو حذوها على تبني حروبها فقط بل أيضاً على تقليد نظمها وأساليب ثقافتها .

ولكن هناك مع هذا مناطق تقابلت فيها الصين والهند وتشابكت فيها آثار حضارتهما : كالحند الصينية ، ويدل بوضوح هذا الاسم المركب على اقتسام البلدين مناطق نفوذ هناك ، والتركستان الصيني الذي قدر له تاريخياً أن يبقى دوماً مر عبور ، والنيبال حيث تشابكت الثقافتان بشكل يثير الإعجاب ، والتبت التي تستمد عناصرها الدينية والفنية من هذه الحضارة وتلك . وهناك مناطق عدة تبعد كثيراً أو قليلاً عن حدود البلدين تثبت بقوى حضارة الهند أو الصين فيها إن دقق المرء في خصائصها . وغدت الديانة البوذية أقوى عناصر هذا التلاق ، وقد ولدت في الهند في القرن السادس ق. م. وأصبحت من أهم عوامل التوسع الهندي . وقد اقتبلت الصين البوذية في القرون التي تلت العهد المسيحي .

ولم تنفصم دون شك عرى العلاقات بين آسيا الشرقية والغرب طوال هذه الفترة التي حددوها اعتباراً من سنة ١٢٠٠ إلى سنة ٣٠٠ ق. م. ولكن آثار هذه العلاقات هي أشد غموضاً وأقل عدداً من آثار الفترة السابقة حيث سجلنا ثارة تسلسل حضارة بلاد الرافدين إلى زميلتها « حضارة الهندوس » وطوراً علاقات الصين في طورها السابق للتاريخ مع أوروبا الشرقية .

الفصل الأول

الهند

قد لا يقدرّون في الغرب أهمية الحضارة الهندية حق قدرها .
خصائص الحضارة الهندية الاساسية
فهي رأّت ديانتيّن من أهم ديانّات العالم تترعرعان على أرضها :
البرهمانية والبوذية . ولعبت الهند في آسيا الدور الذي قامت به بلاد اليونان في أوروبا . ونسبة
الى الحضارات القديمة التي تعد الحضارة الهندية جزءاً منها اذنشأت في زمن يحدّدرنه تقريباً ما بين
سنة ١٥٠٠ سنة و ٨٠٠ ق . م . فإن لهذه الحضارة صفة استثنائية اذ هي لا تزال حية حتى
أيامنا دون ان تتخلّى عن خصائصها الاساسية التي عرفت بها منذ أوائلها التاريخية ، ان « المعامرة
الهندية تتتابع أمام بصرنا اذ هي لا تستند فقط بكتليتها الى الماضي السحيق ، كأماجد مصر
وبابل الميتة » (ب . ميل P. Mele) . ولهذا الديومة بعض الاسباب التي يحلّدر تحديدّها والتي
بدونها يصعب فهم تطوّر الهند القديم و تجددها المستمر على مر القرون .

هناك ثلاث صفات رئيسية تحدّد الهند وتفسّر نوعاً ما هذه الديومة : فالهند تحبّ التقليد
وهذا ما يسمح انتقال العادات من السلف الى الخلف دون تحوير ؛ وهي تصوّلحو الوحدة مع ان
التعقيد والتناقض هما من مقوماتها ؛ وهي تهوى التشريع والتصنيف والتقسيم ، وهذه عوامل
تهيب بها الى اعتبار أعمال كثيرة تبدو شديدة الاختلاف كأنها أمور طقسية بما يخلق بينها من
ثم تجانساً أصيلاً . ولم تظهر هذه الخصائص بمثل هذا الوضوح منذ بدء تكوين الحضارة الهندية .
ولكننا نلاحظ تكوينها رويداً رويداً منذ عهد قديم ، ونشاهد تطورها بصورة حتمية نحو
القصد الذي يوافقون عليه في زمن لاحق ، لا بل نراها تتحدّد اتحاداً وثيقاً مع مجمل العناصر
الثقافية ، حتى انه يصعب جداً تحديد زمن ظهورها و مراحل تطورها .

ان للتقاليد في الهند قوة عظيمة يصعب على رجال الغرب ان يدركوا مداها . وهكذا فإن
النصوص الأدبية التي تركز عليها النظريات الهندية قد ألفت دون شك منذ عهد قديم جداً ،
وبقوا يتوارثونها بصورة شفوية مدة يعجب المرء لطولها قبل ان توضع كتابة . وان جرى في

هذا المجال بعض التحوير، فانه يماثل دون زينة التحوير الذي تعودنا رؤيته في مضمار الفن الهندي أي أنه يظهر رويداً رويداً ، وقد حور شيئاً فشيئاً الموضوع الاولي ، ولكنه أبقي طوال آلاف من السنين على كنه الموضوع الأسامي .

أما اتجاه الهند نحو الوحدة فانه ينمو مع الزمن . ويفقه الفكر الهندي بدقة ومعرفة صفة الكثرة والتعدد التي تشمل كل شيء . ولكن بدل ان يتنكر لها او يجوها الى مجار اخرى بقصد اذابتها فانه يكتبها بملاحظة نتائجها وكتابة بيانها . وهو يجد بين أجزاء هذه الكثرة عروة وثقى : أي الوحدة الإلهية . وهو يفسر هذه الكثرة بأنها تمايز مختلفة لنفس المبدأ الموحد . لذا سعى طوال القرون ان يصنف كثرة المظاهر في فئات محددة المسالم تصبح كلها متماثلة في الاصل . هذه هي حالة الزون الهندي يدور سكانه الإلهيون الذين لا حصر لهم ، في فلك بعض الآلهة الكبار ويصيحون من ثم تمايز مختلفة عنهم ، هذا مع العلم بأن هؤلاء الآلهة ليسوا إلا تجسيدا للكائن الأوحـد .

ويستند طبيعياً هذا الاتجاه نحو الوحدة على وجوب حصر كل المجتمع الإلهي والانساني ضمن القوانين . وغير مثال في هذا المضمار هو وجود الطبقات ، وهذا مظهر اجتماعي يختص بالهند ، لا سيما في الشكل الذي يرتديه : فالكلمة فرنا Varna ، أي « اللون » تدل بوضوح على المشكلة الاجتماعية التي يستند اليها التقسيم الطبقي والذي كان يقابل الغزاة المنتسبين الى الجنس الابيض والمواطنين الأصليين ذوي اللون المشبع . وقد طبقت أولاً هذا المبدأ ، في مراحل التطور التاريخي ، على فئتين من الأشخاص ، هما طبقة رجال الكهنوت ورجال الحرب العلمانيين . ثم طبقوه على فئة ثالثة – فئة « الرجال الأحرار » – وعلى فئة رابعة – فئة « الفلاحين » – وتشعب أخيراً هذا المبدأ على أساس المهنة او الوظيفة ، وذلك بصورة حصرت تدريجياً مع الزمن حتى اعتبر الذين لم يصنفوا في طبقة ما بسبب « دنسهم » المفترض كمنبوذين . وان كان يبدو بأنهم لم يضعوا تدابير في غاية الشدة في بدء الديانة الهندية بين أفراد الطبقات النبيلة ، وإن سمحوا فيما بعد بالزواج بين أفراد ينتمون الى فئات مختلفة ، نشهد مع هذا اتساع ذاك المذهب حتى غدا تشريعاً جامعاً شمل مختلف تعاليم ما وراء الطبيعة والسنن الكونية . ونستطيع ان نتخذ أمثلة على وجهة النظر هذه من مختلف مرافق الحياة ، نسردها مثلاً مجال الاشارات « المتكلمة » (مدرا ، هستا ، أسانا الخ Mudrā, Hasta, Asana) الذي يثبت لنا هذا التصنيف المسند الى الفنون الطقسية . انها اشارات طقسية عندما يقومون بها أثناء تقديم الذبايح ، وتسم على صفتها هذا إن نفذت أثناء الرقص او على خشبة الملهى ، او في فن الرسم الإلهي ، او في المواضيع المنقوشة والمؤونة . ان الطقوس الديني يشمل بصورة عملية أقل نشاط في العالم الهندي ، إذ لا وجود للشخص او للشيء إن لم يحمل اسماً (نام Nama) . ويدخلهم هذا الاسم ضمن حلقة يحدد جوهرها أحد الطقوس : وهكذا يستطيع المرء الذي ينتمي الى طائفة الفساليين ان يقوم بأي مهنة اخرى

شرط ان تغطي عليها صفة النضالين؛ فهو كاهن أقل شأنًا من غيره لأن مهمته مبدئيًا هي غسل الخرق التي تصبح وسخة أثناء الحفلات الطقسية .

لذا غدا إزامًا على الهنود ان يحددوا بكل دقة جميع الأنظمة التي تمت الى طقوس العبادة . وهذا ما سمت اليه كتب الأدب الهندي الكثيرة منذ مجيء الآريين حتى عصرنا الحاضر ، خصوصاً المؤلفات (شاسترا) التي تعنى بهذه الناحية التقنية او تلك . ومن العبث والحالة هذه



الشكل ٣١ - الهند في الزمن السابق للآريين . الحضارة المدعوة حضارة الهندوس .

اذن ان يسعى المرء لتفسير الحوادث الهندية خارجاً عن معانيها التقليدية ، وجلّ ما نستطيع القيام به هو ان نطبق على هذه المعاني أسلوب بحث علمي .

هناك عامل يجعل من هذه الدراسة مسألة دقيقة جداً : أذ لا يقيم الهندي تحديد الوقت والاصول وزناً لمشكلة تحديد الوقت كما يفهم الغربي هذا الامر . ولماذا يهتم لهذا الشأن إذ ان لا قيمة للحياة الانسانية ولسرود متطلباتها إزاء السعي للوصول الى الكائن المجرّد ، هذا السعي الذي تأمر به ديانة الهندي ومبادئه فلسفته ؟ وعلى من يريد دراسة إطار الهند التاريخي ان يكتفي ببعض المعلومات تكون كالاروم ، أو المقارنات مع حوادث لا تمت الى الهند ، أو

التخرصات أو الاستنتاجات. وان لم يرد التحيز عليه ان يبدي الكثير من أصالة الرأي ويكتفي غالباً بتخمينات تقديرية .

ولا يقدم لنا علم الآثار معونة تذكر حتى القرن الثاني ق . م . هذا ان استثنينا بعض آثار وادي الهندوس التاريخية . إذ لم يتصل بنا أي أثر من مواد صلبة يعود الى ما قبل هذا التاريخ الذي يتفق مع التفتح الأول للفن البوذي . ويظهر بأن استيطان الآريين كان سبب قهقري لفن البناء إذ لا نجد شيئاً مماثلًا لمدينتي موهنجو - دارو وهرابا Mohenjo-daro Harappa . وكانت مباني عهد الديانة الهندية الأولى من خشب وأجر ، ولم يبق لها أثر نسبة لطبيعة أرض ومناخ الهند . وما ثبت هذا الظن بقايا قصر أسوكا في باتليبرا (القرن الثالث ق . م) والمباني الحجرية الأولى في القرن الثاني ق . م . التي تقلد بصورة واضحة المباني الخشبية

ولوضع دراسة عن هذه الفترة الطويلة جداً التي تمتد من مجيء الآريين (قبل القرن السادس عشر) حتى القرن الثاني ق . م . يضطر المرء الى استقاء معلوماته من النصوص الأدبية . ويطلق على هذه النصوص اسم فيدا Veda « المعرفة » وهي مجموعة المعارف التي أتى بها الآريون والتي ازدهرت رويداً رويداً على الأرض الهندية . وتستند هذه النصوص الى وحى بهط على الحكماء (ريشي Rishi) ونقلوه الى الخلف . وهي تقسم لثلاثة أقسام : سميتا Samhita أو « مجموعة » وهي تحوي خصوصاً على أناشيد دينية وصلوات وعبارات طقسية ؛ برهانا Brähmana « شروح » أو تعليقات لما جاء في « السميتا » ؛ وأخيراً أبندش Upanishad أو « دروس » لها صفة السر . وتضاف الى هذا كله الفيدانتا Vedānta أو ملحق للفيدا يوافق مضمونها التقليد والتي لا يزالون الى يومنا هذا يضيفون عليها .

ومن المجال تحديد تواريخ لأجزاء فيدا المختلفة إذ وضعت معظم النصوص وانتقلت الى الخلف بصورة شفوية وذلك حتى عهد قريب (القرن الحادي عشر المسيحي ؟) . ويجمعون على القول بأن السميتا هي الأقدم عهداً ، وتعود الأفضلية في هذا المجال الى الريفيدا Rigveda التي تحتوي على عشر « حلقات » (مندولا Mandala) ، هذا مع العلم بأن الحلقة العاشرة هي الأقل قدماً من زميلاتها . وتعيد اليجرفيدا Yajurveda والسامفيدا Samaveda مقاطع عدة من الريفيدا مما يدل بأنها ظهرت بعدها . وبما لا شك فيه بأن الأثرافيدا Atharvaveda التي تحتوي على عبارات سحرية هي أحدثهم عهداً . وان كان ممكناً ان نعيد تاريخ أقدم فصول السميتا الى عهد وصول الآريين ، أي ما بين سنة ١٦٠٠ وسنة ١٠٠٠ ق . م . فقد يبدو ان البرهانا والابنيشاد لم تظهر إلا في الفترة التي تتراوح ما بين القرنين العاشر والسادس ق . م . ثم رأت النور نصوص السوترا sutra التي تعد جزءاً من الفيدانتا والتي ترقى الى ما بين سنة ٤٠٠ وسنة ٢٠٠ تقريباً ، وهي سبقت بقليل الآثار الأولى للفن البوذي . ولكن نمود الى القول بأن هذه التواريخ ليست إلا تقديرية .

الغات والخطوط
كما طفا الغزو الآري على كنه بلاد الهند العريق السابق ، هكذا فرض هذا الغزو لغته التي غدت بعد فترة قصيرة ، كما يظهر ، اللغة الكهنوتية : أعني السنسكريتية . ولا تزال قائمة عقدة معرفة لغة البلاد التي غلبت على أمرها . فهناك اعتقاد ، لا يرتقي إلى عهد بعيد ، بأن هذه اللغة تمت إلى اللغة الدرافيدية ان لم تكن شكلها الاسامي اذ لاحظ بعضهم وجود لغة درافيدية في عصرنا الحاضر في بلاد بلوخستان ، أعني اللغة البراهوي Brahui التي تكتنفها من كل جانب اللغات الهندو - أوروبية . وبعد ان فصمت جحافل الآرين العرى بين هذه اللغة وأصولها ، غدت البراهوي شاهداً حياً على وجود لغة سادت ، قبل مجيء الآرين ، على جزء كبير من شبه الجزيرة الهندي .

وقد جلب الآرين أنفسهم اللغة السنسكريتية ، لغة فيدا ، وهي تعد للفرع الهندي من المجموعة اللغوية الهندو - أوروبية . وفي النصوص الاشد قدماً (الزيفيدا) تقدم لنا اللغة السنسكريتية القديمة تشابهاً بارزاً مع لغة افسته الايرانية ، تشابهاً يستمر ولو مجزئاً في النصوص الاخرى . ولكن يوجد اختلاف واضح بين اللغتين القديمة والاقستية بسبب التجديدات . وفي هذا المجال كما في مجالات كثيرة أخرى وفقت الهند بين الجديد والقديم وألحقت لها الاستمرار مما يما ولد تمقيداً يندو غالباً إلى الدهشة .

والسبب هو نفسه الذي نجاهد دوماً والذي يظهر خصائص الروح الهندية : فالسنسكريتية هي لغة كهنوتية تحصر مهمتها في التعبير عن فكرة موجهة ذات أهداف سحرية . فلشكل أهمية أكثر من المعنى ، وللمعنى السحري أفضلية على معنى الكلمات ، وتخضع الكلمات لترتيب رمزي معقد (ل. رنو Im Ramou) . لذا نجد بكثرة التشايب القديمة وذلك حرصاً على عدم مس التقاليد مع ما هنالك من ضرورة ملحة للتجديد .

ولكن مع البرهانا تبدو اللغة السنسكريتية الكلاسيكية أكثر تحجراً إذ هي تستند إلى قواعد محددة وكلمات دقيقة المعنى جداً . ومع الاوينيشاد تقترب هذه اللغة أكثر وأكثر من اللغة المتداولة . ولكن تجددت على حالها اللغة التي تكونت وقد وصلت البناء على أشكالها القديمة .

وبصورة موازية للسنسكريتية نجد عدداً كبيراً من اللغات الكهنوتية او العالمية التي نشأت وعت وقد اشتق معظمها من السنسكريتية . ولكن احتفظ بلون محلي قد يكون أشد قدماً .

ويستعملون لكتابة السنسكريتية ٤٩ مقطعاً تحتوي على أحرف صوتية ونصف صوتية وغيرها ، وفي اللغة قواعد لتصريف الأفعال واعراب للأسماء . وهكذا فهي تدخل ضمن اطار اللغات الهندو - أوروبية وهي من ثم على طرفي نقيض مع اللغة الصينية التي ستأتي على وصفها لاحقاً .

يبدو أن انشقاقاً حصل ما بين القرنين الثامن عشر والعاشر ق. م. على حدود
هضبة إيران الشمالية - الغربية بين القبائل الهندو - أوروبية التي كانت قد
له تاريخية

استوطنت تلك المناطق . وكانت تطلق على نفسها اسم الآريين Arya أو Aīrya . ولا يزال الجدل يدور حول أصلها . والنظرية التي تلقى اليوم رواجا تأتي بالآريين من روسيا الجنوبية .



الشكل ٣٢ - الهند البراهمانية قبل سلالة الموريا

وقد وصلوا الى ايران باستيازم التفقاز ، ودخل الآريون الذين انشقوا عن الفرع الابراني الى الهند الشمالية - الغربية من منطقة وازيرستان الحالية او من وادي كابول ، وقد استوطنوا أول الأمر في البنجاب وهم الذين دمروا مدن وادي الهندوس ، خصوصا موهنجو - دارو وهرابا ، وحصل ذلك حوالي سنة ١٥٠٠ ق. م .

واستناداً الى المعلومات التي تحتويها أقدم النصوص الفيدية التي يرجع عهدها كما يظن الى زمن اساطين الاوروبيين في الهند ، فقد سكن هؤلاء أول الأمر في المناطق التي تمتد من أنهر كابول وسوات Swat ، والكُرُمُ Kruma (كورام Kurram) ، والغومتي Gomati (غومال Gomal) ، وبلاد الأنهر السبع في الشمال - الغربي حتى أنهر سرسوتي Sarāsvati

(سرسوتي Sarstuti) ، وشندري Cutudeti (ستلج Satlaj) ، واليمنسا Yamuna (جينا Jamna) شرقاً . وقد عرفوا شمالاً سلسلة جبال حلايا . ونذكر النصوص نفسها المحيط «مدرا Samudra» ، مما يجعل على الظن بأن الآريين عرفوا مجرى نهر الهندوس السفلي (السند Sindu) حتى مصبه الذي تخيلوه آتند في درجة عرض أرفع مما هي عليه اليوم . ولم يتقدم الآريون الا قليلاً نحو الشرق اذ لم يذكروا نهر الغانج Ganga الا مرة واحدة . وحصل تقدم الآريين في هذه المنطقة الجغرافية المحدودة لاتتصافهم في الحرب . وبعد ان انهارت كل مقاومة للسكان الاصليين اجبر هؤلاء على الخضوع لسيادة المنتصرين وأصبحوا لهم من ثم عبداً ، أو هجروا نحو الجنوب والشرق حيث سيخضعون للفتح الاوروبي في خلال القرون اللاحقة .

وبعد ان استقرت القبائل الآرية في منطقة البنجاب تألفت فكوئت أحزاباً ثم اتحدت وأصبحت ممالك ، ومن المعتقد بأن هذه الأمور لم تتم دون معارك داخلية . وحوالي سنة ٨٠٠ ق.م (?) حيث ازداد تقدم الآريين نحو الشرق حتى انتقل مركز الثقل من البنجاب الى دواب Doab ، أعني الى المنطقة التي تمتد من سرسفي الى ملتقى الغانج واليمنسا . ولم يتم اخضاع هذه المنطقة عن تغفل الروح الآرية الا قليلاً اذ اعتبر السكان الاصليون كأنهم يؤلفون طبقة (فرنا : لون) وضيفة جداً . وباستطاعتنا منذ هذه الفترة ان نتحدث عن الممالك الآرية ، وقد غدت دولة الكشور (Kuru) أعظمها قوة وأشدّها مركزية . وقد تكون هذه المملكة قد أخضعت دولة البنكالا Pancala المجاورة وامتدت سيطرتها نحو الشمال - الغربي حتى وادي تكشلا Takshila (تكشلا Taxila) ونحو الجنوب - الشرقي حتى ملتقى الغانج واليمنسا .

ومن المقدر بأن تكون القبائل الآرية المستوطنة بين مجريي الهندوس والغانج قد بدأت تقدمها نحو الشرق حوالي القرن السادس ، فتأسست إذ ذاك بعض الدول والممالك في مناطق دلهي Delhi ، و « بلاد الوسط » (مدهيديشا Madhyadega) ، وفي اوده Audh (كوشالا Koshala و فيدها Videha) ، وفي البهار الجنوبي Bihar - (مغدھا Magadha) : وامتدت هذه الدول أيضاً جنوباً حتى جبال فندھيا Vindhya وملكت معاً مدناً مهمة عدة منها كوسمي Kanambi على اليمونا وكاسي Kasi (بنارس Bénarès) على الغانج في Varanavati .

وبعد ان سعت مملكة الكشور (دلهي) في العهد السابق لبسط سيطرتها حاولت الوصول الى الرئاسة ، وسعت للسيادة دولة مغدھا (البهار الجنوبي) وكانت قد تشربت أقل من المناطق الغربية الروح الآرية وبرغبت متأصلة فيها الخصائص الوطنية الأصلية حتى اعتبرها الآريون منطقة شبه بربرية . وأخذت على عاتقها الاستيلاء على حوض الغانج في الفترة التي تتراوح بين القرنين السادس والرابع . وفي هذا الوقت تغلبت سلالة الششنا Ka Shishna الآتية من أفانتي Avant (أعني من مملكة العهد الآري السابق التي تقع في أقصى الجنوب) على سلالة البرههرا

Brihadratha التي لا نعرف عنها في الواقع أي شيء . وأخضع ملوك السوثاغا - ولا نعرف جيداً منهم إلا الملكين بيميسارا Bimbisāra (٥٣٨ - ٤٨٦ ؟) وأجانتشرو Ajātasatru (٤٨٦ - ٤٥٤ ؟) وذلك للدور الذي لعباه في الأدب البوذي - البنغال ومنطقة كامبي (بنارس) وكوسالا (اوده) وفيدها (بهار الشمالي) . وبعد ان سيطرت مملكة مغدها على منطقة واسعة يؤلف مجرى الغانج بحورها نقلت عاصمتها من راججرها Rajagriha الواقعة في البهار الشمالي الى باتليترا Pataliputra (بلنا Patna) على ملتقى السون Sone والغانج . وفي أواخر القرن الرابع ق . م . استبدل السيوثاغا على عرش مغدها بالنندا Nanda . وستابع هؤلاء العمل التوحيدي وستفزع عنهم الموريا Maurya الذين سينجحون حوالى سنة ٣٢٠ بتأسيس أول امبراطورية هندية .

وبينا كانت مقاطعات الهند الآرية الشرقية تسعى لتنظم نفسها واكتساب وحدتها ، غدت المقاطعات الغربية عرضة لتهديد غزاة جدد : اذ أخذت الامبراطورية الفارسية على عاتقها إخضاع المقاطعات التي على حدود مملكتها وذلك أيام كورش (٥٦٠ - ٥٣٠) الذي استولى على كابيشا Kapiśa (منطقة كابول) ثم زمن داريوس (٥٢١ - ٤٨٦) الذي ضم الى ممتلكاته الجديدة غندهارا Candhara (منطقة بشاور) وبجل بلاد بنجاب الوسطى حتى بياس Bias ، وأخيراً السند . وأصبحت هذه الحوادث بدء عهد اضطرابات أبقت مناطق الهند الشمالية - الغربية زمناً طويلاً على هامش الحياة الهندية السياسية الحقيقية ، إذ دامت السيطرة الفارسية زهاء قرنين وأعقبها تدخل جديد هو غزو الاسكندر الكبير (٣٢٧ - ٣٢٥) الذي سنأتي فيما بعد على دراسة نتائجه (انظر وجه ٦٠٧) .

لذا نستطيع ان نعتبر حكم الملك بيميسارا ذا أهمية إذ يكرس توحيد مناطق شاسعة في الشرق بينا يخلق انشقاقاً اجبارياً في المناطق الغربية تتسرب مرة ثانية من خلالها التأثيرات الايرانية كما حصل ذلك عندما أتى بها الآريون أنفسهم . ولكن يحمل هذا العهد أيضاً طابع حوادث دينية وروحية واجتماعية ستستمر نتائجها وقتاً طويلاً إذ حصلت تغييرات أساسية في الديانة الفيدية بتأثير البراهمة الذي تزايد مع الزمن . وبمناسبة هذه الحوادث ظهر تشريع حصر الجماهير في فئات وطبقات . وفرض البراهمة مبادئ روحية صارمة أخذت تحد من حرية الأخلاق . وبالاختصار فان مجموعة الحوادث التي تتكون منها الحضارة الفيدية أخذت تتطور نحو تشريع شكلي أوجب سلسلة من « الاصلاحات » . وتعددت المذاهب ، يعرض كل منها وسائل مختلفة تتعلق باحترام التقاليد والكهنوت ونيل التحرر ... وفي عهد ملك بيميسارا ظهر رجلان يعلنان لهدف واحد : شاكيمني Cakymuni الذي أسس الديانة البوذية وذاك الذي يطلقون عليه اسم مهافيرا Mahāvira ، مؤسس المذهب الجاياني Jainismo . وقد وجد كل من هذين المصلحين العقول الهندية مستعدة لقبول تعديل فكري بخصوص المسائل التي كانت تطرح

عليها بقوة متزايدة ولكن علينا ان لا نرى في هذه الاتهامات المختلفة - ان اكتسبت الى البيانة



الشكل ٣٣ - الهند في عهد ملالة المورا

الفيدية القديمة او الى المبادئ البوذية والجانية الجديدة - ثورة دامية تسلك الى حرب مقدسة بل على عكس ذلك فهي تفتح وتوسع للمشاكل الروحية والميتافيزيقية التي تستوجب قواعد حياة تلتزم

أكثر فأكثر مع متطلبات الفرد. وهذه المشاكل كانت دون شك أساساً محرير التعليقات والشروح (البرهانا) والدروس ذي الصبغة السرية (الاوينشاد) التي زيدت على نصوص العهد السابق الفيدية، وهي التي مهنت السبل أمام شاكيني وأعدت له تجاوباً لدى الأمة للمبادئ الخلقية التي كان يبشر بها ، هذه المبادئ التي اتخذت لها أساساً محبة جميع الكائنات. وعلينا ان نتخيل اذن هذا العهد - الذي يشمل تقريباً القرنين السادس والخامس - كطور نقطة روحية حقيقية تسير جنباً الى جنب مع مساع حثيثة نحو الوحدة السياسية واتصالات أكيدة مع الغرب . ومع هذا علينا ان نتنظر ردىاً من الزمن قبل ان نشهد التناقض الحقيقي بين التقاليد الفيدية والبوذية . ولا يظهر في هذه الفترة الاختلاف العميق بينها إذ لا تزال البوذية في مستهل عهدها ، وهي تعتبر مجموعة مبادئ روحية أكثر منها دينية ولا تنفي من ثم الزون الشعبي كما لا تتنكر بأي شكل لأسس الحياة التي كانت مقبولة . ولن تظهر هذه الاختلافات بوضوح إلا في القرون الاولى للعهد المسيحي عندما يجعل منها محرير النصوص البوذية وتفتح الفن البوذي مادة ملهوسة . ومع هذا تبقى هذه الاختلافات مكسمة بالطابع الديني والاجتماعي دون المادّي .

الفصل العشرون

الحضارة الهندية قبل عهد اللوريا

عندما دخل الآريون الى مقاطعات الهند الشمالية - الغربية - بين سنتي ١٦٠٠ و ٨٠٠ ق. م. - وجدوا هناك سكاناً أصليين استرعت انتباههم خصائصهم العرقية ، إذ تباينت جداً ولا شك مع طباعهم. فقد كان هؤلاء السكان بشرة دكناء ، وجعل منهم هذا اللون (فرنا Varna) أشخاصاً محترقين في نظر غزاة بشرتهم ناصعة البياض. وكان أنف السكان الأفطس على طرفي تقبض مع أنف الفاتحين الأتني ، وتكلموا لغة « معادية » أعني لغة لا يفهمها هؤلاء. وأطلق عليهم سادتهم الجدد اسماً شاملاً هو « الدرافيديون » ولكنهم حلوا أسماء في غاية الغرابة : آجا Aja (الماعز) ، سفرو Cigaru (فجعل حريف) ، دازا Dasa أو دازيو Dasyu ، باني Pani . وكان اسم دازا من الاسماء الأكثر شيوعاً ، وأصبح له في العالم الآري معنى في غاية الخطأ أي عبد (المؤنث : دازي Dasi) . ولا نعلم إن كان اسم الماعز والحريف يدلان على نظامين قد زالا هما المبدأ البنياني Végétalisme والمبدأ الذي يحصل من الحيوان جد الخليفة (الطوطمية Totémisme) . ومع هذا فإننا نعلم بأن الدرافيديين كانوا يقيمون حياة الرعاة. ويصطادون الجاموس والأسد بالقوس والنبال ، ويمتثلون وراء أسوار تمزجها كوخ من التراب والأوتاد . ونعتقد بأنهم كانوا يمارسون ديانة خاصة Phenique مع أن معرفتنا في هذا المجال محدودة جداً .

ويظهر ان دازا الذين استوطنوا السهول اعتصموا عند زملائهم الجبليين وقاوموا بشراة الآريين مدافعين بكل ضراوة عن مساكنهم وأسوارهم الثمينة . ومع أن إخضاعهم غدا مراراً صعباً جداً فقد أحال الغزاة رجالهم الى عبيد واتخذوا من نساءهم خيليات . ومع أن الآريين يقتخرون غالباً بأنهم أخضعوا مناطق أعدائهم بالقوة - ولنا أدلة تحملنا على صدقهم - فلا يظهر بأنهم عاشوا بحالة حرب متواصلة مع السكان الأصليين ، إذ تقف على حالات تراوج بين الفريقين مما يثبت بأن الفاتحين في ذلك الطور القديم لم يشعروا - كما سيحدث فيما بعد - بضرورة الحماية من شرور التزاوج الخلطي المتنترة .

١ - خصائص الحضارة الفيلية

ان ابرز خصائص هذه الحضارة هي الحياة الزراعية المؤسدة على قوة الذبيحة المستندة
الإلهية الفاعلة . ان عناصر ثروة السكان الأصليين وسادتهم الآريين تقوم
خصوصاً على نتائج القنص والزراعة وقرية المواشي . وعلاوة على القوس والتببال استعمل
الآريون قاساً من النحاس ، ولجأوا الى الفسفاخ والحفر للإيقاع بالطريدة الكبيرة (الفيل ،
الأسد ، ثم النمر) والى الكلاب لاكتشافها والى الخيل للعاقي بها ، كما استعملوا الشباك لاصطياد
المصافير . ويظهر بأن صيد الأسماك لم ينتشر الا في عهد البراهمة ، ومع هذا فان الأنهر ومجاري
المياه التي عاشت بقربها القبائل الآرية الاولى كانت قليلة الاسماك .

وغدت الزراعة أهم أعمالهم . وتألفت قطعان الماشية من الأبقار الحلوبة والثيران والمجول
والأغنام والماعز . ولجأوا الى كلاب الحراسة لجمع القطيع ، وقاموا بهذا العمل مرة أقله في النهار ،
عند الظهيرة . وكانت البقرة منذ البدء حيواناً شبه مقدس اذ غدا قتلها وأكل لحما محرمين ، وقد
حلبوها ثلاث مرات في النهار . واستعمل الثور لجر العربات وأعمال الفلاحة . وجعوا شعر
الماعز للنسيج . وادخل الحصان بعض المزارع حيوانات القطيع واستعملوه للحراثة ولجر
العربات عند القيام بالأعمال الطقسية ، وكانوا يمتلونه ولكنهم لم يستعملوه في الحرب . ولم يصبح
الفيل أليفاً الا منذ عهد البراهمة وغدا من ثم خير مساعد للإنسان ولم يستعملوه في ذلك الوقت
في الحرب . ولا يظهر بأنهم جعلوا من الهر في ذلك العهد حيواناً داخلاً ، وغدا القطيع ملكاً
مشاعاً يجمعونه في بعض الحقول المسيجة وينزلونه معهم في البيت .

وتتم أعمال الحراثة - وللحراثة أسم مشترك بين الهنود والايرائين - بواسطة محراث يحجره
خروفان . ومع انهم زعموا في عهد البراهمة بأنهم يستطيعون ان يشدوا الى المحراث ٢٤ ثوراً
فان هذه الآلة لم تتطور كثيراً خلال القرون اللاحقة ، اذ تثبت رسوم هذا المحراث التي ترتقي
الى القرن الثاني ق. م . (وهي أقدم زميلاتها) حالة هذه الآلة البدائية . ومنذ أقدم المصور
اعتنوا بري المزروعات . وكانت أعمال حفر قنوات الري وصيانتها أعمالاً مشتركة . وفي وقت
لاحق أضيفت خزانات المياه الى هذه القنوات . وإبتداء من عهد البراهمة ، وكان قد توغل
الآريون في مناطق بلاد الوسط الأكثر خصباً ، عرفوا مبدأ تسميد الاراضي واستثمار الطمي
والانتفاع من الرياح الموسمية الحيرة .

وشملت المزروعات في أول الأمر الشعير (?) (يافا Java) ، لتمتد فيما بعد الى الارز
والقطن الذي غدا منذ ذلك اليوم أساس أعمال النسيج . ثم تطورت المزروعات وتزايدت فشملت
الحنطة ، والمحصول ، والسهم ، وقصب السكر ، وأنواعاً عدة من الخضار والزهوور والثمار . ولا
نعرف شيئاً أكيداً عن مزروعات الاشجار المثمرة ، ولكن نجد ذكر صنفين للتين وهما تين لن

Ficus religiosa Linn وتين روكسب *Ficus indica* Roxb .

وتتألف مواد التغذية والحالة هذه من حبوب قسء تحول الى طحين ، وحبوب ، ومن ، وعسل ، وخضار ، وقمار ، وحتى عهد البراهمة ، وطوم (تيس وضأن وثور وحصان) ، اذ لم يحرم اللحم الجواني الا حين أصدر البراهمة قانوناً صارماً بهذا الخصوص . وهناك نوعان من المشروبات المسكرة : السوما soma ويستخرجونه من نبات ايراني الاصل لم يجدد بعد ، ويستعملونه عند تقديمه الضائف - والسورا sura يستخرجونه من نباتات عدة يشربه الشعب وان كان شبه محرم .

ولم تنتشر التجارة في أول الامر ، ولكن سرعان ما ازدهرت . وقد سهلتها اقامة طرق للمرات بنوها بصورة مشتركة وبنوا عليها منازل تستعمل كملاجيء للمسافرين في مختلف المراحل . والتنقل كثير الشيوع يقوم به الشحافون والبراهمة والتجار . وقد ألف هؤلاء نقابات وتجمعوا ضمن قوافل تنتقل على الطرقات والممرات وتصل المدن الرئيسية بعضها ببعض وتنتقل من منطقة الى أخرى الآتية - القطنية الموصلية والمزركشة والحربية - والطنافس والعقابر والروائع والحلي والاسلحة والسكاكين . وقد تقوم هذه القوافل برحلات طويلة فتوطد مع ثم العلاقات مع المناطق التي تجاور الهند خصوصاً الاسواق الافغانية والارانية . وتجري التجارة في المدن في دكاكين صغيرة خشبية تفتح للجمهور او في الاسواق . وكثيراً ما يأتيون على ذكر تجار أغنياء مما يثبت ازدهار التجارة . وتوجد أيضاً التجارة النهرية وهي تستعمل قوارب لها من الاهمية ما يوجب استعمال جذافين ومدير دفة .

ويستمد القانون التجاري على المقايضة ، وقد مثلت وحدة التعامل في البدء البقرة وحلبة (نيكشا Niksha) من الذهب والفضة ، ثم استعملوا الوزن نوعاً من الآلات (كرشنالا Kishnala) وصفيحة أو قطعة من الذهب (ستانا ستانا) تسوى مئة كرشنالا . وعرفوا « المقايضة » والدين والقرض . وأتوا على ذكر تجار جشعين ومرايين ، كما تكلموا عن الفائدة التي تتراوح بين ١/٦ و ١/٦٠ . وعقد الاتفاق أمر عادي يحيطونه بنوع من الافعال الطقسية . والدين الذي لا يسدد يعرض صاحبه لعقاب صارم : اذ قد يحكم على من يستدين بالعبودية أو بالعذاب .

وتقوم الصناعة على الصناعات الريفية . والصناعات المذكورة هي قليلة العدد في أول الامر : فاللساء تسج القطن وشعر الماعز ، وهي تحيط وتطرز وتصنع الفرش ؛ ويصنع النجارون الآلات الزراعية والمربات وعجلات الحرب ويمدون الاخشاب ؛ ويشغل الحدادون في معادن النحاس والبروز والحديد ، كما يمد الدباغون الجلود . وتتألف النقابات بطريقة مطردة ويصبح لكل منها اختصاص استناداً الى المواد المستعملة : فالنجارون والنقاشون يستعملون الخشب ، وينديب الحدادون والصاغة معادن الحديد والنحاس والقصدير والرصاص والفضة (وكنيتها فادرة) والذهب (وكنياته كثيرة جداً) ويصنعون منها الاشياء المختلفة ، ويستعمل انصائون العاج لصنع الاقواس والنبال . وتكون الآلات من خشب ونحاس وحديد . ونجد منها أخرى

كثيرة : فهناك العمال للزراة والحبوب والفخاريون والصباغون والفنانون والنساجون الخ . ويكثر جداً الحلاقون والنجباء وكهنة الضيق . إذ لا غنى عنهم في كل أعمال الحياة ذات الامة . ولا كمال المنة اعتقاداً . هم القناصون والصادون والعامون وكل الذين تجب عليهم أعمالهم قتل الحيوانات . (خصوصاً في الدول الشرقية) . وطبعاً هناك الرعاة والفلاحون ، كما يلجأ القوم الى الطراس والرسول ، ويذكرون طائفة من المهن التي لا يستقر أصحابها والذين يأخذون على عاتقهم التسلية والترفيه عن الغير : كالهراج والبهوان والممثل وناقري الدف والضارب على الزمارة . ويتوارث القوم أغلب الاحيان هذه المهن وقد نجد قري لا يسكنها الا الذين يتعاطون ذات المهنة . ولكن هناك صناعات بصورة عبارة يكونون عبيداً ويسمح لهم بالعمل ليستطيعوا تحرير ذاتهم وذلك من شرة اقتناهم .

ومن المحتمل أن تكون الحرب أيضاً سبب ربح ، خصوصاً لافراد طبقة الراجانيا هم الكشترية الذين يهيئون على المجتمع الفيني . ويرافقهم صناعيون وفلاحون سيحل محلهم فيما بعد الجنود المأزقة . ولكننا لا نملك معلومات تفيدنا عن كيفية اقتسام الغنائم .

٢ - الحياة الاجتماعية

تستند هذه الحياة الريفية والزراعية على المجتمع القروي الذي ينتمي الى ما يدعونه المجتمع بالامرة الابدية والذي يشمل مع هذا أفراراً من نظام الاسرة المتتسب الى الام . وتستند ايام أفعال هذا المجتمع الى الذبيحة . ومع انه منذ البدء اعتبرت فتناً الكهنة (البراهمة) والمحاربين النبلاء (الراجانيا والكشترية) الطبقتين الحاكمين فلا يظهر مع هذا بأنه كانت هناك دقة كبيرة في تقسيم المجتمع منذ أول العهد الفيني . ولكن حصلت في وقت لاحق تجزئة أوضح وتكونت فتتان أخريات ، طبقة « الرجال الاحرار » (الفيشيا) وطبقة العبيد (الشودرا) . ومع هذا لم تكن هناك طوائف محددة المعالم تفصل بينها حواجز منيعة كما سيحصل في العهود اللاحقة . ويصدق هذا بصورة خصوصية في الدول الشرقية حيث تغفلت الروح الآرية بصورة سطحية ، وقد كان لهذا العامل ولظهور البوذية الاثر في تخفيف قسوة المبادئ البراهمانية الحقيقية .

وتصل الفتتان اللتان توجدان على رأس المجتمع - طبقاً رجال الكهنوت والنبلاء - بعري وثيقة وتتمتعان بحرية كبيرة . ويستطيع البراهمة والكشترية ان يتخذوا لهم مهنة الزراعة أو التجارة ، ويهيموا بقطعان المواشي أو بالقوافل ، وينتشوا على الحشبات الخ ويستطيعون أيضاً ان يتخذوا لهم زوجات ينتمين الى فئات دونهم شرفاً ، حتى ان كن من طبقة العبيد . ولكن لا يتعاطى البراهمة غالباً الا الاعمال الطقسية ، وهذا مما يقوي سيطرتهم لانه يتمتع على أي كان الاستغناء عن خدماتهم إذ توافق حتماً الذبيحة كل عمل مهم ان كان في مجال الحياة الشخصية أو الرسمية . فالبراهمة « رجال الامور المقدسة » هم الكهنة المستديون ، وهم يديرون الاعمال

الطقسية ويتفاضون نصف الأتعاب بينا يتقاضى النصف الآخر الذين يقومون بالأعمال الطقسية بصورة عابرة؛ وقد يختص كل منهم بعمل أو عدة أعمال . وهم يقومون في القرى بدور الطبيب الساحر . ومن بينهم ينتخب كاهن الملك (البروهيت) الذي يصبح له المركز الديني الاول . واذ يمينه الملك يصحب مرافق الماهل في جميع تغلقته لا بل يذهب معه الى الحرب ، ويتلو الصلوات ويتم أعمال الرقي ليضمن للملك النصر أو النجاح في الأعمال . انه ينظم أعمال العبادة ، ويرأس الحفلات الطقسية ويقبل الهبات . ويمتن غالباً براهمة القرى مهنة تمت الى بعض الأشكال الطقسية ، كمنة الحلاق والمنجم والفنّان الخ ؛ ونسبة اليهم يوجد نساك وزهاد عديدون أخذوا على عاتقهم بث الدعاة البوذية في الدول الشرقية منذ بدء انتشار تلك الديانة .

والكشائرا هم الحارثون الاشرف ، يتعاطون الادارة والسياسة ويساهمون في المصارف ويكونون عادة طبقة الملاكين العقاريين في البلاد . وينتمي الملك الى هذه الفئة ومنها ينتخب نسبة لحقوفه الارثية والعائلية . وينتخب للشمب الماهل أو أقله يقبل به ، اذ لم يتوج الكهنة الملك الا في زمن لاحق . وتنحصر مهمة الملك الاولى في الدفاع عن افراد الامة والقيام بأود طفمة من رجال الكهنوت يقفون أنفسهم في خدمته وخدمة شعبه ؛ وهو يستثمر أملاكه التي تتألف من غابات و « أماكن صحراوية » لذا يفرض الضرائب بواسطة الآخرين . وبما انه كانت رئيس قبيلة أو جماعة أخذ يمين ويسيطر بصورة مطردة ويميز سلطوته بالذبايح العظيمة كتقدمة الحصان (اشيمبدها) وبحفلة تتويج زاهية (راجسوي) ؛ وهكذا توطدت منذ البدء صفة الملك الإلهية .

وتشمل فئة الرجال الاحرار الفلاحين والتجار والصناعيين . وان توصل بعض منهم الى جمع ثروة طائلة فانهم يبقون مع هذا عرصة للضرائب والتسخير اذ هم فلاحون عند الكشائرا ، يقومون لهم الغذاء ويرافقونهم في الحرب . ويكون التجار والصناعيون نقابات يصبح رؤساؤها غالباً أصدقاء النبلاء .

والفئة الاكثر احتقاراً هي فئة العبيد ، وقد شملت في البدء دون شك احفاد السكان الاصليين الذين غلبهم الآريون ، على أمرم . ويضاف اليهم الافراد الذين حكم عليهم لعدم تسديدهم ديونهم ، أو أفراد آخرون أبدلت عقوبتهم بالرق ، أو أمرى الحرب أو حتى رجال تخلوا ببلد ارادتهم عن حقوق طبقتهم واعتبروا أنفسهم عبيداً رغبة في التكفير أو قهر النفس . والسودا هو كائن دنس من طبيعة نفسه يمكن جرحه أو حتى قتله . ولا يحق له دراسة الفيدا أو تقديم الذبيحة ، ولكن قد يجمع ثروة من عمله فيسمح له اذ ذاك بتحرير نفسه . ولكن بلبس المرء من خلال هذا النبذ والحتوع الذي قد يؤدي الى الموت ذكرى المارك المريعة التي خاضتها القبائل الآرية ضد السكان الاصليين في أيام الفتح .

وهكذا مع لينة هذا النظام الاجتماعي نشهد محاولة صريحة لتقسيم المجتمع حسب الاعمال

والمن ، هذا التسميم الذي يستند الى الضرورات التي تفرضها ظروف العبادة ، وهكذا نرى بأن مبادئ الحياة الاجتماعية الهندية أصبحت على وشك اكتساب كل الخصائص التي سنشهد لها في العهد اللاحق .

يستند هذا المجتمع الى نظام ملكي متكافأ فيه ثلاث سلطات : سلطة الملك ، وسلطة النوبة رجال الكهنوت ، وسلطة الشعب . ويخضع الشعب والكهنة للملك ولكن بصورة غير مطلقة . وهناك عدد من الموظفين الكبار يؤخذون من طبقة الكشترية ، لا بل من فئة الفيسيا مراراً : قالسد الجيش (سيناني) ، شمع القرية (غرامني) الذي يصبح كنائب الملك ، أمير الأخور ، المتادي أو الشاعر (السوتا) الذين يكون لهم سلطة قضائية . وللشعب كلمة في الحكم . وهو يجتمع في مكان خاص ، تحت أشجار القرية أو في سرادق سقفه من عشب . ويحتوي مجلس الشعب هذا على الشباب والشيب ، أفراد القبائل وسكان القرى . وهو يعين مجلس الشيوخ ولجان محكم تتخذ القرارات بإجماع الاصوات .

وتقسم المملكة ادارياً الى غراما (القرية وجامعة مسلحة) ، وفيس (كور أو فخذ قبيلة) ، وجانا (قبيلة أو مجموعة كور) . ولكن هذه المعلومات هي عرضة لتغيير والتبديل ولا نعلم في النصوص الا على القليل من الأوصاف التفصيلية لهذا الخصوص .

أما السلطة التنفيذية فهي منوطة بالملك ، وقد يصدر بعض الأحكام مجلس شعبي (سبها) . ولا نجد شيئاً واضحاً للنظام القضائي ، ولا يأتون على ذكر بعض المبادئ التي ستسود في وقت لاحق كاحمال الأيون المسنين ، والتخلي عن البنات ، وجمعيات الحلبات اللواتي ينتسبن الى أصل شريف ، ومع هذا فهم يمارسون الدعارة . وتخضع الجرائم للعقوبات التي يفرضها وينفذها الشخص الذي هضمت حقوقه دون أن يستطيع مع هذا الحكم بالموت . ويعتبر ثمن دم الانسان بثنة بقره عندما تحدث جريمة قتل ؛ ولكن في عهد البراهمة تغيرت هذه القوانين تبعاً للطبقات . وهم يعددون لوائح للجرائم دون أن نعرف مع هذا بصورة دقيقة العقاب الذي يتناسب مع كل منها . وفي بعض الأحيان كان يأمر الملك بتعذيب جسدي . وهم يعاقبون على السرقة والخلع واللصوصية والدين . وتكثر سرقة الماشية حتى انه توجد أشخاص اختصاصيون للبحث عن الحيوانات المسروقة .

ان الاسرة هي أساس المجتمع الفندي . وتخضع الاسرة لسلطة رب المنزل الذي عليه الاسرة ان يمارسها دون شراسة . وله الحق بتأنيب أولاده وقرير زواج بنيه وبناته . وهم يفضلون ولادة الذكور ويستعدون لها بسلسلة من الطقوس تمت صراحة الى السحر . وعندما يولد الطفل يشعلون له ناراً خصوصية ويقدمون هدايا من السمسم والأرز مدة عشرة أيام ؛ وينفخ فيه الوالد النفس ويخضعونه للحمام ثم يطلقون عليه اسمين : الأمم المادي والأمم السري الذي لن يكشفوه له بعض المرات الا في وقت لاحق عند حفلة الأشراف . وعندما يبلغ الثالثة من عمره

يقص له الحلاق شعر رأسه لأول مرة حسب الشكل الذي يختص بأسرته . وعند تنفيذ هذا الأمر يقيمون حفلة يطعمون فيها الشعر بعد ان يخلطوه بالأعشاب وزيل البقر . وعندما يبلغ الفتى السادسة عشرة من عمره يمدون نفس الطقوس عند حلاقة لحية، وهذه الحلاقة هي رمزية فقط اذ يبقى رجال العهد الفيدي على لحيتهم بكاملها .

وعندما يبلغ الشاب سنًا يختلف باختلاف الطبقات والظروف يعد به الى مرب . وقيمون بهذه المناسبة حفلة تكون مقدمة لحقة الأشراف الدينية، وعندئذ يدخل الشخص في مرحلة جديدة من الحياة . وعليه ان يسهر ليلتي نار الامرة مشتعة ، ويشهد قوت معله وقوته ، ويفقرش الأرض ، ويحافظ على العفة وطبيع طاعة عمياء ويمنع عن أكل بعض الأطعمة . وتقام حفلات طقسية اثناء حياته الدراسية في بده ونهاية الفصول . ولم تحدد مدة هذه الدراسة . وعندما تنتهي يستمد الشاب للعودة الى أسرته ، فيستحم ويعتق من نذور الدراسة ويطرح أمتعته في الماء ويلبس ثياباً جديدة، ويصبح اذ ذاك أهلاً للزواج ويقوم بدوره بأعباء ومسؤولية رب المنزل.

ويستند الزواج في العهد الفيدي الى انتخاب متبادل يجريه الزوجان وهناك أسباب جديدة بالاحترام تجذب الزوجين الواحد نحو الآخر . وقد رأينا بأنه يجوز عقد قران شخصين يتيمان الى طائفتين مختلفتين، ولدينا أمثلة عدة تثبت بأن والده بعض الشخصيات كانت من طبقة العبيد، دازي اوسودرا . ومع هذا غدا من المستعب في زمن البراهمة ان ينتخب الزوج زوجته من الطبقة التي ينتمي اليها . وتقع على عاتق الوالدة مسؤولية إيجاد زوج لابنتها ، وهي تقدم لها النصح في هذا المجال وتشرف على زيتها لتجعل منها فتاة يرغب فيها أكثر وأكثر . وعلى طالب الزواج إذن أن يكسب عطف حماته المستقبلة ، ويتوجب عليه علاوة على ذلك أن يدفع لوالد خطيبته غنا كما لو كان يبتاعها الشلكا Culku أي مئة بقرة وعربة . ولا نعم ان كان هذا الأمر أصبح عادة أو غدا فقط شبه عقد . وكثيراً ما يشاهد الخطيب خطيبته دوت أي قيد . وترتدي الفتاة ثياباً جميلة لتروق أكثر في عين من سيصبح لها زوجاً ، وهي لا تنام ملء عينها ليلاً بانتظار مجيئه ولا يفترقان الا عند الفجر . ويمتدرون هذه الاجراءات كطقس يسبق الزواج . واستناداً الى هذه المعلومات فلا يجري الزواج الا بين شابين بلغا أشدهما وهما في ريعان الفتوة، ولا يذكرون حتى هذا التاريخ - الا حادثة نحم عليها الشك - زواجاً يجري بين ولدين، هذا الأمر الذي سيصبح عادة فيما بعد .

ويسير جنباً الى جنب نظام الزوجة الواحدة مع مبدأ تعدد الزوجات الذي لا ينفذ على كل حال الا لدى الطبقات الحاكمة . ولا يذكرون نظام تعدد الأزواج، ولكن من المحتمل ان يكون قد عمل به في وقت سابق لهذا التاريخ اذ يحدون ذكره في بعض القصص الخرافية الإلهية . ويظهر بأنهم قبلوا في زمن متوغل في القدم بمبدأ نكاح الوالد لابنته أو الأخ لأخته ، ولكنه حرم في العهد الفيدي ، كما حرمت هذه المقيدة الزواج بين ذوي القربى في الدرجة الثالثة والرابعة .

ويسبب الزواج سلسلة من الحفلات الطقسية . ويحدد تاريخ النكاح بكل دقة استناداً الى ارشادات المنجم . وعندئذ يرسل الخطيب رسلاً الى حية الخنيد . ويتنح هؤلاء الخطيب وامرته ويتمون العقد . ويقودون بعد ذلك الخطيب الى بيت الفتاة وسط جمهور من النساء حيث يستقبلونه بمظاهر الحفاوة والتكريم كما يستقبلون زائراً مرموقاً . ويقابل الخطيب خطيبته ، ويقدم لها بعض الهدايا التقليدية (الثياب والمرآة) . وبعد ان تقدم الفتاة قرباناً من الحبوب المحسنة يرافقها الخطيب في جولة تستغرق سبع خطوات وهو يمسك بيدها وقد عقدت معها ثيابها . وهذا ما يكرس تلك الخطيب لخطيبته . ويرمز العمل الذي سنفى على وصفه الى تحلي الفتاة عن اسرتها . فهي توضع في عربة أو تعلق جواداً أو فيلاً . ويقودونها بموكب نحو بيتها الجديد ، ترافقها نار طقسية تصبح نار اسرتها . وهي تدخل المنزل دون ان تمس عتيته ، ثم تجلس وتضع على ركبتيها ابن امرأة لم تلد الا ذكوراً أحياء . وفي الثلاثة أيام التي تلي يحافظ الزوجان على العفة بكل حرص . ولا تبتدىء فعلاً حياتها المشتركة الا في اليوم الرابع بعد ان يقوما ببعض التتادم التكفيرية .

ان الزوج هو السيد مبدئياً ولكن للمرأة مع هذا دورها الهام . وتشير كل الكلمات الفيدية التي تدل عليها الى ائوتتها وقدرتها على انجاب البنين وعاطفتها الودية . والزواج هو النهاية الطبيعية لحالتها ويصبح البيت الزوجي مستقرها اذ يستحيل على الزوج القيام بالطقوس العائلية والبيتية ان لم تكن الى جانبه . وان كان دور المرأة في هذا المجال سلبياً فهي تصبح مع هذا الكاهنة في بعض الحفلات الزراعية ان لم يكن لها زوج .

ولا تتوافق المعلومات التي لدينا عن شأن المرأة في العهد الفيدى . ولا يظهر مع هذا بأنهم أساءوا معاملة البنات . فمن قبل زواجهن يساعدن الوالدة في القيام بأعباء المنزل ، ويحلبن الماء من الآبار بواسطة جرار يحملنها على رؤوسهن ، ويسجن الثياب ويطرزنها . والزواج هو سدره الأمل عندهن ، وان لم يتزوجن يبقين عند والدهن ويعتنين بشؤونهن . والأخ هو حامي شقيقته ، ويشعدون بسخرية أو بحسرة عن « الابنة التي لا شقيق لها » . فالابن هو الذي يرث الوالد ويمارس سلطاته . ومع هذا نجد بعض النصوص التي تشير الى عوانس عرفن اليتيم وورثت الأملاك الودية وقد فضلن القانون على الأولاد المتبنين أو غير الشرعيين . ولا نعرف معرفة بينة اشكال الملكية . ويظهر بأن ثروة الأسرة استندت على ملكية الأراضي التي كانت تخص كايبدو الوالد . وقد تكون أيضاً مشتركة تضاف اليها الممتلكات الخصوصية التي تشمل المواشي والأسلحة والحلى . وقد تنفقت بعض النساء ثقافة عالية جداً ، وتحفظ كتب الادب القديم بأثر تقليدية تدل على مركزهن الثقافي . ونجد نساء بين النساك (ريشي) لا بل بين علماء اللاهوت في عهد الاوينيصاد

وقد تحيا الفتيات حياة هو واستخفاف ويثرن الشكوك بشيائهن الجرم . ويراقب الوالد والأخ سلوكهن ، ولكن كانت الدعارة كما يبدو أمراً كثير الوقوع .

فيبيعون زواج الأرملة ان لم يكن لها ورثة ذكور من زوجها الأول ولكن فقط (?) مع شقيق زوجها المتوفى بنية تأمين استمرار النسل . ولكن يظهر بأنه في وقت لاحق استطاع قريب المتوفى أو تلميذه أو حتى عبده ان يحل محله لينجب أولاداً للأسرة التي غدت تمثلها الأرملة . ومن المحتمل بأن الأرملة ، مثل عهد الريفنداء ، كانت تحرق مع زوجها ، اذ يجدون أنراً لهذا الأمر في المستندات الطقسية . وقد أُلغيت هذه العادة أيام الهند الفيدية ولكنها أعيدت ثانية في العصر البراهماني .

وتحدد طقوس منزلية حياة الأسرة بجميع مظاهرها . ومحور هذه الطقوس هو النار (اغني Agni) التي تشعل داخل البيت وسط إطار من الحطب أو خارج المنزل ، وتعد السيدة الحقيقية (جارهيتيا) وبقرها تقدم القرابين اذ هي السبيل الى كل شيء ، وتحت هذه القرابين غالباً الى أصل نباتي وليس حيواني ، كسمن بذونه ثم يصفونه . والطقوس هي في غاية البساطة يقوم بها رب الأسرة ، وقد تؤدبها الزوجة أو يتممها مراراً أحد البراهمة . ويقام عدد كبير من هذه التقدّم والقرابين في أماكن عدة من المنزل وفي مناسبات مختلفة (على العتبة ، امام مقدمة السرير أو الجهة المتأقضة) .

وهناك مناسبات عدة تعد ظروفها تستوجب القيام بأفعال العبادة أو اعمال طقسية منها اوجه الحياة الزراعية ، وعودة الفصول ، وإبعاد الحيات السامة ، واستقبال الضيوف ذوي المقام الرفيع ، وبناء منزل ... وللأعياد الزراعية أهمية خاصة اذ عليها يتوقف ازدهار الزراعة والمناشية . وهي تظهر أكثر من سواها تدخل الحياة الدينية المتواصل في حياة القرويين اليومية .

ولكن يوجد طقوس أكثر أهمية وعظيمة تأخذ فيها الذبيحة كامل معناها ويظهر فيها مقدمها بدوره الإلهي الحقيقي ، أي الوسيط بين الانسان والإله ، وتثبت الذبيحة من ثم بأنها صلة الوصل بين الأمور المقدسة والعادية . وتستوجب هذه الطقوس الحافلة وجود الكهنة واستعمال عبادة ذيران . وهناك انواع مختلفة منها ما يقام بمناسبة ظهور الهلال وبدء السنة الجديدة وجني البواكير الزراعية . ويبدو بأن بعضاً منها يعني افتداء حياة رجل بتقديم تيس . واهم هذه الطقوس هي تلك التي تستعمل السوما والتي تدوم مراراً أياماً عدة ، ومن اشهرها القاجيبيا ولا تعرف النهاية منها ولكنها تحتوي على امور غريبة كسباق العربات الذي قد يرمز الى الشمس ، والراجسويا أو التتويج الملكي . وهذه حفلة اقل قدماً من غيرها - حيث يعمد الكهنة ويمثلو الشعب الملك ويحلسونه على العرش ، والاسمعيدها ، ذبيحة الحصان ، وهي من أكثر الطقوس كلفة ، تثبت قوة الملك المظفر وتهب السيادة المطلقة وتؤمن ازدهار المملكة . وتشير بعض هذه الطقوس - الاسمعيدها والراجسويا خصوصاً وبناء هيكل النار - الى تقدّم بشرية ، ولكن يظهر بأن هذه العادة غدت أمراً رمزياً منذ تأليف أقدم النصوص .

ووسائل التسلية شديدة التنوع ، ومن أكثرها اعتباراً لعبة الزهر التي يفشلون اسناد

محاولاتهم فيها على الرقم ٤ . ويستهوون كثيراً سباق العربات التي تجرها الاحصنة ، هذا السباق الذي لا يدخل دوماً ضمن نطاق الطقوس الدينية . وتشمل حفلات الفرح رقصاً يؤديه الرجال او النساء على انغام الغناء والموسيقى . ومن آلات موسيقى ذاك العهد النف والعود والمزمار . وابتداء من عهد البراهمة يأتون اكثر فأكثر على ذكر المهرجين والممثلين والبهالين وفكري الدف وعازفي المزمار .

وعند انتهاء الحياة تأتي طقوس الجنائز . فهم يقومون باللباس وتزيين الميت ثم يأتون به في موكب الى حيث ستحرق جثته ، اما محمولاً على الاكف او على عربة يشدون اليها غصن شجرة يمر على الارض ليمحو آثار ارجل الاقرباء الذين يكونون قد تقدموا الجثة . وعندما يصلون الى المكان المعين يحرقون الميت ، ولأخر مرة ، اعمال التزيين والتنظيف ثم يضعونه فوق كومة من الحطب . ويجلس امرأته بالقرب منه ثم يدعونها للزول (وهي ستحرق حقاً معه في الازمنة اللاحقة) وقبول شقيق زوجها المتوفى بعلاها . ويضعون بجانب الجثة اشارات الفتة التي ينتمي اليها: قوس مكسور لأحد أفراد الكشترية ، وادوات عبادة ان كان من البراهمة . واخيراً يحرقون مع جثة الميت تيساً او يضحون بقرة . ويقومون في فترة الحزن التي تلي الجنائز بسلسلة افعال تطهيرية (استحمام ، صيام ، تزهّد الخ ...) ، ثم يجمعون العظام المحروقة ورماد الجثة ويطمرونها في حفرة يغطونها بالتراب او الحجارة او بإقامة بناء للذكرى . وهذا ما يستدعي ايضاً حفلة تنبها طقوس تطهيرية ، وهم لا يتناسون الاموات ، بل يقدمون لهم تقادم يومية ويقبضون لهم طقوساً اخنفتالية في بعض المناسبات (ولادة ، زواج الخ) . وتقلب طقوس الدفن هذه رأساً على عقب اشارات الطقوس المادية وتأخذ اللون الاسود لوناً اساسياً .

وهذا الوصف الموجز لحياة الامرة والمجتمع يشير اشارات عدة الى قوانين وعادات يشترك فيها الهندو - اوروبيون في مناطق شاسعة جداً . وهناك خصائص تنسب الى ايران . وهكذا فان الحضارة الفيدية هي جزء من كل يصلها بحضارتنا ، ولكنها مع هذا تبدو منذ ذلك الوقت مختلفة جداً . ونفس من خلال النصوص التي عرفتنا بعبادتها الأساسية كثرة في الطقوس السحرية وتقدمة الذبائح . وتكون هذه الطقوس لغة الحياة القروية او الرمية وسداها ، وهي تهيمن عليها وتسيرها اكثر فأكثر نحو شكل محدود وتوجهها نحو قيود وقوانين تزداد مع الأيام دقة وحصرأ .

٣ - للمدينة والريف

كانت مدن (يور Yur) الدازا تتألف من مجموعة منازل غلكتها امرة واحدة ، تنجس اور داخل حوش تحيط به الأوتاد . وقد تحمي ايضاً بعض هذه البيوت حفر او كوم من التراب . ولا يبدو بأن الآريين قد غيروا كثيراً في هذه المساكن بل اكتفوا على ابعاد تقدير بتطويرها وذلك

بثوسيمها وزيادة عدد أكبر عليها من البيوت والدكاكين والمباني المعدة لاستعمال الجمهور والجماعات وذلك تبعاً لنمو التجارة واطراد الحضارة .

وتبدو المباني بدائية إن نحن صدقنا المعلومات التي تقدمها لنا النصوص التي تشرح لنا هيئة هذه المساكن (شالا) ودور العبادة (غربيا ، أغارا) . ويفرض هذا البناء القيام بأعمال تمهيدية عدة كالنتعاب الارض استناداً الى نوعية التربة ولونها وطعمها ورائحتها . ويقرر يوم البدء بالأعمال تبعاً لتخمينات المنجم . وبعد ان يلتخبوا الموضع يحددونه على شكل مربع او قائم الزوايا ، ثم يحفرون الارض وينظفونها بكنسة (ادوها) ثم يقسمونها بصورة تسمح للياه ان تجري بموجبها بصورة طبيعية الى شمال غرفة النوم ، لذا يمدون بعض الحفر توصلاً لهذه الغاية . وأخيراً يحسبون الحساب لطبخ في القسم الشمالي - الشرقي وردة اجتماعات حيث يجتمع رب الأسرة مع ذويه او يستقبل الضيوف .

عندئذ يبدأ البناء . ولا يدخلون فيه أجراً او حجراً ، أقله في الأعمال العظيمة . يحفرون في أول الأمر تسعة ثقب (غرباً) يبلغ عمقها حتى الركبة يركزون فيها تسعة أعمدة (ستمها او ستوها) من خشب الادمبرا . وتوضع ثمانية من هذه العمود ابتداء من الواجهة التي تشرف على الشرق وتتابع من الجهات الجنوبية والغربية والشمالية . ويحمل العمود التاسع اسم «العمود الملكي» (سوتاراجا) ، ويقام آخر ما يكون في وسط (؟) المنزل . ويختلف عدد الأبواب كما تختلف وجهتها ، ولكن لا يجوز قط ان يكون المدخل من الجهة الغربية ، كما يمنع منعاً باتاً ايضاً فتح بابين على نفس النمط حتى لا يستطيع المرء اجتياز البيت بنظره ، ، وأخيراً يمدون الفتحة ويعملون للأبواب دقوقاً ومصاريع . وتتكون الأجزاء المرتفعة من عوارض خيزران (نشا) . وتشد هذه العوارض بحبل الى أوتاد الأساسات ويوجهونها من الغرب الى الشرق في دور العبادة ، ومن الجنوب الى الشمال في المساكن الأخرى . وهناك حواجز (كدي) تفصل بين الغرف وقد تستعمل كجدران . ويستند قسمها الأعلى الى العوارض . ويحمل هذا الكل سقفاً من القش ينتهي على شكل ياقة (ستوبا) .

وفرش المنزل في غاية البساطة كما هو البيت . وهو يتألف خاصة من مقاعد تكون أحقرها مساند من عشب . اما مقاعد العبادة فهي من الخيزران . ويظهر بأنهم ركزوا فيها قطعاً من الخشب او شدوا اليها قنداً من الجلد . وقد يطلون أحسنها بالذهب ، ويصنعون بعض المقاعد ، إن كانت للأقمة او للملوك ، من الخشب وقد يحفرون عليها الرسوم . ولكن لا نجد في هذا العهد التنوع الذي سيصفونه لنا بصورة دقيقة في الأزمنة اللاحقة .

وبالقرب من المسكن يمدون مستودعاً للياه يسندونه الى أربعة حجارة . ويسكنون القطيع (البقر والثيران والمجول والاحصنة) في البيت او في اصطبلات مجاورة ويمودون به الى ذلك المكان كل مساء مع الاولاد . وهناك يسكن الخدم ايضاً .

ولدور العبادة هندسة شبيهة جداً بالهندسة التي وصفت أعلاه، ولكن هناك بعض الاختلافات مع هذا. وتعد هذه الدور لإيواء من يقوم بالطقوس وزوجته والجماعة التي يحتاج إليها، والحيوانات والأدوات الضرورية للعبادة. ويعدون في هذه الامكنة ردة (سالا) للحضور، وأثراً لإعداد الأطعمة الطقسية التي يكون أساسها اللبن، وغرفة لزوجة القائم بالطقوس، وحجرات للاستحمام الديني تسورها حصر، وغرفاً صغيرة للتقاعد، وجناساً مخصصاً لطقوس الاموات، وحجرتين صغيرتين حريمتين متصلان معاً تصيح احدهما مسكناً لمن يقدم العبادة والثانية موضعاً للنضح، ثم رواقاً مخصصاً للعربات تحيط به حصر تمتد من عمود الى عمود؛ ومقابل هذا الرواق يبنون « المركز » (سادس) وهو قائم الزوايا تملؤه ثلاثة سقف متتالية .

واحدى الحفلات الاساسية التي تحتم اقامة مثل هذا البناء الديني هي ذبيحة الحصان (اشغمدها) التي أقيمت على ذكرها والتي يرتقي اصلها كما يظهر الى زمن اقامة الآريين في ايران، وقد يكون أيضاً أكثر قديماً. ولما رسم تقدمية الحصان اية خاصة اذ لا يستطيع ان يقوم بها الا الملك، او احد افراد الكشتريا الذي تقبل البركة الملكية، او « سيد الارض ». والبناء قسبان عظيم. فالجزء الخارجي قائم الزوايا ويحتوي على غرفة لمقدم الطقوس، وحجرة استحمام له، وحجرة اخرى لزوجه، وهيكل النار السيد. ويوضع تسند اليه الجرة الطقسية (أكها) . وتحيط الارادة بالقسم الثاني الذي يحتوي على الهيكل (اغي - كشتر) . وعلى طول جهة السور الكبير الشرقية ارتفعت احدى وعشرون ركيزة شدت اليها الحيوانات التي أعدت للتقدمة والتي انتخبوها من الماعز او البقر. وهيكل النار، كما الحال في سائر امكنة الذابائع، هو من الاجر وبسبب بناؤه - وغالباً على شكل عصفور - الى اقامة طقوس دقيقة جداً ابتداء من جمع الخنزير حتى وضع النار باحتفال مهيب. ولهذا الهيكل خمس ركائز من الاجر (١٨٠٠٠ قطعة !) وقد علق على احد جدرانه رسم من ذهب يمثل رجلاً، وهذه ذكرى للذابائع البشرية القديمة .

وارتدى السكان في اول الامر جلوداً وثياباً من صوف، نسجوها من شعر الماعز. وسرعان ما اضافوا الى هذه الاقشة ثياباً من حرير وكتان وقطن وقنب وقد صبغت باللونين الاصفر والاحمر. ويتزينون بجلى يضعونها في جديدهم واذنهم وكاحلهم، ويدمنون شعرهم بالزيت ويستعملون المشط. وتجمل النساء شعرهن اما الرجال فيحكون شعرهم بأشكال مختلفة وهم يدعون لحام تنمو مع انهم عرفوا الموسى وكان من المتداول جداً قصها او تخفيفها .

يعرف المرء بما تقدم الى اي حد تغفلت الديانة في حياة الفرد والجماع الفيديين . والقيام بأعمال العبادة على المرء ان يتقيد بقواعد وتقاليد في غاية الدقة - عدا العادات السحرية الكثيرة العدد . انها ديانة معقدة تعقيداً عالياً لا نجد فيها الا آثاراً طفيفة من عبادات « اولى » كالطوطمية او المبداء النباي او الفتيشية . انها حلوية واسعة تخضع فيها الالهية

لارادة الانسان الذي يؤثر عليها بأعمال النبيعة او التقوى . وهي تستند على ميتولوجية تكثر جداً آلهة زونها . ان زعم الآلهة هو اندرا الذي قد يكون في البدء حارس احدى القبائل المنتصرة . ويرمز الى طبيعته الحاربة والمظفرة الثور الذي يمثله . ويضيفون اليه صفة شارب السوما وهذا ما يشده بعري وثيقة الى النبيعة .

والفجر هو الزبة الميتولوجية ، تمثلها بقرات ترتدي ثوباً واحماً والجلد (دياوس) والارض (برتوي) هما زوجان . وبقرهما نجد الآلهة الشمسية : سوريا وبوشان وقشنو وميترا وفروغا ، وهي آلهة قديمة العهد جداً تتصل اسمائها وخصائصها بالآلهة الزون الايراني كما ورد في الافسته . وثبتت هذه الحقيقة بنوع ادق فيما يختص بميترا وفروغا . ويعتبر هذا الاخير حارس النظام ، وإله الكون وينبوع كل حياة وغير . وهناك بصورة ظنوية آلهة الزوبعة ، رودرا وشيفا ، وقد تميل شخصيتاهما نحو الاتحاد فيعتلان اذ ذاك المنزلة الاولى وتظهر شخصية سيفا بأشكال متعددة : وتريد آلهة الرياح ، فايروفا والماروت ، وآلهة المياه والانهار - التي رمز اليها الحية بعض المزار - هذه المجموعة الربانية التي يجب ان تدخل فيها ايضاً الشخصيات التي تمثل الاغني والسوما . ويطلقون على هذا الاخير لقب برجاباتي ، سيد الخنوقات الذي سيصبح بعد قليل وحدة خلقة وحامية جميع الخلائق الحية لا بل العالم بأسره . وهناك اخيراً جوع من الارواح الموائية التي تكمل زون هذا العهد الاول : الريح ، والاسورا ، والقنهرفا ، والابساس ، والركسها سوا وكلها بقايا معتقدات شعبية تعادي النابث معادة شيطانية . ولا تزال هذه الارواح تراقى حتى يومنا هذا الآلهة الكبار وتخرج في كل الاساطير الهندية . ومنذ البدء ظهرت بمظهر الانسان ، وان لم ألقوا بها مظاهر حيوانية ، يبقى سلوكها مع هذا شبيهاً بسلوك الانسان .

وقد ينتمي هؤلاء الاشخاص الى اساس من المعتقدات الهندو - اوروبية كما تعود اليها الاساطير التي يلعبون دوراً فيها . ولكن مقارنة هذه الامور مع المعتقدات الايرانية هي اشد ثبوتاً ، وهكذا نستطيع ان نقارب اسماء اهورا وميترا وفايروفا وغريغنا الايرانية مع اسماء اسورا وميترا وفايروفا والهندية . ويرافق ايضاً نبات هاروما السوما ونجد في كل من الديانتين عدداً من الافعال والتقاليد (عبادة النار ، تقديم الحصان الخ) . وهكذا فبنسبة ما تتصل ايران بالوحدة الاوروبية وتمت الهند بايران يتأكد لنا بكل وضوح بأن الهند هي العضو الذي يقع في اقصى شرق المجموعة الأوراسية الشاسعة .

وتجاه هذه المعطيات الدينية التي تحتل المركز الرئيسي فقد قل جداً اهتمامهم بالمسائل الكونية ومصير الانسان . واعتبرت الفيدية مسألة الخلق امراً لا يرقى اليه الشك ولكنها لم تسع مع هذا لاختراق مراحل ، بل نظرت اليه كأنه عمل محترف او نتيجة مسألة تقنية ، او صنع فيسفاكرمان ، مهندن الكون . ويختلف كثيراً المعلومات التي تمت اليه وقد يسبونه ايضاً الى ذنبية بوروشا ، الكائن الكوني والاولي .

اما مسألة جوهر النفس فهي مذكورة في أقدم النصوص بصورة بدائية ولن ينسج مدها إلا منذ عهد الأونيانشاد . أنها مربطة بمشكلة الموت . ويقول الجميع بالحياة الأخرى كأم طبيعي اذ تفتح أمام الأموات ثلاث طرق : أنهم يتعدون بالماء والنباتات ، أو ينجون يهدون في ملكة يسيطر عليها إما ، وهو أول من مات ، أو أخيراً يعيشون في عالم واحد ولكن كل على حدة . ويظهر بأن مسألة انتقال الانفس (سمسارا) الذي هو ضرب من التقمص لم تكن قد أصبحت عقيدة بدهء إذ ان النظريات التي ستعطي بالكثير من الأهمية منذ القرن السادس ق.م. لم تكن بعد إلا في مهدها . ونتيجة الذبيحة الفاعلة هي أم بكثير في نظر هؤلاء الريفين الذين يأملون براستطها أزدهار مزارعهم وهبوط الأمطار المحسبة وتأمين حراسة مواشيهم ومختلف دلائل نجاح حياتهم الزراعية والصناعية . أنهم يهتمون برفاة الأحياء أكثر بكثير من اهتمامهم بمصير الأموات . ومع هذا يلس المرء إيمانهم ببدا مكافأة الأعمال في عالم غير عالم الأحياء هذا : فالسما هي عالم الأعمال الصالحة ، والجمع هو مستقر الأعداء والكفرة . وتجري الدينونة بواسطة ميزان أو امتحان النار وتتحقق بالآلام وعذابات جسمية . ويدعون الموتى « الآباء » (ييتري) وهم يسأونهم بالآلهة الصغرى ان هم أحرقوا ودفنوا وفقاً للطقوس . وقد رأينا أعلاه بأنهم يقدمون لهم عبادة ضمن الأسرة لا بل وبض الطقوس الاحتفالية أيضاً .

ومع الأفعال الدينية نجد تقاليد سحرية تم انتقالها من الحلف إلى السلف بصورة شفوية وسرية قبل ان تجر نصوصها بزمان طويل ، هذا التدوين الذي لا يرتقي إلا إلى نحو ٦٠٠ أو ٥٠٠ سنة ق. م. وتعني هذه التقاليد السحرية بجميع أعمال الحياة الهامة كشيد المنزل ، وانتخاب الزوجة ، وتوطيد الحب الزوجي ، وصيانة القطمان وتكثيرها ، والربح في الألعاب ، والنجاح في التجارة ، والنصر في الحرب الخ ... وهي تستعمل خاصة السبارات الممنمة (منقرا) ، والتحويل إلى بعض الأشياء والحيوانات ، وأخيراً تعاويذ وطلاسم تؤمن حياة طوية ، وتشفى من الأمراض أو تقاومها ، وتبعد المؤثرات الشريرة ، وتأتي على الموم والمواجس ، وتجلب محبة الشخص الحبيب الخ ... وكثيراً ما يلجأون إلى العرافة وهم يستنجدون لذلك بالأحلام ، وإشارات النجوم ، والدلائل التي يلاحظونها عند تقديم الذبيحة (اتجاه دخان النار ، حركات الحيوان) الخ ... ويدخلون في السحر بعض الضروب التشفية كرقابة التنفس ، والتسبب في العرق ...

وفي عهد يحدونه تقريباً حوالي أواخر القرن السابع وأوائل القرن السادس ق. م. ظهرت عقلية جديدة أو بالأحرى استتبت فكرة كانت قد تطورت تطوراً جيداً . وتحمل الذبائح والتقام المركز الرئيسي ووافق كل عمل مهم من حياة الفرد أو المجتمع . هي التي تحفظ النظام العام وتصبح الواجب الأول لكل إنسان ، إذ تعد كدين يجب فرض تأديته نحو الآلهة . وهي التي تضفي على الكاهن سيطرة كلية . وللاحتفاظ بهذه السيادة يستغل البراهمة بعض الوسائل لإبعاد هجمات الشعب المحتمة والتي تساعدهم على حصر الأمور المقدسة بيدهم : فهم يلجأون إلى المبادات التشفية ، وينسجون حول معارفهم جواً مريباً ، ويتخذون احتياطات دقيقة لإعلان

إيمادات الآلهة ، ويقيمون عدداً على الغموض في بعض الدروس التي يلقيونها ، ويفرضون على تلامذتهم عدم البوح بالأسرار . ومع هذا فإنهم يقاومون التعاليم الجافة التي تتعلق بالنبأين والتقدم ويقتربون لأول مرة بالمبادئ الميتافيزيقية (الماورائية) ومع احتفاظهم بالزور القيدي فإنهم أضعفوا فكرة الكائن الواحد ، وحدوده يقولهم هو الحقيقة الوحيدة في العالم وهو إله كلي القدرة يشغل سلطانه الكون بأسره . ويحمل هذا الكائن اسم أبراهام (اسم نكرة) ، وتمت النفس الفردية (أتمان) إلى الجوهر نفسه : وفي « الدروس السرية » أو الأوينشاد تظهر هذه الوحدة الجوهرية بين النفس العامة أو أبراهام والنفس الفردية أو أتمان : « وانت أيضاً تكون هو » تقول الأوينشاد للمؤمن محقة والحالة هذه سبقاً عظيماً في التطور الفلسفي . وتحديد هذه النظرية المستندة إلى وحدة العالم الجسم في وحدة الفرد المبادئ المنطقية الميتافيزيقية (أو الماورائية) وتطلب من ثم حلولاً مختلف للمشاكل المطروحة ، لأنه إن كانت هذه الوحدة حقيقة فكيف نفس وضع الإنسان زويلاته ؟ وتفسر الأوينشاد المصائب إلى الفعل (كرم) . فضرورة القيام بالأعمال تولد الكنه الجسدي ، الذي بدوره ينتج العمل . وهكذا نجد حلقة تسمى الأتمان عبثاً للتخلص منها لتعود إلى حالتها الحقيقية أي لتذيب نفسها في لأبراهام . ولأول مرة يظهر سياق المبادئ هذه التي لا يبحثون لها عن سبب آخر وتصبح من ثم نظاماً : إنه انتقال الأرواح أو التنصص (سماره) الذي لن يعرف نهاية إلا بالتلاشي في الكل الإلهي (أبراهام) . ولكن العودة إلى أبراهام لن تتم إلا بعد عدد من الولادات المتعاقبة . وكل مرة تظهر على الجسم ملائكة الموت تولد حالاً الأتمان مرة ثانية أو تبقى منتظرة في العالم القمري إلى أن تتلاشى كلياً فاعليتها تستطوع . إذ ذاك الاتحاد جوهرياً في أبراهام . ويمتدرون هذا الأمر الخلاص النهائي (موكشا) . وهكذا وضعت المبادئ التي ستبقى إلى يومنا هذا شغل الفلسفة الهندية المشاغل . ونتائج هذا النظام بالغة الأهمية : إذ بعد تقرير مبدأ تجزئة المجتمع إلى طبقات يندو منطقياً أن لا تنسب قوة الخلاص نفسها إلى هؤلاء وأولئك . وكيف نفسر هذا الفارق إلا إذا اعتبرنا بأن المقدرة على العمل قد ضعفت بدرجة مختلفة لكل أو تكاثرت : وإن ولد شخص في طبقة البراهمة أو فئة الكشترية فذلك يعني بأن أمانه قد أتمت عدداً من الولادات التي ضعفت من قوة الكرم وهذا يعني أيضاً بأنه يقرب من الخلاص النهائي . وهكذا تسمى براهمانية هذا العهد لتحصيد معطيات مشكلة التنصص ، وتجعلها تتلاقى مع حالة اجتماعية مستقرة بدل أن تجهد لها الحلول . ونتيجة لهذا التعلیم يعترفون بأنه كلما هوى المرء في سلم الطبقات الاجتماعية وغدا من ثم أشد ابتداءً واحتقاراً كلما صعب أن يتلاشى الكرم الذي يكبله في سلسلة الولادات المتعاقبة . وإن أتينا على ذكر حالة بعض الأفراد اليائسة عرفنا بصورة أفضل مدى الإصلاح الذي اقترحه بوذا شاكين . وقد ورد هذا الإصلاح في الوقت الذي ظهرت فيه بعض الانتفاضات في العقيدة البراهمانية نفسها . واعتبر شاكين ، كما اعتبر معاصروه ، بأن سماره مشكلة أساسية إذ لا تمت فقط إلى مصير الفرد بل أيضاً إلى التكوين الاجتماعي بأكمله . وهكذا أخذ بوذا يحمل هذه

المشكلة بشعور انساني عميق ومتناهي في اللطف وهو يتعارض وقساوة البراهمة التي لا ترحم ، ويعتقد بأن قيمة الفرد لا تستند الى قوة افعاله بل الى مقدرة الشخصيه في مجال الرحمة والمحبة والشفقة . انه لا يهتم كثيراً للزور اليراهماني ، وهو يبقيه على حاله للذين يبشرونهم ، وهو لا يمتنى إلا بألم الانسان ويسمى لإيجاد داء له . وهو يشرع بتفكير منطقي يستند الى امور يأنف منها كل كائن ذي احساس : الألم والموت . فالوجود ، كما يقول ، يحمل الألم في طياته ، وينتج الألم عن رغبة لا تتحقق ابداً ، وتأتي الرغبة عن الجهل الروحي الذي يفرر بالمرء فيجعله يعتقد بأن الظاهر هو الحقيقة . وبالأتيان على هذا الجهل تتلاشى الرغبة وينعدم في الوقت نفسه الألم . ولا أهمية للموت ان لم تلتج عنه ولادة ثانية تعيد النظام . الاولي الذي يجبر من جديد ان تأتي عليه حلقة حلقة . وللوصول الى الغاية القصوى ، « الثرفانا » ، الذي ينتهي بها كل شيء ، يجب ان تتبع طريقاً فيه التوازن الكلي الذي لا يقودنا الى التفشقات المفسا فيها والتي يمارسها بعض الناسك ، ولا الى الملاهي الجورج التي تمرقل سير الروح ، انه « طريق وسط » يطبق كل على نفسه ويتطلب من رجال الدين اكثر مما يفرض على المعلمانيين ، ولكنه يستند الى محبة الغير وعدم الاكترات بالذات والشفقة نحو الجميع

وكان مؤسس العقيدة الجاينية معاصراً لهذا العهد الذي أحدث تجديدأ في المجال الفلسفي . وقد أتى بمبادئه ، إن قيست بالتماليم البوذية ، تظهر اقل تناغماً مع الرغبات الشعبية . والحلولية التي تشمل الطبيعة بأمرها هي أساس ديانة مسافيرا التي تستند اكثر ما يكون على الاعتناق (أيمسا) ، ومنع إيقاع الضرر بالحياة مها كانت مراحل تطورها .

وهكذا نرى بأن هذا العهد الذي يرتقي تقريباً الى القرن السادس ق . م . هو في غاية الاهمية لفهم الحضارة الهندية . وفي هذه الفترة بدأ المجتمع يستقر ضمن اشكال ستوسع فيما بعد ويستند عليها التطور اللاحق . وظهرت أسس الفلسفة الهندية نفسها التي ستضفي على الهند اهم خصائصها . واخيراً فان نشوء البوذية مهد طرق السيادة للعهد اللاحق الذي سيغدو فاتحة تطور فني وادبي يكون له صدى صاعق في كل مناطق النفوذ الهندي اعني آسيا بأجمعها . تقريباً .

تبعاً لهذا التطور الديني والفلسفي بدأ يتسع مدى المعارف التي لها الصفة العلمية البحتة العامر مستمدة حيويتها من الرياضيات وعلم الفلك . وهكذا اذ كان الشعب يكرم زوتا تؤلفه اغلبية من قوى الطبيعة المؤله اخذ « العالم » الفيدي يقسم الكون ثلاثة اقسام — ويميلون الى الاعتقاد بأن هذا التقسيم الثلاثي يتوافق مع وجهة نظر ايران الافستية . فالارض اولا ، وهي على شكل قرص الشمس وتستند الى المحيط ، ثم السماء او الجسد حيث تسبح الغيوم وتقيم الارياح وتقطن البروق ، واخيراً السماوات العلوية التي تحتوي الشمس والقمر والنجوم والسيارات . وتكون الشمس ، وهي على شكل دولا ب ، القوة الفاعلة الكبرى في هذه المنطقة ، وهي التي تخلق الليل والنهار والشفق والشهر والسنة ، وتسبب هبوب الرياح وتبقى على التوازن بين النجوم

ونضي وجه القمر . وتدور دورتها على اثني عشر مرحلة ، يمثلها اثنا عشر حيواناً ؛ ويعبر عن هذا الامر تقسيم السنة الى اثني عشر شهراً أو اثني عشر شهراً : ويظهر جلياً بأن هذه المعلومات تمكس حقائق أشد قدماً ، اذ كانوا قد تحدّثوا عن الاثني عشر شهراً شمسياً قهناً أيضاً ثلاثة عشر شهراً قرياً . وحددوا ايضاً بدء السنة عند الانقلاب الشتوي ، ولكن يحتفلون بهذا الحدث عند ظهور الربيع . وكان لهم في اول الامر ثلاثة فصول ثم غدت خمسة : الشتاء والربيع والصيف والأمطار والخريف . وقسموا غالباً فصل الشتاء قسمين وعدوا كفصل سادس الفصل الذي يسبقه مباشرة ومن خصائصه الانداء .

وتعد ملاحظة كسوف الشمس وخسوف القمر متممة لمراقبة الانقلابات والاعتدالات . ويعزون هذه العوامل الى اسباب خرافية . وهم يعرفون الكسوف والخسوف الكليين ووجود سبعة وعشرين كوكباً سياراً يضيفون اليها الشمس والقمر . وهم يكتشفون الجهات الاربع الرئيسية بواسطة آلة خصوصية هي القنومون .

والدور الذي يلعبه عالم الفلك - وقد احتكر النساك هذه الصنعة - هو عظيم جداً اذ يشترك في كل الذبائح الكبرى : فهو الذي يمين الوقت المناسب لتقدمتها ، وهو الذي يحدد انواعها عند تبدل الفصول وعند عودة بدء السنة . وهذه الذبائح هي الاكثر اهمية ، خصوصاً ذبيحة الربيع التي تقرض تقدمتها استحمام المرء وفقاً للطقوس .

وقد عم معطيات علم الفلك مبادئ هندسية وحسابية مع انه من الصعب قرؤها عن قبض المبادئ العلمية التي تحيط بها . اتسع كثيراً مدى اسماء الأرقام وعرفوا نحو ثلاثين اسماً اساسياً : واقروا النظام العشري ، معتبرين رقم المئة كالوحدة فيه . ويبدو بأنهم اهتموا جداً لايجاد كيفية يقسمون مجموعها رقم الألف ثلاثة اقسام متساوية . ولكن ازاء هذا النظام الذي يستند الى رقم ١٠ نعرف انظمة أشد قدماً : خصوصاً وحدة الوقت الذي تتخذ لها اساساً الرقم ١٥ والتي تجزى مدة النهار الى $\frac{1}{10}$ ($\frac{1}{10}$ = برانا) .

وعرفوا علم النبات ومارسوه اذ يت برى وثيقة الى العالم ، ومن الضروري الوقوف عليه لتنبهة الذبائح ، وتركيب الادوية الخ . ويعتبر علم النبات مدمكاً في صرح حب الطبيعة الذي لم تنفض قط الحضارة الهندية يدها منه والتي زادت مدى شروط الحياة الريفية او التقشفية . لذا نرى منذ هذا العهد القديم بأنهم اعادوا اهمية قصوى بتحديد الاسماء النباتية ، الاشجار والاغراس ، وسعوا جهدهم لتصنيف هذه الخلائق . وفي الحالة الاخيرة اخذوا بعين الاعتبار علاقة النبات بالمبادئ الكونية والدينية اكثر من نظرم الى خصائصه الذاتية .

الفصل الثالث

خصائص الحضارة الصينية القديمة

على نقيض حضارة الهند التي كانت لها علاقات مع الغرب فإن الحضارة الصينية قد تطورت وهي تدبر ظهرها الى عالم البحر الابيض المتوسط (هنري ميساروا) . ولم يكن لها معه الا علاقات غير مباشرة بواسطة الجماعات السيبرية وقد اتجهت عمداً وقصداً نحو المحيط الهادىء، هذا العالم الذي يختلف كلياً عن العالم الذي حقق تطوره الثقافي (التطور الاوروبي) .

وبدل طباع الهند المتعددة والمتقلبة والتي قد يناقض بعضها بعضاً تقدم الصين تلاحماً متيناً يستند بقوة الى وحدة سكان الصين العرقية . وغدا نظاما الاقطاعي ثم الامبراطوري عاملاً وحدة ايضاً في ثقافتها ونظمها اذ فرض بشكل مستديم مجموعة متناسقة من الافكار والتقاليد .

ونهمين الروح الصينية على هذه للنظم والآراء ، وتحب هذه الروح الدقة - حتى عندما لا تستند الا الى أمور خرافية - وتقدرها حق قدرها في المكابيل والموازن والمقاييس وفي التواريخ والارقام ، في المسافات وفي المبادئ العلمية . ويقترّب منطقها من منطق حضارات حوض البحر المتوسط الابيض . فالنظام الصيني هو أساس الحرية ، والسيطرة على الذات - التي توافق معرفة العالم - هي في الحقيقة حكمة وطمانينة في الحياة . وتمطى هذه الحكمة لن عرف كيف يهذب نفسه ويتحرر بواسطة أمور تقليدية قديمة : اذ وراء واجهة أدبية وتقليدية تحصل حرية المرء بصورة سرية ولكن كاملة الاستقلال . ولا نجد حياة روحية متقلبة : اذ لا يمتزج الصيني للآلهة بأي تقوى . فهي كائنات مجردة ؟ بعيدة قد تثير السخرية ، وذلك لأن الصيني بطبيعته يميل نحو الكفر بكل شيء وذلك بصورة سمجة وضاحكة . وهو يعتقد بأن لعبر الماضي وأمة المجدود المتوفين أهمية أكبر بكثير ، اذ للتجارب التي نمت في القرون الغابرة قيمة عظمى - وهو يبنى سلوكه وحياته على هذه السوابق « التاريخية » والمجدبة بكل احترام . لذا فهو يعشق جداً كتب حياة الاقدمين وسير أعمالهم التي ، على غرار كتاب « حياة الرجال العظام » لبلوترك ؟ تقوده في الحياة مها بلغ عمره وجنسه وحاله ودوره في المجتمع ، وهو اذ يحمو حذوهم يكون

(١) يستند هذا الفصل على نطاق واسع الى نظريات هرسيل غرانه .

أكيداً بأنه يبقى جزءاً من كل ينتمي اليه ، اذ الفرد يعرفه لا يعيش وحيداً ، وهو لا ينفصل عن الطبيعة ولا عن المجتمع الانساني ، والهدف الذي يصبو اليه هو رفقة حسنة وصداقة — تستندان الى الآداب واللباقات — تؤمنان سلاماً سمحاً يقدو وليد النظام . وتتلخص غايته بأمرين : فهم الغير والوفاق معه . وهكذا يحصل حسن تفاهم الانسان مع أخيه ومع الطبيعة ، هذا التفاهم الذي ينتج النظام الحثيث . ومع هذا لا نجد صلابة ، ولا قوانين دقيقة متحجرة ، ولا موجبات مطلقة : بل أموراً حسية ولكنها غير محددة حتى تأخذ الحياة مجراها « وتلعب لعبتها » من خلال اللباقات والتقاليد .

وتهمين فكرة « اللعبة » على النشاط الفردي والجماعي . وعليها تستند الطقوس التي تجدد ، دون انقطاع ، مختلف مراحل الحياة الجماعية واطوار التاريخ وتقلبات الزمن . وتتناغم هذه الفكرة مع قواعد علم الطبيعيات الصيني الذي يفدو العالم الانساني صورة طبق الاصل عنه .

ويستند علم الطبيعيات هذا الى مبدأين اساسيين : الوقت والمدى . ويقسم هذان اقساماً متساوية لها في الجوهر . فالمدى ، اي الارض ، هو محصور ضمن مربع ، ويميزاً اجزاء مربعة الشكل ايضاً : الحقول والمدن وهيكل التراب والمجالس والاملاك الملكية والامبراطورية بأسرها . ويرجعون هذا المربع بشكل يتلاقى معه كل ضلع مع احدى الجهات الرئيسية . وأحد الفصول ، ولكل ضلع لون معين : فهو اخضر شرقاً (الربيع) واحمر جنوباً (الصيف) وابيض غرباً (الخريف) واسود او اصفر شمالاً (الشتاء) . ويفصل المدى ، الذي عينوا له هذه الحدود وتلك الجهات ، اجزاء اجزاء يصبح وسطها البدئي من املاك المعامل . وتعرض هذه النظرية بمجمل القواعد الاجتماعية وتحفظ تناسق الدولة في مختلف اجزائها : وبموجب طقوس محددة ومناسبة يحتفظ الوسط وحده بقوة المدى كله ، وعلى الاجزاء التي على الجوانب ان تأتي في أوقات معينة — بواسطة ممثلها — لتجدد قواها لدن المدى الوسطي . لذا وجب على حكام ورؤساء المقاطعات ان يأتوا كل سنة الى العاصمة يقدمون تقارير عن حكمهم وادارتهم الى الملك او الامبراطور . وحسب تقليد قديم يطوف الامبراطور مرة كل خمس سنوات على المقاطعات . وليوافق بينالزمن والمدى يتبع الامبراطور في عمله هذا نظام سير الشمس (شرقاً فجنوباً فغرباً فشمالاً) ويتوقف في كل جزء حسب احد فصول السنة الذي يختص به .

ويشبه نظام الزمن نظام المدى هذا . وكما يجب تجديد القوى في مجال المدى ، يجب ايضاً الاحتفاظ بحياة الزمن وذلك بتجديده . وتوزع مواعيد هذا التجديد على مدات غير متساوية ، ولكنها تتبع كلها نظاماً لا يتبدل : فقيام ملك جديد يلزم انشاء عهد جديد تعرف نهايته وتوقع عودته . ويعني طقسياً نهاية تقويم أتى الزمن عليه وبدء تقويم جديد يدوم ما دامت تلك السلطة قائمة . لذا تعطي الطقوس الملك او الامبراطور سلطة احياء الزمن والمدى لصالح اتحاد المقاطعات والمجتمع الفدرالي . وتشعر هذه المقاطعات وتلك الجماعات بضرورة تجديد دوري لا يستطيع

بدونه أي نظام ان يستمر.. فالوقت اذن هو الهدب الطبيعي لكل أمر يريد الاستمرار ، وهذه رغبة الصينيين للقصوى .

لذا لا تغدو العاصمة مركز الامبراطورية المحمي فقط، بل أيضاً المقام الوحيد للمدى والزمن. وتصبح مقدسة (حسب بعض التقاليد) ان كان لها « بيت التقويم » (مينغ فانغ) يمثل شكله بصورة مصغرة العالم : فهو يتألف من قسم أسامي مربع يمثل الارض وسقف من العشب على شكل نصف دائرة يمثل السماء. ويقع فيه الامبراطور الحفلات لافتتاح القصور والشهور المتعاقبة. ولهذا الغرض يدخل تحت القبة السماوية ، ثم يتجه نحو الشرق وهو يرتدي اللون المناسب ليعتم الطقوس التي تجدد الزمن في وسط المدى نفسه .

ونجد مبدأ الوسط هذا في المدى والزمن أيضاً ، والى هذه العقيدة تستند سلسلة المراتب التي اكتسبت أهمية كبرى في الصين الامبراطورية . ولكن هناك أيضاً مبدأ التعاقب والتناقض الذي ينعكس حتى على المعارك الطقسية والرقصات المتناقضة والذي قد يرقى الى تقليد أكثر قدماً . ويقوم مبدأ التعاقب هذا على أمر قوي يليه أمر ضعيف بصورة تتوافق مع مسافة ملأى وأخرى فارغة. واذ نظم الصينيون العالم على هذا الشكل ادخلوا في الاجزاء الحسنة كل الطبقات الاجتماعية مع فضائلها وخصائصها ، والظروف ، والمواقع ، واشكال الفن الخ ، فحققوا والحالة هذه لكل القوى الفاعلة نظاماً لا شائبة فيه ، وقد اخضعوا هذه القوى الى ترتيب اعتبروه في غاية الدقة . وكان تلاحم هذا التقسيم المنطقي كافياً لتأمين فعالية كاملة لكل ما سواه .

ويلاقي التوافق الذي يهيمن على المدى والزمن جواباً له في نظرية « ين » و« ينغ » الشهيرة اللذين يهتمان في « الطاو » او العالم. والى هذه النظرية يستند كنه الفلسفة الصينية. وقد فتح تحديد هاتين الكلمتين المجال واسعاً امام تفسيرات شتى . ويبدو بأن المعلومات التي تشير الى اليها موجودة في مجموعة المعارف التي تسيطر عليها فكرة التناسق . ولكن لم تظهر الرموز التي تجسدها - والتي اخذوها كما يبدو من مادة علم الفلك - قبل القرن الثالث ق. م. ومع هذا غدا هاتين الكلمتين قبل هذا العهد بقرنين خصائص تناقض بعضها بعضاً ، كما هو ثابت في « شي-كينغ » مثلاً . ولا يجب ان تنقيد في هذا المجال بتحديد مجرد او شديد الدقة يمثل لنا اموراً متناقضة « ين » اي الشمال والظل والبرد والجنس الانثوي الخ ، وينغ الذي يمثل الجنوب ، والامكنة المشمس والحرارة والجنس الذكر الخ) ولكن علينا ان نترك ليونة كبرى في هذا المضمار ، « لعبة » تتناسب مع التفكير الصيني . اذ لا يفرق الصينيون بين وبينغ عن الحقائق الاجتماعية التي توحى هذه الرموز الى ترتيبها (مرسل غرانه) . وقد لا يكون في الامر حقيقتان تتناقضان بل رمزان متجذبان يلخصان في كنهها بقية الرموز ، و « عنوانان اساسيان » يحتويان على كل شيء آخر . وهذا ما يقضي عليها القوة والسلطة اللتين يهتمان بها اذ يرمان وحدهما الى جوع المتناقضات والى التناسق الذي يكتف العالم . ولا تجمل منها صفاتها التي تبدو على

طرفي تقبض عددين متنافرين ؛ بل يؤمنان بالعكس اكتمال كل مختلف اجزائه جوهرأ وكثها . ويبدو الين والينغ ، وهما صلة الوصل بين المدى والزمن التي تظهر على شكل (S) كأنها مبادئ تعاقب الفصول ؛ هذا هو الاساس الجوهري للحياة الاجتماعية بكاملها . ويعود الى الرئيس انت ينشط تعاقبها ، وينمى قواها العجيبة ، وينظم فاعليتها الثنائية . ويمثل الين والينغ ، وهما الفرعان المتضامان ، اختلاف الاجناس واتحادها ، اي اساس النظام الاجتماعي ومن ثم النظام العام . فهما يعبران في الوقت ذاته عن تضاد وحدتين وعن كل يكونه نصفان . وهما لا يتمازجان إلا ليتيم احدهما الآخر ويكونا وحدة مستقلة .

وهذه الوحدة هي الطار (الطريق ، الاتجاه) ، مبدأ نظام ذي فعالية عظمى ، وقوة تنظيمية ؛ ولا تحتكر المدرسة الطاوية هذه النظرية بل هي ملك التفكير العام . ويتنظم كل شيء في هذا المبدأ كما هو جبار في المدى والزمن : ويحتوي الين والينغ ، وهما القسان الكبيران ، تقسيات عدة ثانوية لكل منها خمسة اوستة حقائق تنجزأ بدورها حسب الجهات الاربع والست ، فيقابل الشرق مثلا الربيع واللون الاخضر وعنصر الخشب والعلامة الموسيقية الخامسة ، ويقابل الوسط منتصف الفصول وعنصر التراب والعلامة الموسيقية الاولى الخ . وتجتمع هذه الاجزاء المتضامنة وتتنظم معاً لتسطي الطار وحدته . وهكذا يفسر النظام الكوني وكل مظاهر الحياة مع اسبابها الموجبة . ونجد ايضا من ثم حلا لكل وضع وساوك وتبديل . ويفر الطار التفاصيل كما يحقق المجموع ، فنظفر من ثم بالنظام الذي ييمن على القوى العقلية الفاعلة كما يسيطر على حياة العالم ، هذا النظام الفعّال والشامل الذي يمثل هدف النفسية الصينية الأعظم . والطار ، وهو الطريق والسبيل ، على علاقة وارتباط مع الطرق العظيمة الموجهة التي تنتهي الى وسط العاصمة ، اعني الى بيت التعميم (مينغ تانغ) او الى الماسمود الذي نصبوه على مفترق الطرق الرئيسية ، حيث — عند الظهر — لا يسمع اي صدى ولا يعطي ظلا اي جسم وإن انتصب مستقباً . وهذه الصورة للوحدة المركزية التي تطفو على كل الخلافات هي ، حسب الحرافات ، صورة العالم حيث ترتفع في وسطه شجرة عجيبة ؛ والامبراطور الذي ينتصب مستقيماً في وسط العالم هو المحور ويسيطر على الطريق (الطار) حيث تلتقي السماء والارض . وان وجدنا في هذه النظرية بعض المبادئ التي لاقيناها في الهند القديمة ، نرى بأن الصين توصلت الى الشوط النهائي على مراحل مختلفة وبفضل قياس حسي أكثر مما هو منطقي .

وداخل هذا البناء المتناسك أكثر الصينيون من التقسيات التي تختلف رتبة ومغزى وذلك بواسطة جداول وفهارس تحير مقاييس المقارنة فيها الفكر الغربي ولكن تستوجبها فكرة وحدة العالم الدقيقة وتضامن الأمور الذي يلعب دوره في هذا المجال . وتجد العقلية الصينية مداها الرحب في هذا المضمار .

ان معظم المعامات التي نعاثر عليها هنا وهناك والتي تتعلق بهذا الطور القديم
المطابق للمبتدات تأقينا من النقوش المحفورة على العظام أو فلوس السلاحف أو قطع النحاس ،

أو من نصوص الأدب الكلاسيكي الكونفوشياني . وترتقي أقدم هذه النصوص الى القرنين الحادي عشر والعاشر ق . م . ولكن لا يعود أصدها من الوجهة التاريخية إلا إلى فترة تتراوح ما بين سنة ٧٧٢ و ٤٨١ ق . م . ونجد معها غالباً تعليقات خاصة في القرنين الثالث والثاني ، وعلى أساس هذه المخطوطات سينسج بلا مثل فلاسفة وأدباء القرون القادمة دون ان يزيدوا إلا القليل القليل من الجديد . وتحوي الكتب المدرسية (كينغ) مجموعة كبيرة من المعلومات المختلفة عبروها عنها بأساليب لا تقل عنها اختلافًا : أمور سحرية في « كتاب التفسيرات » (بي - كينغ) ، وخطب سياسية وقرارات وتفاصيل عن سير الاعمال الادارية في « كتاب التاريخ » (شو - كينغ) ، وأغاني حب وتراجم دينية وقصائد طفسية وانشيد للأعياد في « كتاب الشعر » (شي - كينغ) ، ومرد تأريخي في « كتاب الاخبار » (تش ، وان تس ، اياو وحرفيا فصول الربيع والحريف) الخ .

وهذه المستندات ادبية في مجملها ولها مسحة اكايدية ورسمية . وهي لا تدع المجال الا قليلا للتفكير بالاساس الشيعي ، وردة فعل الجماهير ، ولا تنقل البناء الا مظهر الحضارة الرسمي ، وكل ما يميز الارستوقراطية الصينية بما فيه مقالاتها في الدقة وتمسكها في المسائل الشكلية وحياتها المصطنع الذي يعتبر اللباقات قوانين وقواعد . وفضلا عن المعلومات التاريخية الدقيقة جداً التي يقدمها لنا « كتاب التاريخ » فإننا نستطيع ان نستخلص فكرة شاملة عن عقائد وتقاليد التشاو . لذا نرى في « كتاب التفسيرات » ظهور مبدأي بن وينغ اللذين يكونان العالم او الطماو . وفي « كتاب التاريخ » تأكيد مبدأ الموافقة بين الانسان والعالم بواسطة العناصر والجهاث الرئيسية الخ . والطقوس ، اساس الحضارة الصينية ، هي في عهد نوها وتطورها ، ولن نضع لها نصوص كتابية الا ما بين القرن الرابع والقرن الاول ق . م . في ثلاثة كتب رئيسية هي « طقس التشاو » (تشاوي) ، ولي لي ولي كي . وترتقي هذه الكتب الى عهد لاحق بكثير لكونفوشيوس ولكنها تعبر عن تعاليمه .

وتهمين على عهد التشاو شخصية كونفوشيوس (حقيقية كانت او خرافية) وخلفائه كمنشيوس (مونغ تسو) الذي عاش في القسم الثاني من القرن الرابع ق . م . وسبون كوانغ ما بين سنة ٣٠٠ و ٢٣٠ ق . م .) وتطور الآداب الكونفوشيانية مستندة الى الطوقوس وساعية لنشر وتدعيم السلام في المجتمع وفي نفوس الافراد على حد سواء . وبالطاقة نرى مبادئ الفيلسفة الطاوية تعرض في كتب ثلاثة تظهر في القرنين الرابع والثالث ق . م . وهي : كتاب الطاو والطو (لاو - تسو او طار - طو كينغ) وكتاب تشوانغ تسو ولي تسو . وتدعم هذه الكتب سلسلة من المشورات العقائدية التي تسعى لاحياء السلطة الحكومية بواسطة قانون جزائي . ويعتقد كتاب كثيرين يتمون الى مختلف العقائد الدينية « مدرسة القوانين » هذه ، التي يمثلها خاصة كونغ - سوان بنغ (ويعزون اليه كتاب تشاوانغ تسو) وبين ون تسو وهان في تسو .

وفي الوقت ذاته نجد عدة مجار فكرية أخرى : مدرسة موئي (بين سنة ١٨٠٠ وسنة ١٩٠٠ ق. م) ويعتقدون بأنه مؤلف كتاب موتسو ، ومدرسة « الحكاء » المدعوة مدرسة الاجماء ومدرسة السياسيين ، ومدرسة الانتقائين ... وقد قالت كلها بالإصلاحات ، وبالرجوع الى الماضي السحيق أو بالقيام بثورات . وهي تسند كل مبادئها الى السياسة والمعموم المسادية اكثر بكثير من اسنادها الى عقائد فلسفية بحتة .

وبواسطة هذه المجموعة الادبية ، المرسومة او المنقوشة ، نستطيع ان نعيد بنسأه صرح الحضارة الصينية . ولا يخفى هذا الامر من الحلال اذ يستعين بظان ومستندات عقلية وارستوقراطية اكثر مما يجب ؛ لذلك لا نستطيع الاعتماد الا بصورة جزئية جداً الى الاشياء والآثار المادية .

اللغة الصينية . لغة ذات مقطع واحد ويميز عنها بإشارات او « حروف » .
وتختلف اللغة المحكية اختلافاً كلياً عن اللغة المكتوبة . إذ تخضع كلياً لكيفية النظم في اللفظ . وهي فقيرة جداً من حيث الحروف الصوتية ولكنها على نقيض ذلك دقيقة جداً من حيث استعمال النبرة . وتلاقي في حالتها هذه صعوبات كبيرة للاعراب بصورة واضحة عن الفكرة المجردة . انها لا تليق قط للامور العلمية ولا تصلح لتحليل الافكار بل نجد الحقائق المعاكسة . وهذا ما يفسر لنا جزئياً بعض تطورات الآداب الصينية التي سهلت هنا وتعمرت هناك . ولكن يستحيل فهم كنه الحضارة الصينية إن جهل المرء تماماً بعض خصائص اللغة الصينية . ويسهل هذا الامر عندما نعرف مثلاً بأن نفس الكلمة ، « وين » مثلاً ، تدل بالوقت ذاته على الكتابة والرسم والادب والحضارة .

ومع كل هذه الصعوبات بقيت اللغة الصينية لمدة طويلة لغة حضارة زاهية ووسيلة للشعرها في جزء فسيح من آسيا .

لمحة تاريخية
منذ زمن متوغل في القدم - لا نستطيع تقديره بالتدقيق - بدت البلاد الصينية وكأنها قسبان مختلفان : جزء من السهول المزروعة والتي تستثمرها جماعات من الفلاحين ، وقسم من المناطق الغفل حيث يعيش صيادون على شوي كثير من البداوة . وإن نحن قدرنا بأن حكم السلالات الأشد قدماً يرتقي الى ما بين القرنين العشرين والخامس عشر ق. م . استطعنا ان نمزو الى هذه الفترة المصنوعات الخزفية الزينة « بالمشط » التي توافق بعض المواقف زميلاتها في روسيا الجنوبية او سيبيريا . وحوالي سنة ١٧٠٠ (?) تظهر لنا بعض المصنوعات الخزفية الأكثر تطوراً والتي عثر عليها في هو - نان (ينغ - شاو وكين - ونغ - تشاي) تقدماً حضارياً محسوساً وذلك نسبة لتحسينها التقني ورسمها ، مع ان تلك الحضارة لم تزل في طورها والخرافي السابق للتاريخ . ويعود هذا المهد كما يعتقدون الى حكم سلالة « هيا » . وتمتدتها سلالة شينغ (ما بين سنة ١٥٤٣ وسنة ١٠٢٨ تقريباً ؟) . وفي فجر حكم هذه السلالة تبرز مصنوعات من الخزف (دعوها مصنوعات بان - شان في كان - سو) وقد بلغ فن ترتيبها دقة وجالاً لا نجد لها

مثيل في المناطق التي نستطيع ان نقارن بين مصنوعات الخزفية في الطور الذي سبق التساربخ وبين الخزفيات الصينية التي تحدث عنها كبلاد اوكرانيا ورومانيا . وبعد فترة (حوالي القرن الرابع عشر ق.م.) تظهر فجأة عاصمة شنغية : نغان - بنغ الواقعة في أقصى شمال مقاطعة هونان الحالية (حوالي القرن الثاني عشر ق.م.) ولها جميع الخصائص التي تميز بها حضارة كثيرة التطور الى مباني فسيحة ، وقبور ، وآثار قرابين ، وطقوس سحرية ، وأدوات عبادة ، وفنون استئجار النحاس والرخام واليشب ، وكتابات . ويضمنا فجأة علم الآثار وجهاً الى وجه أمام احدى عواصم الشنغ الاخيرة ، إذ لم يثر بعد على العواصم التي سبقتها في الزمن والتي ترتقي الى حوالي ثلاثة قرون سابقة . وهكذا دون ان نقف على جميع مراحل تكوين حضارة تسارعي الانظار ، نجتاز بصورة مفاجئة من مرحلة مصنوعات خزفية ترتقي الى ما قبل التساربخ الى مرحلة استعمال مواد صلبة كالرخام واليشب والعظم استعمالاً دقيقاً ، ثم الى فن استئجار النحاس الذي يتطلب أدوات خصوصية ويفتح مجالات رحبة عدة . ونصل بعدئذ الى فن اللايقونات يدور كلياً تقريباً على اشكال حيوانية ويدل ، لكثرة الألفاظ التي يثيرها ، على رموز ميثولوجية ، ثم اخيراً الى نوع من الكتابة التصويرية . سيتولد عنها رويداً رويداً نظام « الاحرف » الصينية . وقتل لنا نغان - بنغ حقاً ذروة الفن الصيني القديم بما تقدمه لنا من نقوش رخامية وأدوات نحاسية طقسية دقيقة الصنع وفائقة الجمال : ولن يتوصلوا قط في الازمنة اللاحقة الى روعة هذه الادوات النحاسية ، كما لن يتوصلوا إلا بعد مرور قرون عدة الى مثل هذه النقوش الحجرية النائية . وتفتق هذه الاكتشافات مع التقاليد الصينية التاريخية التي تبرز بكل وضوح أهمية وعظمة بلاط سلالة الشنغ .

ولكن لا نكتسب المغطيات التاريخية قوة ووزناً الا مع بدء حكم سلالة التشاو . وسمعت سيول المهاجرين الصينيين الذين تقدموا رويداً رويداً بفتحاتهم نحو الشمال والغرب والجنوب ابتداء من السهل الكبير ، نقطة انطلاقهم ، الى استقرار الاسر الارستوقراطية استقراراً ثابتاً . واستوطنت أسرة التشاو في وادي «وي» العالي في شن مي (العاصمة تشانغ - نغان) . وعاشت الحياة الاقطاعية المعروفة في ذلك العهد تسيرها ضرورات الانتاج الزراعي والبيع المسلح عن مناطقها ضد هجمات القبائل شبه البربرية التي كانت تحيط بالاراضي الزراعية . وقوت حياة التشغف والجد هذه أحد أفراد أسرة تشاو (وفا - ونغ) فثار على آخر ملوك الشنغ في القرن الحادي عشر ق. م . بعد ان لمس منه ضعفاً ، ثم هاجمه وظهر به وأعلن نفسه ملكاً .

وغدا هذا الحادث فجر عهد سيدوم قرابة ثلاثة قرون تسيطر أثناءها السلالة الجديدة على مصير وتطور الحضارة الصينية . ولم يحدث هذا التطور دون عائق إذ لم يحصر التشاو بين يدم السلطة المطلقة : لقد حكموا فقط أقوى مملكة في عهدهم واجبروا على خوض معارك دون هوادة ضد الامارات الثلاث الاشد قوة التي كانت تتقاسم بقية المنطقة « المتحضرة » . واتبوا حياة

إقطاعية تشبه كثيراً الحياة التي سيطرت في الغرب أيام نظام العروسة. واصبحت تلك الحروب حروب إقطاعية ضد إقطاعية ومعارك إقطاعية ضد إقطاعية لتبهما سيطرة السيادة المتبوع في وسط أتيق يشبه بلاط القرون الوسطى .

وسنة ٧٧١ ق . م سقطت عاصمة التشاو بيد « برايرة الغرب » أثر هجوم صاعق شنوه على حين غرة . واجبر التشاو على التفتقر نحو هو - نان وفقدوا في مفرم الجديد صفاتهم الحربية



الشكل ٣٤ - الصين حتى سقوط سلالة المان

وشكيتهم التي جعلت منهم أشهر زعماء الصين القديمة واستسلموا لسلطان الامراء الإقطاعيين . واستمروا طويلاً على هذه الحالة كلوك خاملين . ومع هذا ولد (٥٥١ - ٥٥٠) في مملكته و أيام حكمهم الفيلسوف العظيم كونفوشيوس (الذي غدا لتعاليمه الصدى البعيد الذي نعرف) . وسنة ٤٤٠ انقسمت سلالة التشاو الى دويتين تتحكان في وقت اخذت فيه سائر الامارات تنقوى ، خاصة امارات تشو إن وتشو وتسين التي كانت تخضع للتشاو . او تقرب منهم . وتعددت الحروب الداخلية او المارك التي خاضتها اماره ضد الاخرى وهكذا جزئت التسين

وقامت على انقاضها ثلاث امارت اخرى،التشاو والهان ووي». واستمرت هذه الحالة السياسية
القلقة والمتقلبة وفقاً لاهواء واقدار القتال حتى سنة ٣٣٥ ق.م. : عندما حقق الامراء
الاقطاعيون الأشد شكية تجزئة المملكة واتخذ كل منهم لقب « الملك » : وهذا هو بدء عهد
قيام «الملالك المحاربة» (التي وجدت بصورة عملية منذ سنة ٤٨٩) . وهذا العهد هو فترة حروب
متواصلة ، وغالباً غير مشرفة جندت لها الجماهير الشعبية كما جندت فرق المرتزقة ، ولكن
بدأت مملكة تسين منذ سنة ٣١٠ قوسيد البلاد لمصلحتها . وقد انتهت عملها هذا سنة
٢٣١ : « وقد اسبت الامبراطورية الصينية في نفس الوقت الذي حقلت فيه الوحدة
الصينية » . (رنيه غروسه) .

الفصل الرابع

الحضارة الصينية أيام الشنغ والتشاو

١ - عهد الشنغ

مع انه يستحيل علينا تحديد المراحل الزمنية لهذا العهد فقد حصلنا على بعض التفاصيل التي تصفه لنا بصورة قد تكون مجدية . وتتألف الصين في هذا الطور من بقعة متحضرة وسط شعوب من البرابرة . ومن المحتمل بأن شعب هذه الجزيرة قسم قسمين كما سيحصل في الزمن اللاحق . وعلى رأس المراتب يوجد الملك (ونغ) الذي ينظم في الوقت ذاته الامور الدينية والمائسل المدنية والادارية . ولكن من المحتمل بأنه كان لموجباته الدينية ، كما حصل في ازمة ما قبل التاريخ - الافضلية على مهامه المدنية . وعاش الملك ، وهو شخص مقدس ، في قصر منفرد ، يقوم باتمام الطقوس الموسمية والرسومية ، اذ يستند اليه نظام العالم الطبيعي . واقم المقر الملكي ايام الشنغ ، كما كان ايضاً عهد التشاو ، في احدى ضواحي العاصمة الجنوبية - الغربية . ومع هذا يظهر بأن الملك سكن في العاصمة . وكانت سلطته مبدئياً مطلقة . ولكن بقي الملك مع هذا اساس نظام سياسي محدد ينقل الوزراء وكبار القواد والموظفين اوامره ، وذلك نسبة الى عزله المقدسة التي فرضت قديماً سطاء بينه وبين شعبه . ويقدم الملك كل النبايح الكبرى الى الالهة او الجدد الاموات . وهو الذي يستشيرهم بواسطة السحر عن الحصاد وتربية المواشي وهبوب الارباع وهطول الامطار الخ ، وقد يقوم ، عندما يستلم زمام السلطة ، برقصة تذكر بانتصارات جددوده المشلوجية .

ويعيش الملك في قصر قائم في العاصمة . ويحيط به وزيره الاول (كنج - شه) وكبار قواده الذين يتقلون اوامره وقراراته ، وسهررون على تنفيذ اصول اللباقات اثناء الاحتفالات الكبرى ، ويمدون ويحفظون المستندات الملكية ، ويقومون ببعض الطقوس ، وسهررون على الكنز الملكي ويحفظونه . وهناك موظفون آخرون يساعدون كبار رجال الادارة هؤلاء . فهم

الذين يسهرون على تهيئة الطعام للقصر ، ونظافته وامنه . ويوجد خدم (شو) مخصصون لخدمة لساء القصر .

ويتم الملك بالدرجة الاولى بالانتاج الزراعي ، فمعين مفتشوه البذار ويراقبون الحصاد . ولا تختلف حياة الفلاح اختلافاً كبيراً عن الحالة التي تصبح عليها ايام حكم السلالات اللاحقة ، أو تلك التي سبقت عليها حتى عصرنا الحاضر . ولكن مع هذا يجب الاقرار بأنها كانت اكثر بداءة . واشهر مزاروعات الحبوب استناداً الى طبيعة الارض هي الجاوارس والحنطة والارز . وتحمي الاراضي المزروعة كوم من التراب . ويسكن الفلاحون في مغاور يحفرونها في الصخور وقد تلامس اللس (الارض الرسوبية) في المناطق الشرقية . ولم تكن البيوت - ان كانوا قد عرفوها في ذلك العهد - الامن السباع ، ولا تستطيع مقاومة تقلبات الطقس . واعتنوا بتربية الثيران الداجنة والاحصنة . الخنازير والحراف ، التي كانت تقدم ذبائح .

ويظهر بأن الحرب والقتل كانا من امتيازات النبلاء . واستفتى الملك فلوس السلاحف المقدسة ليعرف اذا كانت الارياح ستعرض اعماله هذه او اذا كان عليه ان يشذ قراراً تفرضه الحوادث . ويتألف الجيش من الحياالة وعجلات الحرب والمشاة ، وكان هؤلاء من الفلاحين بنا اتمى اولئك الى النبلاء . ويدكرون جيشاً يعد ثلاثة آلاف رجل ، وفرقة من الحياالة تنقسم الى ثلاثة اقسام يضم كل منها مئة خيال . والاسلحة على شيء كثير من الاختلاف والتطور ، ويصنعونها خاصة من النحاس اذ ان الحجر واليشب اصبحا يستعملان فقط للأسلحة الطقسية . ولن يظهر الحديد الا في اواخر عهد التشاو . ومن الأسلحة التي يمدونها السيف والقوس (التي تصلح لاطلاق النبال أو الكرات) ، والسهم والفاأس والحربة . . وكانت الورقة من جلد . وقماطوا القنص في الادغال التي تحيط بالاراضي المزروعة ، ويقومون به بجيش من الماسعين يقتلون او يقبضون على النمر والفهد والحر البري والسبتي والدب والثور الوحشي والفيل والكركدن والذئب والخنزير البري والضبع . وكانت هناك اقبل طرائد اقبل شراسة تسرح زرافات زرافات كالابل والوعل والسعدان والارنب والبصفور . . .

وان احتلت الزراعة المركز الاول في الحياة الصينية كما تثبت ذلك السؤالات والاجوبة المنقوشة على الفلوس او العظام السحرية ، فان الآثار القديمة التي وصلتنا تثبت ايضاً قيام بعض الفنون التقنية ومن ثم بعض المهن التي لا نعرف عنها مع هذا اي ايضاح . فهم يشتغلون العظم والعاج ، ويستثمرون وينصتون اليشب ، ويحفرون على فلوس السلاحف وقرون الكركدن والعظم والعاج واليشب والنحاس والخيزران . وقد قوصلوا الى اذابة النحاس واعطائه الاشكال التي يريدون ، وعجن الخزف وشبه واعطائه مختلف الهيئات .

ومن الصعب جداً ايضاً الوقوف على المتقدات التي سادت في ذلك العصر ، مع الجهود التي بذلت في هذا المجال منذ اقدم الازمنة . ولكن باستطاعتنا التأكيد بان المعلومات التي وصلتنا والتي تتعلق بالفلاحة والمحراث والطقوس والموسيقى والتقويم واعمال المساحة هي قريبة جداً

من الحقيقة ، ولكنها ستبلى أكثر أيام التشاؤ . لذا سنأتي فيما بعد على دراستها .

٢ - الحضارة الصينية أيام التشاؤ

ان توسع المجتمع أيام التشاؤ والتطور السياسي والاداري الذي حصل بصورة مريعة في بعض الامارات (كحارة تس ين مثلا) منذ أواخر القرن الخامس ميلاد كل وصف يعطى بصورة قاطعة أمراً تحكيمياً . وعلينا ان نفهم بأن كل ما سنأتي على ذكره يختص بصورة اولية بالمناطق التي خضعت مباشرة للإدارة الملكية ؛ وسنقدر من ثم دون صعوبة مدى ما نحن مدينون به لكتاب هنري ماسيرو « الصين القديمة » .

أصبح القنص والصيد وسيلتين للهو والتسلية أكثر مما هما وسائل لكسب العيش ، المستندات ولكنها يعودان مع هذا بالربيع الوفير . ويستعملون للقنص الحصان . اما الأسلحة فهي القوس والنبال ذوات الرأس المعدني والشباك والمصائد . والطريدة متنوعة جداً : الرهو والتدوج والحضاري والأوز البري والساي والأرنب وعناق الأرض والبربع والضبع والسنور البري والوعلة والايال والخنزير البري والكركدن والثور والنمر الخ . والقنص هو هو النبلاء والسادة . وقنص الحيوانات المفترسة هو هوهم المفضل ، وهو من الألعاب الرياضية الشرسة يقومون به جماعات جماعات وينهونه بإقامة اعياد يفرضون فيها أكلًا وشراباً . ويعتبره الفلاح عمل سخرة يقوم به لإعالة سيده .

أما الصيد فهو أقل ذكراً من القنص ويستعملون له القراطل والشباك الصغيرة والكبيرة . وهم يعددون نحو عشرة اصناف مختلفة من الامعاك التي تستعمل للفداء .

ولكن تطفو الزراعة على كل نشاط آخر . فان الانتصار على الارض ، وقد اشتد الصراع ضدها بكل شجاعة منذ عهد لا يدرك بدأه عقل ، لا يتبع حتى ذلك التاريخ تخصيص هذه المنطقة لنوع من المزروعات ، كما سيحدث فيما بعد : فالمنطقة الواحدة تنتج كل ما يحتاجون اليه . ومع تطور الجماعات الريفية كثر عدد الاصناف المزروعة ، واتسعت اعمال قطع القنابات ، وتزايدت افعال تهيئة الارض للزراع بواسطة الماء والنار . وهم يستعملون الحراث والتبجل والفأس ، وكلها من معدن ، وخاصة المجرفة . ويسرون في زراعتهم على المبدأ المتبع في زراعة الخضار إذ ان الحقول هي قليلة المساحة ويستثمرونها كما يستثمرون البساتين . وتتخذ المزروعات حول الارض المرتفعة التي يسكنونها ، مجاور البيت المزروعات الأكثر قيمة : بستان الخضار ثم الاشجار المثمرة ، وعلى بعض المسافة حقول النباتات الفسيحة واهمها القنب ، ثم الخضار الجافة والحبوب ، واخيراً في أقصى جهات الارض المروية حقول الارز .

وأضافوا الى مزروعات المهد السابق (الجاورس والحنطة والشعير والارز) الذرة والكوسى والخيار واللوباء والحبص (وهم يعرفون الاحتفاظ بهذه الاصناف بإيسة) والبطيخ والتار التي تؤكل ، يضيفون اليها العنب البري والبصل والثوم وبعض انواع الاعشاب التي يستعملونها

كتوابل . وتنمو في البساتين شجرة التوت وانواع عدة من الأشجار المثمرة (كأشجار الكثرى والكرز والدرافن والمشمش والسفرجل والخوخ والكستنا والعناب ، وقد أدخلوا هذه الفاكهة الثلاث الأخيرة في بعض ألوان الطعام) . واعتنوا بصورة خاصة بشجرة التوت وغرسة القنب وهما منابع مراعٍ . وتستثمر شجرة التوت لتربية دود القز التي تغذي خيوطها المستخرجة أيام الحريف اعمال النسيج طوال أسابيع الشتاء . وهم ينسجون القنب في الربيع . ويستثمرون أيضاً بعض أصناف اشجار الفسابات (كأشجار البندق والحوار والسنديان والردار ...) . ويمتتون بتربية المواشي ، ولكن يظهر بأنهم لم يجدوا قطعاناً كثيرة العدد . وقد تنحصر حيوانات هذه الاقطاع ببعض الأحصنة والثيران والحراف . ولا يعتمدون على هذه الحيوانات لجر العربات إذ يقوم الانسان بمعظم الاشغال مستعيناً بالسلال والقف ، مع انهم عرفوا العربات . وبربون حيوانات داجنة للتغذية : كالخنزير والارنب والدجاج والمصافير . ولا بد من اضافة المهر والكلب والوعل الى هذه الاصناف ، وحتى القيل أيضاً في مناطق الجنوب .

ويختلف المنتج الزراعي باختلاف المناطق ، وتبعاً لحصص الارض وأهمية اليد العاملة وحسن مناخ الفصول . وتنتج بعض المقاطعات الارز بكيات هائلة ، كنطقة تشو ، وتستثمر غيرها للحبوب ، كنطقة تسين التي تستطيع ان تمون ، كما يقال ، المناطق الأخرى في السنين المجافة . وهم يمتنون اعتناء خاصاً بأعمال الري التي تكون عنصراً أساسياً لهذا الازدهار .

وتعود ملكية الاراضي الى السيد . ويستغل الفلاحون هذه الاراضي لصالح المتبوع . واستناداً الى التقاليد الصينية ، التي تمكس كما يبدو الهدف الاعلى ، يوزعون الحقول على الفلاحين ، فتنال كل اسرة حقلاً . ولكل من هذه الحقول مساحة مربعة محددة ، تؤلف تسعة منها مجموعة واحدة . وتستثمر ثمانية من كل مجموعة لإعاشة ثماني عائلات ، اما منتج الحقل التاسع (ويعتبر من الممتلكات العامة) الواقع في وسط الحقول الأخرى والذي تعني به معاً العائلات ، فيخصص للملك او للسيد ويعتبر محصوله كضريبة .

وفي الصيف يسكن الفلاحون على الاراضي المزروعة في أكوام مؤقتة . وعند اقتراب الحصاد يشددون الحراسة ضد السارقين والختازير البرية والطيور . إذ للحصول دور رئيسي في هذا العالم الاقطاعي ، فإن أنى جيداً يعتبرونه علامة نصر أكيد ، وإن كان رديئاً جلب الفساق والجوع وزرع نظام الملكية . ويكون هذا المحصول الهدف الذي يزو اليه كل جيش مظفر .

والصناع والتجار قليلو العدد ، ومع هذا فهم اساس الحياة الصناعية التي عرفت حتى في هذا الطور بعض الازدهار ، ولكنها ستغدو ، في وقت لاحق ، منافسة خطيرة للزراعة . ويحتل النسيج ، الذي تقوم به النساء ، المركز الاول : فيصنعن اقمشة حريرية وقد يطرزنها ، وقطعا من القنب ، وثياباً من خيطان النباتات التي قعترش . وعرف القوم كيف يضفرون الاشواك والاقصاب والقراص والطين ، ويستعملون الخيزران ويستثمرون الجلود . ويصنعون من الحشب والمعدن

والخزف والحجر واليشب أدوات الفلاحة والمجالات والأسلحة (كالحراش والديبائيس والأقواس والسهام والقرص وسلام المارك الخ .) وأدوات الموسيقى التي يكثر عددها حتى في ذلك العهد (كالطبول المختلفة الأنواع والمزامير والأعواد والطناوير والأجراس والصنوج الخ .) وأدوات متنوعة جداً للاستعمال (كديبائيس الشعر والمحارز والمقاص والملاعق والفؤوس والمراجل والطناجر الخ.) وهم قد استعملوا النحاس إذ لم يظهر الحديد إلا في أواخر عهد التشار .

وغدا استثمار الأملاح والمعادن أساس ثروة بعض المناطق ، خصوصاً مقاطعتي تسين و تسين . وازدهرت أيضاً تجارة هذه المعادن .

ومع هذا لم تتسع التجارة إلا في وقت لاحق . وكان أساسها مبدأ الشراء والبيع أو المقايضة . وقد أتوا على ذكر الأرباح التي بلغت مراراً حداً عالياً إذ يؤكدون وجود تجار أثرياء ، أصحابا الأبراء الاقطاعيين ، وعاشوا حياة بقاء ورفاهية ، يرتدون الثياب الحريرية المزركشة ويتنقلون في عربات يزيناها الذهب واليشب . وجرى التعامل التجاري بواسطة نقد كان ، أيام التشانغ ، عبارة عن نوع من الأصداف ، ثم أصبح قطعاً عظيمة ، الى ان غدا من النحاس وكانت وحدة هذا النقد أولاً للوان (نحو ثلاث اواق ؟) ثم - أيام التشار الشرقيين - الكين (نصف اوقية ؟) وقد جعلوه سبائك تزن كل منها عشر اوقيات أو اثنتي عشرة اوقية (؟) . ولم يسكوا النقود الأولى بأشكال مختلفة (كالسيف والجرس الخ .) إلا في أواخر القرن الخامس .

ومع نمو واطراد التجارة غدت مشكلة إيجاد طرق المواصلات وصيانتها هم الإدارة الأكبر . ولا تسير فقط على الطرق قوافل التجار بل أيضاً العربات التي جهزت خصوصاً لتنقل الجهور . ولم يستعملوا الاثر للتنقل قبل قيام الدول المحاربة . وكلفوا يعبرون مجاري المياه سباحة او عند المجازات . وبواسطة وسائل النقل هذه تبادلت مختلف المقاطعات المواد الغذائية والاولية كالسك والملح والنحاس والذهب والجلد والخيزران والخشب والزنجفر والحبوب .

ومع الزمن وتحسين سبل المواصلات وازدهار الصناعة أصبحت التجارة تنافس بصورة جدية الزراعة . ومنذ القرن الخامس ق. م. يلاحظ المرء سعي حكام المقاطعات لحفظ التوازن بين الزراعة والتجارة وميلهم المتزايد لمساندة سكان الأرياف وحمايتهم وتأمين الأرباح التي تعود اليهم .

وتشمل الحياة الاقتصادية التي أتينا على وصفها الضرائب والأرباح والحسائر التي تسببها الحروب . وهو يختلف باختلاف المناطق ويزداد كلما ابتعد المرء عن العاصمة . وتسدد هذه الضريبة أكثر الأحياء بإعطاء مواد طبيعية ، بينما تسدد الضرائب والمكوس في الأسواق بدفع قطع نقدية نحاسية . وقد تبلغ أكثر الضرائب فداحة ربع المنتج ، ولكن لا يصل منها الى الخزينة الملكية إلا جزء ضئيل بسبب بطء المواصلات وكثرة عدد الوسطاء الإداريين بين العاصمة والمقاطعات . ويفرض ذوو السلطة الاقطاعيون ضرائب مباشرة ، كما تجبى مكوس من أغنام

السلع المتبادلة كالسكك والملح . وتجني الدولة علاوات اضافية من الغابات والاملاح والمعادن التي تحتكرها . ومع هذا يبقى ريع الخزينة أقل من الربح الذي كان من الممكن ان يحققه نظام يقوم على المراقبة الدقيقة والجديّة . وان هم أمنوا ما تتطلبه الحياة العادية فان المصاريف الاستثنائية تجدد خزينة فارغة .

المجتمع يظهر أن المجتمع ، أيام حكم التشاو الغربيين ، لم يقسم فئات محكمة الوضع كما سيجري ذلك بصورة مطردة عندما سيسعون الى تحقيق الوحدة السياسية وتثبيت السلطة المطلقة . فهناك طبقتان كبيرتان تضم أفراد المجتمع : طبقة الفلاحين السفلى ، وطبقة النبلاء العليا (شي *Chie*) وهم الأشراف بالوراثة . ولكن سرعان ما تشعبت الطبقتان فرقا فرقا ، تبرز الواحدة زميلاتها حقوقا . ففي المقام الأول ، نجد العبيد والفلاحين ثم ترتفع تدريجيا الى العمال الصناعيين والتجار فالأدباء فالموظفين فالوزراء فالموظفين الكبار فالنبلاء فالأمراء حتى الامبراطور الذي يسيطر على هرم الرتب .

ان أساس المجتمع هو دون شك عامة الشعب . وللعامة هذه نظام يختلف في كل شيء عن نظام النبلاء . فالفلاحون ، وهم يشتغلون سوية ويمشون معاً ، لا يتمتعون بشخصية ما ولا يأتون بمبادرة ما . انهم تباح الارض التي يستثمرون ، وينتقلون معها من يد الى أخرى دون أن يصحبوا لها مالكين بالمعنى المصري . انهم لا يتبعون طقساً بل يخضعون فقط للتقاليد .

ومن المدهون ان يعني الفلاح من عمله كل ما يحتاج إليه ليقوم بأود أسرته ويبيع ما يفيض في اسواق المدينة . وهذه هي علاقته الوحيدة مع العالم الخارجي والادارة . ومع هذا فلا تختص هذه العلاقة بالفرد بل بالطبقة التي ينتمي إليها والتي لها وحدها شخصية معنوية أمام رجال الحكم والادارة . ان حياته رهن بالفصول . ففي الشتاء ينزوي الفلاح بحكم الضرورة ويعود الى قصبته مع أفراد أسرته ليعيش ضمن اطار بيته وبستانه الصغير ويقوم بالأعمال التي تتطلبها المسكن . وعند حلول الصيف يترك الفلاح قريته ويقيم مع امرأته وأولاده على الأرض التي يزرعها ، وقد حمل أدواته الضرورية وأشعل ناراً جديدة في بقعة حددت خصوصاً لهذه الغاية في الحقول . ومع الحياة هذه في الهواء الطلق تنكشف على نفسها نظم حياة الامرة إذ يخضع كل شيء عندئذ للحياة الجماعية .

ولا يعرف أفراد العوام هؤلاء الزواج (*Houen*) ، إذ لا طقوس خصوصية لهم ، بل موافقة الرجل على العيش مع المرأة معاً (بن *Pon*) . ويجري بهذا الأمر عادة في الربيع ، وذلك استناداً الى رأي الوسيط ، في وقت يقيمون فيه اعياداً كبيرة تسعف اقامة الفلاحين على الارض التي يستثمرونها . وهذا الاتحاد هو حر طليق من كل شرط ، يثبتونه ان تحقق الأمل بانجاب البنين ، أثناء حفلة عمومية .

وتختلف الطبقة الاجتماعية الاخرى ، فئة النبلاء ، عن العوام اختلافاً أساسياً بمأثنتين

رئيسيتين : فلكل من افراد هذه الطبقة جدود ، وهو ينتسب الى اسرة . وتنتج عن هذه الحفيدة سلسلة اختلافات جوهرية : فالجد ، وقد كان رجلاً نبيلاً ، او بطلاً او امبراطوراً ، امتلك دون شك ارضاً او قام بوظيفة رسمية . واستناداً الى هذا الواقع فهو قد أدى طغوس العبادة واعطي اسم جماعة . لذا غدا من الطبيعي ان يصبح أحفاده اعضاء في قبيلة ما ، فيقيمون طقساً ، ويمطون ارضاً او تسند إليهم وظيفة . وبينما يضيع الفلاح وسط جماعة لا اسم لها ولا خصائص ، يصبح للقرود النبل شخصية محددة ضمن عشيرته .

ولهذه الجماعات ايام التشاؤم ، مهما كان اصلها ونسبها ، خصائص جماعية دينية تحرم على افرادها كل علاقة زواجية فيما بينهم . ويبدو بأن عدد هذه الجماعات كان محدوداً ولم يتجاوز المئة . وكرمت كل جماعة جديداً كان يعرفها لها او بطلاً (إله الجوارس ، إله قبة الشرق الخ...) . وكان لبعض من هذه الجماعات جد واحد . ونجد في هذه المبادات التي قدموها للجدود ، وقد يكونون بعض المزارع حيوانات او نباتات كالجوارس ، آثاراً قديمة جداً ، ولكن يصعب الوقوف عليها في هذا العهد .

وان كان التقسيم العشائري يقع من النبلاء جماعة دينية فان التقسيم الذي يسيطر على تنظيم الاسرة والفرع والبيت هو تقسيم اداري ومدني يمتد فرعاً من الاول . ان رأس البيت او الاسرة هو السيد المطاع : فهو الذي يقرر الزواج أو يبطله والذي يقبل او يرفض الأولاد ؛ وهو يمثل بشخصه كل افراد المجموعة ، ويقاضيه ويماقبهم مباشرة دون ان يتدخل قضاء الدولة . ولا يخضع لسلطانه فقط افراد الاسرة المقيمون معه بل ايضاً الذين استقروا بعيداً .

وامتياز النبلاء الاسامي هو تملك الارض ، إن أعطيت لهم على سبيل الاقطاع او الملك الصرف . والنبلاء فئات عدة تتفاوت أوضاعها ان كانوا نبلاء ريفيين او قواد كباراً او موظفين ادايين . وهناك مبدئياً خمس درجات بين الانراف توازي تقريباً فئات من ندعوم اليوم دوق وبركيز وكونت وفيكونت وبارون وتختلف مساحة تملكاتهم باختلاف ألقابهم . ومع هذا تختلف ثروتهم المادية باختلاف الظروف . فقد نجد نبيلاً وافر الفنى يملك أراضي تدر عليه أرباحاً طائلة ، كما نلاقي شريفاً ذا ثروة بسيطة او حتى فقيراً جداً يحيد نفسه مضطراً لخدمة سيده الذي يدافع عنه ويقدم له الغذاء وذلك بدل طاعته وخضوعه له : فهو يسير معه الى الحرب ويسلك في كل شيء كأنه تابعه ، ويقوم بوظائف مختلفة في بيت متبوعه كأن يصبح امير أخوره او سائق عربته او احد جنوده او حارس ثروته او احد طباة الخ . وقد يختار بعض النبلاء القليلي المال أعمالاً اكثر حرية (كعظم في مدرسة قروية او كاهن او ساحر او منجم او طبيب الخ ...) كما يتعاطى بعضهم التجارة او يصبغون وكلاء عند كبار اصحاب الأملاك ولكنهم يبقون ، مهما اصبح مركزهم ، أهل تبوء اعلى الوظائف ولا يختلطون قط مع طبقة العوام إذ للنبلاء فضيلة

(طاو - طو) تعد اساس قوة وثروة الرئيس وهي التي تحمي بصورة معاكسة - ونستطيع ان نقول بالمعنى - البلاد بأجمعها من طبيعة الى حيوان الى انسان ، وتحفظ لكل شيء الازدهار وتبعده عن الوهن وحتى الموت . وهكذا يستند كل امر الى السيد وروحه هذه ذات المفعول السحري وهو يعد اساس هذا المجتمع الاقطاعي . انه يختصر في ذاته كل القوى الفاعلة ويحدها بواسطة الطقس .

ان امتلاك الاقطاعية التي يقرر الملك تقليدها ، يجعل من النبيل أميراً او تابعاً لسيد الملك او لأمير آخر اكثر قوة . وتجري هذه التولية أثناء احتفال مهيب وتطفي النبيل حقوقاً وموجبات جديدة فيما يتعلق باقطاعه وأتباعه وسيدته .

ان الملك هو في الوقت نفسه أمير الأمراء ، والنبيل الاول ، وابن السام الذي وكل اليه سيد الاعالي مهمة حكم الشعب النبيلة والابقاء على نظام العالم الطبيعي إذ تعادل فضيلته المهمة المستوة اليه . وهكذا يتم التوازن ما بين سلطاته الكهنوتية والسياسية . فهو يحدد الوقت في كل شهر ، ويقر القوانين ، ويسمح بمقابلته ، ويلفظ الاحكام النخ . والسلطة الملكية اريثة يرثها الابن عن الأب . ويعتبر ابن الامرة الشرعية البكر الوارث القانوني . وعلى النساء ان ينظرن ويقررن هذا الامر قبل حدوثه إذ لا بد من إقامة طقس خصوصي حتى ينقل اخو الملك المتوفى او ابن شقيقته ولو بصورة رمزية السلطات الى الوريث صاحب الحق .

الهيئة الادارية مع اتساع مدى الزراعة والتجارة والمدن غدا من الضروري ان تصحح الادارة ايام التشاؤ اكثر تنظيمياً . وشبهوا الادارة هذه بهم سيطر على قمته الملك ووزيره الاول الذي لا يقل عنه بالواقع سلطة وتفوقاً خصوصاً اذا كان الملك ضعيف الارادة . ثم يلي الملك ورئيس وزرائه الوزراء الثلاثة الأكثر أهمية وهم وزراء الزراعة والحرب والاشغال العامة . ولوزير الزراعة دون شك الأهمية الكبرى في بلد زراعي وحضري في الدرجة الأولى . وهو يدير جهازاً محلياً يقرر بكل دقة أعمال الحقول ، وكيفية تصريف المحاصيل ، وبصورة أعم حياة الفلاحين أنفسهم ، وزواجهم وأعيادهم واجتماعاتهم . ويمتني وزير الحربية بكل الشؤون العسكرية كتجنيد الجيوش ومواسم الصيد والاستعراضات والتدريب الحربي : وهو يراقب مستودعات الذخائر والمربات والخيول وزرائب الأحصنة الأصيلة . وهو الذي يمثل ممنوياً الامبراطورية اذ يجعل بكل عظمة وقت إحراز النصر ويرتدي ثياب الحزن ان اندحرت جيوش الدولة . ولا يتم وزير الاشغال العامة إلا في الحقول وما يعود اليها . فهو الذي يقس الحقول ويرزعا ويقيم الطرقات ويسهر على صيانتها ، ويبنى القنوات والسدود النخ . وعلاوة على هذا فهو يتم أيضاً بشؤون الهالك الصناعيين .

ويولي هؤلاء الوزراء ثلاثة وزراء آخرين يمتنون بأمور الملك الخصوصية والقضاء الجزائي . ويتم الاول بصيانة القصر الملكي وتقوينه وقامين سير الخدمة فيه سراً حسناً ، وبالأموال الملكية

ويعتني الثاني بصورة خاصة بشؤون العبادة ويراقب الكهنة والمنجمين والسحرة والأطباء الخ . ويعود الى مدير الشؤون القضائية الجزائية تطبيق القانون وإزالة العقوبات . وتذراج العقوبات ما بين أحكام الموت ووشم الوجه مروراً بقطع الاعضاء التناسلية والأرجل وجذع الأنف . وهو لا يتعامل القضاء بصورة شخصية إلا متى عوقبت الجريمة بالموت . ومع هذا يمكن استبدال كل عقوبة بدفع بدل حسب معدل مقرر يبلغ ألف سبيكة نحاس لإنقاذ حياة الرجل . ويحيط هؤلاء الوزراء (وقد أطلقوا عليهم منذ القرن الرابع ق . م . اسم « الوزراء الستة ») عدد كبير من الموظفين . وهكذا غدا هيكل رجال ادارة البلاد معقداً جداً .

ولا تقتصر بطانة الملك على من ذكر ، اذ نجد ايضاً مجلساً يحمل اعضاؤه ألقاباً شرفية دون ان تتحد مع هذا وظائفهم . وعلاوة على ذلك فهناك وظائف في القصر الملكي وهي غالباً ما تكون إرثية يسمون اليها بكل نشاط اذ تقرب أربابها من الملك : رئيس الحوان ، وأمناء سر المال ، وكبير الكتبة الخ . ولا يخلو نظام الادارة هذا من بعض الشوائب . وخطؤه الأكبر انه يعهد بوظائف مختلفة الى الأشخاص انفسهم . لذا - عندما يضعف الملك - تتفكك عرى هذا النظام وتعمق الهوة التي تفصل بين الواقع والمبايد .

وتقسم ممتلكات الملك الى مقاطعات (هيانغ) يحكم كلا منها قائد كبير (تي - فو) . وتتجزأ هذه المقاطعات بدورها الى محافظات فتواجه إداريات فمدن فقري يتولى شؤون كل منها موظفون تقل رتبهم بصورة تدريجية . وينتخب هؤلاء الموظفون من الاشراف والنبلاء المحليين ، وهم يسمون تماماً على حياة الريف والمدينة فيقدمون الذبائح المقررة وينظمون اعمال المساحة واحتفالات الحياة الشخصية ، ويشرفون على عائدات المحاصيل الزراعية ويستوفون الضرائب . وهم يقدمون سنوياً تقارير لرؤسائهم عن اعمالهم ، ويوجد مفتشون يراقبونهم ويضعون التقارير عن كيفية ادارتهم ، ويساعدهم جيش من الموظفين ذوي الاختصاص يكون الشعب على اتصال مباشر معهم كالشرفين على المستودعات والجباة والموزعين الخ . ولا تقتصر مهمة رجال الادارة هؤلاء على تصريف شؤون البلاد المدنية بل تتعداها الى الاعمال القضائية يساعدون فيها قضاة محليون . وتخصم القضية التي تتجاوز صلاحياتهم الى سلطات قضائية اعلى . وتضاف اخيراً الى وظائفهم المدنية والقضائية هذه مهام حربية اذ يصبح رجال الادارة هؤلاء في زمن الحرب تحت تصرف وزير الحربية . والتنظيم الحربي هو صورة طبق الأصل للنظام المدني وقد كان ذاك مثلاً لهذا في القرون الفائرة .

ويتألف الجيش من رجال تجبر الأمر على تقديمهم (وعلى كل اسرة ان تقدم محارباً) . ويبلغ عدد الجيش (١٢ ٥٠٠) جندي يقسمون خمسة فيالتي ، ويجزأ الفيلق الى خمس كتائب والكتيبة الى خمس فرق ، توافق كل منها منطقة . وللممتلكات الملكية ستة جيوش ، ولا يخفى للاتباع إلا حشد ثلاثة جيوش . او جيشين او جيش واحد . ويشمل كل جيش ، علاوة عن فرق

الحياة ، عربات قتال تجرها الخيل . سلاح المعركة هو الحربة والقوس ، وتعطى الأوامر بواسطة الطبول والأعلام . ويجهلون خطط القتال ، التي لن تعرف التطور والرقى إلا مع ظهور الممالك الحاربة ، عندما يحمل الحياة مكان العربات . ومع هذا فالجيش متزلة رفيعة في حياة الرجل النحيل ؛ ففي هذا العهد الاقطاعي حيث تلعب المعارك والفتوحات دوراً عظيماً غدت الحرب عمل بطولة شريفة تخضع لقوانين المدينة التي تنعكس أنظمتها على كيفية ترتيب المسكر والتي توافق سلسلة درجاتها الادارية مع سلسلة المراتب العسكرية .

ولكل امارة واقطاعة نظام اداري يشبه نظام ادارة الأملاك الملكية . وسمى ملوك التشاو لجمع هذه المناطق وتوحيد حكمها : لذا قسموا البلاد الى تسع مقاطعات (تشاو) يعين على رأس كل منها حاكم (بو امو) يمثل السلطة الملكية ويحافظ على الأمن ويصدر الأحكام القضائية . ويكون عادة هذا الحاكم نبيلاً من المنطقة ، ويجبر بصقته من أتباع الملك المباشرين ان يقدم للعامل الخضوع في اوقات محددة ويؤدي له ضريبة عينية — تتكون عادة من المنتجات التي تنفرد بها المنطقة — ويقدم له العون في زمن الحرب .

وهذا النظام هو بعيد عن الكمال والذقة إذ يسمى غالباً هؤلاء الحكام ، وقد غدوا يمزل عن المراقبة الملكية ، للتحرر من السلطة المركزية لا بل للتحالف ضدها أحياناً . ولن نجد مساعي التوحيد الاولي حتى ولو قام بها ملك متعجب وقوي الشخصية إذ ان عزلة كل مقاطعة واستقلال الحكام وصعوبة المواصلات تؤلف عوامل تساعد الانتفاضات الفردية وتحول دون قمعها . ويقوم الأمراء انفسهم بأعمال الأمن ويفرض بعض منهم قوانين أشد صرامة من قرارات الحكم المركزي ، ومن أشهر هؤلاء الكونت هياو من تسين في القرن الخامس الذي أقام ، بمساعدة وزيره يانغ ، حكماً مطلقاً تعد اصلاحاته امراً ثورياً بالنسبة الى السلطة المركزية . ففي كل ناحية من نواحي الصين الغربية المتمددة ظهرت اصلاحات مماثلة تهدف الى تعديل النظام الاجتماعي وتحسين انتاج الارض وتوزيع المهام الادارية وتأمين موارد منتظمة ، وهذه هي قباشير سقوط حكم التشاو وسيادة الممالك المتعاقبة .

ينقسم رجال الكهنوت فئتين لكل منها منزلة على طرفي تقيض مع الاخرى . رجال الكهنوت ويتخذ افراد الفئة الاولى من النبلاء ويتفرعون طبقات عدة فنهم الكهنة الرسميون والملصون والمنجمون والسحرة ومفسرو الاحلام والمظاهر الطبيعية والفلكيون ، وتشمل الثانية رجالاً ونساء ينتمون عادة الى فئة اجتماعية وضيفة لذا أعدوا محتقرين يتماثلون السحر ويكونون كمن اعترافهم من شيطاني .

وينتمي عادة رجال الكهنوت الرسميون الى أمر تحتفظ بكل ضراوة بامتيازاتها وخصائصها ويتدخل هؤلاء الكهنة في كل المساسبات الكبرى ، ولكل منهم اختصاصه الدقيق ولا يستغنى قط عن خدماتهم . فهم الذين يديرون اعمال الذبائح ، يتلون الصلوات التي تكرر الاتفاقات

والمعاهدات، ويراقبون حفلات الدفن، ويتنبأون عن مصير الحرب والصيد والزروع، ويفسرون الاحلام والعلامات والرقى (بواسطة اسقاط السلاحف كما جرى ايام الشانغ) ، ويسدون النصح للتبيل أو للملك عند اتخاذ القرارات العويصة .

ولرجال الكهنوت هؤلاء (وقد غدت بعض وظائفهم وراثية) عدد من الماعدين الثانوي يقومون بدور ما في اقام اعمال العبادة : الموسيقيون والكتبة والخدام والموظفون ، ولحاصل اختصاصه ويرقب بفتة معينة من فئات رجال الكهنوت .

ولا يؤلف رجال البيعة طبقة كهنوتية مع انه لا غنى عنهم نسبة لما يقومون به من وظائف، وان تنموا ببعض النفوذ في الدواوين فقد ألحق كهنه املاك الملك بوزارة الشؤون الدينية واعتبروا كوظفين . ولا يبدو بأنهم خضعوا لقوانين حياة معينة إذ لا يميزهم شيء عن النبلاء . إنهم رجال مهنة يتوارثون فنهم ابا عن جد .

ويختلف عنهم كثيراً السحرة (هي) والساحرات (وو) الذين ينتسبون الى العوام او الى الطبقة النبيلة وتغدو مهنتهم كأنها دعوة ورسالة وليس إرثاً . والأطباء ومستدعو المطار وغرجو الأرواح النجسة الخ، هم وسطاء ينشئون علاقات مع الآلهة والأرواح فيصبحون مطية لهم، لذا يتخذهم الآلهة والأرواح أداة يعملون بواسطتها وينطقون بلسانها أثناء حفلات الاستلبام التي تشمل حركات تمثيلية ورقصاً وأناشيد لم يعدوا المدة لها ، يقومون بها على أنغام الطبل والمزامير التي تثير حماساً جنونياً . ومع ان رجال الكهنوت الرسميين قد استنكروا وجود السحرة (وقد يعمل هذا الاستنكار الى درجة حررقهم أحياء 1) فان هؤلاء السحرة يلعبون دوراً هاماً في حياة التبيل ويكونون من عداد بطانته . وتزداد أهميتهم في القرى حيث تعيش طبقة العوام الذين لا طقوس لهم ، لا بل يشاهد في بعض المناطق جماعات لتعاطي اعمال السحر .

اختلفت الثقافة وطرق الحياة اختلافاً بيناً تبعاً لطبقات المجتمع إذ ، كما سبق أسره الفلاحين ورأينا ، يستحيل المقارنة بين العوام وطبقة النبلاء .

والفلاح هو ثمرة جامعة (بن) وليس زواج قانوني (هوان) كما هي الحالة عند التبيل . ففي ربيع كل سنة ، بعد افتتاح موسم الزواج الذي يقوم به العاهل وقبل الخروج الى حقول الزراعة، يذهب الشباب والصبايا للغناء في الحقول اما جماعات واما ازواجاً . وتتم الجامعة في الهواء الطلق ولهم الحق في التلاقي كما يريدون طيلة موسم الاعمال الزراعية . ولكن عندما يحين موعد الرجوع الى القرية في بدء الشتاء وتعود كل امرة الى الانزواء في بيتها وتنتهي إذ ذاك الحياة الجماعية يفتقر الأزواج ولا يستطيعون التلاقي بعدئذ إلا بصورة خفية . ويجوز عودة فصل الربيع اللاحق يتلقى الأزواج ثانية او ينتخب الواحد رفيقاً آخر . وعندما تبلغ الفتاة العشرين ربيعاً تتزوج — إلا اذا كانت قد حملت قبلاً — أما الفتى فلا يتزوج إلا في الثلاثين من عمره . ولا يتم اتحاد الأزواج إلا بلاقى الواحد في الآخر من ساذجية شخصية ، كما قد يتبادر الى الذهن بسبب ما سبق قوله ،

ولكن لضرورة التناوب بين الأمر . ويبدو بأنه كان محرمًا ان يتحد الشخص مع شخص آخر من قرينه . ويبدأ الوسيط المحادثات ويتابعها وتتم الحفلة برئاسته في الحزف ، وقد يتماعد الأزواج اثناء عيد جماعي واحد . إذ ذاك تغادر الفتاة قرية أهلها لتلتحق بقرية زوجها وتنقطع عن الغناء في أعياد الربيع . ويصبح اتحاد الأزواج من ثم غير قابل للانقسام .

وتتحدد التقاليد بكل دقة علاقات الزوج بزوجته ، ويحرم التماطي الجنسي مدة فترات عدة في غضون السنة . وتفرق الزوجين الواحد عن الآخر طبيعة الأعمال التي يقومان بها فتخلق من ثم مجتمعاً للذكور وآخر للاناث . فالرجال يقومون بأعمال الحراثة وتربية المواشي بينما تفتني النساء بالمنازل (حيث لا يدخل الرجل إلا نادراً) والفزل .

ولا نجد تحديدًا واضحاً للدرجات القربى او كلمات تميز بروض الابناء والاخوة وابناء العمومة . فهناك علاقات قريى جماعية تربط بعض الافراد فيما بينهم وتجعل منهم فئة أكثر وحدة وأقل افتتاحتاً . ويشارك أعضاء المجتمع العائلي الواحد أحزان بعضهم ويأكلون طعاماً أعد على نار واحدة .

وتتأثر حياة القرى بتتابع الفصول . ففي الحزف والربيع يجتمع الرجال والنساء ويقضون وقتهم في اللعب : سباق للشور على بيض العصافير التي تهجر من بلد الى آخر ، ومصارعة ورقص وغناء وقطاف التلوانات البرية وتراشق بالزهور وصراع يتنافس فيه الشباب والصبايا وهم يرقصون على إيقاع أغان مرجلة الخ . ويختتمون هذه الملامي بالأكل والشرب وقد يمددون عقوداً ومبادلات كما لو كانوا في الأسواق .

وعندما تنتهي السنة الزراعية ويحين موعد الرجوع الى القرية يحتفل الرجال معاً بانتهاء الموسم ، ويلبّدون الهدايا . ويبتدىء إذ ذاك الفصل الموات بإقامة حفلة الـ « نو الكبير » الذي ينذر بحياة الشتاء للانسان والحيوان . ولا يشارك في هذه الحفلة إلا الرجال فقط فيرقصون ، وقد تنكروا بأشكال حيوانية ، على نعم دف من الحزف ، وينغمسون في الأكل والشرب ليشتوا الى السكر والجهن بعد ان يكونوا قد انفقوا بسعة ؛ ويشرف الشيوخ على هذه المهازل العمومية . وتختتم اعياد باتشا اوقات العمل التي تسبق مباشرة فصل الشتاء ويقوم بهذا الاحتفال شيوخ القرية فيرتدون ثياب الحزن ويسكون بأيديهم العصي ويدعون الرجال لبدة فترة العزلة التي ستعد بدورها بعت سنة جديدة .

وترتبط الولادات عند الفلاحين بطقوس الماء ؛ وتتم عادة حفلة اشراك الولد عند الاحتفال بأعياد الربيع . وترمز كل مرحلة من مراحل الحياة الى الفصول وتبدلات الطبيعة المقدسة .

تحصر مهام حياة النبيل في ضرورة تأمين استمرار الطبقة وعبادة الجدود . حياة التلّاء . لذا فان الزواج عمل ديني يخضع لضمانات محددة . وتعدد الزوجات هو القاعدة ولكن لا يستطيع النبيل ان يتزوج إلا مرة واحدة ، لذا يعقد قرانه في الحفلة نفسها على امرأته

الاساسية وعلى نساءة الشاويات . ويحرم على الزوج ان ينتخب نساءه من اسرته . ويختلف عددهن تبعاً لمقامه : فله الحق بأمرأتين إن لم يكن صاحب مركز مرموق ، وثلاث نساء إن كان قائداً ، ويسمح إن كان أميراً . وللملك الحق باتخاذ اثنتي عشر زوجة . ويضاف الى هؤلاء الحليلات عدد من الحليلات إن كان الزوج غنياً واستطاع ان يبتاعهن . ولا يكون الوسيط إلا احد الأقارب او صديقاً انتخب هذه الغاية ، وهو يقوم بالخطوات الضرورية حتى اعلان الخطبة . ويوم الزواج يأتي الشاب ليأخذ الفتاة ويبدو كأنه يريد سوقها في عربة . وعندما يصلان الى البيت الزوجي يأكلان معاً طعاماً يتكون من ثلاثة صحون أريقت عليها ثلاث كؤوس من الخمر . وتشكو الكأس الاخيرة من غرة كوسى قسمت قسمين . ثم يأتي العروسان الى غرفتها الزوجية حيثما ينزعان ثيابهما وفقاً لتقاليد خصوصية . وفي الغد يقدم الرجل امرأته الى أقاربه الأحياء والأموات ؛ وبعد انقضاء ثلاثة اشهر على وصول الزوجة الى اسرتها الجديدة تصبح حقاً من افرادها إذ تشارك طقساً بالذبيحة الاحتفالية التي يقدمها الزوج لأجداده . وبعد الاشتراك فقط بهذه الحفلة تصبح الى الأبد زوجته الشرعية .

ولا تستدعي ولادة الاطفال ، شرعيين كانوا او لا ، إلا التلييل من الطقوس . ولكن لن يترك جميع هؤلاء الاطفال على قيد الحياة : فهم يقتلون او يهملون المولود الذي يرى النور في وقت يحسبونه شؤماً ، او في الشهر الذي ولد فيه ابوه ، او التوائم الثلاثة الخ . وعلى كل فالمولود، ذكر أو كان أم أنثى ، يترك وحيداً في غرفة دون أكل ولا عناية ، وذلك طيلة الأيام الثلاثة التي تلي رؤيته النور . وإن صمم رئيس الأسرة بعد انقضاء هذه الفترة على قبول الطفل ، ينقل هذا الأخير إذ ذاك الى مساكن النساء ويرضع الحليب لأول مرة . وعندئذ يعلن الوالد رسمياً مولد طفله وذلك بتقديم ذبيحة للجدد ؛ ثم بعد ثلاثة اشهر فقط يمرض عليه ابنه .

ويقومون أثناء عهد الصبا بعض الطقوس : حفلة قص الشعر ، وقد يترك للصبي خصلة شعر على قمة رأسه بشكل قرن وللفتاة على شكل صليب ، ثم حفلة انتخاب الاسم (منح) التي تدخل المولود حقاً في سجل الأسرة التي تبته من ثم الوجود وتقرر مضيئه .

وتختلف الثقافة باختلاف الجنس . فالصبي يتلقى العلم في مدرسة المنطقة اما الولد الكبير فله الحق بالذهاب الى المدرسة الملكية في العاصمة ، ويمنح هذا الحق أيضاً للمتفوقين من تلامذة المناطق . وتستمر سنة الدراسة من العاشرة حتى العشرين وهي تشمل الفضائل الثلاث والطقوس والعلوم الست (الرقص والموسيقى وقيادة العربة والرمي بالقوس والكتابة والحساب) . ولا يتعاطى قط التلامذة مع العالم الخارجي بل يسجنون داخل مدارسهم او جامعتهم . وعند انتهاء الدروس يصار الى اعطاء القبة الرجالية (كوان) التي ترمز الى الانتقال الصبي الى عهد الرجولة ؛ وعندما يرجع الى ذويه يدع شعر رأسه ينمو ويبتظر شهرين لاقامة هذه الحفلة الرسمية فيعطونه أثناءها اسماً جديداً (تسيو) . وتبقى الفتاة مع الذكور حتى ربيعها العاشر ثم تمزل داخل بيت

الحريم حيث يلقنوها اساليب الطاعة والاعمال النسائية ويطلعونها على الدور الذي سندهى القيام به في الحفلات الدينية . وعندما تبلغ العشرين من عمرها ، او قبل ذلك ان تعطيت ، تمز لمدّة ثلاثة اشهر في هيكل الجدود ثم تعطى ديوس الزينة للشعر (كي) واسماً جديداً .

ان واجبات وامتيازات النبيل هي مبدئياً واجبات وحقوق المحارب . وهناك شبه دستور شرف يسيطر على اعماله منها كانت وظيفته : يحرم عليه قبل كل شيء غصاصة معلم او مرب قديم ، ومن ام واجباته الثأر للأمره ، ويؤول امام هذا الواجب كل نفع شخصي وقد يؤخذ الثأر من الأموات . والذي يقبل اقطاعه يشترك في حفلة رسمية تمد حدثاً هاماً في حياته ، فيستلم من يد ممثل الملك - وحسب طقس محدد - كومة من التراب وضعت على هيكل الارض الملكي ، ويعمل منها نواة هيكل إله الارض الذي سيقمه في ملكه . ولا تختلف موجباته وحقوقه عن حقوق وموجبات سائر الاشراف ما عدا العبادة التي عليه ان يقدمها لأرواح اقطاعه وحسن ادارة الجماعات التي تخضع له .

ولا تنتهي اعمال النبيل الا عندما يبلغ السبعين من عمره ، لا بل غالباً ما يستمر في تأدية خدماته حتى موته وان كان قد اجبر على فقدان احد اعضائه التناسلية او بتر رجله ليتولى بعض الوظائف . وطقوس الحداد على النبيل ودقنه محددة بكل دقة حتى تستطيع نفسه «العالية» ان تصبح من عداد الجدود وتتمتع في مقرها السباوي بالامتيازات نفسها التي تمتعت بها على الارض . ويفرض على جميع افراد الاسرة ان يساعدوا الشريف لبلوغ هذا الهدف بعد ان يكونوا قد تأكدوا من موته . واثاء غسل جثة الميت يضعون في كل من نوافذها حجراً صغيراً من اللشب ، ثم يلبسونها ثوباً خاصاً (منغ بي) ويسجونها على سرير مزخرف بالقرب من يرق كتب عليه اسم الميت . واثاء التسجية - التي تختلف مدتها تبعاً لمزلة المتوفى - يهرع الاقارب والغرباء يقدمون تعزيتهم الى اولاد الفقيد الذين يرتدون ثياب حزن بيضاء اللون . وتوضع الجثة في تابوت حشوا داخله بالحبر الاسود ثم يقبلونه الى مدفن موقت . ويحمل اولاد الميت اذ ذاك عصا الحزن ، رمز قنوطهم . ويشكون القبر الاصلي من غرفة تملأها كومة من التراب ويتقدموا بحر مكشوف فرشوه بالبلاط . وبعد فترة تقصر او تطول نسبة الى مقام المتوفى يأتون الى هذا القبر بالتمش وقد لفوه بقماش ابيض . ويرافق التمش موكب كبير ينوح افراده ويصرخون وقد سار على رأسهم الساحر ؛ ويأتي المشرف على القبور لينزل الى جنب التمش في الحفرة الاشخاص الذين اعدوا ليرافقوا المتوفى ويكونون له خدما اذ يجب ان يحيا الميت في عالمه الجديد حياته العادية مع اسلحته وبلاطه وخدمه . وعند الامر الفقيرة يستبدلون بندي من القش او الخشب هؤلاء الضحايا الذين يدفنون احياء والذي يختلف عددهم استناداً الى منزلة الميت . وعندما تنتهي اعمال الدفن يذهب ابن المتوفى الى هيكل الجدود ليضع لوحة ابيه الموقنة ويقدم للقران ، ثم يقم مأدبة يشترك فيها ممثل عن الميت (ش) . وهكذا تنتهي سلسلة حفلات الدفن .

وان كان الملك ، بصفته نبيل ، يحيا حياة خاصة لا تختلف الا قليلا عن حياة افراد رعيته ،

فانه مع هذا ينسب منحه كما تفرضه واجباته الدينية والسياسية فيقسم وقته بين الذبائح الشرعية والاستقبالات الخافلة واصدار الاحكام القضائية واقامة المآدب ، فظهر في كل صباح يبحث مع وزرائه شؤون الدولة ، اما الملكة فتقرر امور القصر . ويسبب موت الملك اقامة حفلات اكثر ابهة وشوفاً من وفاة النبيل المادي . وقبل ان يشعر الملك بدنو اجله يعهد الى الحارس الاكبر (وهو واحد من ثلاثة نبلاء يدعى كل منهم دوق) بتسليم الحكم الى الابن البكر من زوجته الشرعية . وبعد موت الملك يمد الحارس الاكبر حفلة الدفن ، ويسجل وصية المتوفى بواسطة الكاتب الاكبر ، ويرشد الامير الوريث في فترة الحزن ثم يمد العدة لحفلة تنويجه . وتم حفلة التنويج بنقل لوحة العرش ، رمز السلطة الملكية ، الى الملك الجديد .

يقتل الفلاحون في كهوف حفرت في التربة الصفراء ، او في اكواخ من مجتمع القرية والمدينة
الاحصان اقيمت مؤقتاً في الاراضي الزراعية ، او اخيراً - في الشتاء - في بيوت جمعت فكونت قرى وداكر . وتصنع هذه البيوت من الطين ، على شكل مكعب ، وتغطي بالقش . وتحيط بكل بيت حيطان او سياجات تحمي بالوقت نفسه البساتين الصغيرة التي تؤمن العيش اثناء الشتاء . وترتفع القرى غالباً حول منزل سيد البقعة يحميها جميعاً سور ، وارض البيت من التراب المروص ، وفيه موقد من حجارة يقترب بعضها من بعض ، وينطلق دخانه من ثقب اعد في وسط السقف . ولا يحتوي المنزل الا على باب واثلاثة اعدا على الواجهة الجنوبية . ويتألف الاثاث بنوع خاص من سرير بدائي هو سرير الزوجين . ومع بساطة وحقارة البيوت فان كل جزء من اجزائه يرمز الى امر ما ، ويظهرون نحوه الاحترام العميق .

والقرية التي لها بعض الاهمية هيكل لاله الارض ومدرسة وسوق يتكون من مساحة مربعة يقفون وسطها مبدئياً فارغاً ويتوزع البائعون في الاحياء تبعاً لنوع بضاعتهم ، وتخضع كل فئة لرئيس المحلة الذي يأتمر بأمر مدير الباعة . ويقرر هذا الاخير الاثمان والضرائب التي يسهر على تطبيقها المراقبون ، بينما يعني رجال الشرطة باستتباب الامن والنظام .

ويستكن في المدينة الرئيسية صاحب الاقطاع مع نسائه واولاده وخدمته وتابعيه ، وهي تضم ايضاً الكهنة والكتبة والمحاربين . ولقرية مساحة صغيرة (اذ لا يتعدى محيط العاصمة ثلاثة كيلومترات ونصف) يحيط بها سور جماعي يشدد او يقل مناعة ويرتفع في وسطه سور اقل شأناً هو سور بيت السيد . ويكون هذا المنزل مدينة صغيرة ضمن المدينة الكبيرة ، ويحتوي على عدة فسحات لكل منها باب عظيم وعلى ردهة الاستقبال التي يرتفع يحاذيها هيكل الجدود وهيكل لاله الارض ، واخيراً على مسكن الزعيم . وحوالي هذا السور الداخلي تبني بيوت تابعي السيد ابتداء من المستشارين حتى رجال الصناعة . ولم يتطور بعد نظام تنسيق المدن ، هذا النظام الذي لا نعتز عليه الا من خلال المبادئ التقليدية ، لذا نجد نقصاً كبيراً في تنسيق المدن الداخلي . ومع هذا فان المدن الكبيرة هي احسن هندسة يقسمونها احياء احياء وتخترقها شوارع مستقيمة .

ولا يختلف قصر الملك عن منزل السيد الا بمساحته الاكثر اتساعاً وبعض الابنية التي تضاف اليه . وهو يرتفع وسط العاصمة . وتحد هذه الاخيرة كوم مربعة من التراب تحيط بها الحفر . ويدخلون العاصمة من اثني عشر باباً - ثلاثة ابواب لكل جهة - ويخصص الباب الذي في وسط الجهة الجنوبية بالملك . وتخترق العاصمة تسعة شوارع تتجه من الشمال الى الجنوب تؤلف زوايا مستقيمة مع تسعة شوارع اخرى تتجه من الشرق الى الغرب . ونجد الاسواق في شمال العاصمة ، ودور الحكومة في جنوبها ، بينما ترتفع مساكن الموظفين وبطانة الملك في الجهتين الشرقية والغربية . وتشبه هندسة القصر الملكي هندسة بيت الزعيم . ففي الفسحة الاولى يلفظ الملك احكام القضاء ويستقبل الوفود ؛ وهو يجتمع مجلس وزرائه في الفسحة الثانية التي تحتوي على مذبح إله الارض وإله الحبوب وهيكلي الجدود ومذبح إله الارض للسلافة التي انتصر عليها التناو . اما الفسحة الثالثة فهي مخصصة لدور الفسحة ومساكن الملك المحصوية ومساكن الملكة ، ولقاعة تعقد فيها الاجتماعات لتقرير الامور الداخلية ، وليبيت الخدم والسراي ، كما نجد فيها منازل الحصيان والاماء والمحازن والمطابخ الخ ... اما القسم الشمالي من القصر اخيراً فيبقونه للحدائق الكبرى .

ولقد اتخذ التشاومثل هذا القصر المدني عندما استولوا الحكم ، ولكن بقي مع هذا القصر القديم المقدس (مينغ - تنغ) ، وهو يؤلف شواذاً اذا قيس مع الابنية الطقسية . وهو يقع في الضاحية الجنوبية - الغربية ، ويتألف من بناء مربع ذي طبعتين او يعلوه سقفان من القش ، تحيط به اربعة ابنية اخرى يرتفع كل منها على جهة من جهاته الاربع . ويخصصون الجناح الذي في الوسط لجد السلافة الملكية « ون » الذي يقدم له المعامل ذبيحة كل سنة باحتفال مهيب . اما باقي الاقسام ، وقد طلوا كلاً منها بلون يناسب احدى الجهات الاساسية ، فستعمل لاقامة الطقوس الموسمية التي يفتتح الملك بموجبها كل طور من اطوار التقويم .

ولا تحتفظ سائر الابنية المقدسة الا نادياً بصفة ثابتة ، اذ يقومون دوماً بأعمال العبادة في الهواء الطلق . ولا نجد مذابيح وهياكل الا لآلهة الارض والسماء والجدود ، وليس لسائر الآلهة الا مذابيح مؤقتة . ومذبح إله الارض هو كومة تراب مربعة الشكل ويختلف لونها باختلاف الاماكن التي يقام فيها . اما هيكل القصر الملكي فله اربعة ألوان ، فهو اخضر في الجهة الشرقية ، واحمر في الجنوب ، وابيض في الغرب ، واسود في الشمال . ونجد على كومة التراب شجرة ولوحة من حجر ، وهما رمز الإله ؛ وبالقرب من هذه الكومة نرى حفرة مربعة حيث يدفنون الذبيحة المعدة للطقوس . اما هيكل إله السماء ، ونجد في الضاحية الجنوبية ، فهو ثلة مستديرة ذات ثلاث طبقات . ولا يعلوه شيء اذ لا يمثلون هذا الإله .

وتشيد الهياكل المخصصة للجدود على الشكل نفسه في كافة أنحاء المملكة . ويقع كل نبيل في بيته هيكل للجدود في الناحية الشرقية من عرصة القصر . ويحد الهيكل سور يشرف على الجهة

الجنوبية . ويحتوي هذا السور على فسحة اولى نصب في وسطها حجر على شكل عامود يرتبطون اليه الذبيحة قبل تقديمها وترتفع على جانبي هذه الفسحة الشرقي والغربي بنائتان لاعداد الخدمات اللازمة . ويشيد هيكل الجندود في شقة السور الشمالية ويكون باب من الجنوب وهو عبارة عن بناء فسيح تكثر فيه العمد ، وله سلمان ، احدهما نحو الشرق والاخر للغرب . وفي الوسط ، في المربع الذي يتسع بين العمد ، اعدوا معابد صغيرة يكون عددها خسا تحوي كل منها على لوحة احد الجندود ، وتوضع لوحة الجند الاكبر في المبد الذي يقوم في الوسط .

ويعتبرون كل بيت وكل مدرسة امكنة للعبادة . ولا تصنع هذه الابنية المقدسة صالحة للعبادة الا بعد تكريس يلعب فيه دم الذبائح دور السائل المقدس . ويستدعي تشيد كل مدينة وكل بيت اقامة طقس خصوصي اذ ان كل قسم من البناء وكل شكل يعطى للأرض هـ من الامور الرمزية لا بل الإلهية التي لها أهمية كبرى . ويقررون بكل دقة الترتيب الذي يتبعونه لتنفيذ الاعمال ، ويتخيمون المواد نسبة لدقاتها الرمزية . ويعيرون اهتماماً خاصاً الابواب اذ ان الالهة التي تسكن فيها هي قدرة جداً ، ويصدق القول هذا عن آلهة الجدران .

ان ديانة الصين القديمة تخضع لقوانين ورتب شبيهة بقوانين ورتب المجتمع الذي يغدو الديانة لها مثلاً . ان الحق بالاشراك بأفعال العبادة هو محصور بالبلاء دون سواه ، اذ ان افراد طبقة العوام يستفيدون من ثمار العبادة دون ان يشاركوا فيها . والأعمال العبادة والذبيحة هدف جماعي وليس فردي ، وهي لحير الأمة او الجماعة وليس لمنفعة الفرد لذا ينحون باللائمة على من يتوخى منها فائدة شخصية لا بل يعاقبونه اذ يعتبرونه عنصر ضرر يقلل من الحيز الذي يرجونه من تلك الافعال..

وللالهة - ولا حصر لعددها - أهمية اقل شأناً من تطبيق القوانين والتقيدها بقيداً اعمى ، اذ هي التي تحفظ النظام العام وتجدهد ؛ وليست الالهة على كل كلية القدرة وهي تجسم عادة قوى العالم الطبيعي . ومعنا ما يختص باجزاء البيت ، واعمال الحقول ، والاشغال النسائية ، والتقايات والحيوانات . ويضيفون الى هذا الزون العظيم ، وان كان جوهره قليل الشأن ، جيش الشياطين والأرواح الشريرة (كوي) والانس الملهة (لي) . ومع هذه المجموعة الإلهية والشيطانية نجد رب الأعالي ، شنج - تي ، وإله السماء وسيد الارض ، هيو - تو ، وإله أرض المملكة ، والجندود الملكيين .

ان رب السماء هو سيد الالهة والإنسان ، وملك الموتى ، وصانع الملوكة ، والاداري والقاضي الذي لا يعل عليه . وهو يعيش في قصر شيد في مجموعة بنات نمش ويسدر الامور بواسطة مندوبين مجهولين تقل أهميتهم زمن التشا . ورب الأرض هو قبل كل شيء إله مساحة المملكة . وهو زعم آلهة أراضي التنبلاء ويرأس حفلات تقليد السلطة ؛ وهو يسهر على ازدهار المملكة ، وعلى محاصيل الزرع وجميع الحوادث التي تم حياة المجتمع . وهم يقدمون له كضحايا أسرى

الحرب (ويبدو بأن هذه العادة الدموية أخذت بالتضاؤل منذ القرن السابع ق.م) ، وهو يسود على المذبح الذي يمدونه له في سور القصر الملكي . ولكل إقطاعة ريان للأرض وهما دون هو - تو رتبة : إله للأملاك الحصوية وإله للأملاك المشتركة التي تخص الامارة ؛ وكافرا يعتبرون الآله الاوّل مطارداً وسيّئاً. عند تبديل السلالة ، ولكن استمروا مع هذا بتقديم العبادة له .

والجدود الأموات هم حراس الأسرة النبيلة المباشر . وتكشف لنا حقيقة هذا المبدأ عقائد الصين القديمة بما يختص بنهايات الانسان الاخيرة : فلكل إنسان عدة أنفس في الوقت ذاته ، وتفصل إحداها ، الهون ، عن الجسد حالاً بعد الموت وتقطع طريقاً مليئاً بالاعطاش قبل ان تصل الى السماء حيث تعطى المركز الذي يحثي لها استناداً الى المركز الذي كان يحتله الجسم وهو على قيد الحياة . أما النفس السفلى « البو » ، فتبقى مع الجثة ويخشى ، ان لم تقدم لها الفروض المقررة ، ان تصبح شيطانا ، كوي ، أو عائداً ييم على وجه يزرع الرعب في أسرة الميت . وان بقيت بر ، تذهب لتحمي في عالم جوفي . وتحيا الانفس الهون والبو ، كل منها في عالمها الخاص ، حياة الانسان ذاتها محتفظة برتبها وخاضعة للرض أيضاً . ولكن لا يتم التشا لمصير الأنفس اهتمامهم للعلم الذي يحيل منها جدوداً . وهناك طقس في غاية البساطة يسهل هذا التحويل الذي يتم بعد انتهاء فترة الحزن التي قدوم مبدئياً ثلاث سنوات . وفي هذه الفترة الانتقالية تكرم لوحة موقنة في غرفة الميت ؛ وبعد انقضاء زمن الحزن تنقل اللوحة الى هيكل الجدود وتستبدل بلوحة نهائية تصنع من خشب الكستنا وعندئذ يقدمون للميت قربانين بصورة مستمرة فيصبح حامى الأسرة . ولكن تقل قدرته مع الزمن ويلقونه أخيراً بين مجموعة الجدود الذين لا تقدم لهم أي تقديم شخصية .

وهناك اذن والحالة هذه عالمان إلهي وشيطاني يجب اكتساب عطفها . وقبل كل شيء ، على المرء ان يعرف معرفة دقيقة الآله والأرواح التي له علاقة بها بالنسبة الى مركزه الاجتماعي ووظيفته وواجباته . وبما أن الدقة في اقامة الطقوس وتلاوة الصلوات والمراسم هي أمر في غاية الخطورة وجب من ثم الاستماعة برجال كهنوت علماء يقطلين .

وتقوم العبادة بصورة أولية على القربان والصلوات والرقص ، مع ان التفاصيل تختلف باختلاف المكان والآله والظرف . وتقدم طقوس العبادة على أنغام الموسيقى . وتكون القربان دموية بصورة شبه مستديرة ويختلف حيوان الذبيحة حسب الظروف ، ويكون لونها كما يفرضه مركز المقدم . وتكثر القربان البشرية ولكنها تقتصر على بعض الطقوس الحصوية : فتيات يقدمن كزوجات للآله ، أو أسرى الحرب يقدمون لرب الأرض والجدود ، أو سخرة ومشوهون لاستدراار المطر في أوقات الجفاف الشديد ، أو بطانة النبيل أو الملك لرافقتها في قبرها . وقد تذبح هذه القربان أو تحرق أو تدفن أو تغرق . ويقدمون أيضاً النباتات (الجاورس) أو الحرير أو الماء أو النار التي تنتج عن انمكاس الشمس على مرآة مقعرة الخ . وللصلاة قوة شبه سحرية

وثمر ثمارها ان تليت بصورة دقيقة وفي الوقت المناسب وفي الظروف المتوجة . ويقوم الرقص على حركات مقدسة تمثل الامور التي يريدون ان تحدث ، وتعيد الى الذاكرة المغامرات الميثولوجية التي يتوجب على المرء ان يحققها لنجاح المسالم . والموسيقى هي عربة الآلهة ، فهي التي تجذبهم وتحملهم وتحفظ بهم ، وتشارك فيها الاصوات والآلات (العود والطبل والقيثارة) . وفي طقوس بعض القرايين كالتى تقدم الى الجدود يوجد وسط (شىء جثة) ينتخب من اقرباء الميت الذكور يمثل المتوفى الذي ينطق بلسانه ويتقمص فيه لمدة من الزمن . ونجد هذا الطقس في عبادة إله الارض الذي يعد كيت أيضاً .

ويتطلب تقديم الذبيحة بطبيعة الحال دقة وتقارة في الطقوس ليس فقط بما يختص بالأدوات والتقامد ولكن أيضاً بتقديم القرايين والاشخاص الحاضرين .. وينال الجميع هذه التقارة بطقوس تطهيرية وممارسة فترات تكثف تطول او تقصر .

وتقسم السنة فترات فترات أعياد وطقوس تتعلق بعضها بالمواسم الزراعية والاخرى بعبادة الجدود . وتضاف الى هذه الأعياد الموسمية الاحتفالات الطارئة وسائر احتفالات العبادة العادية التي تحيي بها الحوادث اليومية او الظرفية (الصيد والحرب ومراحل الفتوة الخ) . ولكل منها عبادة معينة ومقررة بكل دقة وقد يفرد وبالأا اقامتها في ظروف غير التي حددت لها . ولا يلحق هذا الضرر مباشرة بالفرد ، ولكن بتعاقب الفصول وبمسن سير النظام العالمي ، لذا غدا القيام بها فرضاً لازماً على الذين نيط بهم السهر على النظام الكوني ، اعني النبلاء وبالدرجة الاولى الملك . ويحدث موت الملك وحده بعض البلبة في سلسلة الاعياد العادية اذ تتوقف بعضها أثناء فترة الجداد .

ان الملك هو دون شك مقدم القرايين الاول . فعليه وعلى فضائه يستند تنظيم السنة الزراعية . فهو يبدأ الربيع بتقديم ذبيحة كبرى لرب السماء ، ثم يقوم بأول عمل فلاحية فيشقى ثلاثة أنلام في حقل مقدس ، ويحذو حذوه في هذا العمل الرمزي جميع اصحاب الارض النبلاء في كافة أرجاء المملكة . ويفتتح الملك أيضاً موسم الزواج ، ثم تقم كل قرية حفلات مائة . ويحددون النار ويستعيدون من جديد النشاط في مختلف مرافق الاعمال . وفي الصف تقدم القرايين الى آلهة الجبال والأنهار والينابيع والأمطار ، ثم تأتي أعياد الحصاد واختتام الحياة الزراعية . وتبتدى فترة الشتاء بذبيحة كبرى لإله السماء بواسطة جد السلالة ، الملك «ون» ، وقراً أثر ذلك يذهب الملك الى الضاحية الشمالية لاستقبال الشتاء واصدار الأمر بحجز الفلاحين في القرى . ثم يأتي دور القرايين الملكية لرب الارض والجدود الى ان يحين أخيراً عيد الحصاد ، وهو من أهم أعياد السنة . وتعاد حفلات هذه الحفلات والأعياد في الربيع دون ان يبعوا التقويم الرمعي الذي يحمل في طياته شوائب قادمة بل حلول الفصول الطبيعية .

وتتخلل هذه المواسم أعياد مقررة يحددون أوقاتها أيضاً تبعا لحلول الفصول دون اعتبار

التقلبات الرسمية ، وهي تتعلق بصورة أولية بالحدود الذين تقدم لهم مع هذا عبادة يومية . ومن هذه الاعياد ما يقام مرة كل ثلاثة أشهر أو كل سنة أو كل خمس سنوات ، وأشهرها الذبيحة الملكية التي يقدمونها للحدود كافة بما فيهم الجد الاول . وبهذه المناسبة 'تقام وليمة جماعية وحفلات رقص صاخبة يشترك فيها الملك وأولاد الأمر الكبرى الذين يقبلون في البطانة الملكية.

وهكذا فالحياة كلها في الصين القديمة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بأفعال دينية حددوا جميع دقائقها بعناية كلية ، وبدونها لا يستطيعون ان يفعلوا شيئاً منظماً ومفيداً . والديانة ، وقد أسست على الامور الطقسية ، هي قبل كل شيء ديانة جماعية ترجى منها المنفعة وتوافق كلياً تقسيم المجتمع الى طبقات وفئات . ولكن نلاحظ تطوراً دقيقاً يظهر في منتصف دور التشاؤم سيقود الديانة القديمة الى حالة جود وتنظم عقيم يستبج معها الصينيون الذين وقفوا على مبادئ الفلاسفة ورجال الأدب بعض التحرر .

تشدد الحركة الفكرية منذ أواخر القرن السادس ق . م . اذ يظهر في هذه الحقبة الفلاسفة الرجل الذي لعب أعظم الادوار في الحياة الصيلية العقلية : كونفوشيوس (كونغ كيو الملعب بقشونغ - ني) ويميل رجال الأدب الأكثر تحرراً نحو الشك والارتباك في كل شيء حتى نفي وجود الآلهة والارواح واستنكار بربرية بعض طقوس العبادة كتقدمة الذبائح البشرية . ويسعى كونفوشيوس في تعاليمه للإبقاء على التقاليد مستنداً الى كتب العصور القديمة والى طقوس وسياسة العهد المتقرب . لذا فإن تعاليمه الروحية هي موجهة أساساً الى الطبقة الارستوقراطية وتهدف الى حسن قيادة وحكم الشعب استناداً الى الدرس وترويض النفس الروحي ، هذا الترويض الذي لن يعود بالنفع على صاحبه بل عكس ذلك على الآخرين فيستتب اذ ذلك حسن التقام الذي هو الدعامة الكبرى للنظام العام . والوسائل الكفيلة بالوصول الى هذه الناية هي طقسية ، كما كانت في عهد التنظيم الديني ، وتساعد الفرد ليصبح إنساناً أسمى ، وذلك خير المجموعة ، ولخير الشعب بأكمله . ويستند كونفوشيوس ببراهينه وإثباتاته وأمئلته الى ضرورة التشبه بقديسي المهود القديمة والوصول الى فضائلهم ، اذ هذا هو الشرط الاساسي لحفظ النظام والتوازن العالميين .

وقد أعجبت تعاليم كونفوشيوس فيلسوفاً عظيماً هو موتي ، أو بالاحرى موتسو ، الذي عاش في القرن الخامس . وتصفر لديه المطبوعات الميتولوجية أمام الاستنتاجات الفلسفية أو تفقد التقاليد الكثير من امتيازاتها اذ يكره تنظيم الطقوس المادي الذي لا روح فيه . واستناداً الى تعاليمه تفقد الديانة صفاتها الجماعية والاجتماعية لتصبح حقاً ديانة الفرد اذ لا يؤسس تفكيره على نفوذ وسلطة قديسي المهود القديمة بل على قوة القياس الفلسفي . ان مبادئ محبة الغير التي نادى بها كونفوشيوس والتي كانت غايتها خير إحدى الجماعات أصبحت مع موتسو تعاليم المحبة الجامعة الشاملة حيث تتساوى كل الفئات الاجتماعية وطبقات الأفراد . وأساس تعاليمه هو الخضوع

لإرادة رب السماء وعبادة الآلهة . ووافق هذه النظرية ، وإن كانت ثورية في بعض نواحيها ، التغييرات الجذرية التي شهدتها المجتمع في ذلك العصر ، كما أنها تتناغم مع الوثنية الروحية والحنو على الغير الذي كان يغذيها في الهند تلامذة شكيموني ، والتي لم تعرفها الصين إلا في وقت لاحق جداً .

وبجانب جهود هذين المعلمين الكبيرين ، فقد قامت مدرسة ميتافيزيقية على مبادئ السحرة الأقدمين . وهم يقارنون بالعالم الحسي عالماً وهمياً ويؤكدون مبدئياً بأن الأساليب السحرية تؤثر على أحدها بواسطة الآخر . وهم يلجأون إلى الدين والبنغ لتفسير تتابع السنة الزراعية وكل المظاهر التي تنتج عنه . ولا تعدى هذه النظرية في أول الأمر محيط فئة مختارة من النبلاء ولكن منذ أواخر القرن الخامس ق. م. يمتنقها كل الفلاسفة ، ثم تتسرب رويداً رويداً إلى فئات أقل ثقافة ، وتستمر إلى يومنا هذا محوراً للفكرة الصينية .

وهكذا تتكون رويداً رويداً تفاسير دينية وفلسفية جديدة تؤلف وحدة منذ القرن الرابع قبل العهد المسيحي ، عندما تحدث العوامل الحضارية المتوسطية تحويراً في الميثولوجيا وتأتي بمعلومات فلكية جديدة مختلفة . ويتألف مع الزمن هذان العاملان الطقسي والفلسفي دون أن يظهر بينهما تناقض ويكونان عقلياً لا تزال الصين تحتضنها إلى عصرنا الحاضر .

السن ليس لدينا عن أبنية ذلك العصر إلا معلومات أدبية إذا ان المواد المستمدة — الطين والحشب والأجر والقش — هي نجد ذاتها مواد عرضة للتلف . ولا يبدو بأنه كانت للأبنية التي خصصوها للوحي حظ أوفر بالديمومة . ونعرف معرفة أكثر وضوحاً وثبوتاً الأدوات التي استعملوها في إقامة العبادة ومختلف الطقوس ، وهي تتألف ، كما كان الأمر في العصر السابق ، من أوان وأدوات نحاسية وأسلحة وأشياء رمزية من اليشب . ولا نجد إلا أدوات قليلة جديدة تمثل الإنسان . ويتكون الإطار بصورة مستمرة تقريباً من عناصر حيوانية عبروا عنها بفن خصوصي وشملت حيوانات ميثولوجية وهمية نظروا إليها وجهاً لوجه أو من جوانبها . وقد نقشوا على سطح قطعة النحاس بكاملها نقشاً دقيقاً جداً ، تبدو عليها الحيوانات بصورة ناعمة بينما تشابه على سطح الممدن خطوط ملتوية . اننا نجعل الرمز الذي يهدف إليه هذا النقش ، ولكن تساعدنا أشكال الأواني على تنظيمها فئات فئات متعددة العالم ، توافق كل منها الطقس الذي صنعت لأجله . ولا جدل في حقيقة صفة هذه الأواني المقدسة . وكان الملك نفسه يجترعها ومنها الآلات الشبيهة ذات الثلاثة أرجل التي حفظت في باب من أبواب العاصمة . وبصعب علينا أن نغير بوضوح مراحل هذا التطور الفني للنحاس منذ عهد الشانغ حتى أواخر زمن التشاو . ولكننا نستطيع مع هذا أن نلاحظ تطوراً فنياً بسيطاً تصبح تفاصيله رويداً رويداً جامدة لا حياة فيها ، ثم تشابه وتتضمن إلى أن تصبح في عهد الممالك المتقاتلة أمراً بسيطاً جداً فيه عوامل تزيين أكثر دقة وبساطة — وهي تظهر فعلاً ذوقاً أشد رسوخاً وأعنى دقة ولكنه ذوق يفقد في الوقت نفسه التعبير الصاحب والقلق الذي كان سائداً أيام الشانغ والتشاو .

الكتاب الثاني

من القرن الرابع الى أواخر القرن الأول ق.م.

ان كنا تسهلاً لسرد وقائع الجزأين الاولين من المجموعة قد اعتبرنا آخر القرن الاول ق . م .
فاصلًا تاريخياً فلا يجب الاستنتاج من ثم بأنه من المين إقامة مثل هذه المراحل الفاصلة عند
درس الحضارات الآسيوية ، إذ لا يحق لنا ان نتحدث عن تغيير جذري في هذا الطور أصاب
الهند والصين ، لا بل نؤكد بأنه من الصعب جداً فصل العصر الذي سبق هذا التاريخ عن المرحلة
التي تلت . ولكننا مع هذا عملاً بالحطة التي انتهجناها في وضع هذه المجموعة فقد سعينا جهداً في
تأليف هذا الجزء بالاعتماد فقط على المعلومات التي سبقت أواخر القرن الاول ق . م . ولكننا لا
نخفي مع هذا بأن مثل هذا الحد الفاصل لا أثر له تاريخياً وبأننا نجد وحدة حقيقية تستمر حتى
حوالي القرن الثاني للمسيح فيما يختص بالهند وحتى سقوط الهان سنة ٢٢٠ بعد المسيح فيما يختص
بالصين . لذا سنضطر ، لحسن اظهار تطور هاتين الحضارتين الآسيويتين ، ان نعود - في المجلد
الثاني - الى بعض المواد التي بحثناها في المجلد الاول .

الفصل الأول

آسيا الشرقية من القرن الرابع حتى القرن الأول ق.م .

ان كان من خصائص العهد السابق تحديد مختلف معالم المناطق الآسيوية الحضارية السياسية منها والاقتصادية والدينية ، فان العهد الذي نمرض له الآن يزيد في هذه المزية لاتساع وتطور التبادل التجاري والثقافي ، ولقيام سلطات أكثر مركزية ولانتشار الديانات الكبرى .

فقد انتهت في آسيا الازمة الكبرى التي سببت الاصلاحات الروحية والفلسفية والدينية كالبودية في الهند والطاوية في الصين . وبعد ان كانت الاصلاحات هذه مجرد بذور فكرية أصبحت عرى وثيقة بين شعوب متناقضة ، تعد لنفسها حياة تتلام والمحيط الذي ولدت فيه وتطور رويداً رويداً لتتوافق وميل كل قطر انتشرت فيه . وسيكون للبودية خباصة رسالة تبشيرية في القرون التي تهمنا .

ومن الناحية السياسية ستؤكد الصين والهند جهودهما في السعي نحو الوحدة : فستحرر الهند أرضها من الاستعمار الإيراني وستقضي على غزو الاسكندر ذي القرنين لورادي الاندوس سنة ٣٢٥ وتدحره الغزاة ، نحو المقاطعات الهندو - افسانية . وبعد ان تكون الهند قد قطعت مرحلة الاستيطان الأري تصبح قادرة على تصدير حضارتها وقبول كل مستورد وتحقيق وحدة سياسية في ظل سيطرة سلالة الموريا الوطنية . وفي الوقت ذاته تتخلص الصين من دياجير قرون الحكم الاقطاعي لتقيم ، ببطء وعناء ، سيادة وطنية سياسية ينتج عنها ازدهار تجاري وتوسع إقليمي يقدوان من بواكير عظمة مدهشة . ويبعث عهد الملكين اشوكا في الهند وتسن شه - هوانغ - في الصين ، وكأنهما متعاصرين ، حماساً نحو الوحدة والسيادة لم يعرفها من قبل البلدان الآسيويان الكبيران . وهناك اقطار عدة على حدود هاتين الدولتين العظيمتين او ضمن مدى منافعهما تبرز من طيات النسيان لتدور في فلك هذا النفوذ التساريحي او ذاك : كالهند الصينية والتركستان الصيني وكوريا ثم بعد فترة من الزمن اليابان .

وتتقوى رويداً رويداً العرى التي تشد مختلف هذه الاقطار الآسيوية الى بعضها البعض او توحد العلاقات بين آسيا واوروبا . وقد وجدت هذه العلاقات منذ تاريخ سابق كما تشير اليه أدلة

عدة ، ولكن لن تظهر بوضوح وجدية إلا منذ القرن الرابع ق. م. وبعد قطع البوسفور النجدية التي ترتقي الى حوالي ٤٠٠ سنة ق. م. والتي وجدت في منطقة ايلي ؛ فقد عثرت بعثة كوزلوف في شمالي اورغا على اشیاء للقايضة والتبادل تستطيع معها ان نمتبر منغوليا احدى مناطق التقارب بين اليونان والشرق الاقصى . ان الأدلة التي تثبت لنا وجود مثل هذا التبادل لا تزال غير كاملة ولكنها مع هذا تجيز لنا اللظن بأن الاتصالات بين الشعوب كانت أشد وأقوى مما نعتقد عادة وتكشف لنا من ثم سلسلة حوادث تتوغل في القدم . وباستطاعة علم الآثار ان يضيف الى أدلة المؤلفين التقليديين المعروفة اثباتات يكشف النقاب عنها مجرى سير الحضارات وتأثيراتها . وتنسج هذه التأثيرات شبكة يستمى حلها على القارة الاورو - آسيوية وتظهر سلسلة من التضام والتفاعل يصعب مراراً تقصي اتجاه حوادثها ويذهل المرء غالباً لتأنيها ، ولكن كثيراً ما تبررها العوامل السياسية . وهكذا فان الصين أيام حكم الهان ، وقد أرادت استخدام اليوتشي ضد الهونج - نو ، اتصلت بالغرب عن طريق منطقتي سوغديان وبكتريان ، وأقامت علاقات دبلوماسية مع هذه الأخيرة حوالي سنة ١١٤ ق. م. وعرفت من ثم بلاد فارس والشرق الروماني . وعندما تنعدم الحقائق التاريخية - وهذا ما يحدث أكثر الأحيان لسوء الحظ - فان الحفريات تسد هذه الثغرة وتأتي الأشياء التي يثر عليها لتثبت حقيقة امتداد الحضارات وتنقل معالمها . فقطعة العاج مثلاً التي نقش عليها في الهند ووجدت في بمباي او نقود السلالة الانطونية التي اكتشفت مؤخراً في الكوششين ، او أواني أرزو الخزفية التي عثر عليها بالقرب من بونديشاري - وتقع هذه الأماكن على حدود القارة الاورو - آسيوية المتناقضة - كلها اثباتات وشواهد على تنقل الحضارات بسبب الحروب او التجارة او الاسعار .

ونعرف عدة طرق للقوافل لم تسلكها الأشياء المادية فقط بل سارت عليها أيضاً الافكار والروايات . وتبدو لنا اذ ذاك آسيا العليا كمر لا يعرف سكوناً اذ تخترقها على أقل تقدير ثلاث طرق : فيصل احداها الى ضواحي بكين غارقة منغوليا الشمالية بعد ان تكون قد مرت شمالي البحر الاسود وبحر قزوين ، وتتصل الاخرى بشمالي الجبال السماوية بعد ان تكون قد لفت جنوباً صحراء منغوليا . ومنذ عهد الاسكندر ذي القرنين اتصلت الهند ببحر قزوين والبحر الاسود بواسطة الملاحة النهرية وخصوصاً مجرى نهر الاوكوس . وأشهر هذه الطرق لا بل أهمها كانت « طريق الحرير » وقد بدأوا بالاتيان على ذكرها منذ أواخر القرن الثاني ق. م. ولكنها ترقى مع هذا كما يظهر الى زمن أكثر قدماً . وقد أقيمت عليها أسواق زاهرة وسلكت ممرات أفغانستان الحالية واختارقت التركستان الصيني باتجاه مناطق الحدود الصينية التي بلغت أقصى امتدادها الى واحة تران - هوانغ التي أصبحت حتى القرون الوسطى ممرأ لجميع طرق القوافل الواصلة للصين ببلاد بكتريان ؛ وقد تفرعت عن هذه الطريق الاساسية مسالك ثانوية تتجه نحو الهند ، غارقة بكتريان ، والبنجاب النج ، ومنتهية الى الشواطئ الهندية الغربية حيث كان يزدهر الاتصال البحري مع الغرب .

وكانت بضائع مصر وسورية تصل بحراً الى عرافيه الهند على شواطئ ملابار ، وخاصة موزيريس ، المدعوة اليوم كرانفانور . وكانت هذه التجارة مزدهرة جداً دون شك وستزداد نمواً مع القرون اللاحقة .

وهكذا انتقلت الأشياء التي تمثل حقاً بلادها الاصلية من حوض البحر المتوسط الى آسيا ، والعكس بالعكس . وبهذه الوساطة بعثت الهند والصين ، البلدان الكبيران المتحضران ، نحو المناطق التي دارت في فلكهما التجاري والسياسي كل المؤثرات الحضارية التي وصلت اليها . ولم يكشف لنا علم الماديات إلا آثاراً قليلة عن القرن الرابع ق . م . ولكن تعد هذه الآثار أدلة كافية مع هذا لنفس النتائج المتبادلة لهذا الاتصال الذي أتينا على ذكره : كانت الحضارة الاخيلية على بلاد الهند وقد مهتت الاساليب الفنية أكثر من الاشكال ، وأثر الحضارة المكدونية والابونية كما تثبت ذلك بعض الادوات التي عثر عليها في تكسلا ، ونقود البوسفور التي وجدت في منغوليا النخ ، وهذه هي الفترة التي يغادر فيها الاخينيون مناطق الهند ، في وقت يتوغل فيها الاسكندر ذو القرنين في غزوه حتى حوض الاندوس ، كما تعرف فيها الهند الى وحدة سياسية حقيقية تحت حكم سلالة الموريا التي استولت على السلطات حوالي سنة ٣٢٢ ق.م. أي بعد سنوات قليلة من حدوث غزو الاسكندر .

وفي القرن الثالث ، اذ كانت روما وقرطاجة تتصارعان ، نعمت الهند المورية بفترة من الوحدة تحت حكم الامبراطور العظيم أشوكا الذي نشر في أرجاء مملكته قرارات روحية أوحى بها اليه الديانة البوذية التي كان قد اعتنقها . ولكن غدت هذه الفترة عهداً دمويّاً للصين في زمن حكم تسن شـه هوينغ - في الذي كان يبني وحدة بلاده السياسية والذي بدأ حمايتها بتشديد السور الأكبر . وتأسست سلالة الهان سنة ٢٠٦ ، وفتتحت هذه السلالة بلاد الصين على مصرعها للحضارات الاجنبية وتحفظ بالسلطة زهاء أربعة قرون .

وسيشهد القرن الثاني ق.م. نمو واطراد مملكتي سوغديان وبكتريان الهندو - يونانيتين اللتين ظهرتتا بعد غزو الاسكندر ذي القرنين . وسبوع الهندو - يونانيون ممتلكاتهم بالبحر الهندي فيستولون على البنجاب ، في الوقت الذي تمدد صين سلالة ملوك الهان فتوحاتها حتى كوريا شرقاً وواحة توان - هوانغ غرباً والتونكان جنوباً . وتعرض الشعوب المجاورة للصين لتقلبات مختلفة ، وهكذا يصل اليو - تشي ، وقد دحرم الهينونغ - نر ، الى بكتريان حيث يحولون الممالك الهندو - يونانية الى امبراطورية هندو - سبتية (حوالي سنة ١٣٠ ق.م.) وهكذا يصبحون من ثم الوسطاء بين الصين والغرب . وسيساعد هذا الوسط الأورو - آسيوي أكثر من سواء على نشر مبادئ ثقافة القرون القديمة الكلاسيكية في وقت تشهد فيه الهند الجنوبية قيام حكم الاندرا الذي سيزدهر خاصة ما بين القرنين الثاني والرابع المسيحيين والذي سينتهي ، ولو بصورة لطيفة ، بالحضارة الرومانية .

وفي القرن الاول ق.م. ستتخذ العلاقات التجارية بين مصر والهند مجراها الطبيعي . وستطور وتزدهر بعد فترة قصيرة وترى نتائجها في القرن اللاحق .

وسنشهد لهذه العلاقات بعض الآثار في مجالي الأدهب والعلم ، وان كان يصعب تحديد تواريخ دقيقة لهذه الحقيقة . ولكن من الثابت بأن المسافرين « المثقفين » قد ساروا على الطرق التي خطتها التجارة . والاقتراسات التي أخذتها الهند عن إيران الاخمينية هي دون شك ذات أهمية كبرى وان كان يصعب اكتشافها جلياً لوحدة المصادر التي استقت منها حضارة كل من هذين البلدين . ولكن تظهر هذه الاقتراسات بكل وضوح في مضمار الفن : إذ ان قصر اشوكا في باليترا مثلاً يظهر بعض الشبه مع قاعة العرش التي شيدها دارايوس في برسبوليس . ويوافق الوصف الذي تركه لنا المؤلف اليوناني ميغستين بقايا القصر التي عثروا عليها . وهناك تشابه أيضاً بين تيجان العواميد التي نقش عليها اشوكا بعضاً من قوانينه والفن الذي كان سائداً في برسبوليس .

وتضاف الى شواهد تأثير الحضارة الإيرانية (التي يثبتها احتلال إيران للنجاب حتى آخر القرن الرابع ق. م.) الآثار التي هي وليدة تأثير الحضارتين المكدونية والايونية والتي نشاهدها خاصة في مدينة فكسيلا .

ومن المعتقد بأن آسيا التي اقتبست الكثير عن الغرب قد وهبته بعض الامور بالمقابلة . ويتساءل المرء ان لم تكن بعض المعاداة الهندية هي التي أوحى بحفلة العرش الفارغ التي أقيمت في كيليكية لالاسكندر ذي القرنين سنة ٣١٨ ق. م. - أي خمسة أعوام بعد موته - ويميل الانسان أيضاً الى الاعتقاد بأن هذه الناحية من القصة اليونانية او تلك النظرية الفلسفية هما من ثمار تأثير الحضارة الهندية .

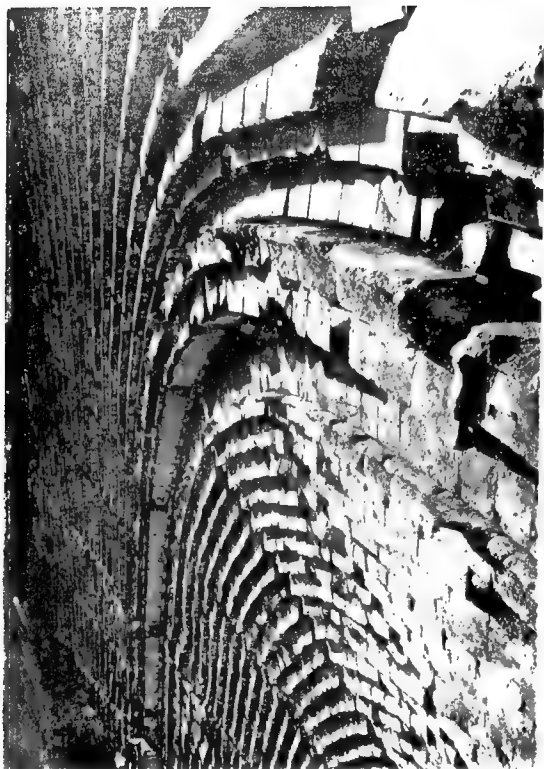




٣٤ - عداؤن اولمبيون . رسم على قارورة (القرن السادس قبل المسيح) متحف الفاتيكان .

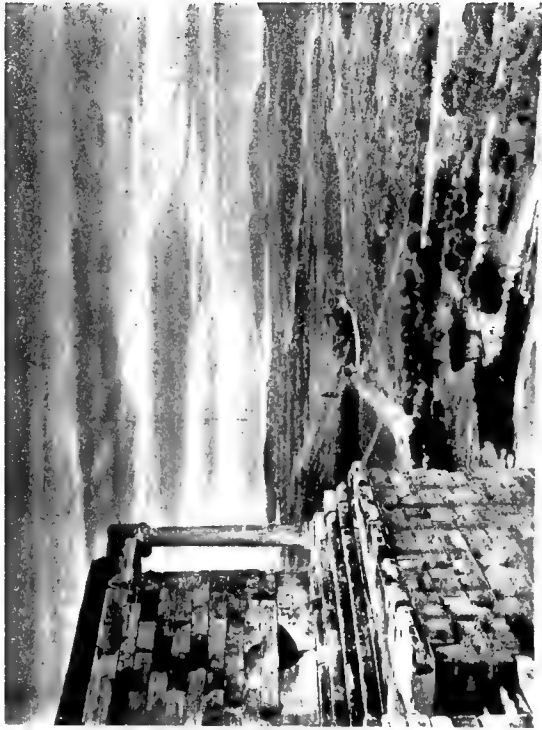


٣٥- زفس هستيا (ويعرف زفس ارقيسيون ايضاً)، وهو من البروتز وينسب الى
كلامييس (حوالي ٤٦٠ قبل المسيح) . المتحف الوطني في اثينا .

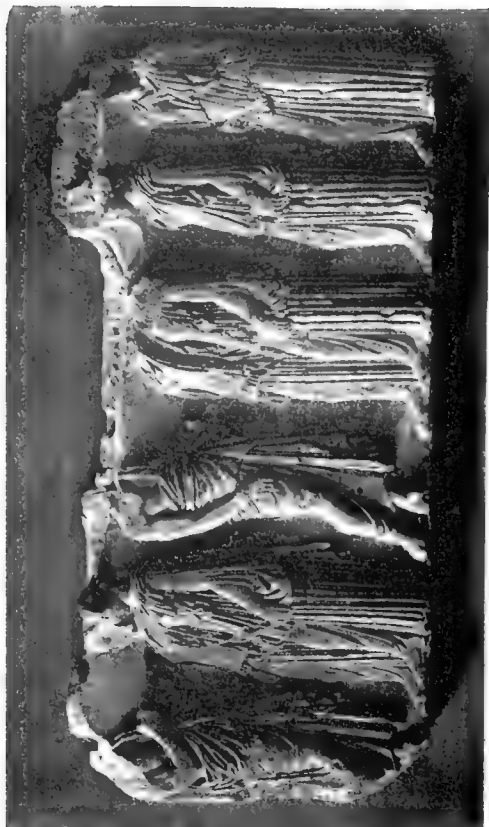




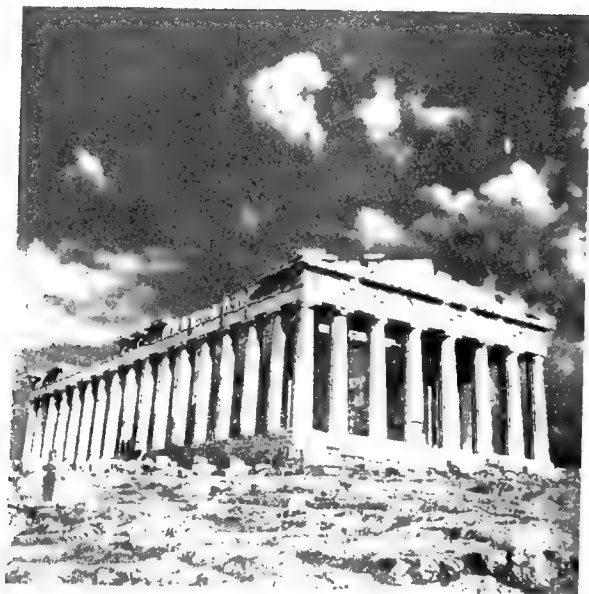
٣٧ - المبد ذو الشكل D ، ويعرف بمعد « جونون
الاسينية » ، في اغيريجنته (القرن الخامس قبل المسيح) .







٤٠ - تطور إله عيد الآلهة « آتينا » . قسم من الفريز البرشتون . متحف اللوفر .



٤١ - البرثون (في حالته الحاضرة).



٤٢- اثينا برثنوس ، مدالية من البرونز المذهب ، ويرجع
انه مستوحى من تمثال فيديليس في البرثنون .



٤٣ - الاتيك او كورنثوس ، اواخر القرن الخامس او
اوائل القرن الرابع قبل المسيح الالهة « نيكى » في ساموتراس



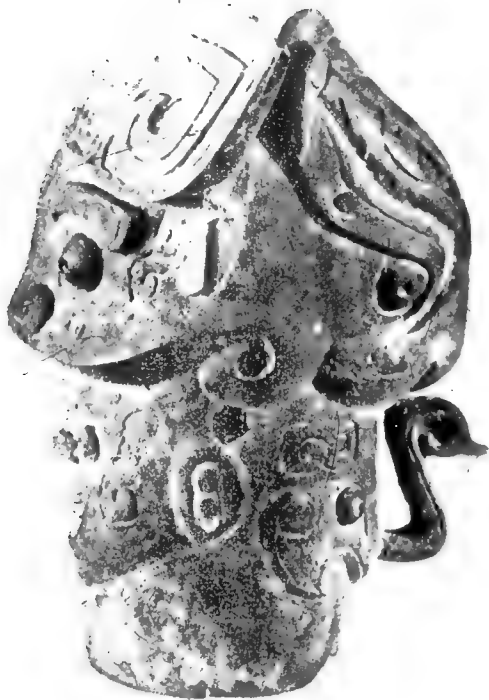
٤٤ - آناه شنفي ثلاثي اللوانم مصره نغان - ينج . عهد شنخ .



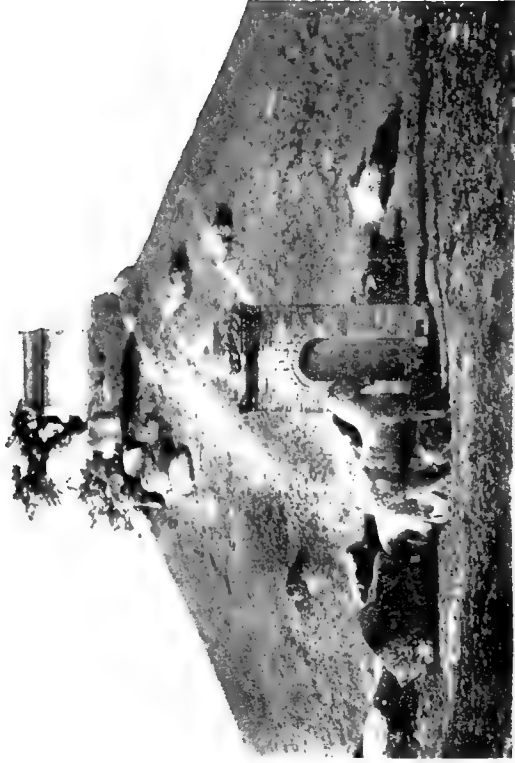
٤٥ - تمثال نصفي لرجل مصدرة موهنجو - دارو .
الحضارة المروقة بحضارة الهندوس . متحف الآثار ، نيودلهي



٤٦ - المدخل الجنوبي لشتوبا في سانشي (الهند) . القرن
الاول قبل المسيح .



٤٧ - اثناء ملقسي بشكل رأس رجل تملوه الخوذة . طوف
قناة من البرونز عهد شنف .



٤٨ - حصان من حجر وقبر هوو - كيو - بنغ افروطي الشكل . هيان - ينغ ، مقاطعة شن - سي (السنة ١٧ قبل المسيح) .

الفصل الثاني

الهند أيام حكم الموريا وخلفائهم

استمرت حركة البحث التي أوجدها الموريا دون توقف مدة حكم خلفائهم المباشرين الشونفا والكاتفا (حوالي السنة الخمسين ق. م.) . وغدت هذه الفترة عهداً بنّاءاً ومن أغنى أطوار الحضارة الهندية وسبقني أثرها العظيم في التقاليد الهندية حتى عصرنا الحاضر . وإن كان مركز الثقل السياسي قد استقر منذ القرن الاول او الثاني للسبعية في منطقة غير وادي الفانج ، أي في شمالي البلاد والشمال - الغربي مع سلالة الكوسا وفي الجنوب - الشرقي مع ملوك الاندھرا فان النتائج التي حققها الموريا لم تندثر بل مهدت الطريق أمام ازدهار الدور اللاحق الذي سببهم عليه عمل القويوتا التوحيدى المشر (القرن الثالث الى القرن الخامس) ، هذا مع العلم بأن هؤلاء القويوتا سيستبسون الى الموريا لتثبيت سلطتهم .

ان أهم حادث هو دون شك سعي الموريا لتحقيق الوحدة السياسية التي شيدوا عليها امبراطوريتهم . فقد أوجدوا نظاماً سياسياً مستتبداً لتسهيل ازدهار البلاد الاقتصادي فدعموا علاقات الهند الدبلوماسية والاقتصادية مع سائر أقطار آسيا والغرب ، واستعملوا البوذية كأداة قوية نشرها بواسطة في مختلف أجزاء الامبراطورية القوانين الروحية التي ستحقق الوحدة . وعمموا هذه الديانة في سيلان ، وسينتشر هذا المعتقد بعد قليل من الزمن في آسيا الوسطى والشرق الأقصى . وعرف الفن نهضة مجيدة واستعملوا لأول مرة مواد صلبة ، وسيفدو جمال هذه الحقبة أساساً للازدهار اللاحق . وأخيراً سيمضي التأليف الأدبي قدماً في الازدهار ، حتى القرون التي سبلي ، كما سيحدث الفولكلور الوطني ومجاريه تحويراً عميقاً في الامور الرسمية . انتاب امام عصر يدعو الى الدهشة ، تزدهر فيه مبادئ الفروسية ، وتصبح فيه الثقافة ارسوقراطية ، وتستند فيه المذاهب الدينية الى عوامل التسامح واحترام المؤمن ، ويتصرف فيه اللاعنف ولو أنه بصورة مبدئية . ومع هذا فان تاريخ هذه الحقبة السياسي لا يعرف استقراراً إذ تقوم في المناطق الشمالية - الغربية سلطات غير ثابتة تحدث تغييرات مستمرة في مجرى الفتوحات الهندية . وقدوم هذه الحالة قرونأعدة .

ويبتدىء عز الهند السامى أيام شندراغوبتا موريا الذي عرفه اليونان باسم سندراكوتوس أو سندروجيتوس . انه أحد أفراد الكشتريا ، وقد ينتسب الى سلالة نندا التي كانت تملك في مغدها ، وقد خلقها على السلطة حوالي سنة ٣١٣ ق . م . (استناد الى هيرتسالي) وقبل استيلائه على العرش من الجائز ان يكون قد تقابل مع الاسكندر ذي القرنين ، و تزعم الثورة التي نشبت ضد حكام المناطق الشمالية - الغربية الهندو - يونانيين . وبعد ان أصبح ملكاً بدأ فتوحاته في كافة أرجاء الهند الشمالية . وسنة ٣٥٠ أجبر سلوقس نيكاتور ، مؤسس المملكة السلوقية ، على عقد اتفاق وأقام معه علاقات دبلوماسية بواسطة اليوناني هقستين . وقد عاش هذا الأخير في عاصمة الملك الهندي ، باتليشيرا ، وترك لنا وصفاً شيقاً لها . وفي هذه الفترة عرف اليونان حقيقة حضارة الهند المورية وغدت لهم أنظمتها وثقافتها عامل ديمش وإصجاب . وهكذا عرف اليونان مبدأ تقسيم المجتمع الى فئات ، وسيادة البراهمة الوراثية ، وزعامة أفراد الثروة التي حصلوا عليها بنبوغهم وتقوهم . ونقف في كتاباتهم على مدى تفوق حضارة الموريا التي سعت مصر وسورية لتوطيد علاقاتها لها . وسرى فيها بعد دقائق هذا التنظيم (رجه ٦١٢) .

وستبلغ سلالة الموريا ذروة عزها مع أشوكا بريداردين ، حفيد شندراغوبتا ، وذلك لكسالى ثقافته واتساع فتوحاته . وقد بدأ حكمه (حوالي سنة ٢٦١ - سنة ٢٣٧) بارتكاب جريمة اذ قتل أخاه البكر ليستولي على العرش . ثم قام بحملة دموية على كالنفا . ولكن سرعان ما اعتنق أشوكا البوذية وغداً مثال الامبراطرة . ومن الحق القول إن لا مثيل له بين معاصريه . وتظهر لنا تعاليمه الواصلة للبناء بواسطة « قوانين النظام » التي نقشها في مختلف أرجاء المملكة سمو مبادئه الروحية وفضائل شخصيته الفذة . وان كانت هذه القوانين قد استلهمت البوذية فهي مع هذا هندية الروح ودون أي تحيز ديني ، تسند النظام الاجتماعي والسياسي والروحي حتى نظام الكون نفسه الى شخص الملك . ويحافظ على هذا النظام موظفون ومبعوثون ونظار ومراقبون عموميون الخ ، ومهمتهم حل القوم على احترام قرارات الملك وتوثيق المعرى مع البلدان المجاورة . وأساس هذا الحكم - الذي ابتدأ مع هذا بالبطن واغتيال الاخ - هو مبدأ اللاعنف دون سواه . ويسعى هذا النظام جهده لاسعاد الجميع ، وعدم إزهاق الحيوانات ، وانزال القصاص العادل بمستحقه ، والسهر على صحة الأفراد وخلصهم . ومع ان أشوكا آثار ضجة كبرى حول اعتناقه البوذية واتم الجميع الكبرى فانه حتى المعتقدات الاخرى كما يؤكد ذلك ما قدم من هدايا ملكية عدة الى الاجيافكا . وقد يكون التأم أيام حكمه جمع بوذي كبير في باتليشيرا ، ونأسس المعتقد البوذي في سيلان (حوالي سنة ٢٤٥ ق . م) التي ستقدو في القرون اللاحقة عاصمة البلاد الاندو - صينية الديفية .

وشملت مملكته عملياً كل أجزاء الهند الشمالية والشمالية الغربية . وامتدت جنوباً حتى منطقة الاندورا . وأقام الملك علاقات دبلوماسية مع سوريا ومصر ومقدونيا والقيروان والابير أو كورنثيا .

وبعد موت اشوكا تجزأت مملكته رويداً ورويداً ، واستقر الحكم المركزي في مالهة ومقدها بزعماء الشونفا (١٧٦ - ٦٤ ق. م. ؟ إلاعتماد على فيليوزات) ثم بزعماء الكانفا (٦٤ - ٢٥٠) الذين تولوا السلطة في ذات الوقت مع آخر حكام الشونفا ، بينما كانت الاضطرابات تغير من وضع الممالك الهندو - يونانية وتتقوى زعامة الاندھرا في الجنوب - الشرقي . ومع أننا لا نستطيع ان نتحدث عن نظام مثالي أقامه الشونفا والكانفا كالنظام الذي حققه اشوكا فلا حظ بأنهم غدروا تقاليد ثقافة وفنية زاهرة في المناطق التي سيطروا عليها اذ ترقى الى عهد ملكهم آثار نهر هوت وساتشي البوذية الجميلة . وحدوا حذر سلفائهم قوطدوا العلاقات مع الغرب كما يشهد بذلك العمود الذي أقامه هليودوروس حوالي السنة مئة ق. م. (٩) بالقرب من فيديشا ، وقد كان من مواليد تكسيلا ومنسوب الملك اتيالكيداس .

ولكن تتابعت أثناء القرن الذي دامت فيه سيادة الشونفا والكانفا حوادث في المناطق الشمالية - الغربية سيكون لها تأثير عظيم على مصير الهند بالذات . وبعد تجزئة مملكة السلوقيين حوالي سنة ٢٥٠ ق. م. على يد البرثيين ظهرت دولة جديدة مستقلة في بكتريان يحكمها المرازبة وأجبر هؤلاء المرازبة للابقاء على استقلالهم على قتال البرثيين والارانيين واليونان الذين طمعوا دوماً بهذه المنطقة . ولكن كان هؤلاء المرازبة ذوي طموح وعقلية حربية لذا سحوا أيضاً لتوسيع مملكتهم على حساب المناطق الهندية ، وقاموا بغزوات عدة فاستولوا على غندهارا وتوغلوا حتى خليج كمي ، لا بل أخضعوا أيضاً لفكرة من الزمن بالتييرا واحتفظوا في البنجاب بمملكة يسوسا الملك مئاندر ، بطل « مسائل ميليندا » الشهيرة . وقد توفي هذا الأخير في الفترة الواقعة ما بين سنة ١٥٠ و سنة ١٤٥ ق. م. (٩) . وحوالي الفترة نفسها حصلت اضطرابات سببتها غزوة هون منغوليا الداخلية جرفت معها الى بكتريان جماعات مختلفة وعلى شيء من البهادة كانت قد أتت من آسيا الوسطى ، بينها شعب « السيت » الذي أطلق عليه الهنود اسم شاك . فتضعفت إذ ذاك تضعف شديداً مملكة بكتريان لقدم هؤلاء المهاجرين اليها بصورة جماعية ، إذ كان هؤلاء المهاجرون يتحاربون دون هوادة . وزالت هذه الدولة نهائياً سنة ٨٠ ق. م. في وقت استقر به الشاك تحت رعاية البرثيين ، في كشمير ثم في وادي الهندوس ووصلوا الى البنجاب ومالفا .

وهكذا حل محل تأثير الحضارة اليونانية في الهند تأثير سيني - برني ذو صبغة ايرانية حاملاً معه مبادئ وعوامل من آسيا الوسطى . وغدت قوى البرثيين والشاك المتناكفة في الشمال - الغربي وقوى الاندھرا في الجنوب سبب سقوط سلالة الكانفا .

١ - إطار المدينة والريف

ان المدينة المثالية الموصوفة في كتب الأدب هي العاصمة الملكية او الامبراطورية . وتتوافق هذه الأوصاف مع الأشكال التي وجدت هنا وهناك في الرسوم المنقوشة ومع الآثار التي عثروا

عليها . وقد تغطي العاصمة بعض المزارع مساحة شاسعة كباتليترا مثلا التي امتدت ، على ملتقى الغانج والسون ، على طول (١٥) كلم وعرض (٣) كلم . وللعاصمة مظهر مكان محصن ، تحيط بها حفر من الماء تزدهر فيها نباتات الخندقوق وتستعمل كبواليع عمومية . وتتكون الأسوار من آجر غير مشوي وكبيسات هائلة من الخشب : وقد وجدوا لهذه الأمور بعض الأثلة ترتقي الى عصر الموريا في راجفريا . وعلى مسافات متفاوتة ترتفع أبراج للرماية فيها الشرفات تظهر أثر الحضارة الإيرانية ، وتشق السور أبواب ضخمة عدة (غويرا) ؛ وإن نحن صدقنا مستين فقد حوت عاصمة اشوكا (٥٧٠) برجا و (٦٤) بابا ؛ وتؤلف هذه الأبواب أبنية بكل ما في الكلمة من حقيقة إذ لها أساس من الآجر وينصب عليها طابقان او ثلاثة طوابق أعدوا فيها منازل ومكاتب لضريبة المرور واهراءات. وأمام الفويرا يرتفع جسر فوق حفرة السور ويتصل عادة برواق يكونه عودان متصل قتها قطعة او عدة قطع من الخشب .

وبضامي القصر الملكي أو الامبراطوري ، كما يقال ، قصور اكبتان او سوزة عظيمة ، إذ ان آثار قصر اشوكا التي عثروا عليها في باتليترا تظهر تشابها مع قصر داربوس في برسبوليس . ولكن لا بد من القول بأن الهندسة هي من وحي هندي إذ دقائق التزيين والتجميل ، كسجانات العمود مثلا ، تثبت فقط فنا أجنيا . ومبدأ هندسة هذا العصر هو إقامة بناء محكم الاجزاء . وتتألف غالبا الأبنية من طابقين ، وتشقق على شكل قبة أو مهد . ويحيط بالخروق — أبواب كانت أم نوافذ ام كوى — سهم على شكل نعل القوس ، تصل الى داخلها أخشاب تحمل طنفا بصورة مهد . وتسد هذه المجموعة شبكة من الأخشاب ركزوها على عمودين أقاموها على جانبي المدخل . وللطوابق شرف . وتحيط بالقصر الملكي جنائن للترفيه جموا فيها العصافير وأقاموا فيها الأحواض لثربية السمك . ومحافظة على سلامة وأمن الامبراطور فقد أعدوا داخل القصر دهاليز وأروقة أرضية .

وبيوت القرى هي دون شك أقل عظيمة ، تتألف من بنى مستطيل ذي طابق واحد من السباح ، ولا يقيمون له إلا بابا واحدا وكوة . وسقف هذه البيوت من القش يكون منحنيا أو على شكل مهد . ولأبواب القرية والأبنية التي تضم غرف الفية سقف منحني يحتوي على قطع من الآجر لم يحسن شيئا ، وهي كبيرة الحجم (حوالي ٣٠ × ١٨) ، وتكون أكثر سماكة على أحد أطرافها .

ويوجد نوع من المساكن للنساء والزهاد ، وهي عبارة عن أكواخ من القصب أو الطين تغطيها الأوراق وتتفرد وسط الغابة أو الحقول . ويمض هذه الأكواخ هو أحسن صنعا ، يبنونها دون شك من الطين ويملو سقفا الذي يكون على شكل قبة وعاء أعده لجمع مياه الأمطار .

وكانت المعابد في أول الامر دون شك حقل يحيط به حاجز من خشب (فديكا) ويحتوي على

شجرة ووليد أو حجر مقدس . ولم تلتصع كثيراً الهياكل الأولى . وعندما بدأوا يستعملون المواد الصلبة للبناء ، حوالي القرن الثاني ق . م . كانوا قد قصوا دون شك فترة طويلة من الزمن لم يلجأوا فيها إلا إلى الخشب . واستعملوا حجارة صخرية وقد جوفوها ونقشوا عليها نقوشاً ساعين جدهم لإظهار دقات مجموعة الأخشاب التي تشد إلى بعضها بعضاً وتساعد العملة عند تشييد الابنية . ومنذ هذا الوقت أيضاً أخذوا يبنون معابد ضخمة ، تدعى ستوبا ، تميد ، بالحجارة والأجر ، شكل التومولي القديمة . وتشكون هذه الآثار من قبة نصف دائرية تستند إلى أسس قليلة السماكة ويعملها سطح صغير مرتفع تركز عليه مظال عدة . ويحيط بهذا المبنى درابزون يضمون فيه خرقاً أو أربعة خروق بشكل ملتو لكل منها باب (تورتا) . وترتقي لأجل أمثلة هذه الستوبا إلى القرنين اللذين سبقا العهد المسيحي وهي تقوم في يرهوت وسانشي .

وهناك نوع آخر من المعابد ، خاصة معبد يودهنايا ، من أجل موجوداتها الشجرة المقدسة التي تحت ظلها هبط الوحي على بوذا شكيم . ولا نملك إلا اشكالاً لنيوت العبادة هذه إذ يرتقي المعبد الحالي إلى زمن لاحق جداً . وهو يبدو ، كما تظهر معابد أخرى تحضن ثار ذلك العهد الطقسية ، مستدير الشكل ، أي عبارة عن فحة ذات أعمدة يعملها سقف على هيئة مهد وتحيط بالشجرة .

وباستثناء الستوبا فانهم لا يتقيدون لتشييد المعابد بالمبادئ الهندسية ذاتها التي اتبعوها في الابنية المدنية .

وتطور أثاث هذه المعابد ففاق عظمة أثاث هياكل الطور الفيدي وقد أطنبت الآثار الأدبية بوصفه ، ولكن لا يبدو بأن أصناف الموجودات قد تغيرت كثيراً ، إذ تقوم أساساً على الأرائك والعروش والأسرة والمقاعد . وهناك أوصاف زاهية لأواني الطبخ والمائدة . ان الاجناس متنوعة فمنها ما هو مخصص للأغراض الطقسية كالأواني الشجلاء (الكومبا) النحاسية ، والأواني ذوات القوائم والعتق (پورتا كلشا) ، والأباريق (كوندیکا) والأواني ماء النساك (كندالو) ... وكلها أوانٍ تستكسب أهمية كبرى في المعتقد البوذي . وللملاق أيضاً غاية طقسية إذ تستعمل في تقديم الذبيحة البراهمانية . وللأكل يلجأون إلى القصاع دون الصحنون إذ عليهم أن يرموها بعد استعمالها ويستبدلونها بأوراق . وعندهم للشراب قنار وقوارير — يحلوها في شباك — وأقداح وكؤوس . ويغربلون الحبوب بواسطة مذار مستطيلة (شوريا) ثم يسحقونها في أجران بمدقة خشبية ، يصننون عجنًا للحلوى يسوتونها بمطلة على اخشاب تستند إلى الأرض بواسطة أربع قواعد قصيرة المدى . وهناك طباق و سلال من القش تتمم هذا الأثاث ، ويمكننا أن نضيف إليه الشهاد والقناديل وعدداً كبيراً من اللعب والصناديق الصغيرة (المدة لحفظ الأفالوبه والطيبوب والحل والشباب والنخائر) والمرايا المصنوعة من قرص معدني مصقول مثبت إلى مقبض غالباً ما يكون من العاج . ويجب أيضاً تعداد المنابت والمظال والاعلام التي تراقى المعامل في حله وترحاله

والتي تستعمل في تقديم بعض الذبائح . وللنزال مقبض طويل من الخيزران تنطلق من فمه قطع صغيرة تحفظ المظلة مفتوحة . وتتكون الاعلام من مقبض قد تؤلفه مراراً مجموعة من العصي تربط هنا وتُحناك . ويملأ هذا المقبض رمز وتشد اليه خرقه طويلة نقش عليها مراراً أشكال شمسية وقرمية او نجمية . وللنسيلة يصنعون ألعاباً من الزهر بواسطة أثمار مجففة او قطع خشب او عاج . وللموسيقى اخيراً مقام يمتاز ان كان في التطوافات الملكية والقدرات الحربية وأعياد القصور والهيكل . وتتألف المجموعات الموسيقية من النساء - للرقص - والرجال . ويحمل أفراد هذه المجموعات طبولاً مختلفة الاحجام والأشكال ينقرون عليها بمخاض مستقيمة او معكوفة مشدودة الى معانق . وترافق الأناشيد التي يدعها نقر الدف أنغام المزمار والعود . وسبق العود ، وقد استعملته النساء خاصة ، الآلة المفضلة عند الفئة النبيلة وذلك حتى القرن السابع تقريباً .

ولأسلحة مركز مرموق في هذا التعداد الذي يعكس حياة النبلاء - المحاربين اذن - أكثر من حياة العوام . والسلاح الأسامي هو القوس ، ترافقها طبعاً النبال والأتراس . وعندما يترقون القوس يرفعونها الى مستوى الكتف ويشدون الوتر حتى الأذن . والنبال ذات رأس مثلث الزوايا قد يريشونها أو لا؟ وتوضع داخل جعبة يحملونها على ظهرهم دون ان تعرف شكلها اذ لا يظهر إلا أعلاها . ومن أسلحتهم « البيضاء » الحسام والسيف يضعونها في غمد تقطيه قعد من جلد متشابكة . وتعلو رمانة السيف قطعة تقفل بينها وبين النصل وتزيد عنه قليلاً . وتبدو الشفار الحادة التي عثروا عليها ، خاصة السكاكين ، منفوخة في وسطها . ويجب عند جرد الأسلحة ذكر الحراب ذات الرأس المتناسق . ومن أصناف الأدوات نعرف القفوس ذات المقبض والمتاجل لقطع الاعشاب . ويستعمل الباحثون عن العاج منشاراً يدوياً صغيراً . ويلجأ عادة سواس الفيلة الى نوع من السباحة عديدة الرأس كالكلاب تنفصل اسنانها الحادة عن المقبض بشكل شبه عمودي . ولا نجد إلا أشكالاً قليلة للتروس ، وهي مستطيلة ، مستديرة في أعلاها ، مستقيمة الاضلاع في أسفلها نقشوا عليها رسوماً للترتين او تحمل قعداً متشابكة على جهتها الداخلية .

ويعد الفيل الحصان والجل من حيوانات الركوب . ويقبضون على الفيل البري بواسطة فيلة قد دجنوها وأعدوها لهذه الغاية . وقد يحمدون حركة الفيل لفترة ما يربط ذنبه الى خرطومهم بواسطة حبل يمر تحت بطنه ، ويثبتون الخرطوم دون حركة بواسطة قطعة خشب تثبتها بدورها الربط . ويلبسون الحيوان للترتين عقداً وثاجاً ، ويفطون ظهره بطئفة تحمل رسوماً هندسية يثبتها في مكانها حبل قوي يمر تحت البطن ، ويشدون الى قدميه الجلجل ، ويلقون على عنقه وشاحاً طويلاً يحمل في طرفيه جرسين يتدليان حتى ركبتي الحيوان الذي يصطدم بهما عندما يسير .

ويلقى على ظهر الحصان وشاح قد يصل الى الذنب توضع عليه طئفة كالبردة ، وحزام مزدوج قد يستعمل كربط ، ولكن لا يظهر أي أثر للركاب حتى ان استعمال الربط أمر نادر

ومشكوك فيه . وقد يظهر مراراً نوع من الغطاء على ركبتي الرجلين الاماميتين . ويجعل الرأس لهما ثبوت فيه ريشة شبيهة بالمذبة وحكمتين تثبتان أيضاً رباطين يمر أحدهما على الناصية والاخر تحت العنق ، ورسناً و « سراً للأنف » وهو عبارة عن رباطين يمر أحدهما على قسم الرأس الممتد من الاذنين حتى الحيشوم والثاني تحت الأنف ، وشكيمة في الفم .

وفي الشال يركبون الجمل أيضاً ، وتوصلا لهذه الغاية يربطون حبلاً بقطعة صغيرة من الحشب توضع في أعلى الحيشوم ، كما يفعلون اليوم .

والحصان والثور هما من حيوانات الجر . ويمر الفرس عرية لها دولابان يذكّر شكلها عرية الرومان . ويشدون الى هذه العرية حصانين أو أربعة على كلا جانبي بحر العرية المعقوف الذي يحمل نيراً عمودياً ، وتربط الاذنان بكل دقة الى جوانب الحيوانات ، ويحبسها على السير سوط من قدد الجلد المبوكة والتي يربطونها مراراً بعضى . ويمر الثيران ، وقد زين جيداً بعض المزارع بعدد ثقيل ، عربات من دولابين ، وقد يلقون عليهم غطاء ويضعون على رقبتهم النير . أما الاحمال الخفيفة فينقلها الرجال على ظهورهم مستعملين قطعة خشبية مقعرة ثبتت على جانبيها حبلان يحفظان التوازن .

ولا بد من الاشارة ، عند ذكر وسائل النقل ، الى المراكب والسفن التي لا غلظ عنها إلا رسوماً نادرة . وللمراكب كوئيل معقوف ، ويرى المرء بوضوح الربط التي تشد قطع الحشب بعضها الى بعض . ويظهر بأنها كانت تدفع الى الامام بواسطة مجداف يعتبر كالمجداف الخلفي ودقة قصيرة على شكل الآلة التي تضرب بها الكرة الطائرة . ولبعض مراكب الأبهة جدران على شكل عقاب يستند اليها ضرب من السراقد ذي الأعمدة .

٢ - الحياة الاجتماعية

تحتفظ الزراعة بالمركز الاول في لائحة الاعمال الهندية ، ولكن تقدمت كثيراً مع المصادر هذه التجارة والصناعة حتى أصبحتا قوتان أساساً ازدهار المملكة . فقد أحسنوا تنظيم التجارة أكثر من العهود السابقة ، وألّف التجار نقابات وخضعوا لقوانين وضعت بكل عناية . وهناك مراقبة على الائتمان والموازن والمكايل . ونظموا أيضاً أمور التوافل وفرضوا عليها دفع ضرائب ومكوس . وهي تتألف من عدد كبير من العرّات يقودها ادلاء لاختراق الصحارى وتراقبها الاطواف لاجتياز الانهر . واشتد التبادل التجاري مع البلاد المجاورة كاستيراد الجلود والحرائر من آسيا الوسطى والصين وتصدير الحلى والسلعة والافاويه . وازدهرت أيضاً التجارة البحرية في البحار او على الطرق النهرية . وألحقوا هذه التجارة بشؤون بحرية الدولة التي تقرر الملاحة وتعد المراحل وتراقب المرافىء وتدافع عن الشواطىء ضد القرصنة . وتشمل أيضاً الصناعة التي تغذي التجارة اعمال النسيج وتصنيع المعادن .

والصيد هو تسليية كبرى عند العطاء وأداة كسب القوات عند صفار القوم . ولومعه عز وعظمة عند الملك والنبلاء الذين يذهبون الى جولات شاسعة ترافقهم نساؤهم وزرافات خديمهم ، ويتقدمهم رجال الموسيقى حاملين الدفوف والصنوج ، ويتنظّمون مواكب مواكب عليّ صوات الاحصنة أو ظهور الفيلة أو العربات يحيط بهم حراس مديجون بالسلح . وتجنّى من الحرب عندما تكون مظفرة فوائد كبرى ، وقد أتوا على وصفها أكثر فأكثر . ويستلم القيادة فيها رجال الكشغريا والملك بالذات اذ هو محارب لا بل مبدئياً المقاتل الاول . ويتألف الجيش من المشاة وفرق الحباله وبمجموعات من الفيلة والعربات . ويكون الجنود من المرتزقة أو من الرجال الذين يدعون للسلح في الوقت المناسب . وهناك فرق مختصة للهجمات في الجبال أو الغابات ، ويشمل فن الحروب ، في ما يشمل ، علم بناء الحصون الذي يفرض معلومات مختلفة ومتعددة .

وتكون الضرائب اخيراً مورداً خصباً يقررونها حسب معدل عدد وتستعمل للقيام بنفقات الملك والوزراء والموظفين والجيش والأرامل والبؤساء . وتضاف هذه الضرائب الى الارباح التي يجنيها الملك من أملاكه التي تتكون من أراضي زراعية وغابات ومناجم ومصانع وسجون ، وينفقون ايضاً هذه الضرائب على الاشغال العمومية التي تهتم بالطرق وقنوات الري والخزانات النع . ويستفيد البراهمة ايضاً من الضرائب ، وفي البلاد التي اعتنقت البوذية ، الرهبان الذين يعطون علاوة على ذلك التقادم والهبات . ويخصص الملك - وله وحده الحق بسك النقود - مبالغ كبيرة لتأسيس أماكن دينية وبهها ملكية الاراضي الزراعية ويعين لها الأشخاص الذين يتطلبهم استئجارها . ويمجد حذوه النبلاء والتجار الأثرياء اذ يعدون من اعمال الرحمة والعبادة الهبات التي يقدمونها بصورة مستمرة لرجال الكهنوت .

المجتمع ان المجتمع هو أكثر تنوعاً وأحسن تقسيماً من مجتمع العبود السابقة ، مع أن التجزئة الطبقيّة لم تصبح بعد أمراً مؤكداً وهي تختلف باختلاف المناطق والمعتقدات السائدة . ويظهر عدد كبير من الوظائف في الحاشية الملكية أو الأوساط البوذية ، لم يأتوا على ذكرها سابقاً .

ومع ان رجال الكهنوت هم منافسون أشداء للملك وسلطته ، يبقى المعامل الشخصية الاولى في السلم الاجتماعي . ويتخبه مبدئياً النبلاء والشعب استناداً الى فضائله او بعض العوامل الخصوصية ، ولكن غذا علياً انتقال السلطة الملكية أمراً وراثياً . ويسمى ملكاً باحتفال مهيب ترافقه زوجته الملكة ، ويكون هذا التكريس يرش الملك بالماء (ابيشكا) يقوم به الكاهن المحتفل وكبار البراهمة والكهنة وجمهور الحاضرين . وتمشياً مع تقاليد العهد السابق يقدم الملك (ان كانت له المقدرة المالية) ذبيحة الحصان ، وهذه الذبيحة تثبت سلطانه . وللملك منازل عدة ، حتى في عاصمته ، ولا يقضي قط ليلتين في الغرفة نفسها . ويوقظونه من النوم كل

صباح في ماعة محددة وعلى أنغام الموسيقى ، ثم يأتي حالاً كل من العصر ليسدي له التحية ، ثم يستمع الملك إلى تقارير وزرائه ويأتي إلى قصر العدل . وبعد ذلك يستمع وبذلك ويتناول طعامه .

وبعد ان يتم للعامل واجباته الدينية يستقبل مراقبي الدولة ورجال الاستخبارات . وبعدئذ يحق له اللهو والتسلية ، فيقوم ببعض الالعاب (رمي القوس ، لعبة الزهر الخ) ويتزده في حدائق القصر ويستمرض الفيلة والخيالة . ولكن يجب ان يطلعوه دوماً على أمور الدولة ان كان على مائدة الطعام او وجد في دار الحرم ، او في غرفته ، او في مزارعه ، او في العربة ، او في حدائقه . والعامل الحق في التقرير اينما كان ، ويجب ان تنفذ اوامره بسرعة كلية حتى ولو كانت شقية . واخيراً يحتفل بطقوس غروب الشمس ، ويستحم ويتناول طعامه ثم يختلي في جناحه ترافقه انعام الموسيقى . ويمتنون اعتناء دقيقاً بكل ما يمت إلى شخص الملك ، ويربون في القصر بناناوات وطواريس ويطاطا لتكشف بأصواتها عن وجود حيات سامة ، كما يمتنون بالنموس لقتل هذه الحائز . وهم يخضعون للتفتيش الادوات التي يلجأ اليها العامل لاستعماله الخاص كما يراقبون الاطعمة التي تقدم له والادوية التي يقررونها له .

يرحميا الملك حياة بذخ وعظمة ، ولكنه يبقى بالدرجة الأولى مقاتلاً يشارك شخصياً بأعمال الحرب والصيد . وأساليب لوه هي أساليب الرجولة تقوم على اعمال الصيد والمصارعة والالعاب اخرى مختلفة تشارك فيها غالباً معه نساء القصر . ولا يجب ان يصبح مطلق الصلاحية مسليداً ، وهو يحكم المملكة بحيث به مستشاروه واصدقاؤه واقرباؤه ، ويأخذ بعين الاعتبار آراء رؤساء النقابات وفصائل رجال الامن . وتشدّد النصوص كثيراً على صفته الملكية : فهو من اصل ديني ومحور العالم الانساني وصورة الآلهة على الارض وخاصة تجسيد رب الالهة ، اندرا ، الذي يعبد على الارض بلاءه في الحروب وعدالته ، كما انه يتصل اتصالاً وثيقاً بالكوموس ويعكس من ثم في هذا العالم افعاله وخصائصه .

ويستند تنظيم المملكة الإداري والسياسي إلى سلسلة رتب شبيهة بزميلاتها في العهد الفيدي : مختاير القرى فنواب المديرين فالمدبرون فحكام المحافظات فنواب الملك فالوزراء . ويقوم هؤلاء الاخرون بتسيير أمور الاشغال العامة والمسائل المالية والشؤون الداخلية ، ويمتلك الملك حتى سلك النقود . ويوجد مبعوثون ومراقب وحام يتجولون في فترات محدودة (كل ثلاث أو خمس سنوات) في مختلف أرجاء المملكة للمراقبة والتفتيش .

وتشدّد وطأة المراقبة الملكية الدقيقة على كل شيء وفي كل مكان: في بيوت الحرم وفي الحقول حتى لادن المؤسسات الدينية . ويقوم بهذه المراقبة مفتشون ملكيون لا يخضعون إلا لسلطة الملك ويحققون العدالة استناداً إلى أصول محاكمات موحدة . وللقضاء محاكم مختلفة يلحق بها قضاة اختصاصيون أنيطت بهم مهمة إحقاق الحق ومعاقبة الجرائم . ومع هذا فقد احتفظوا بمبدأ

المذاب الجسدي كالتعذيب وبثر الأعضاء . ويقررون السياسة الخارجية استناداً الى المعلومات التي يقف عليها الجوايس ورجال الشرطة . وتصلح جميع الوسائل للاستفادة من ضعف العدو مما يدعو من ثم الى تقدير امكانياته تقديراً دقيقاً ، كما يصدق هذا القول عن الشعوب الخليفة . وهم يحبذون كثيراً تنمية واستمرار الشقاق بين الاعداء الذين يكونون قد تحالفوا معاً . ويستبشرون الحياة ويعترفون بها وسيلة على نفس المستوى الذي ينظرون فيه الى قوى السلاح .

ان وضع وطرق حياة الكشتريا ، من نبلاء ومحاربين ، هي شبيهة جداً بوضع وطرق حياة الملك . وللكثيرين منهم وظائف مهمة جداً كقائد الجيش الذي تמיד حلة استلامه السلطات ذكرى حفلات تنويع الماهل . ويتمتع أفراد الكشتريا بأفضل الامتيازات فهم يستطيعون تقديم النبايع ودرس الفيدا ، وعليهم ان يحزلوا المطاء المستمر لرجال الكهنوت .

ويتعتبر البراهمة غالباً أكثر قوة وأهمية من افراد الكشتريا وحتى من الملك نفسه . ومنذ العهد الفيدى ازداد سلطانهم وذلك بالاستناد الى معرفتهم فنون السحر الذي يسيطر على جميع أعمال الحياة الفردية والجمعية . وتزداد كثيراً ثروتهم للهباء التي يقدها لهم باستمرار الملك ورجال الكشتريا والتجار . ويقدمو أعظمهم سلطة كاهن الملك الخاص (يروهيتا) ويتنخبونه نسبة لمعرفته معرفة دقيقة جداً الفيدا والسحر والسياسة . ويلعب البراهمة في الدولة دوراً عظيماً إذ هم الذين يقومون بأعمال العباداة والطقوس ، ويصبغون من بطانة الملك الخاصة ، ويقدرت له مستشارين . ويحترهم الشعب ويزهيمهم . وللناسك منهم ، رجالاً كلراً أم نساء ، الاحترام الأكبر ، وهم يقضون حياتهم في صوامع ويتبعون طرق عيش قشف .

وقد عاد نمو وازدهار التجارة بالفنى على فئة من التجار الذين ألفوا نقابات وانتدبوا رئيسهم ليمثلهم أمام الملك . وقد يصبغون من موظفي الماهل . ويتضح غنى غالب الاحيان لكثرة وأهمية الهبات التي يقدمونها للأماكن المقدسة . ويتصل بهذه الفئة رجال المصارف الذين يملكون غالباً ثروة طائلة . ويؤلف عامة الشعب الفلاحون وكل الذين يرتزقون من تربية المواشي والصيد ، والعمال والصناعيون . ولا بد من الاضافة الى هذه الجماعات المهرجين والمصارعين والمغنين والسحرة والأطباء . وقد امتنح مغسبتين مهارة رجال الطب الذين لا يستكفون عن الاعتناء بالحيوانات ايضاً . ونجد في اسفل السلم الاجتماعي فئات عدة من الموظفين ورجال المهن : سكان الأديغال ، الغرياء ، الصيادين ، قاطعي الاشباب ، سواقي العربات ، سواك الفيلة ، ساسة الحثول ، حاملي وحاملات المظال والمذبات والاعلام ، الجنود ، الموسيقيين وأخيراً الذين يقومون بأعمال شاقة ، كالذين يفرشون البلاط في الحدائق ويمحون الأتقال الخ .

ومع الزمن وضمو قواعد وقوانين لحياة الطبقات الرفيعة ، وان هي لم تبدل بصورة جوهرية . ومنذ هذا العهد قسموها أربع رتب تدخل في اطارها مختلف مراحل حياة الرجل . ولتقتل أفراد هذه الفئات بصورة تدريجية من صفة طالب (براهماشارين) الى منزلة رب البيت (غريستا)

الى رتبة زاهد (فانبرستا) واخيراً الى ملك ناسك او راهب (سميناسين) . والبراهماشارين هو فعل خليفة الطالب الفيدي . وتستمر دراسته على أقل تقدير اثني عشر عاماً وقد تدوم ثمانية وأربعين عاماً ، وبصورة استثنائية ، الحياة كلها وليقبل الشاب في فئة البراهماشارين عليه ان يتقدم بطلب الى معلمه (غورو) ، وان يديه اطعمة وتقادم تمد لأضرام النار المقدسة . ويستفسر الغورو اذ ذاك عن مولد وأسرة الطالب . وان أسفرت تحريات عن نتيجة حسنة يقبل الطالب اذ ذاك في بيته حيث يجتمع والحالة هذه اربعة او خمسة شباب . وتقام الحفلة التي ترمز الى بدء عهد التلمذة وهي تشير الى ولادة البراهماشارين الروحية . ومنذ ذاك الحين تصبح حياته ضعبة جداً ويلزم نفسه بفروض في غاية الشدة . ومن أسس المبادئ التي يخضع لها قهر الجسد والنفس والقيام بأعمال جسدية وعقلية . وفي كل حال عليه ان يطيع معلمه طاعة عمياء . وهو لا يلبس إلا رداء واحداً قائماً مصنوعاً من جلد وعمل اسود ، ويبدأ يومه بالنهوض باكراً قبل معلمه ، فيقدم واجب المباداة للشمس ويكرس قلبه للآلهة ، ثم يذهب لتحية استاذة . وهو يستحم ثلاث مرات في اليوم ويأكل بحد معلمه طعاماً حددوه بكل دقة . ويقضي هذا الطالب نهاره واقفاً وليك جالساً ، وهو لا يسعى لإيجاد ملجأ عندما تنهمر الأمطار ولا يغطي رأسه عندما يشتد البرد ويمتاز الانهار سباحة . وعليه ان يحافظ على السفة بكل دقة ويتم بعض الاعمال اليومية كاستجداء الطعام لمعلمه والمنايا بنار التقادم وتنظيف المنزل والاعتناء بالماشية وزراعة الحقول . وهو يرافق الغورو في اسفاره ويساعده في اقامة الحفلات الطقسية . وتصبح علاقاته مع الغورو كعلاقات الابن مع ابيه . وعليه اخيراً أن يكف عن الدرس . وتختلف الدراسة تبعاً للفئة الاجتماعية ، فان كانت من البراهمة أعدوه ليصبح معلماً ، وان كان من افراد الكشتريا علموه استعمال القوس والسيف وحيل المصارعة والتتال وقيادة الفيل او العربة وركوب الخيل والقفز والسباحة . ويعلمونه ايضاً فنون الكتابة والرسم والتشكيل والطب . ويعدونه ، ان انتمى الى طوائف البراهمة والكشتريا او الفيشيا ، ليصبح رب منزل ممتاز . وعلى كل حال عليه ان يحفظ عن ظهر قلبه الفيدا ويتمرن على حسن الالقاء . ومواد هذه الدراسة هي خاصة بنصوص الريفندا والياجوس والسامتن ، وعلوم اللفظ والطقوس والصدف والتفسير والقياس والفلك الخ . وطرق التعليم التي يتبعها الغورو لتدريس الطالب هذه المواد هي طريقة التعليم الديني ايلقاء السؤال وسماع الجواب . وعلى هذه الطريقة ان تقود الطالب الى مراقبة ذاتية دقيقة تمت فيه كل هوى وتسرير نحو السامنياسا او الى الستامل الروحي الذي يقتل فيه معنى الازدواجية ويقوده نحو البوفا .

وتختلف مدة الدراسة عند البراهماشارين ، مع أنهم حددوها مبدئياً بثمانية أعوام ان كانت الطالب من الكشتريا ، واربعة فقط ان كان من البراهمة . ولكن لا ينتهي طور التنقيف هذا على كل حال قبل ان يتم الطالب ربيعه السادس عشر . وعندما تنتهي سنو الدراسة يأخذ البراهماشارين حماماً طقسياً ويبدل ثيابه كما كان يفعل قبل الطالب الفيدي . وينتح البراهماشارين

رثة جامعية تتناسب مع العلوم التي يكون قد اقتنيسها في سني الدراسة ، ويهجر اذ ذاك معلمه مقدماً له الهدايا .

وحالما ينتهي الشاب من حالة البراهماشارين يفود الى أسرته حيث يستقبل بشكل حفاوة ورحاب . ويكرمون وفادته اينما حل ويعلمون بأنه أصبح اهلاً للزواج . ويكتفه مع هذا ان يعدد سني تثقيفه ليصبح رب منزل (غريستا) ممتاز . ولبولوج هذا الهدف عليه ان يتابع تعاليم اختصاصيين مشهورين وأدباء مشهود لهم بتجولون دوماً في انحاء البلاد . وإستطاعته ان يذهب الى جامعات مختلفة (أشراما) حيث يلقي الفن والأدب وأصول تجميل الجسم وعلم الحيوان والطبيعة والهندسة الخ ، وإمكانه ان يشارك في مجاهدات الاكاديميات التي تجتمع في مختلف المحافظات ، ويحضر المؤتمرات التي يدعو اليها الملك والتي تفتح له أبحاثها وتبادل الآراء فيها آفاقاً أوسع على ثقافته الفلسفية والطبقية .

وبعد ان يصبح غريستا عليه ان يؤسس امرة ويتخذ زوجة تنتمي الى فئته الاجتماعية . وعليه ان يقوم بالطقوس الخاصة ، ويمتاش من مهنته ، ويكون مثلاً للتقوى وضبط النفس . وتخضع حياته كلها للقررات الطبقية التي لا حصر لها والتي تمنى بأدق الاعمال اليومية وأقل ظروف الحياة شأناً . وهو الذي يريح أود أسرته ويعمد طعامه ويرحب بالشعادين ، ويقدم الهبات ويداوم كل صباح على درس الفيدا .

ولا يتمكنون الغريستا رجلاً كاملاً الا اذا اتخذ له زوجة . ولكن لهذه الزوجة منزلة اجتماعية أقل امتيازات من زميلتها في اليهود الفيدية . ومع هذه يقبلونها في «الاشراما» حيث تتلقى ثقافة عالية تكون موادها الرقص والنساء والفلسفة . وهي تخضع الخضوع الكلي لزوجها ، أو بحالة موته ، لابنها البكر ، وان هي ساهمت مع هذا كلياً بحياة الأسرة واحتفظت كأم بمركز مرموق (حتى غذا لها في هذا المضمار الاحترام الذي أبدوه للوالدة الإلهية او الآلهة الكبرى) . ومع انها تشارك في الطقوس اليومية وتبقى موضوع احترام عميق فهي لا تشترك قط في إقامة الذبائح الكبرى . ويحرم عليها بصورة جازمة ان تمعد زواجا آخر ان ترملت ، اذ ان الزواج سر لا يجوز هتكه . ولا تستتلف الزوجات الأكثر صلاحاً من خرق أنفسهن على كومة الحطب المدة لحرق جثة الزوج . وتجد في كتب الادب امثلة على نساء قد تكون على طرقي تقيض ، وخير مثال للمرأة هو « سينا » زوجة « راما » في الرامايانا التي تصعب مثلاً للسعادة الزوجية لأمانتها وجالها وطهارتها وصفاتها العائلية . ولكن هناك تلميحات عدة تصور لنا المرأة شخصاً فاسقاً أصلاً وسيء الاخلاق رغباً للشاجرة وغير صادق لا يؤمن بفره وتضعف قيادته . لذا ينصحون الزوج ليعقى « على حذر من زوجته » . ولكن يجب دوماً مساعدة الزوجة حتى ولو تركت البيت الزوجي .

وينتقل المرء الى حالة ثالثة عندما يشعر باقتراب الشيخوخة اعني حالة الزاهد . فهو ينفرد إذ ذاك في الغابة ، وتستطيع زوجته اللحاق به . ويسكن في منسلك يماور نبع ماء ، ويكون

عبارة عن اكواخ من الاغصان او بيوت حقيرة من القش . وتخصص احدى الغرف لنار الذبيحة التي يكون الفانبرستا قد حملها من بيته عندما غادره . ويرتدي ثوباً من قشر الشجر تكون خيوطه قد اتخذت من ضغط قشرة بين حجرين . ويرخي شعر رأسه ويقتات من الثمار والجذور ويضيف جميع من ينزلون على الصومعة دون النظر الى قسّمهم الاجتماعي . وهو يعيش بين عصافير وحيوانات الغابة بقيتها ويعتني بها . ويقوم عمله الاساسي بإيجاد الحطب لبقاء نار الذبيحة ملتهبة . وهو يرزم قطع الحطب هذه رزماً ويحملها الى الصومعة يغذي بها النار التي يقيم عليها الطقوس المقررة بواسطة ملاعق مختلفة الاشكال والاحجام . وعليه ان يحافظ على عفة دقيقة ، لذا فهو يحيا من جديد بعض مظاهر حياة البرامشارين ، ويستحم ثلاث مرات في اليوم ، ويفترش التراب وينهك جسده بالتششف ، ويطالع الفيدا ويتأمل بمحتوياتها .

واسمى مرتبة يصل اليها الانسان هي السميناسين ، اذ يصبح ناسكاً متجولاً وشعاعاً . وهو يتدبّر اذ ذاك اعلى المراتب واكثرها احتراماً . وهو يقر بذنوبه جهراً ويستوعب مبدئياً المعلومات الأكثر دقة وعمقا عن الفيدا والسعر والطب واساليب النسك .

وفي هذا العصر غذا سهل على الفئات الشعبية ان تسام في اعمال العبادة . ولكن لن يعم هذا المبدأ ويبلغ الذروة إلا في العهد اللاحق . وتبديل افعال العبادة الخصوصية اذ تحمل السمدھيا محل عبادة النار ، وهي تقوم على عبادة الشمس عند شروقها ، واعمال تطوير متنوعة ، وقارين تنفسية ترافقها التأملات . وتحفظ تقادم الانواع النباتية بمركزها المرموق .

والأرز هو اساس المواد الغذائية . وسيحرم اكثر فأكثر أكل اللحم ، وكان مادة غذاء في العهد الفيدى ، خاصة في الاوساط البوذية : فقد لاحظ اليونان بأن الهندو لا يتناولون اللحم ، وحرّم اشوكا ذبح الحيوانات في الطقوس وقتل الماشية . اما الارز ، فهو على قول اليونان ، عماد الغذاء . ولا يبدو بأنهم قد حرّموا شرب الكحول ، ولكن من الممكن ان يكون تعاطيها قد حصر ضمن النطاق الطقسي . ويبقى الارز في هذا المجال الأساس أيضاً .

ان الجماعة التي سبق لمستين وعدّها ستظهر بعد فترة قليلة على النقوش النافرة . الثياب والخل
وباستطاعة المرء ان يتحقق بسهولة عن تقدم وتطور فن الحياكة والصباغة . وقبدر منوعات عدة من الثياب والخل ، تبعاً للفتات والوظائف . والاقمشة الأكثر تداولاً هي من القطن والحرير . وقد استرعت نوعيتها المؤلفين اليونان فامتدحوا صفات الثياب الموصلة . اما الثياب الحريرية فهي شائعة ولينة وخفيفة الوزن جداً . والالوان كثيرة العدد ايضاً . وتأتي أشهر هذه الاقمشة الحريرية من الصين وبنارس .

ويرتدي الملك وأفراد الكشترية قطعتين من القماش : تلف الاولى حول العنق وتدلّى حتى الكتفين (اوتاريتا) ، وتربط الثانية حول الوركين وتربط بين الفخذين لترتفع الى الظهر حيث تثبت بواسطة زئار . وفي ذاك الزمن التقديم استطال الثوب السفلي (حتى وصل الى الكمين)

وتركوا فيه طيات ملتوية . ويجذو الموظفون الكبار وذوو المقام الرفيع والوزراء حذو العاهل او الامبراطور فيلفون حول رؤسهم وشاحاً طويلاً يعطونه شكل العمامة . والعمامة اشكال مختلفة جداً تحمل عقدة كبيرة على قمة الرأس او على الجانب . ويمتدني الملك في بعض الظروف نعلًا يكون عادة من قطعة جلدية او خشبية ثبتت عليها قدة تمر فيها الرجل .

ويرتدي الحياالة والحراس والصيدون وسواس الفيلة والعربات للخن .. غلالة خفيفة ذات اكام قصيرة او طويلة تحمي صدرهم ضد الجروح التي تصبغ من صمم وظيفتهم . وقد يكون لمنزله الغلالة ، علاوة عن الهدف التي اتخذوها لأجله ، اصل غربي تبنوها في الهند كما كانوا قد اقربوها في ايران . ويضيفون الى هذه الغلالة ضرباً من التنانير المسلنة او ذات الطيات والتي تستقر عند الركبة ، او من انتاريتا قصيرة . وهذا هو زي الجنود ايضاً الذين يبقون مراراً نصفهم الاعلى مكشوفاً ، ويلفون حوله مع هذا حبلاً ، وقد استمر الشيراسي على هذه الحالة حتى الفقرة المعاصرة . وهذا هو زي « الفراء » ايضاً : وهم غالباً سكان المناطق الشمالية والغربية حيث اهاب بهم المناخ وتأثير الوسط الايراني على ليس زي آخر يكون اكثر حرارة . فهم يرتدون ثوباً اطول ، ونوعاً من السراويل ونعلًا تشدهما الربط الى الساق ، وقبعة غروطية الشكل تعيد الى الذهن لباس الرأس « السيتي » .

ويكتفي الفلاحون وسكان الغابات بوزرة بسيطة من القماش او الاوراق . اما النساء فيستعملون جلد الرعل او نسج قشور الشجر (فلكال) . ويبقى الزهاد عراة (ديشبارا) او يكتفون بوزرة صغيرة جداً . وهم يمدلون شعر رؤوسهم الطويل على اشكال مختلفة ويبلعون بعض المرار على لحام . ويرتدي الرهبان الشعاذون ثياباً رثة يمحيطون بعضها فوق بعض على شكل معطف . اما رهبان المدن فيرتدون ثوباً (كشايا) صبيغ باللون الاحمر . ولا يدعون وبراً على ابدانهم كما يحلقون رؤوسهم .

ويتألف زي النساء من وشاح وتورة خفيفة جداً . ويضعن على رؤوسهن عمامة كثيفة يعطونها شكلاً يخالف شكل عمامة الرجال او حجاباً يغطي الشعر بكامله ويتسدل الى الظهر . وشعر النساء كثيف وطويل جداً وهن يصففنه ضفائر ضفائر او يقدنه عقداً تتخللها الازهار . ويضع سكان الغابات على رؤوسهم ضرباً من التيجان ذات الريش (؟) ويقصون شعرهم حتى الكتف . اما النساء المتشقات فيضعن على رؤوسهن ما يرضه الرجال المتشفتون .

ويبقى الأولاد عندما يكونون صفار السن عراة او يضعون وزرة خفيفة . اما الصبيان والصبايا فيرتدي كل منهم ثياب جنسه كما يفعل الفتيان والفتيات . ولكن يضع الصبيان مع غذا عمامة خصوصية لها ريشة او شرابة تستوي على قمة الرأس ، كما سيفعل لاحقاً مثلو بلا كريشنا .

وتكمل هذا الزي اشياء عدة للزينة مصنوعة من الذهب او الفضة او الصاج او الصدف او قرون الحيوانات او الحجارة الملونة . ويتزين الرجال كالنساء ، ولا نجد فرقاً كبيراً بين ادوات

تبرج هؤلاء واولئك . وهم يضعون عادة عقدين ، ويكون احدهما ، وهو الاقرب الى العنق ، مستدير الشكل ، بينما يتهدل الآخر على الصدر .

ويحتوي عادة العقد الأول عامل زخرفة من الزهر ويربط الى الظهر بسلكين مقودين ينتهي كل منهما ببلوطة مذهبة . ويتألف الآخر من سلاسل عدة ثبتت الواحدة بجانب الأخرى بواسطة قطع على شكل قلانس فاصلة عثرها على أمثة منها في الحفر التي اجرها سنة ١٩٥٠ في مورتاليون (مقاطعة بونديشيري) . ولدينا مجموعة كبرى من هذه العقود والقطع يتوافق بعض منها مع ما استعملوه لتزيين اللثيرا والجمال والأحصنة .

ويضع الرجال على سواعدهم بعض الاشياء وهي تتألف من حلقة تحمل سعة صغيرة تظهر على أعلى الذراع . ويلبصأون أيضاً الى اساور تكون بعض المرات ضرباً من الاكام الصغيرة فتتألف من جواهر تتعاقب مع حلقات حازونية الشكل او مفرضة . ويضع الرجال كذلك اقراطاً في آذانهم مربعة الشكل او على هيئة وقبقاب تلتف حولها شعيات الاذنين الممددة . ويفرز سكان الاقال في شحمة آذانهم القصيرة قطعة من العظم او الخشب او العاج . وقد تلاقى هنا وهناك بعض الخواتم في اصابع الرجال ، ولا نجد حلقات في اكامب الارجل إلا بصورة استثنائية كلية . ولا تزيد كثيراً اغراض الزينة النسائية عن التي تقدم ذكرها : اذ نجد علاوة على ما سلف زناير للمناكب وعقوداً وحلقات لكعب الرجل قد تكون كبيرة جداً . وكثيراً ما تحمل العقود على الدهشة اذ تتدلى حتى السرة وتتألف من مواد عدة تغدو بعض منها رمزية دورت شك . وتكون حلقات واساور الكعب على شكل حازوني تلتف حول العضو كما لو كانت آلة لولبية . وتضاف بعض المرات الى هذا « النك » او ذاك « الحذاء » حلقة كبيرة . وتتألف زناير المناكب من مجموعة سجارة كريمة او مواد مذهبة يمر فوقها زمار من القماش يقود الى الجهة الامامية وقد يتدلى أيضاً الى هذه الناحية قسم من اسلاك الحجارة الكريمة . ويحمل الاولاد عقداً نشاهد عليه براتين حيوانية ، وهي كتميمة ضد المؤثرات الشريرة .

٣ - الديانات

يتميز العهد الذي همنا الآن بعاملين اساسيين : تحوير الديانة الفيدية (انظر وجه ..) التي تعرف من الآن وصاعداً باسم الديانة البراهمانية ، وتطور البوذية التي تصبغ قوانينها بمعدة المعالم . ومن مميزات هذا العصر ايضاً استعمال الكتابة التي نمت على اقدم امثلتها المؤرخة في كتابات اشوكا الحجرية . وقد لعب دور شك هذا الاستعمال دوراً عظيماً في تكوين المجموعة الأدبية الكبرى التي تم تأليفها ما بين القرن الرابع ق . م . والقرن الثاني المسيحي . وترتقي قوانين « مانو » الى حوالي القرن الأول ق . م . اما فيما يختص بالبوذية فاننا نستطيع ان ننسب الى هذا العهد ايضاً اقدم كتابات قانون بالي (حوالي القرن الثاني ق . م .) والنص النهائي للجاتكا (القرن الأول المسيحي) .

وتتسلسل الديانة البراهمانية من المعتقد الفيدى بشكل يضمب ملاحظته ، ولكنها مع هذا تختلف عنه روحاً ، فموضاً عن التقيد بأساليب الفيدية الطقسية الدقيقة تشمد البراهمانية على الاختبار الروحي . ورويداً رويداً تحمل أعمال العبادة (يوجا) محل الذبيحة . ومن الطبيعي ان يسدي هذا التطور على الآلهة الكبرى شخصية تتحدد معالمها أكثر فأكثر مع الزمن ، وتولد منه عقيدة عبادة الصور . ان الصفة الطبيعية للمعتقد الفيدى الذي دعا الى عبادة قوى الكون معطياً إيها اسماء دينية لا تزال تهيمن على الآلهة ، ولكنها لم تمد تصلح فعلاً إلا لوصف الخصائص الميثولوجية لكل من هذه الآلهة . وقد عادت الى الظهور تقاليد شعبية عدة كانت الفيدية قد أهملتها ، ويشهد المرء اذ ذاك أنتشار عبادات محلية لا عد لها وتكون مبدأ عبادة الصور التي ستتلور أكثر فأكثر . إذ ستقسم الآلهة فئات فئات وتتخذ أكبرها اشكالاً فردية محددة . وسيجهون ايضاً المعتقدات والطقوس لخدمة اهل المذهب . ومع هذا ستظهر رغبة توحيدية تلحق الآلهة الصغرى بالآلهة الكبرى وتبعد عن تطور حقيقي نحو الوحدة ، اذ امام عدد المعتقدات والعبادات التي لا حصر لها غدا من الضروري ان تستوعب الديانة الرسمية الأمانى الشعبية : فالتأكيد بوجود وحدة اساسية بين الآلهة كان السبيل المناسب الوحيد ، وعلى كل لم يكن هذا النهج غريباً عن النفسية الهندية .

وهكذا احتطت الزون بالآلهة الفيدية الكبرى ، واقتبل عدداً وافرأ من الآلهة الثانوية ، ولكنه أشار الى الفروق التي تفصلها . وتصبح آلهة فيدية عدة في المرتبة الثانية كالنجر والسماء والارض والشمس ويوشان وميترا وفرونا الخ ... في حين ترتقي آلهة اخرى الى المركز الاول : اندرا ، ملك الآلهة ، فيشنو وشيفا . ويتحول موضوع الذبيحة الفيدية القديم ، براهات ، الى الإله براها وان لم تبلغ شخصيته المركز « الانساني » الذي احتلته الآلهة الاخرى الكبيرة . ويغدو الإله ، البطل ، كرشنا ، التجسيد الأكبر لفيشنو ، وقد كان الموضوع الاناسي لقصيدة بهاغافاد - جييتا الروحية . وتضاف الى هذه الآلهة الرئيسية الآلهة الفيدية المذكورة أعلاه : النجر ، السيارات ، النجوم ، النار (أغني) ، إله الموت (ياما) ، إله الفنى (كوبرا) والحب (كاما) والحرب (سكتندا) ، الإله - الفيل (غنيشا) ، الربا التي ستعظم أهميتها مع الزمن ، جيش من الأرواح والشياطين كالاسورا التي تمت الى اصل فيدى ، والتانجا (الحيات) واليكشاشا والفندهرقا (الموسيقون الساويون) والابسرا (الراقصات) زوجات الفندهرقا) ورياش القرى والامراض الخ . وقد ألهمت ايضاً الحيوانات - خاصة البقرة والحسان والحيات - والتنانبات والاشجار ومياه المحيط .

والميثولوجيا معقدة وغنية بالروايات المختلفة ، خاصة القصص التي تمت الى فيشنو اذ يعادكون به بعض الآلهة الثانوية بشكل « تجسد » على الارض (افتارا) . وقد أحدثت عبادته ، كما أحدثت عبادة شيفا ، ازدهاراً دينياً يثير الاعجاب في الاوساط الشعبية والايوساط الفلسفية على

السواء . وفي العهد الذي يستوقفنا هنا تظهر صفته الشمسية على شيء من الوضوح . ويلاحظون منذ هذا التأوين اتجاهاً لجمعه مع شيفا وبراهما في ثلاثي ، التريمورتري ، الذي سيهيمن على الديانة البراهمانية في وقت لاحق .

وتعيش الآلهة كما يحيا الانسان وهي شبيهة به . وهي تحتفظ بمظهر الصبا ، متى بلغت اشدها ، باستثناء كرشنا الذي يعتبر كصبي صغير . ولها مزايا الجمال وتستغل حتى انتهاء هذا العالم . وهي تتميز بما يرافقها من حيوانات معينة تصبح كطية لها (فاهنا) وبما لها من صفات ذات مغزى رمزي . ومن العبث القول إن قدرة هذه الآلهة تفوق قدرة الانسان ، وهي تكبر او تصغر كما تريد ، وباستطاعتها ان تصبح غير منظورة او تظهر في الوقت نفسه في اماكن عدة النخ ؛ وهذه الآلهة عرضة للشوائب نفسها التي تكون للانسان ، وقد تجبر بعض الممار على طاعته .

ومن خلال القصص الميثولوجية والنصوص « اللاهوتية » يقف المرء على الاتجاه الزدوج الذي تتميز به الروح الهندية الى يومنا (انظر وجه ٥٤٥) فتارة حلولية مبهمه وطوراً سعي للتوحيد ، وسيلتهي هذا السعي ، في القرون الوسطى والحديثة الى مبدأ وخدري نستطيع ان ننتعه بالتوحيد . وسيبرز عامل آخر مهم جداً سيكون له من الآن وصاعداً تأثير قوي : السبادة الروحية . وستنوجه هذه العبادة الى آلهة شخصية كفيشنو وكرشنا ؛ وقد اوجدها الاندفاع الشعبي الذي يتضح في المهابهارا والاقبال على البوغا . وتعتبر عنها نبرات شعرية زاهية ، خاصة اشعار بها غافاد جيتا السبعمئة الموجودة في المهابهارا . وهي ستتلور في عقيدة البهكتي « الاشتراك في الالهية » التي ستظهر حوالي القرن الثالث المسيحي بشكل تنظيمي عجيب .

وإزاء المشاكل الفسيدي ، التي كانت نفعية فإن الطريق التي شققت الاوبنشايد والبراهمانا نحو المسائل الميتافيزيقية والنظرية قد وجهت الديانة البراهمانية نحو مبدأ التوحيد ونحو تجارب روحية تصبح مع الزمن أكثر عمقا وتبلغ ذروتها في العهود اللاحقة . ولعلم « اللاهوت » الادبي مركز مرموق : فاللاعنف هو اساس التعليم الذي يهدف الى دستور حياة روحية وحياة روحية طبقية . ومع ان تحاديد الالهية قد اختلفت وتعددت يشعر المرء بأن هذا المبدأ غدا قويا جداً يعطي نتائجه الكاملة ويصبح الهدف الذي يجب على كل فرد ان يصبو اليه . وباستطاعة المرء ان يتبع طرقاً عدة للوصول الى الغاية : معرفة الامور المقدسة ، التشف ، العبادة او فقط الجهد الروحي والفرد . وعلاقات الفرد مع الآلهة هي أيضاً محدودة بأشكال مختلفة جداً ، إذ تصبح النفس موضوع جدل لا يسر له غور بين الطوائف والمدارس الفلسفية : فالنفس جوهر غير مخلوق ، او هي ذرة من الالهية سحنت في الجسد وألقيت في خضم تيار الهجرات التي لا تعرف نهاية ، او هي مبدأ مادي غدا روحياً ... وهذه كلها نظريات تراقق بالاعتماد الى القياسات الدقيقة صفات ودور الالهية .

وفيا يظهر العلم الذي ينظر في غايات الوجود — والذي لم يطرأ عليه إلا تغيير طفيف منذ

العهد الفيدى - بأن العامل الشعبي هو على تناقض مع هذه المعطيات الفلسفية، تسيطر مشكلة التعمص (سمسارا) التي أثارها الاوڤينشاد على الديانة البراهمانية ، ويصبح الفعل (الكارمن) نقطة العقيدة الجوهرية. ولم يعد هذا العمل الطقسي كما كان في العهد الفيدى بل غدا الفعل «الذي يلد من الفكر والقول او الجسم». ويمتدبون الفعل كاملا لا يسير له غور، يتسرب الى الكون بأسره، ويلاحق الانسان في مختلف مراحل تقمصاته وذلك رغم أنف الموت . وهو يكون حاضرا وقت الحمل ويبيع الاكثار منه الولادات المتتالية ولن يعدم إلا بعد طول الزمن إذ لا يستطيع الانسان ان يتخلص من مجموعة الكارمن إلا بمحاربته بالتكفير . وهذه النظرية جعلت الفكر الهندى يتأرجح بين التشاؤم الكلي وجمال الكارمن . وبصورة متوازاة لعقيدة الكارمن فإن الايمان بالتناسخ قد تطور وغدت له أنظمتة ؛ وهو يشبه دولاى التساعورة الذي يدور دون توقف ويكون من ثم مجموعة ولادات لا نهاية لها على المرء ان يتقبلها ليأتى على الكارمن متنقلا دون هودة بين حالات النبات والصخر والحيوان والمرأة والرجل تبعا للتقلبات التي تفرضها أعمال المرء الصالحة أو الطالحة ، دون ان يستعيد من ذكرى اختباره السابقة .

وتختلف طرق الخلاص باختلاف المذاهب البراهمانية : فالعلم التقشفى ، والمعرفة الروحية ، والحب الروحى هي الطرق الرئيسية المعدة للخروج من هذا المازق الذي يوصف بحق بالجهمي .

وتكون هذه المبادئ التي عرضناها هنا بصورة مختصرة جداً المادة الاساسية للنظريات البراهمانية . ويضاف اليها اللجوء الى استعمال الطقوس الجماعية والفردية ، والى فاعلية الصلاة والابتهالات شبه السحرية والى التلفظ الطقسي بالكلمات المقدسة ، والى قوة الاشارات (مودرا و هسنا) والعلامات الدينية، هذا الاستعمال الذي أخذ ينتشر بإزدياد، وتكتسب الصور والهاياكل أهمية تصاعدية . ويبلغ التطور أشده في هذا العصر فننتقل من الشجرة والحجر المنتصب الى الصورة والبناء . وتصف النصوص الأدبية العظيمة والفخامة اللتين توصلوا اليها في هذا المجال بما عاد دون شك على العبادة بالشيء الافر من حيث الالهة . فهم يقيمون البوجا او « الاكرام » الذي حل محل الذبيحة الفيدية في المنازل الحصوصية وفي الهياكل . وهم يحتفلون بهذه العبادة بأبهة بحضور جمهور عظيم ويلجأون الى التقادم والرقص والموسيقى . وهناك طقوس خصوصية لحفلات تكريس الهياكل والاضام ، وتقديم الذبائح التكفيرية ، وتشديد الأبنية مها صغرت ، واستقبال الحوادث الجماعية او الفردية ، والاحتفال بمسح الملك او تسليم السلطات الى الزعيم ، وبصورة مختصرة لكل ما تتألف منه الحياة الاجتماعية والفردية .

وينفذ الدين محور هذا العالم . ونجد تفسيراً لوجود كل شيء في قاعدة دينية تكون فيها حصنة اللاهوت أقل شأنًا مما كانت عليه في الطقوس السابقة . وهكذا تغدو البوذية في هذا العالم اصلاحا اجتماعيا تؤثر على الحياة السياسية والاخلاق بما لها من مبادئ روحية ومنتايفيزيكية وقياسية . ولا تتنكر البوذية لما كانت تحمله الديانة البراهمانية من خصائص هندية . ولكن خلافا للبراهمانية التي

جعلت من واقع وجود الفئات مبدأ صارماً والتي أشادت كثيراً بالطبقتين الحاكمتين ، اي البراهمة والكشترية ، تعتمد البوذية القديمة على الفئات الاجتماعية الأقل شأنًا ، دون ان تسعى مع هذا للساواة بين مختلف الطبقات مبتدئة « من الاسفل » . وهي تثبت فقط بوجود تخفيف سلطة البراهمة للاعدادة إن لم يكن القضاء عليها . وتعتمد البوذية القديمة بحقيقة التقصص والحياة الاخرى ، وتساعد مبادئها الروحية الى وجود الكارمن والمصير الذي يخضع له الانسان ، ولكنها تؤكد مع هذا بأن الاحتفال الطقسي الحقيقي كما تقررته القوانين لن يوقف مجرى وعدد الولادات بل يؤثر عليها الخضوع للفضائل التي تنتج عن المسؤولية الشخصية . وهكذا يقضى قضاء تاماً على امتيازات الحسب والنسب الاجتماعية والوراثة الطبقة التي هي أسس المجتمع البراهمني ؛ لذا ترحب البوذية دون تفرقة بجميع الذين يريدون نقض سلطة البراهمة - وتقدمو من ثم ثورة اجتماعية .

وتستند تعاليمها الروحية الى مبدأ صراع الخير والشر وتصف كدواء لداء التقصص ممارسة فضيلة المحبة نحو جميع المخلوقات والتواضع والكفر بالذات . وعلاوة على ذلك فهي تأتي بنظرية الفداء : إذ دون غلص سيخضع الافراد دوماً الى نتائج أعمالهم . وهذا المخلص هو بوذا شاكيعفي للطور الكوني الحالي ، يليه بوذا ميتريا الذي سيندو سيد العهد المقبل والذي سيسبق مجيئه زوال العالم . وتصف بوذية هذا العهد الى البوذيين السابقي الذكر كائنات من كنهها محبة الغير ، البودھستفا ، ولكن لا تزال عبادتها في مهدها ولم تبلور بعد ، وستكتسب هذه الكائنات أهمية متزايدة خلال القرون اللاحقة . وتصبح البوذية ، استناداً الى مبادئها ونظرياتها ، ديناً جديداً ، وهي تلجأ لتنتشر الى مختلف وسائل الدعاوة الدينية والتبشير ، ابتداء من اعطاء المثل الشخصي حتى وعظ المبشرين . وهي لا تستنكف ، مع ما تبديه الأوساط المحافظة من شديد استنكار ، من قبول النساء في عداد المؤمنين وارسال وهبائها ينشرون ممتقدها في مختلف أرجاء آسيا .

وخلال العهد الذي يستوقفنا برى البوذية تنتظم وتثبت قديماً . وما يزيد أهميتها ونفوذها انتخاها كدين دولة من قبل الملوك كاشوكا مثلاً ، ولكن أدت هذه العوامل الى تحوير في مبادئها الاولى : وهكذا يصبح الملك ، وقد اعتمد على نظام اجتماعي يحكم الحلقات ، سيد الجميع يتعد ذاتياً مع بوذا الذي يفقد رويداً رويداً صفته كرجل قديس ليصبح ملك الملوك (وذلك بالاستناد الى نظريات مختلفة منها رأي جان برزياوسكي) . وهكذا يندو المجتمع البراهمني القسالب الذي يجر بشكله المجتمع البوذي .

ان هذا العهد الذي منحص بدراستنا هو من أخصب العهود في مجال الفن التصويري : الفن فيه بلغ الامبراطرة الموريا وخلفاؤهم ذروة مجدهم ، وفيه استعمل الحجر لأول مرة بدل المواد القابلة للتلف ، وفيه تكونت الفنون العظيمة وولد الفن التصويري البوذي المقدس وتطور قليلاً ؛ وقد تقبلت هذه الفنون تأثير زميلاتها الغربية ولكنها أذابت في مجموعة العناصر الهندية .

ويظهر التقليد ، وهو إحدى خصائص الحضارة الهندية ، بكل وضوح في الفن التصويري : فقد قلّت النفاثون على الحجر دقائق فن النقش على الخشب والماج الذي سبق استعمالها دون شك استعمال المواد الأكثر صلابة . ونرى الهياكل المنحوتة في الصخر تعيد بكل دقة وأوصاف « الاسقالة » الخشبية بما فيها من فراخ حتى أنهم يشيرون الى مواضع المسامير . وتعبد أيضاً الأبنية التذكارية (ستوبا) التي يبنونها من الحجر أو الحجر بشكل التومولوس الترابي الذي كان على هيئة نصف دائرة . وبعد ان اوجدوا الصور المقدسة التي مثلت الاشكال الانسانية استمروا زمناً طويلاً على تكريم الاشجار المقدسة والحجارة التي حولها الى مذابح او عروش إلهية ، كما استمروا على إقامة العواميد التي تنوب مناب أخشاب تقدمه النابيح : وهكذا فإن الاشكال القديمة تبقى جنباً الى جنب مع الاكتشافات الجديدة ، وذلك مدة طويلة جداً .

وندهش لواقع قد نجد له تفسيراً من خلال كنه الديانة البراهمانية المجردة والجافة ، وهو ان آثار هذا العهد هي ذات صفة بوذية دون سواها . ولكننا مع هذا نستطيع القول ان تلك الآثار التي تضيء عليها المزايا البوذية رونقاً وحلاوة تجسد قبل كل شيء الروح الهندية وتصور لنا بكل دقة حياة سكان الهند وأخلاقهم .

ومع تطور الفكر والتوسع انتشار البوذية غداً لازماً على الفن ان يتقدم وينمو . ولم يعد باستطاعتهم الاكتفاء بأبنية وضعية وسريعة الزوال وبأصنام لا شكل لها ولا جمال . انه يلزمهم صور مقدسة تدعوم الى الصلاة ، وهياكل فخمة يلجأون اليها ، وقاعات فسيحة تتسع لجمهور المؤمنين الذي يتكاثر عددهم ، واديرة تستوعب الرهبان والراهبات ، وآثار تحمل طابعا تاريخياً تنطق بفضل شاكيمي التقليدي . لذا تظهر في وقت واحد المعابد (شاتيا) المنقورة في الصخر والآثار التذكارية (ستوبا) التي يشيدونها من آجر وحجر في الهواء الطلق . وعلى هذه الأبنية الأخيرة خاصة تزدهر النقوش التاريخية التي تندو دون شك إحدى جواهر الفن الهندسي ، اذ تمثل لنا التقاليد البوذية بطلاوة وحرية تثيران السرور والاعجاب .

ان هندسة الأبنية الصخرية تعيد بأمانة — كما أشرنا اليه أعلاه — جميع دقائق ووصاف ما كانوا قد شيده من خشب . وهذه الأبنية هي غالباً ضخمة وشديدة الاتساع . ولأقدمها شكل اهليلجي ، وهي عارية عن كل فنون الزخرفة الداخلية ، وتطل على الجدار الصخري ببساط قدم يعلوه القوس الهندسي . وتشبه هندسة هذه الأبنية الأكثر اتساعاً هندسة الكاتدرائيات ، تحيط بصحنها ساحتان تلتهمان بأعمدة على هيئة براميل منحوتة دون ان يكون لها تاج او قاعدة . وفوق افرز عريض يعلو الأعمدة يمتد للسقف، وقد أعادوا بكل دقة اشكال الاخشاب الأولية في القبة الصخرية . وفي داخل المبد نجد مصغراً للستوبا يدعونه داغوا ينوب مناب المذبح ، يظهر ان احترامهم له بال دوران حوله دورانا طقسياً (برداكشينا) ؛ واستعملوا ساحات المعابد هذه كأمكنة اجتماعات وصلوات ، وقد سكنها الرهبان الذين انصرفوا عن العالم ، وغدت دون

شكل مزارات اذ بعدت عادة عن الوسط الأهل بالسكان وحفرت في مناطق برية . وبعد ان
تفطنوا في النقش على الحجر وازداد حبهم للزخرفة داخل هذه المعابد اكثر زينة وفناً فأصحى
للعواميد قواعد على شكل اداء ولها تيجان قد تحفر عليها جماعات من الخيالة والمطايا ، كما يزبنون
بالنقوش الافريز والداغوبا . ومع الزمن تتسع الواجهة فتصبح والحالة هذه كطنف فسيح تظهر
فيه الرفود التي كان من المفروض ان تستند .

وآثار الستوبا التي عثرنا عليها في بهرهوت وأمثلة الستوبا التي لا تزال قائمة في سانشي (بهوبال)
هي شواهد ثمينة تدخل ضمن اطار هذه الهندسة الحجرية التي تميد لنا فن البناء الحشي . وغطى
ملاط مذهب وذو ألوان عدة القبة الحجرية النصف دائرية . وأقاموا من حجر الدرازون الذي
يحيط بها والأبواب الضخمة التي ترتفع في الجهات الرئيسية . وجعلوا للصاريح والموارض
والعواميد والعتبات فراصاً كما كانوا يصنعون للقطع الحشبية .

وعلى درابزونات وشرفات بهرهوت وستوبا سانشي الثانية ، وعلى أبواب ستوبا سانشي الاولى
والثالثة — خاصة — ترى نقوشاً نادرة تساعدنا مساعدة جلى على درس الحضارة الهندية في ذلك
العصر . ونظير رجال المهود البدائية في الغرب فقد نقش رجال الفن أساطير او قصصاً شبه
تاريخية يرتدي أبطالها ثياب معاصريهم ويلبسون أساليب حياتهم . وقد وصلوا الى درجة رفيعة
من المهارة ، وإن كان فن رسم الأشياء بحسب رؤية العين لا يزال بدائياً في بهرهوت فقد تقدم
كثيراً في آثار سانشي الاولى والثالثة . ومنذ البدء يظهر في كل شيء ميلهم لاعطاء رسومهم
الاشكال الحيوانية ، وهذه صيغة ستلازم رجال الفن طوال تطور وتقدم الفن الهندي . وإرت
نظرنا الى نقوش بهرهوت البديعة التي تمثل لنا مراحل حياة بوذا القديمة حيث تظهر الحيوانات
كأبطال الحوادث ، او الى ما حققه النحت على الصخر فإننا نعجب لما نشاهد من فن ينشد طبيعة
الاشياء ، يضاف اليه تفهم حقيقي للجماعات وبراعة عفوية وساذجة تتم مع هذا عن ملاحظة دقيقة
ورقيقة للطبيعة .

ولنا على فن تحت التائيل أمثلة صنعت من كتلة واحدة . وأقدم هذه التائيل (يكشا
باركهام النخ) هي ثقيلة الصنع وقد أسدوا عليها مسحة دينية لا تخلو من عظمة . وقد أجادوا
إجادة كلية في التعبير عن مختلف تفاصيل الشباب والحلى ، وذلك تشمياً مع عنايتهم بالتعبير بدقة
عن الاشياء ، هذا الاهتمام الذي نشاهده ايضاً في فن البناء .

وهكذا يبدو لنا الفن الهندي ، حوالي القرنين الثالث والثاني ق. م. ثابت الدعائم وان كنا
لا نستطيع إلا ان نتخيل المراحل الطويلة التي سبقت هذا الطور إذ لم تبق آثار عن تلك المهود
السابقة نسبة للنماخ . ويظهر لنا هذا الفن قوي المالم ومعداً لبلوغ شأن خطير . ويستسيخ هذا
الفن تطوراً ستثبت القرون اللاحقة قيمته وعظمته .

والنصر (الثالث)

صين ملوك التسين والهان

تطور الصين التاريخي (١) بعد تجزئة الانارات التي انبثقت عن التشاو ابقت « الممالك المتعاقبة » الصين في حالة حرب مستمرة (من سنة ٣٢٥ الى سنة ٢٢١ ق . م .) وتنشأ عن هذه الاضطرابات وحدة البلاد . وتسرعي أنظارنا ثلاث من هذه الامازات - التشاو والتسين والتشو - ولكن استطاعت امارة التسين ان تستولي ، منذ سنة ٣١١ ، على المراكز الحساسة في البلاد وبدأت تخضع سائر الاجزاء . وقد أتم هذا العمل المجيد الملك تشنغ الذي اتخذ له فيما بعد اسماً غداً شهيراً هو تسن - ش - هوانغ - في (٢٤٦ - ٢١٠) . ولد تسن سنة ٢٥٩ ولم يكن له من العمر إلا ثلاثة عشر عاماً عندما ارتقى العرش . ولكن منذ ان بلغ التاسعة والعشرين اخذ يحزم الانتصار تلو الانتصار على منافسيه : وهكذا منذ سنة ٢٣٠ الى سنة ٢٢١ كرم نفسه للعرب . وببعد ان عدا سيد الصين المعروفة آنذاك اتخذ لقب امبراطور وسعى لتحقيق وحدة بلاده السياسية والاجتماعية والفكرية .

وتظهر اعمال تسن - ش - هوانغ - في كصدي لما قام به الامبراطور اشوكا في الهند ، وان لم يجر بين البلدين صلات او تبادل حقيقيين . وأوجبت ظروف الصين السياسية عملاً جذورياً حقيقياً لاقتلاع ما تبقى من آثار الحكم الاقطاعي . وخوفاً من رجوع مثل هذا النظام جعلوا الحكم مركزياً . وتسهيلاً لتقارب المناطق فرضت على الجميع نفس الاساليب الكتابية . وأخذ الامبراطور الجديد على عاتقه تأمين السلام في بلاده والدفاع عنها ضد الغزوات التي كانت تهدد غالب الاحيان المناطق الشمالية والشمالية - الغربية ، لذا وحده في خط دفاع الاسوار التي كان ملوك التسين والتشاو والدين قد اقاموها على طول الحدود . انه الحائط الكبير الذي يمتد على مسافة ثلاثة آلاف كلم ، والذي يُعد من اعظم الاعمال التي حققها الانسان .

(١) سبق ان اشرنا الى إرثه من المتصور ان تضع الصين فاصلاً زمنياً في آخر القرن الاول ق . م . ومع قيام حكم ونغ ونغ الذي يقع في اوائل العصر المسيحي ، قامت الحضارة الصينية أيام سلالة الهان من سلطة مستمرة الحفلات مدن تعاطف وتستند الى ذات المبادئ والصفات ، لذا يمتد بحثنا هذا حتى سقوط الهان سنة ٢٢٠ بعد المسيح .

ولكن مع هذا لم يستتب النظام في الامبراطورية إلا لسطوة شخصية تسن - شه - هوانغ - تي ، لذا غدا موته سنة ٢١٠ نذير قيام الثورات واشتعال الاضطرابات السياسية التي دمرت البلاد في فترة لا تتجاوز بعض السنوات . وسنة ٢٠٦ نشأت عن هذه الحروب الداخلية سلالة الهان التي ستحكم الصين حتى سنة ٢٢٠ مسيحية ، ما عدا فترة قصيرة تتراوح من سنة ٩ الى سنة ٢٢ بعد المسيح . وبأساليب لطيفة المظهر سعى امبراطور سلالة الهان الاول الى إعادة المركزية التي حققها تسن - شه - هوانغ - تي . واتبع مبادئ ادارة البلاد التي كان قد سار عليها هذا السلف . ومع انه منح امتيازات لبعض النبلاء فإنه سعى لجعلها دوراً خطراً على سلطته . ولكن لم تستعد قط صين الهان الوحدة الداخلية التي كان قد حققها وابقى عليها تسن - شه - هوانغ - تي . بل غدت الصين أيام الهان مجموعة مقاطعات لا توحد اعمالها وجهودها إلا عندما يهددها خطر خارجي . وغدا هذا الخطر شبه مستديم وكان مصدره « البرابرة » الذين هددوا دوماً مناطق الحدود الشمالية والغربية والذين توغلوا مراراً في غزواتهم حتى داخل الامبراطورية . وقد تقاوم هذا الخطر اذ لم يتردد بعض المغامرين من الاعتماد على هؤلاء البرابرة للاستيلاء على الحكم ؛ وعلاوة على هذا فقد تناقض امراء السلالة وتحاربوا للوصول الى العرش . واستمرت سلالة الهان على هذه الحالة من قمع غزوة الى اخاد ثورة حتى سنة ١٤٠ ق . م . وفي هذا التاريخ ظهر الامبراطور « وو » الذي لم يكن له من العمر إلا ١٦ سنة عندما اعتلى العرش والذي سيستمر في الحكم زهاء ٥٣ عاماً ، متبعاً سياسة الحكم المطلق (١٤٠ - ٨٧) . انه استند الى اساليب غير مباشرة ولكن شديدة الوطأة للفضاء رويداً رويداً على النبلاء والاستعاضة عنهم برجال قانون ينتمي معظمهم الى عامة الشعب . وقد ثبت بؤاستهم سلطة الحكم المركزي . ونشأت عن هذه التدابير طبقة جديدة من الاشراف اوزدهرت الحضارة الصينية ازدهاراً أعجيباً .

والى جانب أعماله الداخلية هذه أعد الامبراطور حملة ضد الهيونغ - نو الذين كانوا يهددون بصورة مستمرة حدود الامبراطورية . وأرسل لهذه الغاية بعثة استكشاف واستعلامات برعامة تشنغ - كين وقد استمرت هذه البعثة في مهمتها من سنة ١٣٨ حتى سنة ١٢٥ تقريباً ووصلت الى أفغانستان . وأضيفت اليها بعثات اخرى وقفت على حالة البلاد السياسية التي وقفت على الطريق التجارية الممتدة من كانتون حتى البنغال - وهي « طريق برمانيا » الحديثة . وغدا هذا العمل فاتحة هجمات مظفرة أسدت على الصين صفة الفاتح . واتسعت البلاد الصينية غرباً حتى قوانغ - هوانغ (التي تشرف على مجازات ألثاني) وجنوباً حتى كانتون . وهكذا استعمرت منطقة كان - سو ، وخضعت بلاد يو كان وشمالى آتام وفرغانة ، وأجبر الهيونغ - نو الأشرار على التزام السكينة ولو الى حين .

ومع انه حدثت اضطرابات بعد موت وو فقد تابع أحد حفيده سيوان - تي (٧٣ - ٤٩ ق . م .) الفتوحات الصينية في التركستان الصيني ، واستولى على النقاط الرئيسية في حوض تاريم

وقضى لقرون عدة على القبائل الهونية في منغوليا ، ولكن عقب هذا العهد فوضى شديدة كادت تقضي على حكم الهان . وتماقب على العرش في الفترة الواقعة بين سنة ٤٨ ق . م الى سنة ٩ ب . م . ثلاثة ملوك تحقق معهم انحطاط ووهن السلالة . واغتصب الحكم ونغ منغ وهو يمت بالقرابة المنحرفة الى الاسرة الامبراطورية ، وسعى لاصلاح الامور معتمداً على الطبقة المثقفة (٩ - ٢٢) . ولكنه كان خيالي الاهداف ، وقامت ضده جموع الفلاحين وقد عضها الجوع بنابه فتنازل عن العرش أمام مطالبة ذوي الحقوق الشرعيين . واغتت الفرصة أحد الهان ليو سيو فأعاد سلطة سلالته واتخذ اسم كوانغ وو - في (٢٥ - ٢٧) .

وبدا اذ ذاك عصر استعمار صيني زاهر : فأعيد السلام الى بلاد الآسام والتونكين (٤٢) واخضع الهون في منغوليا الداخلية (٤٨) ، وثبتت الحماية الصينية على واحات تركستان اثر غزوات القائد بان تشاو المظفرة (وقد انتهت سنة ٩٤) . وهكذا انفتحت الطريق نحو الغرب واستطاعت الصين بواسطة الجيول المدرية والمحطات المتعددة ان تصل مع افغانستان والهند وايران والشرق الروماني - وكان الامبراطور تراجان (٩٨ - ١١٧) قد اوصل تأثير روما في آسيا الى الأوج . وستندو هذه الطريق « طريق الحرير » ستعود بالثروة لمدة قرون عدة على البلاد التي استطاعت ان تسلكها ، واصبح لها علاوة على ذلك أعظم الأثر الثقافي والفلسفي إذ بواسطتها أدخلت البوذية الى الصين حوالي ستين او سبعين سنة بعد المسيح .

ومع هذا عادت سلالة الهان الى انحطاط لن تقوم لها بمدة قائمة . واعتاداً الى هذا الضعف استعاد الهون هجبتهم وعظم شأن الحكام المتنافسين في المقاطعات . وبعد معارك دامية - دامت حوالي خمسة وسبعين عاماً - عزلت رسمياً سلالة الهان (٢٢٥) واعترف اذ ذاك بثلاثة امبراطرة في لويانغ ، وتشنغ - تو (٢٢١) وفانكين (٢٢٩) . وهكذا جزئت الصين ثلاث ممالك واحتاج الهيونغ - نو شمالي الامبراطورية القديمة . وأعطيت السلطات الرئيسية اذ ذاك لاسرة التسين في نانكين (٣١٨ - ٥٨٩) . اما في الشمال فقامت مملكة صينية - تركية عرفت باسم وي (٣٩٨ - ٥٨١) ستعد الطريق لقيام سلالة صينية جديدة ، اعني سلالة التانغ التي ستخلف سلالة السوي (٥٨٩ - ٦١٨) .

عندما حقق تسن - شه - هوانغ - في وحدة الصين طرأت على المجتمع السلطة الامبراطورية واحوال الملك تغيرات هامة وعميقة الجذور . اذ في زمن الممالك المتعادية لم ينفك النظام الاقطاعي عن ترسيخ قدمه ولم ينفك النبلاء عن اكتساب امتيازات في وقت ضعفت فيه السلطات الملكية وفقدت سيطرتها . ولم يستطع تسن - شه - هوانغ - في قرون سلطانه المطلق إلا بالاجوء الى اساليب عنيفة قلبت الوضع رأساً على عقب . وحذا تسن - شه - هوانغ - في حذو المستبدن لترسيخ هذه النظرية الجديدة المتعلقة بسلطة وشخص الملك ، ولكن عمد امبراطرة الهان ، خلفاؤه الحقيقيون ، الى اساليب أكثر نعومة والتواء لينعموا بثمار ذلك الوضع .

لقد اختلفت حتماً وجهات نظرهم الى الامور ولكن تساوت اهدافهم : فقد عزف تسن - شه - هوانغ - تي ، وهو الكلي القدرة ، عن الطقوس - اذ اعتبرها بالية اكل الدهر عليها وشرب - التي كان ملوك التشاو والاقدمون يقيمونها بصفتهم ابناء السماء. ولكن يبدو مع هذا بأنه رغب في لقناع مروؤسيه بالصفة الالهية التي تلازم شخص الامبراطور ، لذا احاط نفسه بسرية كلية ، وعاش في قصر منفرد ، لا يراه شعبه . وكان يرمز قصره الى عالم الآلهة ، وهو لم يظهر إلا في ظروف استثنائية رسمية كارتقاء جبال الامبراطورية المقدسة التي كانوا يقومون بها باحتفال سبب .

اما امبراطرة الهان فأظهرها نفسها بباعثي النظام القديم . ولكنهم لم يتنكروا لمبدأ الوهية الامبراطور التي نادى بها الحكم المطلق وقد فطنوا للاخطار التي تتعرض اليها سلطاتهم بسبب طموح ومشاجبات النبلاء . لذا عمدوا الى الليونة والحيلة : فبدل ان يحدوا إقامة الطقوس الامبراطورية في المينغ تنغ (صفحة ٥٧٦) كما كانت الحال أيام التشاو فإنهم عمموها في مختلف أرجاء المملكة. وهكذا غدت جولات الامبراطرة الى جهات المملكة الأربع معادلة لدوران ابن السماء داخل بيت التقويم ، وتجسد نظيره تماكب الأزمنة . ومع ان الخصائص التي تستعد لاحقا بصورة ثابتة ألوهية الامبراطور لم تكتمل بعد ، ومع أننا لا نزال في طور انتقالي فان كنه النظرية الصينية التي تلمع بشخصية الامبراطور قد أثبتت مبدئياً . وستستمر هذه الميزات حتى سقوط الامبراطور سنة ١٩١٢ .

والى جانب هذه العقيدة تظهر فكرة الدولة وتفرض القوانين التي لا تقتصر غايتها على «معاينة الاشرا» بل ايضا على « تشجيع الصالحين » .

وهكذا يتقبلون المبدأ القائل بأن عمل السماء يعود بالخير على النظام العالمي بينما يعنى الامبراطور بالنظام الاجتماعي . ويبدو الامبراطور علياً أكثر أهمية من السماء ما دام قادراً على ترسيخ النظام الروحي اذ ان الامبراطور هو وحده المسؤول عن مثل هذه الامور ، وفضائله الشخصية هي خير كفيـل لتحقيق سعادة الجميع . وتمثل مجموعة الموظفين خير الامبراطورية . والامبراطور ورجال الادارة هم معدون لتثقيف الشعب وتوجيهه وإبقائه في مستوى معيشي نبيل .

تهدف ادارة الامبراطورية والاصلاحات الى غاية رئيسية : الابقاء على الجيش الذي جعلت منه الحروب ضد البرابرة أمراً لا غنى عنه . وقد تطور الجيش تطوراً جذرياً منذ ان أصبح يتألف بكامله تقريباً ، في عهد الممالك المتقاتلة ، من فرق الخيالة التي ، لحقتها وسرعة تنقلها ، غدت تصلح أكثر من عربات التشاو الثقيلة لصد هجمات فوارس الهون الصاعدة . ومنذ هذا العهد أخذ الخيالة الصينيون يرتدون ثياب البرابرة ، اعني السترة القصيرة والسروال ، بدل ثياب خيالة العصور السابقة الفضفاضة . ويضعون ايضاً دبابيس وأقراطاً من المعدن وقد اقتبسوا هذا الامر عن أعدائهم ايضا . ويتخذون كذلك القوس والنشاب فيقاتلون والحالة هذه الرماة البرابرة بنفس الأسلحة . ولتأمين انتصارات مستديمة ل هؤلاء المحاربين يوجهون قسماً من

المصادر

اقتصاد الامبراطورية نحو الانتاج بكيات هائلة : فرجال الحدادة يشتغلون لهم ، ويشجعون كثيراً الافراد لتربية الأحصنة التي تصاف الى خيول الاصطبلات الامبراطورية ، وتقدم لهم المزارع العمومية الوفرة من لحم الضأن والحبوب والعلف للحيوانات ، وتؤمن لهم مؤسسات النقل ، بواسطة قوافل من مئات العربات ، ما يحتاجون اليه من مواد واسلحة ورجال . واخيراً يعملون جاهدين في اهراء العاصمة ودور صناعتها وتخازن اسلحتها لتأمين ما يطلبونه من ذخيرة وميرة ، ويسهل تنقلهم في مختلف أرجاء الدولة ما يقيمونه من طرق جديدة وقنوات .

وتشجع كثيراً هذه الاحتياجات الزراعة وتربية المواشي . فهم يصلحون الاراضي التي لم تزرع ، وينشئون الممتلكات الفسيحة التي تأتي على الاملاك الصغيرة . وازدهرت ايضاً الملاحات وأكوار الحدادة . وتستدعي جميع هذه الاعمال توحيداً في بعض أمور الدولة : لذا فرضوا نظاماً واحداً للكتابة والموازين والمكاييل والمقاييس . وأثرى كثيراً بعض المواطنين خاصة بين الذين يملكون الاراضي ويتوسطون في الاعمال التجارية ويقدمون للجيش ما هي بحاجة اليه . وتكثر اليد العاملة المتوجة للقيام بالمشاريع العظمى إذ القضاء على الملكية الصغيرة والوسطى ألقى في أحضان الشقاء والموز عدداً وافراً من رجال الزراعة والصناعة . وقد يسخرون العبيد كما تلجأ الدولة الى استخدام عدد من رعاياها الذين يكون قد حكم عليهم جزائياً لما اقترفوا من أعمال تخالف القوانين .

وتستفيد الدولة بأساليبها الخاصة من ثراء الاغنياء المتصاعدين فتقر أساليب قاسية ثم تنقضيها وتستبدلها بقرارات أشد وطأة : ملاحقات قضائية ، وضع اليد على الاراضي والعبيد ، ضرائب مختلفة ، غرامات ... وكلها طرق تعطي الدولة الحق بوضع يدها على جزء من الثروات التي اكتسبت . بوسائل تخالف كثيراً او قليلاً القوانين ، وهكذا تتكون ثروة الدولة التي يتم بها رجال مال ينسبون الى فئة التجار . وتتوالى التشريعات المالية لتزيد في كميات هذه الثروة : فهم يبيعون ثروة سلك النقود ويحرمونه طوراً ، ويحل النقد الخفيف محل الثقليل - وعند كل تغيير تفرض الضرائب على مخالفتي القانون .

وتساعد هذه العوامل كلها على خلق طبقة نيلية في المدن ، تهوى البذخ ونجما حياة رفاهية وتستثمر اليد العاملة بأجر يحسن ثمارها عليها بسهولة نسبة لغناها وفقير هذه الطبقة الساملة . وسيثير حتماً هذا التفاوت في الثروات ثورات واصلاحات سيجبر خلفاء الهان على تحمل نتائجها .

على أثر الحروب الاقطاعية والاستبداد حصلت تغييرات جذرية في تكوين المجتمع المتوسع الروح الاجتماعية : فينحي الفامرون والأثرياء الجدد والجنود والملاكون الكبار نبلاء العهد القديم عن السلطة ويصعدون الثروة أساس النظام العالمي إذ يصبح الفنى الأداة المفضلة للتجراح . ويبتدئ أعظم رجال الدولة الجدد حياتهم بامتهان أحقر الأعمال : فيصبح راعي الخنازير مستشاراً أكبر ، والجندي البسيط مركزاً ، والأسير قيسماً على الامبراطورية ، ويفقدو

الاستحقاق والحظ والتفوق الحربي والريح الوافر عوامل تكفل النجاح أكثر من الحسب والنسب والامتيازات الارثية .

وتستفيد الصناعة والتجارة من حياة الترف التي يمثها هؤلاء الأثرياء الجدد مما أسدوا لهم من نصح . ويعطي المثل للتصر الامبراطوري وينشط الجميع لحنو حذوه على احسن وجه : ويتسابق القوم لإقامة الولائم والاعباد والصرف دون حساب . واعداد حفلات الصيد والقنص واحياء الروايات التمثيلية غير آبهين للقوانين التي تحرم دعوة أكثر من ثلاثة ضيوف الى بيت واحد والتي تفرض غرامة على من لا يتقيد بها .

ومع هذا فان الامبراطور ورجال بطاقته - أيام الهان - يحضون كل فرد على التقيد بأهداف الحياة القديسة والموودة الى بساطة العهود الفسفرة . وقوانين الدولة الروحية صارمة وجازمة : فهي تؤكد سلطة الأب المطلقة ، وتستنكر الزنى وتحرم على الأراذل ان يتزوجن ، وتفرض غنة الاخلاق . ويشرى التعليم هذه المبادئ . ويسعى لتعميمها في الملحقات أيضاً : إذ للدسائر والمراكز الحكومية مدارس يدرسون فيها المنتج نفسه الذي يسعون عليه في العاصمة . ويدوم عهد الدراسة تسعة أعوام ، وتتناوب في كل سنة مجموعة « المعلوم » استناداً الى الفصول وتنتهي بامتحان . انه تدريس نظري فقط يعلم الاولاد الطقوس والموسيقى ورسم النشابة وقيادة العربية والكتابة والحساب وقواعد الآداب ، وتحتوي مواد تدريس الفناء النسيج والخياطة والنقر على العود والشعر . والتاريخ . ومنذ هذا العهد نلس ميل الصينيين نحو البحث في الكتب المدرسية عن مبدأ الحكمة والفضائل الاجتماعية والشجاعة .

ولم تنغير إلا قليلاً نواحي الحياة اليومية : فالطقوس وحفلات الولادة والزواج والدفن تتبع القوانين التي ساروا عليها قديماً . وتستمر الحياة الزراعية على الخضوع لتقلبات الفصول وضروريات المزروعات . وما حياة النبيل إلا صورة مصفرة لحياة الامبراطور ، فهو يمتلك العبيد - ولا يجوز ان يمتدى عددهم الثلاثين - ويستأجر الخدم . ويحتوي قصره نساءه وخدمه وكل ما هو ضروري للحياة العادية من ألواح الجدود حتى المؤن . وهو يحتفظ بأكبر ، ويفسل يديه وفمه ويسرح شعره ويستحم مرة كل خمسة أيام . ولا يخرج من البيت في ذلك النهار . ثم يرتدي ثياباً تليق بمقامه ويتناول وجبة خفيفة ، ويستقبل أولاده الذين يقدون لتحيته ثم يعكف على الدرس . ويمدنه مدير أعماله عن مختلف الشؤون . وبعدئذ يرتدي ثيابه الرسمية لتناول الغداء ويكرس ما تبقى من وقت نهاره للأعمال التي تفرسها عليه وظيفته .

وتخصص النساء وقتاً أطول للاعتناء بتبرجهن . وتميش المرأة في غرفة خصوصية تحيط بها خادمتها يعتنين بها . وهي في كل صباح تمشط شعرها بعناية وتضع في رأسها دبابيس طويلة . وتملك المرأة كل ما تحتاج اليه للزينة في صناديق من اللك نقش عليها بكل دقة : مسحوق الارز المدعو المسحوق البربري تبيض به وجهها وكتفها وتظهرها بواسطة شرابة من وبر الحيوانات ،

ومسحوق الزنجفر او العصفور الاحمر تفضمه بصورة مستديرة على وجنتيها ، ومساحيق قائمة توضع بواسطتها بقعاً تبنمها على وجهها تبعاً للعادات المتبعة ، وهي تسود حواجبها بواسطة ابرة خشبية طويلة ومعقوفة .

وتتناول طعامها في غرفة منفردة بصحبة سائر نساء القصر . ويتألف الطعام من لحم الخنزير وضعوا عليه البصل . ويزيدون اليه بعض الانواع المجففة وأصنافاً من اللحم والجاورس والذرة والارز — ولكن لم يعرف الارز في ذلك العهد الانتشار الذي سيلقيه فيما بعد . وتوافق الاطعمة الكحول التي يستخرجونها من الذرة ، او الماء او الشاي (في مناطق جنوبي النهر الازرق فقط) . ويقطعون غالباً اللحوم النيئة قطعاً خفيفة ويحفظونها ويطيّبونها بالزنجبيل ، او ينقعونها في خل أضافوا اليه البصل ، وتحتوي الولاثم على خسة اصناف من الطعام هي : المرق ، ولحم المعجل والضأن أضيف اليه الارز ، ولحم الخنزير مع الجاورس ، والسلك ، والطيور . وتظهر على موائد النبلاء اللوس اصناف أطيب طعاماً : حازون تقع في الحل ، وخنزير صغير حشوه بالحمض ، وسلحفاة ، ولحم الكلاب ، ولحم نيه طيبوه بالزنجبيل وتبلوه ببيض النمل المحفوظ في الملح .

وتقام الولاثم على أنغام الموسيقى والرقص ، وقد يشارك فيه المدعوون انفسهم . ولكن يأتي غالب الاحيان رب البيت بالرقاصين الذين اتخذوا الرقص مهنة لهم والبهاليل والبهالين .

ان كانت العاصمة الامبراطورية قد اتسعت اتساعاً كبيراً لتحتوي بين ظهرانيها ، إطار المدينة
كما صدرت بذلك ارادة الامبراطور ، أقوى أسر المملكة ، وان كان تسن — شه — هوانغ — في قد أبدع في تجميلها ، فان مدن الارياض تبقى مع هذا ضيقة . ويشبه القصر الامبراطوري قصور امبراطرة العهود السابقة ، وله باحاته وأبنيته التي أحسنوا اعطائها الوجهة المقررة . وهو يمثل بصورة رمزية العالم ، يقم في وسطه الرجل الأوحده ، اعني الامبراطور ، الذي يستمر على اتصاله مع قوى النظام العالمي .

وبعيد بيت الغني أقسام القصر الرئيسية ، ولكنه يبقى مع هذا شبيها بمنزل الفلاح الذي طراً عليه بعض التطور . وتشرف ساحته نحو الجنوب . وفي قمر هذه الساحة يمتد بناء طويل قسم ثلاثة اقسام : ففي الوسط قاعة الاستقبال ، والى اليمين واليسار الغرف ومستودعات المونة . وتحيط بالجناح الاسامي أبنية عدة : فالى الشرق بيوت الضيوف ، والى الغرب مساكن الاولاد المتأملين ، والى الوراء المراحيض . ويحتوي البناء الاسامي على طابقين او ثلاثة : ويسكن رب الاسرة في الزاوية الجنوبية — الغربية ، وهي الجهة الأكثر شرفاً حيث تحفظ ألواح الجدود . وللنساء غرفة يستقبلن فيها تقوم عادة فوق القاعة الوسطى ، وتزينها عمد صبغت باللون الاحمر . أما الجدران فهي من الحجر المطلي بالكلس ، وقد يغطونه بالقماش في المناسبات الكبرى . وتظهر في السقف أخشاب ملونة ومنقوش عليها ، ويبسطون على ارض الغرفة طنافس كشميرية . ويتنصب مقعد رب الأسرة تحت مظلة أقيمت في وسط القاعة .

وأثاث البيت بسيط . والمضاجع هي عبارة عن لوح خشب أسند على أربعة قوائم قصيرة جداً ، يعلوه فراش ويمتد على مساحة الغرفة بكاملها ، ويمتد المرء عليه ملتجئاً بغطاء من القطن المبطن (ويكون من القماش عند الفقراء) أما الوسادة فهي من الخشب قد يضيئون بها عوارض من الخيزران تخفف مرونتها وطأة تلك الوسادة . وتحجب السرير بعض السجوف وتعلوه مظلة عليها الستائر . ويجلسون على حصر . وما الطاولات إلا عبارة عن مقاعد طويلة ومنخفضة ، وهم يتكئون على مقاعد أقصر من السابقات . وحوالي القرن الرابع فقط تظهر الكرسي ذات القوائم الأربع والمقاعد المشبوكة القوائم ، وقد اتخذوها عن الغرب . ومن أدوات الأثاث أيضاً القناديل : وهي عبارة عن مصابيح لها تسعة مشاعل أو مصابيح زيت بسيطة وجيلة من السهل حملها . وتصنع هذه القناديل من الخزف أو النحاس . وتوجد مكتبة في إحدى غرف البيت وتتألف الكتب من قطع خشبية رقيقة ربطت إلى قديين من الجلد . وأدخلت عادة جديدة أيام سلالة الهان وهي استعمال لفات طويلة من الورق وصلوها مؤخرأ إلى اكتشاف المادة التي صنعت منها ، ويستعملون للكتابة حبراً ومراقم خشبية صغيرة متعددة الرؤوس أو مناقيش .

وأثبتوا منزلة على حائط في عرصة الدار . ويرجى في العصر ساعة مائية مؤلفة من عدة أحواض نحاسية تحدد الوقت بشكل علمي أكثر دقة .

وهناك أخيراً مكان هام خصصه للطايع . وفي البيوت الخفية نجد هذه الطايع في قسم المنزل المخصص للسكن . ولكن في بيت النبيل أو في قصر الامبراطور تتخذ هذه الطايع لها موضعاً في أقبية قاعة الاستقبال ، أو بصورة أفضل في أماكن معينة يكون قربها دوماً بشر ماء . ونجد في هذه الطايع كوراً كبيراً له ثقبان تفلي فوقها مراحل كبيرة . ويأخذ هذا الكور وقوداً من خلال موقد مربع الشكل ويؤججون النار بواسطة عصى طويلة مجوفة . وبالقرب من هذا الكور يملقون المونة على خشبة فيها كلاليب . أما أواني المائدة فهي في غاية التنوع : أكواب مختلفة الأحجام ، أوعية مستديرة القمر ، أجران وأحواض ، وتكل هذه الأواني أطباق وطاوالت صغيرة يأثون بها بعد ان يكفوا قد أعدوها .

ولا تختلف كثيراً ثياب الرجال عن ثياب النساء . ويرتدي الرجال سروالاً داخلياً قصيراً من القماش وقيصاً قصيرة لا أجام لها ، ثم يضعون فوقها سترة وسروالاً طويل أو قصير . وتربط النساء على قسم جسمهن الأعلى قطعة قماش اهليلجية الشكل تغطي صدرهن وبطنهن ، ولكنهن يتركن الظهر والجانبين بحالة العري . وتشبه ثيابهن الداخلية ثياب الرجال ولؤلؤ ، علامة على ما تقدم ذكره ، قطع من الجلد الأبيض على الركب ، وجوارب من حرير تثبها إلى الساق بعض الربط ، واحذية جلدية وقبعة أو عمامة . وفيا يرتدي العملة ورجال العامة ثوباً قصيراً أو يكتفون فقط بقطعة ضيقة من القماش تستر عورتهم يلبس النبلاء وخدامهم ثوباً طويلاً . أما ثياب رجال البلاط ، وقد استلهموا شكلها من ثياب رجال الأدب ، فتغطي الثياب الموصوفة أعلاه ، وهي

عبارة عن ثوب ذي مطاو تتناسب والقوام يبطنونه بحرير ابيض (باو) ، او عن ثوب قفصاخ يتبدل من الكتفين حتى الرجلين (تشونغ - نان - ي) . ويشد الثوب الى الجسم زئار يرتبط بعقدة تمر في ابرم من الممدن المتعوش عليه ، وسيفضون أكثر فأكثر الرداء باو الذي كان كثير الاستعمال في زمن الهان ؛ اما ابرم الممدن فهو مأخوذ عن عادة بربرية .

ان عهد الممالك الحقاتلة التي سادتها الاضطرابات ، وقيام الحكم الاستبدادي ثم قشي الآداب القوضى التي سبقت استرجاع الهان السلطة عوامل لم تخلق جواً يساعد على انتشار وازدهار الآداب . فتن - شه - هوانغ - تي مثلاً الذي أراد فرض الوحدة على بلاد الصين أمر بإشغال ثارأتى لئيبها على كثير من الكتب الادبية الكلاسيكية (سنة ٢١٣ ق.م .) . ولكن نجت مع هذا المؤلفات الفنية (الطب ، والسحر ، والزراعة الخ) . وعندما أراد الهان بعث الأدب الصيني كانت الكتب قليلة جداً وقد زالت نصوص عدة . وسمى الأدباء الكونفوشيانيون لاحياء جوهر الادب القديم . ولم يحقق هؤلاء الادباء ، عمداً او عن غير قصد ، إلا عملاً دعائياً وليس علمياً : وهكذا غدا لجهدم غاية توجيهية ونادى بأهداف كونفوشيانية رسمية قالوا إنها تنسب الى العهود القديمة ولكنها فرضت بالفعل فرضاً .

واكتسب منذ ذاك الوقت رجال الأدب أهمية كبرى كان قد حرّمهم منها شن - هوانغ - تي وملوك الهان الأولون . وفرض الكونفوشيانيون على طلاب الوظائف الادارية تقديم امتحان ؛ وأضيفت الى الكتابة « العصرية » او الشعبية (كين - ون) - التي كانت قد ساعدت على ازدهارالتجارة - كتابة علمية (كو - ون) أدت الخدمات الى رجال العلم دون سواهم . ونالت المؤلفات « العلمية » - ولم يذكر غالباً اسم واضعها - استعساناً متزايداً . ولكن أفسح هذا الامر المجال رحباً امام المناقشات التي لا تعرف حداً ، والى الجدال المدرسي والتنافس السياسي إذ وقف الكونفوشيانيون جهدم على خدمة القضية الامبراطورية . وتصارع بشدة مشايخو الكين - ون والمتحزون للكو - ون ومفسرو (وي - شو) النصوص القانونية المجددة . وقد فاز المنتصرون للكو - ون (نصف القرن الثالث المسيحي) . وبما هؤلاء من نفوذ وسلطة غدت التعاليم الكونفوشيانية الفلسفة الرسمية ، وكون القائلون بها طبقة نيلية جديدة نفذ أعضاؤها الى مجلس الامبراطور ومهدت السبيل امام رجال الادب لمراقبة الحكومة . وقد رسخت هذه النظرية الجديدة على يد تونغ تشونغ شو خاصة (مات حوالي سنة ١٠٠ ق.م .) .

ونشهد إذ ذاك ازدهاراً في الآداب الصينية : رجال نثر موهبون - ومنهم كيا يي (١٩٨ - ١٦٦ ق.م .) - وناشرون (ليو هينغ ٧٧ - ٦ ق.م .) - وشعراء (سو - ماسيانغ - جو الذي مات سنة ١١٧ ق.م . ويانغ هونغ سنة ٥٢ ق.م . الى سنة ١٨ بعدالمسح) - ومؤرخون ورواة (سو - ماتسيان ١٤٥ - ٨٦ ق.م .) ... وهؤلاء الأدباء جميعهم هم فخر عصر الهان . وعرف الشعر خاصة تجدداً ارسى أسس القصيدة الصينية للأجيال اللاحقة ، ونجدهم في الفترة التي

تراجح ما بين ١٩٦ و ٢١٩ بعد المسح بخوضون في مختلف المواضيع التي سيعيدون البحث فيها فيما بعد . وفي الوقت نفسه يتباور ميلهم نحو جمال الاسلوب فتظهر إذ ذاك « قواعد الألحان » — والتي تصبح إجبارية في الزمن اللاحق .

لنا نجد زعتمهم الى المجال الحسي في مجال الفن أيضاً وقد دعتهم امكاناتهم على الفنون والتقنيات لتحقيق الأحسن، تلك الامكانات التي ساعدتها الظروف. وتحفظ المصنوعات النحاسية التي تلت عهد التشاوب بنفس المواضيع الحيوانية وتخضع لنفس القوانين، ولكن هناك روحاً جديدة تثبت الحياة فيها : فموضاً عن نقوش فن التشاوب النافرة وأشكاله اللفظة نرى رسوماً مستقيمة تتشابه فيها الاجزاء المستوية الشكل والاقسام التي تغلّوها خطوط ملتوية فيظهر الفن في تناسق وتناعم الماء والفراغ واتحاد الاشكال الحيوانية والزخرفة الهندسية . انها نقوش قوية وحيوية كزميلاتها السابقة ولكنها أكثر وضوحاً ولونة. وأشكال الاواني هي أكثر بساطة واستدارتها أكثر نقادة . ويبدو بكل وضوح في حلقات الزناير التي نقشت عليها نقوشاً دقيقة أثر علاقات الصينيين مع البرابرة الهون . وتثبت هذه الحلى والمرايا واواني المائدة النحاسية ذوقاً دقيقاً وشعوراً حقيقياً .

وتتكاثر التأثيرات الغربية وتظهر بكل وضوح في صناعات عدة وذلك لازدهار التجارة الصينية أيام الهان واتساع الامبراطورية للعلاقات التي توطدها الصين مع الغرب . وقد صهرت هذه التأثيرات في البوتقة الوطنية وغدت صينية تماماً . ان الفن أيام الهان — أقله في الآثار التي وصلت الينا — هو أكثر تشعباً من الفنون السابقة : فقد أضافوا الى المرايا واواني المائدة النحاسية وأدوات الزينة التقليدية هندسة تشييد الابنية لغوتى ، ونقوشاً نافرة ، وسلسلة أشياء صنعوها من الفخار المشوي ، ونماذج أولية للفن الخزفي المزخرفة بالمينا ، وأقمشة حريرية ، وأدوات من اللك المزينة بالنقوش . ويميط هذه الصناعات اللثام عن تقدم كبير في استنار المواد المختلفة ، وإبحاث سيكون لها نتائجها الباهرة ، وتقدير مستمر لحقيقة الأمر. وهكذا فانهم يزينون النحاس بالذهب والفضة ، ويرصعونه بالمينا واللك والحجارة الثمينة (اللفيروز والذهب واليشب) . ومن مميزات الفن أيام الهان حرية كبرى في التأليف وترسيخ الخطوط وحاسة وحية في الاشكال وتذوق عميق مليء باللبونة للحقيقة الطبيعية. ان هذا الفن هو خير انكاس لمدى جذاب تأست فيه الوحدة الصينية بالاستناد الى مجتمع مجسّد ، يحب البذخ والرفاهية ، ويعشق الجمال ، قوياً كان أو دقيقاً عامماً .

الخلاصة

ان هذا الكتاب يهمل درس أكثر من حضارة نسبة لانساع العهد الذي يبحث فيه أعني منذ ان وجد الانسان على الارض حتى ظهور العهد المسيحي . وكان لا بد من بعض التضحية وذلك لانعدام الآثار والمصادر : ولن نستطيع إلا في زمن لاحق الكتابة عن بعض الشعوب التي عاشت في قارات فسيحة إلا بعد ان يهتك ستر دبايرها وتثع عليها الأنوار التاريخية الاولى . وقد نفسر أمراً مقولاً فرض علينا فضحيات أخرى مؤقتة : إذ كيف لا نبقى لدراسة واحدة تاريخ روما وشعوب الغرب المتوسطي الذي غدت حضارتها ، في القرون القديمة ، صورة لحضارة روما تلك ؟

ومع هذا غدا لزاماً علينا ان ندرس بالتتابع اثني عشرة حضارة . وقد أجبرنا على تتبع تطور البغض منها في مراحلها المختلفة ، هذا التطور الجذري العميق الذي يحرم علينا من ثم اعتبارها كوحدة لا تتجزأ ، وفي مثل هذا المحيط الجغرافي الضيق لن يبرز قط درس الحضارات ، في عصور التاريخ اللاحقة ، مثل هذه الصفة في التنوع والتجزئة . وهذا الأمر أكيد لا ريب فيه . وان توغلنا في عصور ما قبل التاريخ الأكثر قدماً ، يصبح هذا الاعتبار أشد وطأة إذ ان نقطة الانطلاق كانت وحدة الشعوب في تكوينها الطبيعي وحياتها المادية والروحية . وهكذا يبدو بأن تطور الحضارة وتقدمها قد وضعاً حواجز بين الأمم ، واهابها الى تشييد حضارات استقرت على ما بينها من تضاد .

وقد حصل فيما بعد تقارب واندماج ، ولكن لم يمنع هذا المصير ، نتيجة الارادة كان او عوامل الحروب ، من تكوين ثلاثة عوالم : عالم الشرق الأدنى ، وعالم الهند وعالم الصين . وعندما بدأ العهد المسيحي ، كان كل منهم قد أرسخ وجوده وخصائصه منذ قرون عدة : وبإستثناء مقاطعاتهم المتجاورة لم تقم فيما بينهم إلا علاقات لم تمس الجوهر . ولم يكن هناك تأثير مشترك أصاب الكثرة . وعندما وجدت الامبراطورية الرومانية غدت هذه العلاقات أكثر عدداً وأوسع مدى ، ولكن بقيت مع هذا سطحية محصورة ضمن نطاق تبادل السفراء الوقي او المواد او المصنوعات الفنية القيمة . وحينئذ وفي وقت طويل قبل ان تتخذ لها مجرى آخر . ان التناقض بين هذه العوالم الثلاثة قد أصبح ، مدة قرون . إن لم يكن آلاف السنين ، من المعطيات الأساسية لتاريخ الحضارات .

وهناك حقيقة أكثر رسوخاً إذ يخضع كل شيء انساني لظروف الزمانات وتغير القوانين . فأتساءل الفترة الطويلة جداً التي كانت موضوع بحثنا في هذا المؤلف خضع العالم الهندي مثل العالم الصيني للفتواتر أو تمتع بالسعاسعة الرقعة ، وسيعرف كل منها في القرون اللاحقة حركات أخرى من المد والجزر . وقد تطورت حضارتها وتطور أيضاً . ولكن منذ أواسط الألف الثاني ق. م . وعندما ثبتت القبائل الآرية قدمها في الهند حصل تطور هذين العالمين الثقافي دون حوادث تبدل أو انقلاب هجائية ، وذلك بصورة مستقلة وتأثير القوى الداخلية وحدها ، ولا نجد للصين أو للهند ما ندعوه « القرون القديمة » اعني ذاك الطور التاريخي الذي يستحق اسمه ان قابليته لـ « بالقرون الوسطى » التي تلتها « النهضة » . فالهند والصين بدءاً أربع فقط . وإن كانت القرون التي سبقت العهد المسيحي تختلف عن سواها فذلك لأن هذه القرون شهدت تكوين الحضارتين الهندية والصينية ، وكل منهما مدعو إلى الاستمرار ، حتى زمن قريب جداً منا ، على نهج حياة قد تبدو ثابتة لا تتغير معالمها .

ويختلف الأمر إن نظرنا إلى العالم المتوسطي . ففي مصر وبلاد ما بين النهرين شائعة كان لهذا العالم حضارته التي نشأت في إطار ضيق وعاشت على نفسها ومن حيويتهما دون أي مطلب من الخارج . لقد كان لهذا العالم نفس الحضارات تقريباً وهي استمرت زمناً طويلاً ، ولكنها انقضت منذ آخر القرون القديمة على أبعد حد . وقد قضت عليها شيفوختها دون شك ، هذا إن لم نحل بالاولى بأنه قد أصابها الكسح ، وأذابت حيويتهما وخنقتهما حضارات أقل عهداً وذات طاقات أكثر لقبول التجدد . ولقد نشأت هذه الحضارات الأخيرة في عالم غير العالم المتوسطي وفي زمن أقل قدماً . إنها استثمرت تجارب الآخرين أو بالأحرى كونت معظم أجزائها بما أدخلته أو ورثته عن الغير . ومع هذا لم تنف بميزاتها الجوهرية القليلة حائل دون انتصارها ، ولكن عرفت بدورها الاضمحلال بتأثير قوى خارجية وجديدة .

وهكذا منذ القرون القديمة يبرز عالم الشرق الأقصى كعالم الاستقرار والدوام ، أما العالم المتوسطي ، مهد العالم الغربي الآتي ، فهو عالم الثورات الدامية والتحول المستمر . وفي القرون الأولى المسيحية التي سنخصص لها كتابنا الآتي لن يخلف مصر روما أو مصير المناطق الآسيوية من هذا التناقض البين .

المصادر

(١) الشرق المتوسطي واليونان

١ - دراسات شاملة

- L. DELAPORTE, *Le Proche-Orient asiatique* (3ème éd., 1948).
- E. DRIOTON et J. VANDIER, *L'Égypte* (3ème éd., 1952).
- R. COHEN, *La Grèce et l'hellénisation du monde antique* (3ème éd., 1948).
- P. LAVEDAN, avec la collaboration de S. BESQUES, *Antiquité* (1949), t. X, *Histoire de l'art*.
- L. DELAPORTE, E. DRIOTON, A. PIGANOL et R. COHEN, *Antiquité* (1937) t. XII *Atlas historique*.
- J. DELORME, *Chronologie des civilisations* (1949).
- P. JOUGUET, J. VANDIER, G. CONTENAU, E. DHORME, A. AYMARD, F. CHAPOUTHIER, R. GROUSSET, *Les premières civilisations* (nouvelle rédaction, 1950).
- P. ROUSSEL, avec la collaboration de P. CLOCHÉ et R. GROUSSET, *La Grèce et l'Orient, des guerres médiques à la conquête romaine* (2ème éd., 1938).
- A. MORET, *Histoire de l'Orient*, 2 vol. (1929-1936).
- G. GLOTZ, avec la collaboration de R. COHEN, *Histoire grecque* t. I., *Des origines aux guerres médiques* (1952).
- t. II, par les mêmes, *La Grèce au V^e siècle* (1931).
- t. III, par les mêmes, *La Grèce au IV^e siècle ; la lutte pour l'hégémonie*, 404-336 (1936).
- t. IV, G. GLOTZ, P. ROUSSEL, R. COHEN, *Alexandre et l'hellénisation du monde antique* (1938).
- *Encyclopédie photographique de l'art* (éditions «Tel») (1935-1938).
- CH. PICARD, *La sculpture antique* (Paris, Laurens) t. I, (1923-1926).

٢ - حول ما قبل التاريخ

- G. GOURY, *Précis d'archéologie préhistorique; origine et évolution de l'homme*, 2 t.

- H. BRÉUIL et R. LANTIER, *Les hommes de la pierre ancienne, paléolithique et mésolithique* (Paris, Payot, 1951).
- J. DECHÉLÈTTE, *Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine*, 2 t.

٣ - حول مصر وبلاد ما بين النهرين

- H. FRANKFORT (1948), trad. par J. MARTY et F. KRIEGER, *Le royaume et les dieux ; intégration de la royauté à la nature dans la religion de l'ancien Proche-Orient* (Paris, Payot, 1951).

٤ - حول مصر

- A. MORET, *L'Égypte pharaonique* (Paris, Plon, 1932) : t. II de G. HANOTAUX, *Histoire de la nation égyptienne*.
- A. ERMAN, trad. par H. WILD, *L'Égypte des pharaons* (Paris, Payot, 1939).
- A. ERMAN et H. RANKE, trad. par CH. MATHIEU, *La civilisation égyptienne* (Paris, Payot, 1952).
- A. MORET, *Le Nil et la civilisation égyptienne* (Paris, A. Michel, 1926).
- P. MONTET, *Les scènes de la vie privée dans les tombeaux de l'Ancien Empire* (Strasbourg, Isira, 1925), et *La vie quotidienne en Égypte au temps des Ramsès, XIII^e, XII^e siècles avant J.-C.* (Paris, Hachette, 1946).
- J. VANDIER, *La religion égyptienne* (2^e éd., 1949).
- A. ERMAN, trad. par H. WILD, *La religion des Égyptiens* (Paris, Payot, 1937).
- J. SAINTE PARE GARNOT, *La vie religieuse dans l'ancienne Égypte* (Paris, P.U.F., 1948).
- CH. DESROCHES - NOBLECOURT, *Le style égyptien* (Paris, Larousse, 2^e éd., 1946).
- J. VANDIER, *Manuel d'archéologie égyptienne* (Paris, A. Picard, 2 vol., 1952-1953).

٥ - حول آسيا الغربية

- G. CONTENAU, *Manuel d'archéologie orientale, depuis les origines jusqu'à l'époque d'Alexandre* (Paris, A. Picard), t. I-III (1927-1931) ; t. IV, *Les découvertes archéologiques de 1930 à 1939* (1947).
- Du même, *L'art de l'Ancien Orient occidental antique* (Paris-Bruxelles, Van Oest, 1928).
- M. RUITEN, *Arts et styles du Moyen-Orient ancien* (Paris, Larousse, 1950).

٦ - حول بلاد ما بين النهرين

- L. DELAPORTE, *La Mésopotamie, les civilisations babylonienne et assyrienne* (Paris, A. Michel, 1923).

- Du même, les chapitres sur l'Elam ajoutés à la nouvelle édition de C. Huart, *L'Iran antique (Elam et Perse) et la civilisation iranienne* (Paris, A. Michel, 1948).
- G. CONTENAU, *Les civilisations anciennes du Proche-Orient* (Paris, P.U.F., 2^e éd., 1948).
- Du même, *La civilisation d'Assur et de Babylone* (Paris, Payot, 2^e éd., 1951), et *La vie quotidienne à Babylone et en Assyrie* (Paris, Hachette, 1950).
- SIR LEONARD WOOLLEY, trad. par J. LEVY, *Ur en Chaldée* (Paris, Payot, 1938).
- M. RÜTTEN, *Babylone* (Paris, P.U.F., 1948).
- A. PARROT, *Archéologie mésopotamienne, les étapes* (Paris, A. Michel, 1946).
- H. R. HALL, *La sculpture babylonienne et assyrienne au British Museum* (Paris-Bruxelles, Van Oest, 1928).
- E. DHORME, *Les religions de Babylone et d'Assyrie*, dans le fasc. 2 du t. I, *Les anciennes religions orientales*, de la collection « Mana » (Paris, P.U.F., 1945).
- CH. VIROLLEAUD, *Légendes de Babylone et de Canaan*, fasc. 1 de la coll. « L'Orient ancien illustré » (Paris, A. Maisonneuve, 1949).

٧ - حول آسيا الصغرى

- L. DELAPORTE, *Les Hittites* (Paris, A. Michel, 1936).
- G. CONTENAU, *La civilisation des Hittites et des Hourrites du Mitanni* (Paris, Payot, 2^e éd., 1948).
- R. DUSSAUD, *Les religions des Hittites et des Hourrites*, dans le fasc. 2 du t. I, *Les anciennes religions orientales*, de la collection « Mana » P.U.F., 1945).
- Du même, *Frétyliens, Hittites et Achéens* (Paris, Geuthner, 1953).

٨ - حول فارس

- G. HUART et L. DELAPORTE, ouvrage cité plus haut pour la Mésopotamie (éd. 1952).
- A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian empire, Achaemenid period* (Chicago, The University of Chicago Press, 1948).
- J. DUCHESSE - GUILLEMIN, *Zoroastre*, étude critique avec une traduction commentée de Gâthâ (Paris, G.-P. Maisonneuve, 1950).
- R. GROSSET, E. BENVENISTE, etc., *La civilisation iranienne* (Paris, Payot, 1952).
- F. SARRE (1922), trad. par P. BUDRY, *L'art de la Perse ancienne* (Paris, Crès, 1924).

٩ - حول الإيبين

- G. GLOTZ, *La civilisation égéenne* (Paris, A. Michel, réédition procurée par P. Demargne en 1953).

- CH. PICARD, *Les religions préhelléniques*, fasc. 1 du t. II., *Les religions de l'Europe ancienne*, de la collection « Mana » (Paris, P.U.F., 1948).
- J. CHARBONNEAUX, *L'art égéen* (Paris-Bruxelles, Van Oest, 1929).

١٠ — حول كنعان ، سوريا ، العبرانيين

- G. CONTENTAU, *La civilisation phénicienne* (Paris, Payot, 3^e éd., 1949).
- R. DUSSAUD, *L'art phénicien au II^e millénaire* (Paris, Geuthner, 1949).
- A. DUPONT-SOMMER, *Les Araméens*, fasc. 2 de la collection « L'Orient ancien illustré » (Paris, A. Maisonneuve, 1949).
- R. DUSSAUD, *Les religions... des Phéniciens et des Syriens*, dans le fasc. 2 du t. I, *Les anciennes religions orientales*, de la collection « Mana » (Paris, P.U.F., 1945).
- CH. VIROLLEAUD, *Légendes...* ouv. cité plus haut pour la Mésopotamie.
- A. BERTHOLET, *Histoire de la civilisation d'Israël* (Paris, Payot, 1929).
- AD. LODS, *Israël, des origines au milieu du VIII^e siècle, et Des prophètes à Jésus ; les prophètes d'Israël des débuts du judaïsme* (Paris, A. Michel, 1930 et 1932).

١١ — حول اليونان

- J. HATZFELD, *Histoire de la Grèce ancienne*, réédition procurée par A. Aymard (Paris, Payot, 1950) et *La Grèce et son héritage* (Paris, éditions Montaigne, 1945).
- A. JARDE, *La formation du peuple grec* (Paris, A. Michel, 1923).
- M. CROISSET, *La civilisation de la Grèce antique* (Paris, Payot, 1932).
- G. GLOTZ, *Le travail dans la Grèce antique* (Paris, Alcan, 1920).
- P. CLOCHE, *Les classes, les métiers, le trafic* (Paris, Belles-Lettres, 1931).
- L. GERNET et A. BOULANGER, *Le génie grec dans la religion* (Paris, A. Michel, 1932).
- M. P. NILSSON, *Geschichte der griechischen Religion* (Munich, C. H. Beck, 2 vol., 1941 et 1951).
- H. MARROU, *Histoire de l'éducation dans l'Antiquité* (Paris, Editions du Seuil, 1948).
- A. et M. CROISSET, *Histoire de la Littérature grecque* (Paris, de Boccard, 5 vol., 3^e éd., 1910-1921).
- L. ROBIN, *La pensée grecque et les origines de l'esprit scientifique* (Paris, A. Michel, 1923).
- CH. PICARD, *Manuel d'Archéologie grecque. La sculpture* (Paris, A. Picard) t. I, *Période archaïque* (1935); t. II, *Période classique, V^e siècle* (2 vol., 1939); t. III, *Période classique (IV^e siècle)*, première partie (2 vol., 1948).
- H. LECHAT, *Sculptures grecques*, album commenté (Paris, Hachette, 1925) et un exposé rapide et précis, *La sculpture grecque* (Paris, Payot, 1927).
- CH. DUGAS, *La céramique grecque* (Paris, Payot, 1924).

١٢ - حول اليونان في العهد القديم

- J. BURNET (1914), trad. par A. RAYMOND, *L'aurore de la philosophie grecque* (Paris, Payot, 1919).
- P.-M. SCHUHL, *Essai sur la formation de la pensée grecque*. Introduction historique à une étude de la philosophie platonicienne (Paris, P.U.F., 2^e éd., 1949).
- J. CHARBONNEAUX, *La sculpture grecque archaïque* (Paris, éditions de Cluny, 1939).

١٣ - حول اليونان في العهد الكلاسيكي

- G. GLOTZ, *La cité grecque* (Paris, A. Michel, 1928).
- V. MARTIN, *La vie internationale dans la Grèce des cités (VI^e-IV^e siècles avant J.-C.)* (Paris-Genève, 1940).
- CH. PICARD, *La vie privée dans la Grèce classique* (Paris, Rieder, 1931), ou *La vie dans la Grèce classique* (Paris, P.U.F., 2^e éd., 1949).
- J. CHARBONNEAUX, *La sculpture grecque classique* (Paris, Editions de Cluny, 2 vol., 1943-1945).

١٤ - حول اليونان في العهد الهليني

- M. ROSTOVTZEFF, *The social and economic history of the Hellenistic world* (Oxford, Clarendon press, 3 vol., 1941).
- P. JOUGUET, *L'impérialisme macédonien et l'hellénisation de l'Orient* (Paris, A. Michel, 1926).
- W. W. TARN, trad. par E. J. LEVY, *La civilisation hellénistique* (Paris, Payot, 1936).
- E. BIKERMAN, *Institutions des Séleucides* (Paris, Geuthner, 1938).
- CL. PREAUX, *L'économie royale des Lagides* (Bruxelles, Fondation égyptologique Reine Elisabeth, 1939), et *Les Grecs en Egypte d'après les archives de Zénon* (Bruxelles, Office de Publicité, 1947).
- P. ROUSSEL, *Délos* (Paris, Belles-Lettres, 1925).
- A.-J. FESTUGIERE, *Epicure et ses dieux* (Paris, P.U.F., 1946).

٢) حول آسيا الشرقية

١ - دراسات عامة

- RENE GROUSSET, J. AUBOYER, J. BUROT, *L'Asie orientale des origines au XV^e siècle* (Paris, P.U.F., 1941).
- J. SION, *L'Asie des moussons* (Paris, A. Colin, 1929).

٢ - حول الهند

- L. BACHHOFFER, *Early Indian Sculpture*, 2 vol. (Paris, 1929).
- G. COMBAZ, *L'Inde et l'Orient classique*, t. I, 2 vol. (Paris, 1937).
- G. COURTILLIER, *Les anciennes civilisations de l'Inde* (Paris, A. Colin, 1930).
- A. FOUCHER, *Beginnings of Buddhist Art* (Paris, 1917).
- A. FOUCHER et SIR J. MARSHALL, *The monuments of Sâuchi*, 3 vol. (Calcutta, 1940).
- A. FOUCHER, *La vie du Bouddha* (Paris, Payot, 1949).
- L. DE LA VALLEE-POUSSIN, *L'Inde au temps des Maurya et des Barbares*, dans *l'Histoire du monde*, t. III, (Paris, de Boccard, 1930).
- E. MACQAY, *La civilisation de l'Inde*, trad. A. et H. COLIN-DELAUVAUD (Paris, Payot, 1936).
- P. MASSON-OURSSEL, H. DE WILLMAN-GRABOWSKA et STERN, *L'Inde antique et la civilisation indienne* (Paris, Albin Michel, 1933).
- L. RENOU, J. FILLIOZAT, P. MEILE, A.-M. ESNOL et L. SILBURN, *L'Inde classique*, t. I (Paris, Payot, 1947-1949).

٣ - حول الصين

- CREEL, *Naissance de la Chine*, trad. M. CLERC-SALLÉS (Paris, Payot, 1937).
- M. GRANET, *la civilisation chinoise* (Paris, Albin Michel, 1929).
- R. GROUSSET, *La Chine et son art* (Paris, Pion, 1951).
- B. KARLÖREN, *Prehistory of the Chinese*, *Bull. of the Museum of Far-Eastern Art*, N° 15 (Stockholm, 1943).
- H. MASPERO, *La Chine antique*, t. IV de *l'Histoire du monde* (Paris, de Boccard, 1927).
- DU même, *La vie privée à l'époque des Han*, *Revue des arts asiatiques*, t. VII (Paris, 1932).
- Du même, *Les religions chinoises*, Publ. Musée Guimet, Bibl. de Diffusion, t. LVIII (Paris, 1950).
- Du même, *Le taoïsme*, Publ. Musée Guimet, Bibl. de Diffusion, t. LVII (Paris, 1950).
- Du même, *Etudes historiques*, Publ. Musée Guimet, Bibl. de Diffusion, t. LIX (Paris, 1950).
- A. RYGALOFF, *Vie de Confucius* (Paris, P.U.F., 1946).
- A. WALEY, *Trois courants de la pensée chinoise*, trad. G. DENIKER (Paris, 1949).

جدول زميني مقارن

- ان للتوقيت القديم غير أكيد في الغالب . لذلك اضطررنا الى الاكتفاء ببعض الاشارات الغامضة من جهة والى بعض المصطلحات من جهة اخرى :
- إن كلمة « حوالي »، يصدد المهود القديمة ، لا تشير الى التاريخ، بل الى توقيت تقريبي :
فالتفاوت قد يبلغ قرناً أو قرنين أو أكثر أحياناً .
- إن كلمة « تقريباً » تشير الى تفاوت أقل اتساعاً في الزمن : بين نصف قرن وعشر سنوات على وجه التقريب .
- إن علامة الاستفهام (?) تشير الى تاريخ متأرجح يبلغ التفاوت فيه عدة سنوات فقط

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام وإيران (بلاد سوزة)	بلاد كنعان وسوريا والأناتول
٤٢٤٥ - ٤٢٤٢	الوقت الأساسي لتقرير التقويم المصري	أولى حضارات بلاد ما بين النهرين	بدء الحضارة الميلامية	
حوالي ٤٠٠٠				
حوالي ٣٥٠٠				
حوالي ٣٢٠٠	المملكة الموحدة في مصر			
٣٢٠٠ - ٢٦٠٠		الطور السومري الأول ؛ مدن لاغاش وأور وأوروك اللخ تتعارب . تسلل الساميين إلى بلاد بابل		
حوالي ٣٠٠٠				
بدء الألف الثالث				بدء العلاقات الوثيقة بين جيبيل ومصر
من ٢٨٠٠ - إلى تقريباً ٢٢٠٠	مملكة منف القديمة			
٢٢٥٠				التأريخ التقليدي لتأسيس صور
٢٧٢٣ - ٢٥٦٣ (?)	الحملات الرابعة ، بريني مفركا الثاني والثالث والرابع خوفو وخفرع ومنكورع الامرام الكبرى			
٢٦٠٠ - ٢٤٠٠		طور أحماد . في البدء يؤسس مرجون مملكة أكاد السامية ، وله نفوذ كبير على آسيا الداخلية ؛ تفرض على المملكة غزوة من القبائل الجبلية	مرجون الأكادي يخضع بلاد عيلام	
حوالي ٢٥٠٠ - ١٥٠٠				

العالم الايجي والعالم اليوناني	المسند	الصين	التواريخ
			١٢٤٥ - ١٢٤٧
			حوالي ٤٠٠٠
			حوالي ٣٥٠٠
			حوالي ٣٢٠٠
			٣٢٠٠ - ٢٦٠٠
استمرار حضارة العصر الحجري الجديد في اليونان، وبند استمال المعادن في جزيرة كريت			حوالي ٣٠٠٠
			بند الالف الثالث
			من ٢٨٠٠ - الى ٢٢٠٠ تقريباً
			٢٧٥٠
			٢٧٧٣ - ٢٥٦٣ (?)
			٢٦٠٠ - ٢٤٠٠
			٢٦٠٠
حضارة وادي الهندوس (موهنجو - دارو ، هراپا) لم تفسر بعد الكتابة		سلاة الحيا (٢١٩٨٩ - ٢١٥٢٣)	حوالي ٢٥٠٠ - ١٥٠٠

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام وايران	بلاد كنعان وسوريا والايباتول
من ٢٣٥٠ الى ٢١٥٠ تقريباً	الغزى في المهد الاول التي يفصل بين الملكتين			
حوالي ٢٣٠٠		غردا يملك في لاغاش : سلالة أور الثالثة	السوريون يخدمون بلاد عيلام	
٢٣٩٠ - ٢٠١٠		المملوك السومري الثاني		
من ١٦٥٠ الى ١٦٨٠ تقريباً	دولة طيبة الوسطى			
حوالي ٢١٠٠		خراب ملكة أور بيلالات ايتين وارسا وازداهاد السوفد ساجي التيوب او الاموروين	الفيلايونون يقبضون على ملكسة أور	ازدهار جماعة من التجار الإشوريين في كبلو كيه
١٩١٠ - ٢١٠٠			استقر اوفندو ساروين في ايران	استقرار الحثيين في الإيباتول . ازدهار الوغاريت في فينيقية توسع علاقاتها مع بلاد ما بين النهرين وخاصة مع الساميين والآشوريين
من ٢٠٠٠ الى ١٧٨٠ تقريباً	السلالة الثانية عشرة والثوب اوفندو ساجي سوتوبرت الثالث المملوك يسوساتيس عند المملوكين (١٨٨٧ - ١٨٥٠)			
٢٠٠٠ - ١٦٥٠		السلالة الثالثة الاولى		
١٩٠٠ - ١٨٥٠				استعادة الى النور الاميرانيون يمتدنون سورياتو ساجين يعطون الى مصر
١٨٥٠		حكم حمورابي		الإشوريون سادة ماوي على الفراعنة

العالم الايبيري والعالم اليوناني	المختصين	المستعين	التواريخ
عز طروادة الثانية			من ٢٣٥٠ الى ٢١٥٠ تقريباً
			حوالي ٢٣٠٠
			٢٣٠٠ - ٢٠٠٠
			من ٢١٥٠ الى ١٦٨٠ تقريباً
بناء القصور الاولى الكثرية			حوالي ٢١٥٠
			٢١٥٠ - ١٩٠٠
			حوالي ٢٠٠٠
			من ٢٠٠٠ الى ١٦٨٥ تقريباً
			٢٠٠٠ - ١٦٥٠
			١٦٥٠ - ١٩٠٠
			سنة ١٨٤٠
			أواخر القرن التاسع عشر

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام وإيران (بلاد سوزة)	بلاد كنعان وسوريا والأناضول
١٨٠٠	استناداً إلى التوراة، تقدم البرانيين إلى مصر			
١٧٣٠ تقريباً - ١٥٨٠	غزو وحكم المكسوس، الطور الثاني الفاصل بين الملكتين			
١٧٠٠ تقريباً				
القرن السابع عشر				تأسيس ملكة الهوريين في بلاد ميثالي؛ ازدهار الامبراطورية الحثية
١٦٥٠		الغزوة الحثية على بابل وقيام السلالة الكاسبية		
١٥٨٠ - ١٠٩٠	الملكة الطيبية الجديدة			
ابتداء من ١٥٨٠				حملات فراعنة مملكة طيبية الجديدة على بلاد كنعان
١٥٨٠ - ١٣٢٠	السلالة الثامنة عشرة			
حوالي ١٥٠٠				
القرن الخامس عشر - النصف الأول من القرن الرابع عشر		تأثير مصر القوي على بلاد ما بين النهرين		
١٤٨٤ - ١٤٥٠ (?)	حكم تحوتس الثالث الذي بسط سيادة مصر حتى الفرات			
ابتداء من ١٤٨٣				غزوات تحوتس الثالث الظفيرة وهو ينشئ الامبراطورية المصرية في آسيا

العالم الإيجيبي والعالم اليوناني	الهند	الصين	التواريخ
			١٨٠٠
			١٧٣٠ تقريباً - ١٥٨٠
ظهور الإغريق في أرغوليد ؟ دمار القصور الكريتية الأولى يليه بعد فترة قصيرة تشييد القصور الثانية			١٧٠٠ تقريباً
			القرن السابع عشر
			١٦٥٠
			١٥٨٠ - ١٠٩٠
			ابتداء من ١٥٨٠
			١٥٨٠ - ١٣٢٠
أوج عظمة دولة مينوس البحرية	وصول الآريين إلى حوض الهندوس	سلالة شانغ (١٥٢٣ ؟ - ١٥٢٨) وقد دعوا إلى "هين" منذ سنة ١٣٠٠	حوالي ١٥٠٠
			القرن الخامس عشر - النصف الأول من القرن الرابع عشر
			١٤٨٤ - ١٤٥٠ (?)
			ابتداء من ١٤٨٣

بلد عيلام وإيران (بلاد سوزه)	بلاد ما بين النهرين	مصر	التواريخ
		خروج العبرانيين	١٤٠٠ تقريباً
			١٣٨٨ - ١٣٥٠ تقريباً
	تضعط الامبراطورية المصرية في آسيا	حكم امنوفيس الرابع - اخناقون طور تل العمارنة	١٣٧٠ - ١٣٥٢ (?)
		السلالة الثامنة عشرة	١٣٢٥ - ١٢٠٠ تقريباً
			القرن الثالث عشر
	عصر المظلمة الآشورية الاول : حوالي سنة ١٢٧٠ يمتاز شتتصر الاول للقرات. من سنة ١٢٦٠ الى سنة ١٢٤٠ حكم توكولي - نينسورا الاول الذي ينتصر في كل جهة ويستولي على بابل . حوالي سنة ١١٠٠ يبلغ قفلة فلامر الاول البحر الابيض المتوسط في فينيقيا		القرنان الثالث عشر والثاني عشر
		حكم رمسيس الثاني الذي ينتصر في قادش في فلسطين ويمقد تحالفاً مع الحثيين	١٢٩٨ - ١٢٣٢ (?)
			سنة ١٢٧٨
		هجمات « شعوب البحر »	ابتداء من ١٢٣٠

التواريخ	الصين	الهند	العالم النيجري والعالم اليوناني	بلاد كنعان وسوريا والامتحول
١٤٠٠ تقريباً			دمار قصر كهنوسوس . ذروة ازدهار الحضارة الميسينية والمملكة الآخية	نصوص ارجاوت الدينية . تحركات الشعوب الكبيرة . استقرار البرانتين في فلسطين . الشعوب البحرية تبتدئ بالتحرك . عزع الامبراطورية المصرية
١٣٨٨ - ١٣٥٠ تقريباً				حكم الملك الحثي سوبيلوما الذي يسيطر سلطانه على ميتاني ويصل الى فلسطين
١٣٧٠ - ١٣٥٢ (?)				تضعف الامبراطورية المصرية في آسيا
١٣٢٠ - ١٢٥٠ تقريباً				لوروس احرام في جيبيل ؛ وجود الإيجدية القليلة
القرن الثالث عشر القرنان الثالث عشر والثاني عشر				
النصف الثاني من القرن الثالث عشر			التاريخ الذي اعتمدته القرون القديمة لحرب طروادة	
١٢٩٨ - ١٢٣٢ (?)				
سنة ١٢٧٨				بعد صراع وعيس الثاني مع الحثيين تقام النفوذ بين الفراعنة والمرك الحثيين ؛ وقد هددتهم جميعاً حركات شعوب حوض المتوسط الشرقي
ابتداء من ١٢٣٠				

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام وإيران (بلاد سوزة)	بلاد كنعان وسوريا والأناتول
نهاية القرن الثالث عشر والثاني عشر قبل ١٢٠٠				اقامة الفلسطينيين على شاطئ فلسطين والآراميين في سوريا تدهور الامبراطورية الحثية : انشاء الدولة الفريجية في وسط آسيا الصغرى
ابتداء من القرن الثاني عشر				حروب الميرانيين ضد الفلسطينيين
القرن الثاني عشر - القرن الحادي عشر		ملك عيلام شوروخ فاشوتك الأول يفوز بلاد بابل		حكم الملكين داود وسليمان حكم احرام ملك صور
انتهاء القرن الحادي عشر - ابتداء القرن العاشر				
القرن الحادي عشر - القرن السابع	فوضى . حكم رؤساء كهنة امون ، السلاطات النبوية والنوبية			
١٠٢٧				
٩٦٦(?) - ٩٥٩(?)				بناء هيكل اورشليم
بعد ٩٣٥ (?)				انقسام ممالك اسرائيل ويهوذا
من القرن التاسع - القرن السابع	الفتوحات الاشورية الكبرى	منذ القرن التاسع غزوات الاشوريين المتكررة على بلاد عيلام		غزوات الملوك الاشوريين اخضاعهم ارمينيا وسوريا وفلسطين

العالم الايجي والعالم اليوناني	الهند	الصين	التواريخ
			نهاية القرن الثالث عشر والثاني عشر قبل ١٢٠٠
الغزو الهندي		نغان يانغ عاصمة الهونان	ابتداء من القرن الثاني عشر القرن الثاني عشر - القرن الحادي عشر ١١٢٥
			انتهاء القرن الحادي عشر - ابتداء القرن العاشر القرن الحادي عشر - القرن السابع
		سلاة التشار (١٠٢٧ - ٢٥٦) الانتاج (?) الادي الاول	١٠٢٧
			٩٦٦(?) - ٩٥٩(?)
			بعد ٩٣٥ (?)
			من القرن التاسع - القرن السابع

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام و إيران (بلاد سوزة)	بلاد كنعان وسوريا والاتناضول
٩٠٠ - ٧٠٠				
حوالي ٨٠٠				
القرن الثامن				نبوءات هافرس واشمب
٧٧٦				
٧٧١				
منتصف القرن الثامن - آخر القرن السادس				
النصف الثاني من القرن الثامن				
٧٤٧		اعتاد الحلقة المكونة من ١٩ عاماً للتقويم البابلي		
٧٢١ - ٧٠٥		حكم مرجون الثاني الاشوري		
٧١٥			ابتداء المملكة المادية	
٧١٠				مرجون الثاني الاشوري يلقي على دولة الميرانيين
آخر القرن الثامن				
القرن السابع				التنافس بين المصريين والبابليين في فلسطين . نبوءات ارميا .

العالم الايجي والعالم اليوناني	المسند	الصين	التواريخ
الأدبيات الخرافية المنمنمة			٩٠٠ - ٢٠٠
	امتداد المنصر الآري نحو القانج. الأوليشاد الأساسية		حوالي ٨٠٠
			القرن الثامن
بدء جدول المنصرين في الألعاب الأولمبية			٧٧٦
		سقوط عاصمة التشار بيد برابرة للقرب . تأليف تقويم الرئيس والخريف : بين ٧٧٢ و ٤٨١	٧٧١
الاستعمار اليوناني . تأسيس كرم في كيانيا (٧٥٠) ومركسطة (٧٣٣) وترنت (٧٠٨) وبيزنطية (٦٦٠) وسريليا (٦٠٠) ونكراتيس (بعد ٥٦٩) بقليل)			منتصف القرن الثامن - آخر القرن السادس
قصائد هوميروسية			النصف الثاني من القرن الثامن
			٧٤٧
			٧٢١ - ٢٠٥
			٧١٥
			٧١٠
			آخر القرن الثامن
هسيود			القرن السابع
أدوات الفخار ذات الطابع الشرقي . ابتداء النقد في اليونان			

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام و إيران	بلاد كنعان وسوريا والفلسطين
٦٨٥ ق				إيام جيفس ، حكم سلالة الروماني في ليدية . ظهور التقودغري آسيا الصغرى
٦٧١	امرحلون الاشوري يخضع مصر المملوك			
٦٦٥	اشوربانيبال يخضع مصر المليا			
٦٦٨ - ٦٢٦		حكم اشوربانيبال		
٦٦٣ - ٦٢٥	السلالة السادسة والشرون الصاية			
٦٤١			اشوربانيبال يستولي على سوزة ويدهرها	
٦٢٦ - ٥٣٩		الملكمة البابلية الجديدة		
٦٢١				اصلاح عزيا الديني في ملكته يهوذا وكما تقول التوراة لشر سفر تثنية الاشراق
٦١٤		الامايون يسيرون اشور تحالف الماديين والبابليين ضد الاشوريين		
٦١٢		همار نينوى على يد الماديين والبابليين		
٦٠٥ - ٥٦٢		ملككتبوخلنصر في بابل		
القرن السابع بدء القرن السادس				
القرن السادس				

العالم الايجي والعالم اليوناني	الهند	الصين	التواريخ
			٦٨٥ ؟
			٦٧١
			٦٦٥
			٦٦٨ - ٦٢٦
			٦٦٣ - ٦٢٥
			٦٤١
			٦٢٦ - ٥٣٩
(٢) قوانين دراغون في اثينا			٦٢١
			٦١٤
			٦١٢
سافو والسي			نهاية القرن السابع وبدء القرن السادس
			٦٠٥ - ٥٦٢
	التوسع الآري نحو الشرق والجنوب . زعامة منفردا		القرن السادس

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام وإيران (بلاد سوزة)	بلاد كنعان وسوريا والأناتول
٥٩٧				استيلاء نبوخذ نصر على أورشليم
٥٩٤ (?)				
٥٨٨				دمار الهيكل . «سي بابل» وثبوء حزقيال
٥٨٥				الحرب ثم التحالف بين الماديين والبيديين
٥٦٦				
٥٦١ (?) - ٥١٠				
٥٦٠ - ٥٤٦ (?)				حكم كرسوس في لبيديا
٥٥٩ (?) - ٥٣٠			كوروش ملك الفرس	
٥٥٩				
٥٥٥ تقريباً (?)				
حوالي ٥٥٣ (?)				
٥٥١ (?)				
التصف الثاني من القرن السادس				
٥٤٩ - ٣٣٠			العهد الفارسي	
٥٤٩			إخضاع كوروش لمملكة الماديين	

العالم الايجي والعالم اليوناني	المسند	الصين	التواريخ
قوانين صولون في اثينا			٥٩٧
			٥٩٤ (?)
			٥٨٨
٢٨ ايار : الكسوف الذي تلبأ به تاليس			٥٨٥
تأسيس اعياد باثينا الكبرى			٥٦٦
حكم النظام بسلطات واولاده في اثينا			٥٦١ (?) - ٥١٠
			٥٦٠ - ٥٤٦ (?)
حكم كوروش ، قاهر كيشا « كاهول »			٥٥٩ (?) - ٥٣٠
ميلاد بوذا			٥٥٩
هيكل ارفيس في الفس			٥٥٥ تقريباً
ابتداء حكم بيمبيسارا			حوالي ٥٥٣ (?)
		ميلاد كونفوشيوس	٥٥١ (?)
روال عز الآلية للفخارية الكورنثية بمسد خضوع آسيا الصغرى للفرس . هجرة رجال الفن والادب « كسنوفان » نحو اوروبا			المنصف الثاني من القرن السادس
			٥٤٩ - ٣٣٠
			٥٤٩

بلد كنعان وسوريا والاتاضول	بلد عيلام وایران (بلاد سوزه)	بلاد ما بين النهرين	مصر	التواريخ
	استيلاء كورش على آسيا الصغرى			٥٤٦ (?)
				٥٤٠ (?)
		السيادة الفارسية		٥٣٩ - ٣٣١
انتهاء سي بابل		كورش يستولي على بابل		٥٣٩
				٥٣٤
				٥٣٢ - ٥٢٢
	سنة ٥٣٠ موت كورش اتشاء حملة في الشمال الشرقي من ايران			حوالي ٥٣٠
	حكم قبيلز			٥٣٠ - ٥٢٢
			الحكم الفارسي	٥٢٥ - ٣٣٢
			خضوع مصر للملك الفرس قبيلز	٥٢٥
	حكم الملك داريوس الاول			٥٢٢ - ٤٨٦
			داريوس الاول في مصر. اصلاح للثناة ما بين النيل والبحر الاحمر	٥١٩ - ٥١٨
	نقوش بيهستون			٥١٨
				٥٠٧
	عملا باوامر داريوس رحلة سكيلكس			آخر القرن السادس - بده القرن الخامس

العالم الايبى والعالم اليوناني	الهند	الصين	التواريخ
	ولادة جيتا مؤسس الديانة الجانية		٥٤٦ (?)
			٥٤٠ (?)
			٥٣٩ - ٣٣١
			٥٣٩
اول سباق دموي بالثنا في اعياد ديونيسوس			٥٣٤
طفيلان وليكوات في ساموس . ذهاب بيتاغور الى ايطاليا الجنوبية			٥٣٢ - ٥٢٢
الاولاني الاولى ذات الوجه الاحمر . توسيع هيكل هيكلومبيدون في اثينا			حوالي ٥٣٠
			٥٣٠ - ٥٢٢
			٥٢٥ - ٣٣٢
			٥٢٥
			٥٢٢ - ٤٨٦
			٥١٩ - ٥١٨
	انتصارات داريوس في شمال الهند		٥١٨
قوانين كليستين في اثينا			٥٠٧
نشاط مركبت الادبي وميكنه الميلي . تشيليات اشيل الاولى . قصائد بندار الاولى			آخر القرن السادس - بدء القرن الخامس

بلد كنعان وسوريا والأناضول	بلد عيلام وإيران (بلاد سوزة)	بلاد ما بين النهرين	مصر	التواريخ
				٤٩٠
	ملك كسرغوس الأول		ابتداء من سنة ٤٨٦ ثورة مصر على الفرس	٤٨٦ - ٤٦٥
				حوالي ٤٩١ أو ٤٨٦ (?)
				٤٨٣
				٤٨١
				٤٨٠
				٤٧٩
				٤٧٨ (?)
				٤٧٧
				٤٧٤
				حوالي ٤٧٠
				٤٦٨
				٤٦٢

التواريخ	الصين	المشهد	العالم الايبيري والعالم اليوناني
٤٩٠			الحرب السادسة الاولى ، هزيمة الفرس في ماراتون
٤٨٦ - ٤٦٥			
حوالي ٤٩١ او ٤٨٦ (?)		بدء حكم اجاثاندر	
٤٨٣			ثينا تبتدي ببناء اسطول حربي عظيم
٤٨١	الممالك المتحاربة (٤٨١-٢٢١)		
٤٨٠	حياة الفيلسوف مودسو (سنة ٤٨٠ - ٤٠٠) تقريباً		الحرب المادية الثانية ، انكسار الفرس في سلامين ، وفي هسلدا اليوم انتصار حاكم سرقسطة على الفرطاجيين في مياد
٤٧٩	موت كونفوشيوس (?)		معركة بلاتيه التي تطرد الفرس من اليونان ، معركة ميكال التي تحرر يوناني آسيا من حكم الفرس
٤٧٨ (?)		موت (ترفالا) يوناني	
٤٧٧			تأسيس حلف دياوس الذي يهدد مستعمرة لاينا بسبب الحرب ضد الفرس ثم ضد سبرطة
٤٧٤			الانتصار حاكم سرقسطة على الاروسك في كوم
حوالي ٤٧٠			مولد سقراط
٤٦٨		موت جينا (?)	تفوق سولوكس على اشيريل في المرشح التشيلي
٤٦٣			اصلاحات الممالك الديوقراطية في اثينا ، باغتياال الفبال بعد مدة وجيزة يصبح بركليس زعيم الحركة الديوقراطية ، بدء حروب اثينا ضد سبرطة

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام و ایران (بلاد سوزه)	بلاد كتمان وسوريا والاناضول
حوالي ٤٦٠				
٤٥٦				
٤٥١				
بعد ٤٥٠ بقليل				
٤٤٨				
٤٧٤				
٤٤٦ (?)				
٤٤٣				
٤٤٠				
٤٣١				
٤٢٩				
٤٢٧				
٤٢٣				
٤٢١ - ٤١٣				
٤١٥ - ٤١٣				
٤٠٦				
٤٠٥ - ٣٦٧				

العالم الايجي والعالم اليوناني	المعد	الصين	التواريخ
تأسيس المسابقات للتمثيليات الخزلية في اثينا			حوالي ٤٦٠
اولى مسرحيات اوريبيدوس			٤٥٦
قانون حقوق المواطن في اثينا			٤٥١
الصلح بين اثينا والفرس ثم بينها وبين سبرطة			بعد ٤٥٠ بقليل
تمثال زفس بيد فيديس في اولمبيا			٤٤٨
بدء اعمال الاكرول في اثينا . تشييد البارثون (٤٤٧ - ٤٣٨) والاركتيون (٤٣٥ - ٤٠٧) وهيكل اثينا المنتصرة (بدء الاعمال به سنة ٤٢٠)			٤٧٤
ميرودكس يقيم في اثينا			٤٤٦ (٩)
بعد نفى زعيم المعارضة ، بركليس يتصرف بشرائب الامبراطورية لإقامة الاعمال المطبوعة التي يثرى بها وينفذ سيد اثينا . زعماء انتفاخه زعيماً لمدة ١٤ سنة دون انقطاع			٤٤٣
بدء حروب البايونيز بين اثينا وسبرطة وشلقاء كل منها		أنقسام الكثير	٤٤٠
موت بركليس			٤٣٩
مسرحية ارستوفان الخزلية الاولى . اقامة الاديپ غورجياس في اثينا			٤٢٧
نفى توسيديد الذي يقيم في اراقيا وينهي فيها تأليف كتابه تاريخ حروب البايونيز			٤٢٣
توقف القتال رسمياً بين اثينا وسبرطة			٤٢١ - ٤١٣
خزوة اثينا لمصلية التي تلتها بانكسارها امام مرسطة			٤١٥ - ٤١٣
موت سوفوكل واوريبيدوس			٤٠٦
طليان دونيس القديح في مرسطة وهو بحالة حرب مع قرطاجية . افلاطون يسافر مراراً الى مرسطة			٤٠٥ - ٣٦٧

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام وإيران (بلاد سوزه)	بلاد كتمان وسوريا والاناضول
٤٠٤				
٣٧١ - ٤٠٤				
٤٠٣ - ٤٠٤				
انتهاء القرن الخامس وبدء القرن الرابع			كنيساس البرهاني طبيب في بلاط فارس	
أثناء القرن الرابع				فورات المرازية المتعددة ضد ملك الفرس في آسيا الصفوى وفي سوريا
٤٠١ - ٤٠٠		خزوة المشرقة آلاف		
٣٩٩				
٣٩٤				
٣٨٧				
٣٨٠				
٣٧٧ - ٣٥٣				موت موزول حكرزيان كاريه. بعد موته تشييد قبره في حلكرئاس
٣٧٧				
٣٧١				
٣٦٧		تقرير التتويج البابلي		
٣٥٩				
٣٥٤				

العالم الايجي والعالم اليوناني	المهند	الصين	التواريخ
بعد انكسار اغوس بوموس ذوال امبراطورية اثينا واستلام اثينا			٤٠٤
سيادة مبرطة في اليونان			٣٧١ - ٤٠٤
اوليفرشية الثلاثين ثم اعادة الديموقراطية الى اثينا			٤٠٤ - ٤٠٣
	كتاب القواعد باني		انتهاء القرن الخامس وبده القرن الرابع
	بدء تنظيم مهاباراتا		أثناء القرن الرابع
			٤٠١ - ٤٠٠
عكاكة وموت سقراط			٣٩٩
مبرطة تتخلى عن يوناني آسيا فيخضعون للفرس			٣٩٤
تأسيس الاكاديمية على يد افلاطون			٣٨٧
تأبين ايزوكرات			٣٨٠
			٣٧٧ - ٣٥٣
تأسيس الحلف الاثيني الثاني			٣٧٧
انكسار جيش مبرطة في لوسكاترا على يد ايمينيونداس الذي يبقى حتى سنة ٣٦٢ السيادة في اليونان لطية			٣٧١
			٣٦٧
بدء حكم فيلبس في مقدونيا . لشوب الحرب مع اثينا (وبعد هدنة من ٣٤٦ - ٣٤٠) التي ستدوم حتى ٣٣٨			٣٥٩
اول دفاع لديوسكينيوس أمام مجلس الشعب في اثينا			٣٥٤

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام و إيران (بلاد سوزه)	بلاد كنعان وسوريا والااتاحول
حوالي ٣٥٠				
٣٤٣				
٣٣٨				
٣٣٦				
٣٣٤ - ٣٢٣	سنة ٣٣٢ - ٣٣٠ الدور اليوناني، سنة ٣٣٢ وصول ذي القرنين الى مصر. سنة ٣٣١ تأسيس الاسكندرية	سنة ٣٣١ - ١٢٩ السيادة اليونانية . سنة ٣٣١ انتصار ذي القرنين على داريوس الثالث في اربيل . دخول ذي القرنين الى بابل	سنة ٣٣١ يستولي ذو القرنين على سوزه وبرسبوليس وبسرخاد واكتبان . سنة ٣٣٠ موت داريوس الثالث . سنة ٣٣٠ - ٣٢٧ غزوة ذي القرنين لإيران	سنة ٣٣٤ - ٣٣٣ نزول ذي القرنين الى آتسيا الصغرى . انتصاره على الفرانق، خادنة المقدنة للثوردية . بعد انتصاره في ايسوس في كيليكيا يعود الى سوريا. ٣٣٣ - ٣٣٢ الاسكندر يحاصر صور ويستولي عليها .
٣٢٥			يخترق ذو القرنين إيران الجنوبية من الشرق الى الغرب . أمير بحر شه نبادك يسار بحر الهندوس على الخليج الفارسي	
٣٢٤			حقة الزواج في سوزه	
٣٢٣	بشليموس حاكم مصر	موت ذي القرنين في بابل		بعد سنة ٣٢٣ صراع قواد ذي القرنين
حوالي ٣٢٢				
٣٢١				
٣١٣ - ٣١٢ (?)		سلوقس حاكم بابل		
٣١٠				
٣١٠ - ٣٠٦			استيلاء سلوقس على إيران. إيرامه تحالفاً مع الملك الهندي شندراغوبتا	

العالم الايجي والعالم اليوناني	الحدث	الصين	التواريخ
ارسطو يصبح معلم الاسكندر الذي بلغ الثالثة عشرة انتصار فيليس في كرونيه اغتيال فيليس ، بده حكم الاسكندر		حياة منشوس (مونج - تسير)	حوالي ٣٥٠ ٣٤٣ ٣٣٨ ٣٣٦ ٣٣٤ - ٣٣٣
سنة ٣٣٤ . ارسطو يستقر في اثينا ويؤسس الأكاديمية			
	سنة ٣٢٦ - ٣٢٥ خسارة في القرنين حتى ضفاف الهندوس		٣٢٥
			٣٢٤ ٣٢٣
سنة ٣٢٣ - ٣٢٢ بعد موت في القرنين ثورة اليونان على مقدونيا ، تم الثورة ، ديوسقوروس يجزع السم	سلالة الموريا (٣٢٢ - ١٧٦)		حوالي ٣٢٢ ٣٢١ ٣١٣ - ٣١٢ (?) ٣١٠ ٣٠٦ - ٣٠٥
اول تشيلية حزلية ليناندر	بده حكم شندراغورتا	بده تأسيس مملكة تشين	

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام وإيران (بلاد سوزة)	بلاد كنعان وسوريا والاتامبول
٣٠٦	يتخذ بطليموس لقب الملك	سارقس يتخذ لقب ملك		
٣٠١				اتفاق باركسوريا الجنوبية (سوريا الحرة) إلى بطليموس الاول ملك مصر
نهاية القرن الرابع وبدء القرن الثالث	تأسيس متحف ومكتبة الاسكندرية . مانتون الكاظم المصري يكتب تاريخ مصر الفرعونية ويعدد تعاقب الملالات	الكاظم السكنداني بيوسوس يؤلف تاريخ بلاد ما بين النهرين		يولد بطليموس الاول وابنه بطليموس الثاني حكمها الياندر او حايتها على جميع شواطئ آسيا الصغرى الجنوبية والغربية
٣٠٠ - ٢٣٠				
٢٨٧ - ٢١٢				
٢٨٥ (?) - ٢٤٦	حكم بطليموس الثاني . في بدء عهد هذا الحكم تشيد منارة الاسكندرية على يد المهندس سوتراوس			
٢٨١				سارقس الاول يخضع معظم أجزاء آسيا الصغرى ولكن السلطة على برغام تبقى الى الملك الاول الاتليدي
٢٧٩ - ٢٧٨				
حوالي ٢٧٥				

العالم الايجي والعالم اليوناني	الهند	الصين	التواريخ
في أواخر القرن الرابع يتخذ بعض قواد الاسكندر لقب ملك. ازدهار رودس الاقتصادي وهي من سنة ٣٠٥ الى سنة ٣٠٤ تدافع ضد حصار موز. يؤسس ابيكودوس وريثون مدرستها في اثينا. في بدء القرن الثالث يسيطر بطليموس الاول على بحر ايجه			٣٠٦ ٣٠١ نهاية القرن الرابع وبدء القرن الثالث
حياة ارخيدس	سفارة ميفستين في باتليقا (حوالي سنة ٣٠٠)	سيون كوانخ	٣٣٠ - ٣٠٠ ٢٨٧ - ٢١٢ ٢٨٥ (?) - ٢٤٦ ٢٨١ ٢٧٩ - ٢٧٨ حوالي ٢٧٥
عز والسليتين مقدونيا حتى ملك. تثبيت العالم الهليني مع الملك الثلاث : الاجيوت في مصر والسوقيون في آسيا والاقتيونيد في مقدونيا. يحكم برغام ملك اقلندي. وفي البونانت يتعوى الحلف الايتولي. أما الحلف الاخي الذي ألف منذ زمن قصير ، يتتدى بالازدهار في البونينز			

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام و إيران بلاد (سوز)	بلاد كتمان وسوريا والاناخول
٢٧٥ - ١٩٤				تتبعاً مملكة الساقين في آسيا الصغرى حيث يستقر الفلاطيون وحيث يفوق بالاستقلال تمام ملوك بيليليا و كبادوكيا والبتس و برغام . وفي هذه المدينة يتخذ انتوس الأول لقب ملك حوالي سنة ٢٤٠ . وبعد حروب طويلة «سورب سور» يميز الملوك الساقين عن اسرجاس سور الجوفة من ملوك مصر الإحيين
٢٦٤ - ٢٦١ (?)				
٢٥٩				
٢٥٠ (?)			ابتداء من سنة ٢٥٠ بدء حكم سلالة البرتين الارساسيد	
٢٤٦				
حوالي ٢٤٥				
٢٢٧ - ٢٢٦ (?)				
٢٢٣				ملك انطيوخس الثالث الذي سيمد عز الساقين في آسيا الصغرى ويستولي على سوريا الجوفية متتصلاً على بطليموس الخامس ويفقد هذا الأخير آخر الماقل الصغرى في آسيا الصغرى
٢٢٢				
٢٢١				
٢١٣				

العالم الايجي والعالم اليوناني	المفرد	الصين	التواريخ
حياة اركوستين	بدء تقرير الرامايلا	تأليف دار - توكتنغ، مؤلف بيت الى الحرافة	٢٧٥ - ١٩٤
	استيلاء اشوكا على العرش	مولد تشنغ (الذي سيصبح تشن - شه - هوانغ - تي)	٢٦٤ - ٢٦١ (?)
	احتشاق اشوكا البوذية . تصبح البعثات مستقلة مع اليوناني ديودوت الاول	بدء حكم تشن - شه - هوانغ - تي (٢٤٦ - ٢١٠)، البدء ببناء السور الكبير	٢٥٩
	تأسيس الكنيسة البوذية في سيلان		٢٥٠ (?)
سنة ٢٢٧ اصلاحات الملك كليومين في سبرطة	موت اشوكا		٢٤٦
آخر القرن الثالث : انعطاف السلطة اللاجبة التي لن يجب لها حساب في اليونان ويجر اسمه			حوالي ٢٤٥
			٢٢٧ - ٢٢٦ (?)
			٢٢٣
			٢٢٢
الملك المقدوني يسحق كليومين في سلازيا		سلاة تشن (٢٢١ - ٢٠٧)	٢٢١
		حرق الكتب الكلاسيكية	٢١٣

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام و إيران (بلاد سوزة)	بلاد كنعان وسوريا والانتصول
٢١٢ - ٢٠٥			غزوة انطيوخس الثالث الى الشرق	
٢٠٦				
٢٠٧ - ١٩٢				
انتهاء القرن الثالث وبدء القرن الثاني	تقل التوترات المصرية الى اليونانية في الاسكندرية			
القرن الثاني				
٢٠٠ - ١٩٦				
النصف الأول من القرن الثاني				
١٩٢ - ١٩٨				سنة ١٨٩ الرومان يتصرفون على انطيوخس الثالث في منفذيا . معاهدة ايمه (١٨٨) تفقد السوقيين آسيا الصغرى ويعود قسمها الأكبر الى الاتليد
١٨٩				
١٨٧			موت انطيوخس الثالث في غربي ايران سنة ١٨٧ . انتهاء السيادة الساقية على ايران . استقرار البرثيين واستقلال مملكة بكتريان اليونانية	
١٧٦				قبل سنة ١٧٦ بقليل يسمى هليودور ، وزير ساقس الرابع للاستيلاء على كنول ميكل اورشليم

العالم الايجي والعالم اليوناني	الهند	الصين	التواريخ
الحرب المقدونية الاولى بين روما وفيلبس الخامس. تعدد روما معاهدات مع العالم اليوناني وترسل سفنا الى بحر ايجه			٢١٢ - ٢٠٥
حكومة نابيس الثورية في سبرطة		سلالة الهان (٢٠٦ ق.م - ٢٢٠ م)	٢٠٦
			٢٠٧ - ١٩٢
			انتهاء القرن الثالث وبعده القرن الثاني
	قوانين يالي . اول ذكر لطريق الحرير	قوانين شه - كينغ	القرن الثاني
حرب مقدونيا الثانية، انتصار فيليبوس الروماني على فيليبس الخامس في كيتفالييس (١٩٧) . السلام يطرد مقدونيا من اليونان			٢٠٠ - ١٩٦
بناء مذبح زفس العظيم في يرغام			النصف الاول من القرن الثاني
الحروب السورية الاثليدية . روما تتنصر على انطيوخس الثالث في ترموبيل (١٩٢) وتسيطر نفوذها على الحلف الاثولي . سلطة الحلف الاخي على جميع اجزاء الباليونين وذلك بمساعدة روما			١٩٢ - ١٩٨
	غزوة ديمتريوس البنجاب		١٨٩
			١٨٧
	بدء حكم شنغا (١٧٦ - ٢٦٤)		١٧٦

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام و إيران (بلاد ميوزة)	بلاد كنعان وسوريا والاتاضول
١٧٢ - ١٦٨				
١٧٤ - ١٦٤				حكم انطيوخس الرابع
١٦٩				انطيوخس الرابع يتبع سياسة هيلينية في فلسطين . ثورة المكابيين
١٦٨				
١٦٧				
بعد ١٦٤				الاضطراب والفوضى المتزايدان في المملكة السلوقية أثر صراع السلالات الحاكمة . وتقدم البرثيين وانتصارات اليهود الذين تعاضد روما سياسياً
١٤٨				
١٤٦				
١٤٥				
١٤٠				
١٣٣				موت أنطون الثالث الذي يجب كنوزة إلى الشعب الروماني
حوالي ١٣٠				

العالم الايجي والعالم اليوناني	الفسد	الصين	التواريخ
الحرب المقدونية الثالثة تشنها روما على الملك برسيه ؛ سنة ١٦٨ ميل - اميل يسحق برسيه في يديه	اوكراتيدس يتزوج بكتريون من ديفريس		١٦٨ - ١٧٢
			١٧٤ - ١٦٤
			١٦٩
	ميناندر في البنجاب (مات حوالي سنة ١٥٠ - ١٤٥) . تصل غزواته الى بلخترا		١٦٨
القضاء على مملكة مقدونيا . الرومان ينزلون باليونان عقوبات صارمة . تلي بوليب وآشرون الى ايطاليا . تعطي ديفريس الى النينا ولكنها تبقئ ميناء حراً . ازدهار ديفريس الاقتصادي التي تصبح سوق للتجارة الايطالية في الشرق			١٦٧
			بعد ١٦٤
بعد القضاء على ثورة قامت في مقدونيا اضضاع البلاد وجعلها مقاطعة رومانية . يراقب ساكنها بلاد اليونان			١٤٨
بعد حرب قصيرة مع الحلف الاضي يندر الرومان كورنتيا			١٤٦
		حياة المؤرخ سه ماركس (٨٦ - ١٤٥)	١٤٥
		حكم وو (١٤٠ - ٨٧) الساع الفتوحات نحو وكستان الصيلة	١٤٠
			١٣٣
	يصل اليو - تشه الى بكتريان ويخضعونها		حوالي ١٣٠

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام و إيران	بلاد كنعان وسوريا واللاتاتول
١٢٩		انقراض السيادة السالوقية: يستولي البرثيون على بابل بدلاً من اليونان		
١٢٦				بعد ان سقطت روما ثورة ارستونيكوس تأخذ على عاتقها تنظيم مقاطعة آسيا
حوالي ١١٤				
١١٢				ميتريدات ملك البنطس - سنة ١٠٧ يستولي على مملكة البوسفور البحرية (مضيق كرتش في القرم)
١٠٤				يأخذ كل من اورشليم الاكبر ارستبولوس لقب ملك
حوالي ١٠٠				
القرن الأول				
٨٨				
٨٨ - ٦٤				من سنة ٨٨ - سنة ٨٤ حروب روما ضد ميتريدات
ابتداء من ٨٠				
٧٣				
٧٠				
٦٤				رومي في سوريا

العالم الالبي والعالم اليوناني	الهند	الصين	التواريخ
			١٢٩
			١٢٦
		علاقات سياسية مع بكتريين	حوالي ١١٤
			١١٢
			١٠٤
	عمود هليودوروس في فيديشا		حوالي ١٠٠
	قوانين مانو		القرن الأول
تلبية لنداء ميتريدات مجزرة الايطاليين في آسيا الصغرى الغربية وديانس			٨٨
حروب سيليا في اليونان ضد جيوش ميتريدات . حصار وملك اثينا (٨٧ - ٨٥)			٨٨ - ٦٤
	بيطالشاكا نحو البنجاب ومالبا		ابتداء من ٨٠
		حكم سيونتي (٧٣-٤٩) قترحات جديدة نحو الغرب	٧٣
	بدء حكم الاندورا في الجنوب. انتهاء ستورا ساتشي الاولى		٧٠
	بدء حكم الكانغا (٦٤ - ٥٠ ؟)		٦٤

التواريخ	مصر	بلاد ما بين النهرين	بلاد عيلام و إيران (بلاد سوزه)	بلاد كنعان وسوريا والاتاحول
٦٣				استيلاء رمي على اورشليم . يمسك رمي تنظيم الشرق . ويغلق مقاطعتي سوريا وبيتلينا الرومانيتين . وينتشر على طول الفرات الوسطى سلسلة من الدويلات التابعة ضد البرثيين
٥٣		يلتصر البرثيون على كرسوس في كلوديوس		
٤٨	مقتل رمي أمام بلوزه . وصول قيصر الى الاسكندرية . يده سحب الاسكندرية التي تحرقت في اثناءها مكتبة الاسكندرية			
٤٧	موت بطليموس الرابع عشر شقيقين كليوباتره			
٤٢				
٣١				
٣٠	موت كليوباتره . مصر تصبح رومانية			

التواريخ	الصين	الهند	العالم الايبى والعالم اليوناني
٦٣			
٥٣			
٤٨			
٤٧			
٤٢			انتصار الطولونيوس اغسطس على الجمهوريين في فيليبس في مقدونيا
٣١			انتصار اغسطس على انطونيوس وكليوباتره في اكسيوم في الايبير
٣٠		حوالي سنة ٣٠ بده حكم الكوشانا في الشمال	

جدول الاملا

- 1 -

١١٤ ، ١٣١ ، ٢٦٩ .	ابراهيم : ١٤٨ ، ١٦٦ .
اكتيس : ٢٠٧ ، ٢١٠ ، ٢١٢ ، ٤٩٣ .	ابساساس : ٥٦٩ .
اتيك : ٣٣٥ ، ٣٧٧ ، ٣٤٦ ، ٣٤٨ ،	ابسرا : ٦٢٤ .
٣٤٩ ، ٣٥١ ، ٣٥٥ ، ٣٦٤ ، ٣٧٦ ، ٣٧٩ ،	ابقراط : ٢٣٠ ، ٣٨٩ ، ٥٤٠ .
٤٠٧ ، ٤٠٨ .	ابن خلدون : ١١ ، ١٢ .
أثينا (الإله) : ٣٩٠ ، ٣٦٥ ، ٣٦٨ ،	أبرسبل : ١١٨ .
٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٣٩٤ .	ابولون : ٢٠٩ ، ٢١٢ ، ٢٣٤ ، ٢٩٤ ،
أثينا - الاثينيون : ٢٤٠ ، ٢٤٨ ، ٢٦٢ ،	٢٩٦ ، ٢٩٨ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ،
٢٨٢ ، ٢٨٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ،	٢٦٢ ، ٣٦٤ ، ٣٧١ ، ٣٨٧ ، ٤١٧ ، ٤٤٧ ،
٢٩٤ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ،	٤٧٣ ، ٤٨٩ ، ٤٩٨ .
٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١٤ ، ٣١٦ ، ٣١٧ ، ٣١٨ ،	ابولونيد : ٢٣٠ .
٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٣ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ،	ابولونيوس : ٥١٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ .
٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ،	ابيضارموس : ٣٩٦ ، ٣٩٨ .
٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ،	ابيدوس : ١٠٤ ، ١٠٧ .
٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ،	ابيدورس : ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٨٨ ، ٤٩٣ .
٣٥٦ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ،	ابير : ٤١٤ ، ٤٤٧ ، ٥٢٣ ، ٦١٠ .
٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٨ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٤ ،	ابيس : ٨٧ ، ٨٨ ، ٤٩٥ .
٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ،	ابيقور : ٣٨٥ ، ٥٣١ ، ٥٣٣ .
٣٨٥ ، ٣٨٧ ، ٣٩٠ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٨ ،	ابيل : ٣٧٨ ، ٥٠٧ .
٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠١ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ،	ابيل - ايل : ١٩٥ .
٤١١ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ،	اقرغانيس : ٣٦٤ .
٤٦٥ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٤ ،	اوروبا الاروسكيون : ٣٠٧ ، ٣١٣ ، ٣٣٠ .
٤٩٨ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٦ ، ٥٠٨ ،	
٥١٠ ، ٥١٣ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥٢١ ،	
٥٢٤ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٦ .	
اثيوبية - الاثيوبيون : ٢٢٧ ، ٣٩ .	اقان : ٥٦٩ .
اجانثترو : ٥٥٤ .	اقوم : ٩٤ .
	اقون : ٥٠ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١١١ ،

٤٧١ ، ٤٧٣ ، ٤٧٦ ، ٤٧٨ ، ٤٩٣ ، ٤٩٥ ،
٥٠٨ ، ٥١٢ ، ٥٢٩ ، ٥٤٢ .

الاسيانيون : ٤٧١ .

اسيق : ١٥١ .

اشتار : ١٤٠ ، ١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ،
١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٨٤ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ، ٢٠٦ .

اشعيا : ٢٧٣ ، ٢٧٥ .

اشنونا : ١٥١ ، ١٧٩ ، ١٩٠ .

اشور : ٤٠ ، ١٣٧ ، ١٤٠ ، ١٤٤

١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨

١٧٥ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ٢١٦ ، ٢٢٢ ، ٢٦٤

٢٦٨ .

اشوربانيبال : ١٢٨ ، ١٣٨ ، ١٤٠

١٦٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٨٢ ، ١٩٧ .

اشورناسيرابلي : ١٤٠ .

اشورية - الاشوريون : ٣٩ ، ١٣٧

١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٥٤ ، ١٥٩

١٦٣ ، ١٦٧ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٥ ، ١٨٦

١٨٧ ، ١٩٣ ، ٢٠٠ ، ٢٠٤ ، ٢٠٦ ، ٢١٨

٢٦٢ ، ٢٦٣ .

اشوكا : ٥١١ ، ٥٥٠ ، ٦٠٥ ، ٦٠٧

٦٠٨ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦١٢ ، ٦٣١ ، ٦٣٣

٦٣٧ ، ٦٣٠ .

اشيل : ٢٩٩ .

اطال : ٤١٣ ، ٥٠٦ .

الاطاليون : ٤١٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣١

٤٥٨ ، ٤٦١ ، ٤٦٣ ، ٤٧٩ ، ٤٩٠ ، ٥٠٥

٥١٦ ، ٥١٩ ، ٥٣٢ .

اخابموني : ٢٤٨ ، ٣٩٦ .

الاغريق : ١٥ ، ٤٠ ، ٥٢ ، ٦٣ ، ٧٢

٧٤ ، ٧٥ ، ٨٠ ، ٩٤ ، ١١١ ، ١٢١ ، ١٢٦

١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٧ ، ٢٣٩

٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٤ ، ٢٥٦

٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٤

٢٨٥ ، ٢٨٩ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥

٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢

٤٤١ ، ٤٤٦ ، ٤٥٨ ، ٤٦٠ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧

٤٧١ ، ٤٧٣ ، ٤٧٧ ، ٤٧٩ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣

٤٨٦ ، ٤٩١ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٥٠٣

٥٠٤ ، ٥٠٧ ، ٥٠٩ ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٣

٥١٤ ، ٥٢٣ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٣٣ ، ٥٤٢

٥٥٤ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦١٠

الاسكندرية - الاسكندريون : ٤٥

٧١ ، ٢٥٨ ، ٣٥١ ، ٤١٧ ، ٤٢٤ ، ٤٢٩

٤٣٠ ، ٤٤٢ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٦٠ ، ٤٦٦

٤٦٧ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٦ ، ٤٨٤ ، ٤٨٩

٤٩٣ ، ٤٩٥ ، ٤٩٩ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٦

٥٠٨ ، ٥١٠ ، ٥١٢ ، ٥١٤ ، ٥١٨ ، ٥١٩

٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩

٥٣٠ ، ٥٣٨ .

الاسكندرية خاركس : ٤٦١ .

اسوان : ٥٢٨ .

اسورا : ٥٦٩ ، ٦٢٤ .

آسيا : ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٥٠ ، ٦١

٨١ ، ٩٢ ، ٩٨ ، ١٧٤ ، ٢١٧ ، ٢٢٣

٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٥٩ ، ٢٦٩ ، ٢٧٩

٢٨٦ ، ٢٩٤ ، ٢٩٦ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٣٦

٣٤٥ ، ٣٥٤ ، ٤٢٢ ، ٤٢٧ ، ٤٤٠ ، ٤٤١

٤٤٥ ، ٤٥١ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٦٢ ، ٤٧٠

٤٧٣ ، ٤٧٥ ، ٤٧٨ ، ٤٨١ ، ٤٨٣ ، ٤٨٦

٤٩١ ، ٤٩٦ ، ٤٩٣ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥

٥٣٣ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٥٧ ، ٥٧٩

٦٠٥ ، ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، ٦١١

٦٦٥ ، ٦٦٧ ، ٦٦٣ .

آسيا الصغرى : ٢٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨

١٧٣ ، ٢٠١ ، ٢٠٣ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧

٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢٢٢ ، ٢٣٧

٢٣٨ ، ٢٤٣ ، ٢٥١ ، ٢٥٣ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤

٢٧٩ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٩ ، ٢٩٢ ، ٣٠٠

٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٨٩ ، ٤٠٨

٤١٣ ، ٤١٤ ، ٤٢٢ ، ٤٢٥ ، ٤٢٨ ، ٤٣٦

٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦١ ، ٤٧٠

٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٤٠٠ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥٣٣ .

افينيوس : ٤٣٠ .

افينيوس : ٤٩٢ ، ٥٣٦ .

الاقصر : ١١٥ .

أكتاد (اغاده) الاكثاديون : ١٣٦ ،

١٣٨ ، ١٤٢ ، ١٦٣ ، ١٩٠ ، ١٩٤ ، ٢٢٠ .

الكديوس : ٣٨٥ .

الكيتانا : ٢٢٠ ، ٤٨٦ ، ٦١٢ .

الكتي : ٣٥٤ ، ٣٥٥ .

اللائاي : ٢٥٠ ، ٦٣١ .

ألتيس : ٣٧١ ، ٣٧٣ .

السد (القيا) : ١٤٥ ، ٢٨٨ ، ٣٠٠ .

الفيس : ٢٩٧ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٨ ،

٣٩٥ ، ٤٩٤ .

القيباس : ٢٦٢ ، ٣٦٣ ، ٤١٢ .

القينودس : ٣٥٧ .

الكجان : ٢١٢ .

الآليانة : ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢٩٩ .

اليان يعل : ٢٦٠ .

امازون : ٣٧٤ ، ٣٧٨ ، ٥٠٦ .

امانوس : ٣٦٢ .

امبراسيا : ٥٠٣ .

اميندوكليس : ٣٨٢ .

اعوتب : ٩١ .

امنحوتب : ٩١ ، ٥٣٠ .

امنمعت : ٩٥ .

امنوفيس : الثاني ١٢٠ - الثالث ٦٤ ،

٩١ ، ٩٦ ، ١٢١ ، ١٣٣ - الرابع : ٥١ ،

٦٤ ، ٦٥ ، ٧٩ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ،

١١١ ، ١٢٨ ، ٢٦٩ .

امورو : ١٣٧ .

امون : ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ،

٦٤ ، ٦٥ ، ٧٠ ، ٧٤ ، ٨٢ ، ٩٤ ، ٩٥ ،

٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١١٥ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ،

٣٦٦ .

٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣٠٨ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ،

٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٢٠ ، ٣٢٢ ، ٣٣٠ ، ٣٣٤ ،

٣٣٦ ، ٣٤٠ ، ٣٤٣ ، ٣٤٧ ، ٣٥٠ ، ٣٥٢ ،

٣٥٤ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٧٨ ،

٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٣٩٨ ،

٤٠٠ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤١٠ ، ٤١٢ ، ٤١٤ ،

٤١٩ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٥ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ،

٤٢٩ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ،

٤٣٨ ، ٤٤٠ ، ٤٤٣ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ،

٤٥٠ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ،

٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ،

٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ،

٤٧٤ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨٣ ،

٤٨٥ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ ،

٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٥٠٠ ، ٥٠٦ ، ٥١٠ ، ٥١١ ،

٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٥ ، ٥٢٠ ، ٥٢٣ ، ٥٢٥ ،

٥٢٧ ، ٥٢٩ ، ٥٤٢ .

اغني : ٥٦٩ ، ٦٢٤ .

اغيس : ٤٥٣ .

افاتي : ٥٥٣ .

افلميا : ٤٧١ .

افتارا : ٦٢٤ .

افتيخيداس : ٤٩٢ ، ٥٥٥ .

افدوكيس : ٣٨٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٣ .

افروديت : ٢٩٤ ، ٣١٠ ، ٣٧٤ ، ٤٣١ ،

٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ .

افريقيا : ١٩ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٥٩ ،

٣٤٣ ، ٤٦٠ .

افستا : ٥٦٩ .

افسس : ٣٠٣ ، ٤٢٨ ، ٤٦١ .

افغانستان : ٢٢٣ ، ٥٠٨ ، ٦٠٦ ،

٦٣٣ ، ٦٣١ .

الافلاسيون : ٤٧٧ .

افلاطون : ١٢٢ ، ٢٢٦ ، ٢٢٩ ، ٢٤١ ،

٢٢٣ ، ٢٢٧ ، ٣٠٨ ، ٣٨٣ ، ٣٨٥ ،

۱۶۲ ، ۱۶۳ ، ۱۶۶ ، ۱۶۹ ، ۱۸۸ ، ۲۶۴ .
 اورویا : ۱۷ ، ۲۰ ، ۲۴ ، ۲۵ ، ۲۶ ،
 ۱۷۸ ، ۱۸۵ ، ۲۰۷ ، ۲۱۴ ، ۲۱۷ ، ۲۴۳ ،
 ۲۵۳ ، ۲۶۴ ، ۲۸۵ ، ۲۸۶ ، ۲۹۹ ، ۵۰۰ ،
 ۵۱۵ ، ۵۲۷ ، ۵۴۶ ، ۵۴۷ ، ۶۰۵ .
 اورسٹس : ۳۹۵ .
 اورشلیم : ۲۲۴ ، ۲۶۶ ، ۲۶۷ ، ۲۶۸ ،
 ۲۷۰ ، ۲۷۱ ، ۲۷۳ ، ۲۷۳ ، ۴۸۸ ،
 اورغا : ۶۰۶ .
 اورقوس : ۲۹۷ .
 اورموزد : ۲۱۷ ، ۲۱۸ ، ۲۲۵ ، ۲۲۶ ،
 ۲۲۷ ، ۲۲۸ .
 اور — نامو : ۱۶۹ .
 اوروک : ۱۳۷ ، ۱۶۳ ، ۱۶۶ ، ۱۶۷ ،
 ۱۶۸ ، ۱۷۱ ، ۱۷۵ ، ۱۷۹ ، ۴۸۷ ، ۴۹۶ .
 اوریبید : ۳۱۴ ، ۳۱۷ ، ۳۵۷ ، ۳۹۶ ،
 ۳۹۷ ، ۳۹۸ ، ۴۷۷ ، ۴۸۳ ، ۵۳۹ .
 اوزرئیس : ۴۶ ، ۷۳ ، ۹۱ ، ۹۲ ، ۹۳ ،
 ۹۴ ، ۹۵ ، ۱۰۱ ، ۱۰۳ ، ۱۰۴ ، ۱۰۶ ،
 ۱۰۷ ، ۱۰۸ ، ۱۱۴ ، ۱۲۱ ، ۱۹۳ ، ۴۹۵ .
 اوزورابیس : ۴۹۵ .
 اوسٹرالیا : ۱۹ .
 اوغاریت : ۲۴۲ ، ۲۵۱ ، ۲۵۶ ، ۲۵۸ ،
 ۲۶۰ ، ۲۶۱ .
 اوغسطس : ۱۸۹ ، ۵۳۶ .
 اوفید : ۵۳۶ .
 اوقیانیا : ۱۹ .
 اوکرائینا : ۵۸۰ .
 اوکسیر (سیٹہ) : ۳۰۶ .
 اوکلیس : ۵۳۰ .
 اوکوس (نھر) : ۶۰۶ .
 الاولب : ۴۸۹ .
 اولمیا (مدینہ) : ۲۹۶ ، ۳۰۸ ،
 ۳۲۲ ، ۳۲۴ ، ۳۴۷ ، ۳۶۳ ، ۳۶۴ ، ۳۷۱ ،
 ۳۷۳ ، ۳۷۶ ، ۴۸۹ ، ۵۰۳ .
 اولمیا (والدہ الاسکندر) : ۴۱۹ .

الاناضول : ۲۰۴ .
 اناکسغور : ۳۶۱ ، ۳۸۱ ، ۳۸۲ ، ۳۸۸ .
 اناکسیمندروس : ۳۰۱ .
 اناکسیمینوس : ۳۰۱ .
 انام : ۶۳۱ ، ۶۳۲ .
 انتوم : ۱۶۵ .
 انتیالکیداس : ۶۱۱ .
 انتیروڈس : ۴۶۰ .
 انتیستین : ۳۸۷ .
 انتیفون : ۳۹۶ .
 انتیفونوس : ۵۱۰ ، ۵۱۱ ، ۵۲۳ ، ۵۳۴ .
 الاتیفونیون : ۴۱۳ ، ۴۲۵ ، ۴۲۷ .
 اندرا : ۵۶۹ ، ۶۱۷ ، ۶۲۴ .
 اندھرا : ۶۰۷ ، ۶۰۹ ، ۶۱۰ ، ۶۱۱ .
 اندونیسیا : ۵۴۵ .
 انطاکیہ : ۴۲۴ ، ۴۶۱ ، ۴۷۱ ، ۴۷۲ ،
 ۴۷۳ ، ۴۸۴ ، ۴۸۸ ، ۴۹۳ ، ۵۰۵ ، ۵۰۷ ،
 ۵۱۹ .
 انطونیوس : ۵۱۹ .
 انطیوخوس : ۴۱۹ ، ۴۷۰ ، ۴۷۱ ،
 ۴۷۱ ، ۴۷۸ ، ۴۷۹ ، ۴۸۶ ، ۴۸۸ ، ۵۰۹ ،
 ۵۱۰ ، ۵۱۱ .
 انقرہ : ۲۰۹ .
 انلیل : ۱۶۶ ، ۱۶۷ ، ۱۶۸ ، ۱۸۵ .
 انہیتا : ۲۰۷ ، ۲۲۵ .
 اہورا : ۵۶۹ .
 ائو : ۱۶۵ ، ۱۶۶ ، ۱۶۷ .
 ائوبیس : ۴۹۵ .
 اہریان : ۲۲۵ .
 اوبنیشاد : ۵۶۴ ، ۵۷۰ ، ۵۷۱ ، ۶۲۵ ،
 ۶۲۶ .
 اوبیہ (جانین) : ۱۲ .
 اوبیا : ۲۸۶ ، ۵۲۴ .
 اودہ : ۵۵۳ ، ۵۵۴ .
 الاودیسیہ : ۷۱ ، ۱۷۵ ، ۲۹۹ .
 اور : ۱۳۷ ، ۱۴۸ ، ۱۵۱ ، ۱۵۷ ،

بروتاغوراس : ٣٨٣ ، ٣٦١
 بروميناوس : ٣٩٥
 برياكتيس : ٤٩٥ ، ٥٠٥
 برياموس : ٢٠٩
 البريطانية (الجزائر) : ٥٢٧
 بريكليس : ٢٩٢ ، ٣٢٨ ، ٣٣٠ ، ٣٣٦
 ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٧
 ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩
 ٣٧٦ ، ٣٧٨ ، ٣٨١ ، ٣٩٠ ، ٣٩٦ ، ٣٨٧
 ٣٩٨ ، ٤٠١ ، ٤٤٩ ، ٤٥٣
 بريننا : ٤٩٩
 بسرغاد : ٢٢٠ ، ٢٢٦
 بستيونت : ٢٠٧ ، ٢١٠
 البطالة : ٥٣ ، ٦٩ ، ٨٠ ، ٩٥
 ١٣٠ ، ١١٣ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٧١ ، ٤٧٤
 ٤٨١ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٩٥ ، ٥٠٩ ، ٥١٢
 بطليموس : ٤١٤ ، ٤١٦ ، ٤١٩ ، ٤٣٠
 ٤٣٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٧ ، ٤٨٩ ، ٤٩٥ ، ٤٩٩
 ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٤ ، ٥١٨ ، ٥١٩
 ٥٢٣ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٤٠
 بطوليبيس : ٤٦٧
 بعل : ٢٠٧ ، ٢٦٠ ، ٢٧٠
 بعل هامون : ٢٦٠
 بكتريه : ٢٢٧ ، ٢٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦١١
 بكين : ٢٣ ، ٦٠٦
 بل : ١٦٧
 بلاتيا : ٣١٢ ، ٣٣١
 بلجيكا : ٤١
 بلشاصر : ١٨٥
 البلطيق (بحر) : ٢٨
 البلقان : ٢٦
 بلوينيز : ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤٨ ، ٢٥٢
 ٢٨٦ ، ٢٩٦ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٣١ ، ٣٣١
 ٣٣٦ ، ٣٣٨ ، ٣٤٥ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٢
 ٣٥٣ ، ٣٧٢ ، ٣٧٧ ، ٣٨٨ ، ٣٩١ ، ٣٩٧
 ٤٠٩ ، ٥١٥

بارثون : ٣٦٨ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦
 ٣٧٧ ، ٤٠١ ، ٤٩٨ ، ٥٠٤
 البارسيس : ٢٢٠
 باريس : ١٢ ، ١٣
 باسي : ٣٧٢
 بالي : ٤٥٥ ، ٦٢٣
 باثينيوس : ٥٣٤
 البحر الاحمر : ٥٠ ، ٧٠ ، ٢٠٧ ، ٢٥٩
 ٤٥٦ ، ٤٦١ ، ٥٢٨
 البحر الاسود : ٢٢٢ ، ٢٤٣ ، ٢٩٢
 ٣١٢ ، ٣٢٣ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٧٩ ، ٤٤١
 ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٦٠٦
 البحر المتوسط : ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٥ ، ٣٧
 ١٣٧ ، ٢٠٩ ، ٢٢٣ ، ٢٥١ ، ٢٥٥ ، ٢٧٩
 ٢٩٢ ، ٣٤٣ ، ٤٣٦ ، ٤٤٦ ، ٥١١ ، ٥٢٩
 ٥٧٤ ، ٦٠٧
 البحر الميت : ٥١٢
 المختار : ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١
 البرابرة : ٣٠ ، ٣٠٥ ، ٣٧٢ ، ٤٥٥
 ٤٧٦
 براكتيل : ٣٧٤ ، ٣٧٨ ، ٥٠٤
 براما : ٦٢٤ ، ٦٢٥
 برامان : ٥٧١ ، ٦٢٤
 برامانا : ٦٢٥
 برنيان : ٤١
 برقي : ٥٦٩
 برزيناوسكي (جان) : ٦٢٧
 برسوليس : ٢٢٠ ، ٢٢٣ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩
 ٦٠٨ ، ٦١٢
 برغاموس : ٤١٣ ، ٤٢٤ ، ٤٥٩ ، ٤٨٤
 ٤٩٨ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦
 ٥٠٨ ، ٥١٠ ، ٥١٩ ، ٥٢١ ، ٥٢٤ ، ٥٣٢
 برلين : ١٢٣
 برمانيا : ٥٤٥ ، ٦٣١
 برهدرت : ٥٥٣
 بروا (ادوار) : ١٣

پوستان : ۵۶۹ ، ۶۲۴ .
 پوغاز - كي : ۱۷۳ ، ۲۰۳ .
 پولس اميلوس : ۵۰۳ .
 پول (مرسلين) : ۲۷ .
 پوليب : ۳۴۷ ، ۴۴۳ ، ۴۴۴ ، ۴۴۹ ، ۴۵۰ ، ۴۵۳ ، ۴۵۴ ، ۴۶۹ ، ۴۹۲ ، ۵۰۲ ، ۵۲۴ ، ۵۲۶ ، ۵۳۵ .
 پوليفنوت : ۳۷۸ .
 پوليكليت : ۳۷۵ .
 پومباي : ۶۰۶ .
 پومباي : ۴۴۵ ، ۵۰۰ ، ۵۰۷ .
 اليونت : ۵۰ ، ۷۰ ، ۳۱۳ ، ۴۱۴ ، ۴۴۲ .
 پوديشاري : ۶۰۶ ، ۶۲۳ .
 پياس : ۵۵۴ .
 پيلوس : انظر جيل .
 بيبي الاول : ۱۲۲ .
 بيت ايل : ۲۶۵ .
 بيتوزريس : ۴۹۷ .
 بيتوساراييس : ۴۵۹ .
 بيتوكليس : ۳۶۱ .
 بيتون : ۳۰۵ .
 بيتياس : ۵۲۷ ، ۵۲۸ ، ۵۲۹ .
 بيتاغور : ۳۰۱ .
 بيتينيا : ۴۱۴ ، ۴۲۱ .
 بيدق : ۴۲۵ .
 بيرغوپوليتيوس : ۴۴۳ .
 البيره : ۱۸۵ ، ۲۶۲ ، ۳۵۴ ، ۳۵۵ ، ۳۶۰ ، ۳۶۹ ، ۴۴۰ ، ۴۴۱ ، ۴۹۴ ، ۵۰۰ ، ۵۴۰ .
 بيروز : ۵۱۰ .
 بيروس : ۴۱۴ ، ۵۰۳ ، ۵۲۳ .
 بيرون : ۵۲۳ .
 بيرينيس : ۵۱۴ ، ۵۲۷ ، ۵۳۸ .
 بينظية : ۲۸۵ ، ۴۱۸ ، ۵۱۳ ، ۵۳۹ .
 ۵۴۲ .
 بيزيديا : ۴۷۲ .

بلوت : ۳۹۸ ، ۵۴۰ .
 بلوتارك : ۹۱ ، ۹۲ ، ۳۶۲ ، ۵۲۶ ، ۵۷۴ .
 بلوختان : ۵۵۱ .
 بلين : ۴۷۴ .
 بنارس : ۵۵۳ ، ۵۵۴ ، ۶۲۱ .
 بنتاوار : ۵۱ .
 بنتيليك : ۳۷۴ .
 البنجاب : ۵۱۱ ، ۵۵۲ ، ۵۵۳ ، ۵۵۴ .
 ۶۰۶ ، ۶۰۷ ، ۶۱۱ .
 بن خدد : ۲۶۳ .
 بنديس : ۳۶۶ .
 بنسداروس : ۳۱۰ ، ۳۴۲ ، ۳۹۲ ، ۴۰۷ ، ۵۱۳ .
 بنفال : ۵۵۴ ، ۶۳۱ .
 بنكالا : ۵۵۳ .
 بنار : ۵۵۳ ، ۵۵۴ .
 بنافادجيتا : ۶۲۵ .
 بنكالي : ۶۱۰ .
 بهرهوت : ۶۱۱ ، ۶۱۳ ، ۶۲۹ .
 بهستون : ۲۲۷ .
 بهكتي : ۶۲۵ .
 بيوال : ۶۲۹ .
 بوجا : ۶۲۶ .
 بوشوروش : ۵۴ ، ۶۹ .
 بوخيس : ۸۸ .
 بودهنيا : ۶۱۳ .
 بودا : ۵۷۱ ، ۶۱۳ ، ۶۲۷ .
 بورسيبا : ۱۷۶ ، ۱۸۹ .
 بورنيو : ۵۴۵ .
 بروسا : ۵۶۹ .
 بوزانياس : ۳۳۱ .
 بوزايدون : ۲۹۴ ، ۲۹۶ ، ۳۷۶ .
 بوزايدونيا : ۳۰۹ .
 بوزريس : ۹۲ ، ۱۰۳ .
 البوسفور : ۲۸۵ ، ۶۰۶ ، ۶۰۷ .

٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩
 ٥٩٠ ، ٥٩٢ ، ٥٩٨ ، ٥٩٩ ، ٦٠٠ ، ٦٠٣
 ٦٣٠ ، ٦٣٣ ، ٦٣٩ .
 تشو رو : ٥٨٦ .
 تشو : ٥٨١ .
 تشنغ : ٦٣٠ .
 تشنغ - قو : ٦٣٢ .
 تشنغ - كين : ٦٣١ .
 تشو : ٦٣٥ .
 تشو كوتيان : ٢٣ .
 تفلا تفلاس : ١٧٥ .
 تكسلا : ٥٥٣ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦١١ .
 تل برسب : ١٨٤ ، ١٩٠ ، ١٩٧ .
 تل المارئة : ٩٩ ، ١١١ ، ١١٤ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٣١ .
 تموز : ١٦١ .
 تنافرا : ٣٨١ .
 تلبس : ٤٥ .
 توان - هوانغ : ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٣١ .
 قوت غنغ آون : ٩٩ .
 قوت غنغ امون : ٩٩ ، ١٢٥ .
 التورين (مقاطعة) : ٢٨ .
 تورينو : ١٢٣ .
 توسيديد : ٢٨٤ ، ٣٥٧ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٤٠١ ، ٥٢٣ .
 قونغ تشونغ شو : ٦٣٨ .
 قونكان : ٦٠٧ ، ٦٣٢ .
 التقيت : ٥٤٦ .
 تيرنوس : ٢٣٨ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ .
 تيرلس : ٣٩٨ .
 تيشوب : ٢٠٧ ، ٢٤٠ .
 تيمستوكلس : ٢٩٢ ، ٣٣٠ ، ٣٦٢ ، ٣٩٨ ، ٥٣٩ .
 تيمون : ٥٢٣ .
 تيناروس : ٤٢٨ .

يبس : ٩١ .
 يبيساراقوس : ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣٣١ ، ٣٦٨ ، ٣٩٨ .
 ييلا : ٤٨٤ .
 ييلاما : ١٧٩ .
 ييلويداس : ٣٣١ .
 ييلوس : ٢٣٩ .
 ييميسارا : ٥٥٤ .
 ييوسيا : ٢٤٨ ، ٢٥٣ ، ٣٣٦ ، ٣٦٢ ، ٣٨١ ، ٤٥٠ ، ٤٥٢ ، ٥٠٨ .
 يون : ٥٣٢ .
 - ت -
 تاليس : ٢١٢ ، ٣٠١ .
 تانغ : ٦٣٢ .
 تانيس : ١٢١ .
 تحوقس : ٤٢ - الثاني ٤٩ - الثالث ٥١ .
 تراجان : ٦٣٢ .
 تراقيا - تراقيون : ٢٠٤ ، ٢٠٩ ، ٢١٤ ، ٢٩٤ ، ٢٩٧ ، ٣٣٩ ، ٤٢٨ ، ٤٩٥ .
 ترالسفال : ٢٤ .
 تركستان : ٢٦ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٥٢٧ ، ٥٤٦ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ، ٦٣١ ، ٦٣٢ .
 تريورتي : ٦٢٥ .
 تريليل : ٢٣ .
 تساليا - تساليون : ٢٥٣ ، ٣٢٥ ، ٣٣٦ ، ٣٤٢ ، ٤٠٩ ، ٥٠٨ .
 تس - اين : ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٥ ، ٥٨٧ .
 تسن - شه - هوانغ - تي : ٦٠٥ ، ٦٠٧ ، ٦٣٠ ، ٦٣١ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٣٦ ، ٦٣٨ .
 تسين : ٥٨١ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧ ، ٥٩٢ ، ٦٣٠ .
 تشانغ : ٥٨٧ .
 تشانغ - نغان : ٥٨٠ .
 تشاو : ٥٧٨ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ .

- ث -

ثوموس : ٥٠٣ .

ثيويمبوس : ٣٩٢ .

ثيوغثيس : ٢٨٨ ، ٣٠٠ .

ثيوفراستوس : ٥٣٥ .

ثيوكریتوس : ٥١٤ ، ٥٣٨ ، ٥٤٥ .

ثيون : ٥٠٧ .

ثيكتيت : ٣٨٨ .

- ج -

جاذون : ٥٣٨ .

جافا : ٢٣ ، ٥٤٥ .

جبعة : ٢٦٥ .

جبيل طارق : ٢٨ ، ٢٥٩ .

جبيل - جبيليون : ٧٠ ، ٩٢ ، ٢٤٢ ، ٢٦١ ، ٢٦٥ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ .

الجلجال : ٢٦٥ .

جوتير : ٢٠٧ .

جيشيون : ٣٤٨ .

جيبيس (جيبيس) : ٢١٠ ، ٢١١ .

٢٨٩ .

جيسر : ٩١ ، ١١٩ .

- ح -

حاتور : ٨٧ ، ٨٨ ، ١١٤ .

حتشبست : ٤٩ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٩١ .

٩٥ ، ١١٨ ، ١٢٣ ، ٥٣٥ .

الحشيون : ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٦ ، ٢٠٨ .

٢١٠ ، ٢٠٩ .

حدد : ٢٠٧ ، ٢٤٥ ، ٢٦٥ ، ٢٦٤ .

حران : ١٦٦ ، ٢٦٢ ، ٢٦٤ .

حزقيال : ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٧ .

حلب : ٢٦٢ .

حماة : ٢٦٢ ، ٢٦٥ .

حصص : ٢٦٤ .

حلايا : ٥٥٣ .

حمورابي : ١٣٨ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٤ .

١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٥٥ .

١٥٧ ، ١٥٩ ، ١٦٢ ، ١٦٧ ، ١٧٥ ، ١٧٩ .

١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٩٠ ، ٢١٩ ، ٢٦٩ .

حورحبيب : ٦٤ ، ٨١ ، ٩٩ ، ١٤٦ .

الحوريون : ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٧ .

٢٠٨ .

حيرام : ٢٥٧ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ .

- خ -

خاريس : ٥٠٥ .

خرساباد : ١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٨٨ ، ١٩٠ .

١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٦ .

خطوش : ٢٠٣ .

خفراع : ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٢ .

خلفيدونيا : ٣٣٢ .

خلفيس : ٣٤٥ ، ٣٩٩ ، ٤٣٥ .

خنصو : ١١٦ .

خوارزم : ٢٢٧ .

خولو : ١١٩ .

خيرونيا : ٣١٦ ، ٤٠١ .

- د -

دابريوس : ١٢٨ ، ٢١٤ ، ٢١٧ ، ٢١٩ .

٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ .

٢٢٧ ، ٢٢٩ ، ٢٩٢ ، ٣٠٢ ، ٣٠٧ ، ٥٥٤ .

٦٠٨ ، ٦١٢ .

دازا : ٥٦٦ .

داعون : ٣٦٠ .

الدانوب : ٢١٦ .

دانيال : ٢٦٤ .

داوود : ٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ .

٢٧٢ .

دجلة : ١٣٥ ، ١٣٨ ، ١٥٨ ، ١٨٥ .

٢٠٥ ، ٢٦٣ ، ٤٦١ ، ٤٧١ ، ٤٧٤ ، ٤٧٨ .

الديرافيدون : ٥٥٧ .

ديتريوس : ٥٢٣ ، ٥١٨ .
 ديوسكوريدس (ديوسكوريد) : ٣٣٠ ،
 ٣٣٨ ، ٣٥٣ ، ٣٦٦ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ،
 ٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ٤١٠ ، ٥٣٥ .
 ديوسيدس : ٣٣٠ ، ٣٠٢ .
 ديوكريت : ٣٨٢ ، ٥٣٣ .
 دييتير : ٢٠٧ ، ٢٩٤ ، ٣٦٤ .
 دينارخوس : ٣٩٩ .
 ديوجين : ٣٨٥ ، ٥٣٣ .
 ديونيزيوس : ٤٦٩ .
 ديونيسيوس : ٢٩٤ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٣١٠ ،
 ٣٦٢ ، ٣٦٤ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ،
 ٣٩٤ ، ٣٩٦ ، ٤٤٤ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ،
 ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٥٠٥ ، ٥٠٧ .
 الدينيوميثيس : ٣٣٠ .
 - 3 -
 دياذومينوس : ٣٧٥ .
 ذيلون : ٣١٦ .
 فيثودوروس الصقلي : ٥٤ ، ٦٩ ، ١٣٠ ،
 ١٨٩ .
 - 3 -
 رايو : ٥٦٩ .
 راجانيا : ٥٦٠ .
 راجفريا : ٥٥٤ ، ٦١٢ .
 رأس شمرا : ٢٤٢ ، ٢٥١ ، ٢٥٦ ، ٢٦٠ ،
 ٢٦١ .
 راكوتيس : ٤٦٦ ، ٤٩٥ .
 الرامة : ٢٦٥ .
 رامون : ٢٦٤ .
 رخ : ٤٦ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ،
 ٩٨ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٦ ،
 ١٠٧ ، ٤١٤ .
 رعميس : ٦٥ - الثاني : ٤٠ ، ٤٦ ، ٤٨ ،
 ٤٩ ، ٥١ ، ٧٤ ، ٨٢ ، ٨٧ ، ١١٦ ، ١١٨ ،
 ١٣٣ ، ٢٦١ .

دراكون : ٢٩٢ .
 الدردنيل : ٣٣٢ .
 دقني : ٤٧٣ .
 دلتا : ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٤ ،
 ٤٥ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٨٠ ،
 ٨٨ ، ٩٢ ، ٩٩ ، ١٠٣ ، ١٢١ ، ١٣٦ ،
 ٤٥٦ ، ٤٦٠ ، ٤٦٧ ، ٤٦٩ ، ٥٠٧ .
 دلفي : ٢٩٤ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨ ، ٣٠٤ ،
 ٣٠٨ ، ٣٢٤ ، ٣٣٥ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ،
 ٣٦٤ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٤٤٤ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ،
 ٤٤٩ ، ٤٨٩ ، ٥٠٣ .
 دلمبي : ٥٥٣ .
 دمشق : ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ،
 ٤٩٤ .
 دندره : ٨٩ ، ٢٥٢ .
 دنكرنك : ٤١ .
 دواب : ٥٥٣ .
 دورا وروپوس : ٤٧٧ .
 دور - شروكين : ١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٩١ .
 دوريفوروس : ٣٧٥ .
 الدوربون : ٢٣٨ ، ٢٥٣ .
 دوليفه (دوليكي) : ٢٠٧ ، ٢٦٤ ،
 ٤٩٤ .
 دوموزي : ١٦١ .
 دونيس : ٣١٦ ، ٣٣٠ ، ٣٩٧ ، ٥٣٦ .
 دياذس : ٥٦٩ .
 دينيوس : ٥٢١ .
 دير البحري : ٧١ ، ٩١ ، ٩٥ .
 ديركي : ٥٠٩ .
 ديسكوبول : ٣٧٥ .
 ديكي : ٢٩٥ .
 ديكيارخوس : ٥٢٤ .
 ديوس : ٢٦٤ ، ٢٩٦ ، ٣٠٥ ، ٣٠٨ ،
 ٣٦٢ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ،
 ٤٤٧ ، ٤٥١ ، ٤٨٩ ، ٣٩٥ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ،
 ٥٠٣ .

رکھتا : ۵۶۹ .

رودرا : ۵۶۹ .

رودوس : ۲۸۵ ، ۴۰۷ ، ۴۰۸ ، ۴۴۱ ، ۴۴۲ ، ۴۵۹ ، ۴۶۰ ، ۴۸۵ ، ۴۹۹ ، ۵۰۵ ، ۵۰۶ ، ۵۱۶ ، ۵۲۶ ، ۵۳۸ .

روستوفتريف (ميخائيل) : ۴۴۲ .

روسو (جان جاك) : ۵۲۷ .

روسيا : ۳۱۳ ، ۳۴۶ ، ۳۷۹ ، ۴۳۵ ، ۵۵۲ ، ۵۷۹ .

رومانيا : ۵۸۰ .

روما - الرومان : ۱۳ ، ۳۰ ، ۱۳۱ ، ۱۷۱ ، ۲۰۷ ، ۲۵۶ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ ، ۲۳۲ ، ۳۳۳ ، ۳۳۴ ، ۳۴۹ ، ۳۵۲ ، ۳۷۸ ، ۴۰۵ ، ۴۰۷ ، ۴۰۹ ، ۴۱۰ ، ۴۱۳ ، ۴۱۴ ، ۴۱۸ ، ۴۲۴ ، ۴۲۵ ، ۴۲۸ ، ۴۳۴ ، ۴۴۱ ، ۴۴۲ ، ۴۴۷ ، ۴۵۴ ، ۴۵۶ ، ۴۶۱ ، ۴۷۳ ، ۴۷۴ ، ۴۷۷ ، ۴۸۶ ، ۴۹۶ ، ۵۰۱ ، ۵۰۸ ، ۵۱۴ ، ۵۲۵ ، ۵۲۶ ، ۵۲۷ ، ۵۳۲ ، ۵۳۳ ، ۵۳۶ ، ۵۴۲ ، ۵۶۷ ، ۶۱۵ ، ۷۳۲ ، ۷۴۰ ، ۷۴۱ .

ريفتلدا : ۵۶۵ .

-ز-

زراذشت : ۲۲۴ ، ۲۲۵ ، ۲۲۶ ، ۴۹۶ ، زغروس : ۱۳۸ ، ۲۰۳ ، ۲۱۴ ، ۲۲۲ ، زفس (زوس) : ۲۰۷ ، ۲۹۴ ، ۲۹۶ ، ۲۹۷ ، ۳۰۳ ، ۳۰۴ ، ۳۶۴ ، ۳۶۶ ، ۳۷۱ ، ۳۷۳ ، ۳۷۶ ، ۴۰۳ ، ۴۸۷ ، ۴۸۸ ، ۴۹۰ ، ۴۹۲ ، ۴۹۴ ، ۴۹۵ ، ۴۹۸ ، ۵۰۵ ، ۵۰۶ .

زفكسيس : ۳۷۸ ، ۵۰۳ .

زجرجي : ۲۶۲ .

زندافستا : ۲۲۶ .

زينون : ۵۱۲ ، ۵۳۱ .

-س-

سابانيوس : ۴۹۴ .

سارابيس : ۴۹۵ .

السامرة : ۲۶۷ ، ۲۷۱ .

ساموتراس : ۵۰۵ .

ساموس : ۳۰۱ ، ۳۰۳ ، ۳۰۶ ، ۳۱۷ ، ۴۵۶ .

سامون - رامات : ۱۴۸ .

الساميون : ۱۶۱ ، ۱۶۲ ، ۱۷۲ ، ۱۷۳ ، ۲۰۳ ، ۴۷۱ .

سائشي : ۶۱۱ ، ۶۱۳ ، ۶۲۹ .

سايبس : ۴۰ ، ۴۵ ، ۶۹ ، ۷۱ ، ۸۰ ، ۹۱۱ ، ۹۱۳ ، ۹۲۸ ، ۹۴۵ ، ۹۶۹ .

۲۵۹ .

سبا : ۲۶۶ .

سبارطة : ۲۹۱ ، ۲۹۴ ، ۳۰۰ ، ۳۱۰ ، ۳۱۷ ، ۳۱۸ ، ۳۱۹ ، ۳۲۰ ، ۳۲۱ ، ۳۲۴ ، ۳۲۵ ، ۳۲۶ ، ۳۲۷ ، ۳۲۸ ، ۳۲۹ ، ۳۳۱ ، ۳۳۲ ، ۳۳۶ ، ۳۴۲ ، ۳۴۳ ، ۳۴۷ ، ۳۴۸ ، ۳۵۰ ، ۳۵۵ ، ۳۵۸ ، ۳۶۲ ، ۳۶۳ ، ۳۶۷ ، ۴۰۷ ، ۴۰۸ ، ۴۱۱ ، ۴۳۷ ، ۴۴۵ ، ۴۵۲ ، ۴۵۳ ، ۵۱۵ ، ۵۲۴ ، ۵۲۶ .

السبعون : ۵۱۴ .

سترايون : ۱۵۵ ، ۱۵۶ ، ۱۸۹ ، ۴۴۱ ، ۵۲۸ ، ۵۳۲ .

سد : ۱۰۷ .

سرجون : ۱۳۸ ، ۱۴۰ ، ۱۴۲ ، ۱۶۷ ، ۱۸۶ - الثاني : ۱۸۴ ، ۱۸۶ ، ۱۹۰ ، ۱۹۱ ، ۱۹۶ ، ۲۶۵ ، ۲۶۷ .

السرجونيون : ۱۳۷ ، ۱۵۴ .

سرخس (كسركسيس) : ۲۱۱ ، ۳۵۴ ، ۳۶۲ .

سردانايل : ۱۸۵ .

سرديس (سارد) : ۲۱۱ ، ۲۱۲ ، ۲۱۴ ، ۲۲۰ ، ۲۲۷ ، ۲۸۶ .

سردينيا : ۲۵۹ .

سرسقي : ۵۵۲ ، ۵۵۳ .

سرسيداس : ۴۵۲ .

سسولغا : ۵۵۴ .

٢١٧-٢٢٠ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ،
 ٤٧٠ ، ٤٧٤ ، ٤٧٧ ، ٤٨٦ ، ٦١٢ .
 سواتر اوس : ٤٩٩ .
 سوغديان : ٢٢٧ ، ٦٠٦ ، ٦٠٧ .
 سوفوكليس : ٣٦٤ ، ٣٨١ ، ٣٩٥ ،
 ٣٩٦ .
 سوما : ٥٦٩ .
 سو - مائيان : ٦٣٨ .
 سوماسيانغ - جو : ٦٣٨ .
 سومر - السومرون : ١٣٤ ، ١٣٥ ،
 ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٦١ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٧ ،
 ١٨٦ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢٠٣ .
 سومطرا : ٥٤٥ .
 السون : ٥٥٤ ، ٦١٢ .
 السويس : ٥٠ ، ٧٠ ، ٢٢٣ ، ٤٥٦ .
 سويسرا : ٢٦ .
 سيا : ٥٢ .
 سيار : ١٦٦ .
 سيباريس : ٢٨٦ .
 سيپيريا : ٥٧٩ .
 سينيل : ٢٠٧ ، ٢١٠ ، ٢١٢ ، ٢٩٣ .
 سيت : ٦١١ .
 سيني - برقي : ٦١١ .
 سيرابيس : ٨٧ ، ٩١ ، ٤٩٥ ، ٥٠٥ ،
 ٥١٩ ، ٥٣٠ .
 سيراكوزا : ٢٨٧ ، ٣١٣ ، ٣١٦ ، ٣٣٠ ،
 ٣٤٥ ، ٣٥٣ ، ٣٨١ ، ٣٨٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ،
 ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤١٣ ، ٥٢٦ .
 سيراكوزيا : ٥٢٧ .
 سيزوسارس الثاني : ١١٣ ؛
 سيفنوس : ٣٠٤ ، ٣٠٥ .
 السيكلاذ : ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤٢ ،
 ٢٥١ ، ٢٥٣ ، ٢٩٦ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ .
 سيكيوني : ٣٠٥ ، ٣١٠ .
 سيلان : ٦٠٩ ، ٦١٠ .

سقراط : ٣٠٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٧ ، ٣٥٧ ،
 ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٢ ، ٣٦٧ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ،
 ٣٨٥ ، ٣٨٧ ، ٣٩٦ ، ٥٣٢ .
 سكتندا : ٦٢٤ .
 سكوپاس : ٣٧٨ ، ٥٠٤ .
 سكيلاكس : ٢٢٣ .
 سكيوني : ٢٨٦ .
 سلامين : ٣١٢ ، ٣٣٠ ، ٣٦٢ .
 سالوس : ٤١٤ ، ٤٥٩ ، ٤٧١ ، ٥١١ ،
 ٥٢٩ ، ٦١٠ .
 سالوقيا : ٤٢٩ ، ٤٦١ ، ٤٧١ ، ٤٧٤ .
 السالوقيون : ٢٦٨ ، ٤١٣ ، ٤١٧ ،
 ٤٢١ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٤ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ،
 ٤٧١ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ،
 ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٩٦ ، ٥١٠ ،
 ٥١٩ .
 سليمان : ٢٥٧ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ،
 ٢٧٠ .
 سفيراميس : ١٤٨ .
 سن : ١٦٢ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ٢٦٤ .
 سنجاريب : ١٨٥ .
 السند : ٥٥٣ ، ٥٥٤ .
 سندباد : ١٣١ .
 سوات : ٥٥٢ .
 شوبارتو : ١٣٧ .
 سوليس : ١٢٩ .
 السودان : ٤٦١ .
 السوربون : ١٣ .
 سوريا (الد) : ٥٦٩ .
 سوريا - السوربون : ٥١ ، ٦٨ ، ٩٠ ،
 ٩٦ ، ١٣٣ ، ١٥٨ ، ١٦١ ، ١٨٧ ، ٢٢٣ ،
 ٢٥٤ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦٢ ،
 ٢٦١ ، ٢٦٤ ، ٢٦٣ ، ٢٦٩ ، ٢٣٧ ، ٢٤١ ،
 ٤٤٠ ، ٤٥٩ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٧١ ، ٤٧٣ ،
 ٤٨٠ ، ٤٨٤ ، ٥١٢ ، ٥٤٢ ، ٦٠٧ ، ٦١٠ ،
 سوزه : ١٧٥ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ٢١٤ .

ثوي - كنف : ٥٧٦ .
ثيرون : ٣٣٢ ، ٣٩٠ ، ٥٢١ .
ثيفا : ٦٢٤ ، ٦٢٥ .
- ص -

صافو : ٣٠٠ .
صقيا : ٢٥١ ، ٢٥٩ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ،
٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٣٠٣ ، ٣٠٩ ، ٣١٣ ، ٣١٦ ،
٣٢٢ ، ٣٣٠ ، ٣٤٥ ، ٣٤٩ ، ٣٧٩ ، ٤٠٥ ،
٤٣٨ ، ٤٤٢ ، ٤٥١ ، ٤٤٠ .

صونيل : ٢٦٥ .
الصنطور : ٣٧٤ .
صيون : ٢٦٧ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ .
صور : ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ،
٢٦٧ ، ٢٦٦ .
صولون : ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٣٠٠ ، ٣٣٧ ،
٣٣٩ ، ٣٦٨ .

صيدون : ٢٥٦ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ .
الصين : ٢٢٣ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٧٤ ،
٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٨١ ، ٥٨٣ ، ٥٨٥ ، ٥٩٢ ،
٥٩٩ ، ٦٠٢ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ،
٦٠٧ ، ٦١٥ ، ٦٢١ ، ٦٣٠ ، ٦٣١ ، ٦٣٢ ،
٦٤٠ .

- ط -

طارتنا : ٢٨٧ ، ٣٠١ ، ٣٤٥ ، ٣٨٨ ،
٤٢٨ .
طاو : ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ .
طروادة : ١٢١ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢٣٨ ،
٢٤٣ ، ٢٥٢ ، ٣٠٤ .

طوخ : ٨٩ ، ٩٥ ، ١٠٣ ، ١٢٨ .
طيبة - الطيبون : ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ،
٥٧ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٧٠ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ٩١ ،
٩٥ ، ٩٦ ، ١٠٤ ، ١١٥ ، ١٢٠ ، ١٢١ ،
٢١٦ ، ٣١٦ ، ٣٢٦ ، ٣٣٦ ، ٣٦٢ ، ٤٠٧ .

السليبي : ٥٤٥ .
سلينتوته : ٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣٠٩ .
السياريون : ١٤٤ ، ٢١٦ .
سينباء : ٥٠ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٨ ، ٧٢ ،
٢٦٩ .

سينوبارغيس : ٣٨٤ .
سيوان - قي : ٦٣١ .
سيون كوانغ : ٥٧٨ .
- ش -

شاك : ٦١١ .
شاكيمي : ٥٥٤ ، ٦٠٣ ، ٦٢٧ ،
شاورل : ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ .
شندري : ٥٥٣ .
الشرق الأدنى : ٢٨ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ،
٥١ ، ٦٩ ، ١٣١ ، ٢٠١ ، ٢٣٦ ، ٢٤٣ ،
٢٥٥ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٦٤٠ .
الشرق الأقصى : ٢٠ ، ٢٢٣ ، ٤٦١ ،
٤٧٧ ، ٦٠٩ .

الشرق الأوسط : ٢٦ .
شرماف : ٦١٠ .
شنناكا : ٥٥٣ .
شليان : ٢٥٢ .
شمبوليون : ١١١ ، ٢٣٩ .
شنش : ١٤١ ، ١٥٠ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ،
١٧٩ ، ١٨٠ ، ٢٦٩ .
شندراغوبتا : ٦١٠ .
شن مي : ٥٨٠ .
شنغ : ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨٣ ، ٥٩٣ ،
٦٠٣ .

شنغ - قي : ٥٩٩ .
شنيرب (روير) : ١٣ .
شوتروك فاشوتته : ١٧٩ .
شونفا : ٦٠٩ ، ٦١١ .
شيفيون اميلانوس : ٥٢٥ .
شيت : ٩١ ، ٩٢ ، ١٠٣ ، ١٠٦ .

فربي: ٣٧٤.

فلسطين: ٥١، ٢٣٦، ٢٣٨، ٢٦٤،
٢٦٥، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٤٦٦، ٤٧٣،
٤٧٩، ٤٨١، ٤٨٧، ٤٨٨، ٥١٢، ٥١٣،
الفلستينيون: ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٦٥،
٢٧٠.

قندميا: ٥٥٣.

فوقيا: ٢٨٦.

فيذا: ٥٥٠، ٥٦١، ٦١٨، ٦١٩،
٦٢٠، ٦٢١.

فيدما: ٥٥٤.

فيدباس: ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٨١،
٣٩٦، ٤٠١، ٥٠٣، ٥٠٤.

فيديشا: ٦١١.

فيصفاكارمان: ٥٦٩.

فيشنو: ٥٦٩، ٦٢٤، ٦٢٥.

فيفرلوسيان: ١٧.

فيلبوس: ٣١٦، ٣١٧، ٣٢٦، ٣٣٦،
٣٣٨، ٣٦٣، ٣٩٢، ٤٠٧، ٤٠٩،
٤١٢، ٤٢٩، ٤٥٠، ٥٢١.

فيلبومين: ٤٥٤.

القبلة: ٨٧.

فيلوكسينوس: ٥٠٧.

فيلون: ٤٨٨.

فيليزات: ٦١١.

فينوس: ٥٠٥.

فينيقيا - الفينيقيون: ٩٨، ٩٠، ٩٢،
١٦١، ١٧٤، ٢٠٧، ٢٥١، ٢٥٦، ٢٥٨،
٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٣، ٢٦٦، ٢٧٠،
٢٨١، ٢٨٥، ٢٢٩، ٤٢٣، ٤٢٦، ٤٣٧،
٤٥٩، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٧٣، ٤٧٦، ٥٠٨،
٥١٢، ٥١٣.

الفيوم: ٧٥، ٤٥٦، ٤٦٨.

-ق-

قادش: ٢٥٩.

القاهرة: ٤٥.

قبرص: ١٣٨، ١٥٧، ٢١٠، ٢٣٧،
٢٣٨، ٢٤٠، ٢٤٢، ٢٨٥، ٣٢٩، ٤٧٦،
٥١٢.

قدش: ٥١، ٢٦٩.

قرطاجة - قرطاجيون: ٢٥٩، ٢٦٠،
٢٣٠، ٣٤٥، ٣٥٣، ٤٠٥، ٤١٤، ٤٣٨،
٤٤١، ٦٠٧.

قرطاجة (في قبرص): ٢٥٩.

قزوين (بحر): ٤٦١، ٥١١، ٥٢٨،
٥٢٩، ٦٠٦.

قميز: ٢١٤.

قورش (كورش): ١٣٠، ١٣٩،
٢١٤، ٢١٧، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢٤، ٢٢٦،
٢٢٧، ٢٦٨، ٣٠٢، ٣١٢، ٥٥٤.

القوقاس (القفقاس): ٢٥، ٢٦، ٢٨،
١٥٧، ١٥٨، ٤٦١، ٥٥٢.

القيرون: ٢١٤، ٦١٠.

قيصر: ٤٤٢، ٥١٩، ٥٢١، ٥٣٤،
-ك-

كا: ٨٥.

كابول: ٥٥٢.

كابيشا: ٥٥٤.

ككون: ٥٣٤.

كارية (كاربون): ٢٢٧، ٤٤١، ٤٧٦.

كاريندا: ٢٢٣.

كاسي: ٥٥٣، ٥٥٤.

كلانوس: ٥١١.

كلنفا: ٦١٠.

كاليباس: ٣٥٣.

كلما: ٦٢٤.

كلماريس: ٢٤٧.

ككتون: ٦٣١.

كان - سو: ٦٣١.

كانفا: ٦٠٩، ٦١١.

كايس: ٣٥٩.

كبادهوكية: ١٣٩ ، ٢٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٢١ ، ٤٧٠ .
 كتيبياس : ٢٣٠ .
 كراتيس : ٥١٤ ، ٥٢١ ، ٥٣٢ .
 كراسوس : ٤٧٧ .
 كرانفاور : ٦٠٧ .
 الكردوك : ٤٧٨ .
 الكسرم : ٥٥٢ .
 الكرمل : ٢٥٦ .
 الكرنك : ٦٥ ، ٧٠ ، ٨٢ ، ١١٥ ، ٢٦٦ .
 كرنباد : ٥٣٢ .
 كرو : ٥٥٣ .
 كروتون : ٣٨٩ .
 كروزيه (موريس) : ١٢ ، ١٣ ، ١٥ ، ٢٣٦ ، ٢٣٩ ، ٧١ .
 كريت - كريتيون : ٢٣٦ ، ٢٤٣ ، ٢٤٦ ، ٢٤١ ، ٢٣٩ ، ٢٣٨ ، ٢٤٤ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٩١ ، ٣٤٢ ، ٥١٥ .
 كريتيولوس : ٥٣٢ .
 كريزوس : ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢٩٨ ، ٣٠٣ .
 كريسيوس : ٥٣٤ .
 كساندر : ٥٣٧ .
 كريشنا : ٦٢٤ ، ٦٢٥ .
 كستوس : ٢١٢ ، ٢٢٤ .
 كسينوفانوس : ٣٠١ .
 كسينوفون : ٢١٩ ، ٣١٩ ، ٣٢٢ ، ٣٤١ ، ٣٤٨ ، ٣٥٦ ، ٣٥٨ ، ٣٩٢ ، ٣٩٦ .
 كشتريا : ٥٦٠ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٦ ، ٥٦٨ ، ٥٧١ ، ٦١٠ ، ٦١٦ ، ٦١٨ ، ٦١٩ ، ٦٢١ ، ٦٢٢ .
 كشمير : ٦١١ .
 كلاروس : ٢٩٨ .
 الكلدان : ١٤٨ ، ١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٧١ ، ١٧٦ ، ٤٩٦ .

كلرمون - فران : ١٣ .
 كلستين : ٢٩٢ ، ٣٢٨ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ .
 كلتيانوس : ٥١٤ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٣٥ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ .
 كليوباتره : ٤١٣ ، ٤١٩ ، ٥١٩ .
 كليوبيس : ٣٠٥ .
 كليوميتوس : ٣٤٣ ، ٤٣٨ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ .
 كليون : ٢٩٢ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ .
 كبنيا : ٣٠٩ ، ٣١٣ .
 كي : ٦١١ .
 كتمان : ٢٣٨ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ .
 كنوسوس : ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٦٣٢ .
 كوانغ - وو - تي : ٦٣٢ .
 كويبا : ٢٠٧ .
 كويبيس : ٢٤٩ .
 كويرا : ٦٢٤ .
 كويرنيك : ٥٣٠ .
 كوتا : ١٦٦ .
 كورنثوس : ٢٥٨ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦ ، ٢٩٦ ، ٣٠٧ ، ٣١٠ ، ٣٤٥ ، ٣٥٤ ، ٣٩٩ ، ٤٠٩ ، ٤٤٢ ، ٦١٠ .
 كوريا : ٦٠٥ ، ٦٠٧ .
 كوزلوف : ٦٠٦ .
 كوس : ٢٣٠ ، ٣٨٩ ، ٤٦١ ، ٤٩٣ ، ٥٤٠ .
 كوسا : ٦٠٩ .
 كوسمي : ٥٥٣ .
 كوشالا : ٥٥٣ .
 كوششين : ٦٠٦ .
 كولتميد : ٥٣٨ .
 كوماجين : ٢٠٧ .
 كومس : ٣٣٠ .
 كونغ - سوان ينغ : ٥٧٨ .

الوفر : ١٢٣ ، ١٤١ ، ١٦٩ ، ١٩٥ ، ٥٠٤ .

لوقيانوس : ٢٦٠ .

لوكترا : ٣١٦ ، ٣١٨ ، ٣٣٦ .

لوكريس : ٣٨٢ .

لويانغ : ٦٣٢ .

لي : ٥٩٩ .

الليبيون : ٢٩ ، ٥١ ، ٧٢ .

ليديا - لينون : ٢٠٧ ، ٢١١ ، ٢١٣ ،

٢١٤ ، ٢٢٠ ، ٢٢٧ ، ٣٠١ ، ٤٧٦ ، ٤٧٨ .

ليزياس : ٣٥١ ، ٣٩٩ ، ٤٤٠ ، ٥٣٥ .

ليستوس : ٣٧٨ ، ٣٨٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ،

٥٠٥ .

ليستدروس : ٣٣١ ، ٣٦٦ ، ٤١٢ .

ليسينغ : ٥٠٦ .

ليشع : ٢٧٢ .

ليكوفرون : ٥٣٧ .

ليوسيوي : ٦٣٢ .

ليونيداس : ٣٢٧ .

ليونهنغ : ٦٣٨ .

- ٢ -

ما بين النهرين : ٢٦ ، ٢٨ ، ٣٥ ، ٣٦ ،

٥٠ ، ٥١ ، ٥٤ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٣١ ، ١٣٣ ،

١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ،

١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ،

١٥٥ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ،

١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٧١ ، ١٧٢ ،

١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ،

١٨١ ، ١٨٣ ، ١٨٥ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٣ ،

١٩٥ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ،

٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢٣٧ ، ٢٤٢ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ،

٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ،

٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٧١ ، ٣٠١ ، ٣٨٥ ، ٤٦١ ،

٤٧٤ ، ٤٧٧ ، ٥١١ ، ٦٤١ .

مات (مامات) : ٥٢ ، ٥٣ ، ٩٨ ،

كونفوشيوس : ٥٧٨ ، ٥٨١ ، ٦٠٢ .

كوي : ٥٩٩ ، ٦٠٠ .

كياي : ٦٣٨ .

كينتون : ٥١٢ .

كيدنباس (كيدينو) : ٥٢٩ .

كيريني (كيرينا) : ٣٦٦ ، ٥١١ .

كيزيل - ارماك : ٢٠٣ .

كيش : ١٣٨ .

كيليكية : ١٣٧ ، ٢٢٢ ، ٤٦١ ، ٤٧٣ ،

٤٧٦ ، ٥٢١ ، ٦٠٨ .

كيمون : ٢٩٢ ، ٣٣٨ .

كين - ونغ - تشاي : ٥٧٩ .

كيوس : ٣٨٨ .

- ل -

لابان : ٢٦٢ .

لاروس (ارلست) : ١٣ .

اللايت : ٣٧٤ .

لانان (بحيرة) : ٢٦ .

اللايون : ٤١٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٨ ، ٤٥٨ ،

٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٤ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٩ ،

٤٧٠ ، ٤٧٨ ، ٤٩٠ ، ٥١٠ .

اللائقية : ٤٧٣ .

لارسا : ١٦٣ .

لاغاش : ١٣٧ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٧ ،

١٦٢ ، ١٦٦ ، ١٦٨ ، ١٩٥ .

لاكيدنيون : ٣١٥ ، ٣٣٣ .

لاووديكي : ٤١٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ .

لاووكون : ٥٠٦ .

لاوي : ٣٧٠ .

لبنان : ١٨٧ ، ٢٢٧ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ،

٢٥٨ ، ٢٦٢ .

اللودو : ٢١٠ .

لوريون : ٣٤٦ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٣ ،

٤٥١ .

١٣٣ ' ١٣٥ - ١٣٧ ' ١٥٥ ' ١٥٨ ' ١٦٣ ' ١٧٣
 ' ٢٠٤ ' ٢٠٢ - ٢٠٠ ' ١٦٣ ' ١٨٩ ' ١٧٣
 ' ٢٢٧ ' ٢٢٤ ' ٢٢٠ - ٢١٨ ' ٢١٦ ' ٢١٤
 ' ٢٤٥ ' ٢٤٣ ' ٢٤٢ ' ٢٣٧ ' ٢٣٦ ' ٢٣٣
 - ٢٦٤ ' ٢٦١ ' ٢٥٨ ' ٢٥٦ ' ٢٥٥ ' ٢٥٣
 ' ٣٠٢ ' ٣٠١ ' ٢٩٢ ' ٢٧٠ ' ٢٦٩ ' ٢٦٧
 ' ٤١٧ ' ٤١٤ ' ٤١٣ ' ٣٨٨ ' ٣٤٥ ' ٣١٣
 ' ٤١٨ ' ٤٢٧ ' ٤٢٩ ' ٤٣٠ - ٤٣٦ ' ٤٣٣
 ' ٤٣٨ ' ٤٤٠ ' ٤٤١ ' ٤٥٥ - ٤٦٢ ' ٤٦٣
 ' ٤٧٤ ' ٤٧١ - ٤٦٩ ' ٤٦٧ ' ٤٦٦ ' ٤٦٣
 ' ٤٧٥ ' ٤٧٨ ' ٤٨٠ ' ٤٨١ ' ٤٨٦ ' ٤٨٨
 ' ٤٩٣ ' ٤٩٥ ' ٤٩٦ ' ٥٠٨ ' ٥١٨ ' ٥١٩
 ' ٥٤٧ ' ٦٠٧ ' ٦١٠ ' ٦٤١ .
 المصفاة : ٢٦٥ .
 مقدها : ٥٥٣ ' ٥٥٤ ' ٦١٠ ' ٦١١ .
 مفتيزيا : ٤٧٢ ' ٤٨٩ .
 مقدونيا - المقدونيون : ٣٩ ' ٥٣٠
 ' ٢١٨ ' ٢٦٨ ' ٣٢٩ ' ٣٤٢ ' ٣٥٩ ' ٤٠١
 ' ٤٠٤ ' ٤٠٧ ' ٤١٣ ' ٤١٤ ' ٤١٨ ' ٤٢١
 ' ٤٢٣ ' ٤٢٤ ' ٤٢٥ ' ٤٢٧ ' ٤٢٨ ' ٤٢٩
 ' ٤٥٣ ' ٤٥٤ ' ٤٥٨ ' ٤٧٣ ' ٤٧٩ ' ٤٨٤
 ' ٥٠٣ ' ٥١١ ' ٦١٠ .
 المكايون : ٢٦٨ ' ٤٨١ ' ٤٨٨ .
 ملابار : ٦٠٧ .
 ملقرط : ٢٦٠ .
 منون : ١٢١ .
 منتوحوب : ١١٨ .
 مندريس : ٢٨٦ ' ٤٧٢ ' ٤٨٩ .
 مندريس : ٨٨ .
 منشيوس : ٥٧٨ .
 منقوليا : ٦٠٦ ' ٦٠٧ ' ٦١١ ' ٦٣٣ .
 منف : ٤٥ ' ٤٦ ' ٤٧ ' ٥٧ ' ٨٧
 ' ٩٤ ' ١٠٧ ' ١١٧ ' ١٢٠ ' ١٢٩ ' ٢١٦
 ' ٤٩٥ .
 منكورع : ١١٩ ' ١٢٠ .
 منيفيس : ٨٨ .

١٠٣ ' ١٠٤ ' ١٠٦ .
 الماديون : ١٣٧ ' ١٤٤ ' ٢١٤ ' ٢١٦
 ' ٢١٧ ' ٢١٨ ' ٢٢١ ' ٢٢٧ .
 ماراقون : ٣٧١ ' ٣٩٥ .
 مارسياس : ٣٧٥ .
 ماراي : ٢٤٧ .
 ماركوس اوريليوس : ٥٣٤ .
 ماروت : ٤٦٩ .
 ماري : ١٣٨ ' ١٩٠ ' ١٩٤ ' ١٩٥
 ' ١٩٧ .
 ماريت : ٨٧ ' ١٢٣ .
 ماغاس : ٥١١ .
 مالغا : ٦١١ .
 مالوس : ٥٢١ .
 مالبا : ٢٣٧ .
 مانيتون : ٤٩٥ ' ٥١٠ .
 مقرا : ٢٠٢ ' ٢٢٥ ' ٥٦٩ ' ٦٢٤ .
 مقريا : ٦٢٧ .
 مقريدات : ٤٠٥ ' ٤٧٠ ' ٤٧٩ .
 مجدو : ٥١ .
 المحيط الاطلسي : ٢٧ .
 مدرأ : ٥٤٨ .
 مدهيديشا : ٥٥٣ .
 مردوك : ١٦٧ ' ١٧٥ ' ١٨٨ ' ١٨٩
 ' ١٩٧ ' ٢١٩ ' ٢٢٤ .
 مرسيليا : ٢٨٦ ' ٣١٣ ' ٤٠٥ .
 مرماريا : ٣٧٢ .
 مرمناد : ٢١٠ ' ٢١١ ' ٢٨٦ .
 مريكاره : ٦٤ .
 مسبارو (هنري) : ٥٧٤ ' ٥٨٥ .
 مسينيون : ٣٤٣ .
 الشكيب : ٦٦٣ .
 مصر - مصر يوت : ٢٦ ' ٢٨ ' ٣٠
 - ٣٥ ' ٨٥ ' ٨٧ - ٩٤ ' ٩٦ - ٩٨
 ' ١٠٧ ' ١١٢ ' ١١٤ ' ١١٥ ' ١١٨ ' ١٣٠
 - ١٢١ ' ١٢٢ ' ١٢٥ ' ١٢٦ ' ١٢٧ ' ١٢٩

مينه اليضا : ٢٥٦ ، ٢٥١ .
 ميلس : ٤٤ ، ٤٥ .
 مينغ فانغ : ٥٧٦ ، ٥٧٣ .
 ميلنروس : ٣٩٨ ، ٥١١ ، ٥٣٥ ،
 ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٦١١ .
 مينوس : ٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ .
 مينوطور : ٢٤٠ ، ٢٤٤ .
 ميلنوس : ٥٣٢ .

- ن -

ناير : ١٨٩ .
 نابولي : ٥٠٧ .
 نابليون : ١٨٠ .
 نابريد : ١٦٢ .
 نابيس : ٣٤٣ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ .
 ناجا : ٦٢٤ .
 نارام سن : ١٤٢ .
 ناكسينا : ٥١١ .
 الناكسيون : ٣٠٥ .
 نانكين : ٦٣٢ .
 نبوخذ نصر : ١٤٥ ، ١٥٨ ، ١٦٧ ،
 ١٨٤ ، ١٩٢ ، ١٩٧ ، ٢٢٤ ، ٢٦٨ .
 نجاور : ٢٥٩ .
 نختسافيس : ٤٦٩ .
 نرغال : ١٦٦ .
 نغان - ينغ : ٥٨٠ .
 نفرتيقي : ١٢٣ .
 نكش - أي - روستم : ٢٢٨ .
 النمسا : ٢٦ .
 نتلبا : ٥٥٤ ، ٦١٠ .
 نور : ٥٩٤ .
 النوبة - النوبيون : ٥٠ ، ٥١ ، ٥٧ ،
 ٦٠ ، ٦١ ، ٦٥ ، ٦٨ ، ٧٢ ، ٩٦ .
 نوزيقا : ٣٥٧ .
 نوكراتيس : ٧١ ، ٢٨٦ ، ٤٦٧ .
 نو ميديا : ٤٣٨ .

نهارا : ٦٢٥ .
 نهاقيرا : ٥٥٤ ، ٥٧٢ .
 موت : ٢٦٠ .
 موتريليون : ٦٢٣ .
 موتسو : ٦٠٢ .
 موتي : ٥٧٩ ، ٦٠٢ .
 موريا : ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٦٠٥ ، ٦٠٧ ،
 ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦١٢ .
 موزيريس : ٦٠٧ .
 موسى : ٢٦٩ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ .
 موسى (مارسل) : ١٨٠ .
 الموشكو : ٢٠٩ .
 مولوخ : ٢٦٠ .
 موليير : ٣٩٨ .
 مونيه (رولان) : ١٣ .
 موهنجو - دارو : ٢٨ ، ٥٥٠ ، ٥٥٢ .
 ميتاني : ٢٠٣ ، ٢٠٨ .
 ميداس : ٢٠٩ .
 ميداي : ١٩٢ ، ٢٢٧ ، ٥٣٨ .
 ميرون : ٣٧٥ .
 ميريس (بحيرة) : ٧٥ ، ٨٧ ، ١١٣ .
 ميسين - ميسينيون : ٢٣٨ ، ٢٤٨ ،
 ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٨ ،
 ٢٨١ .
 الميسيون : ٤٧٨ .
 ميغارا : ٢٨٦ .
 ميغاستينوس : ٥١١ ، ٦٠٨ ، ٦١٠ ،
 ٦١٢ ، ٦١٨ ، ٦٢١ .
 ميكال الجلو : ٥٠٦ .
 ميل ب : ٥٤٧ .
 ميلتيادس : ٢٩٢ ، ٣٣٠ ، ٣٣٨ .
 ميسله : ١٨٥ ، ٢١٢ ، ٢٨٦ ، ٢٩١ ،
 ٤٦٩ ، ٤٩٩ .
 ميلو : ٥٠٥ .
 ميلوس : ٢٣٧ ، ٢٤٢ .
 ميليندا : ٥١١ ، ٦١١ .

تبارك: ٢٢٣.

تنبال: ٥٤٦.

تنبور: ١٧٨، ١٧٧، ١٦٦.

تقياس: ٣٥٣، ٣٤٨.

التبيل: ٥١، ٥٠، ٤٧، ٤١، ٤٠.

١٠٨، ١٠٤، ٩٢، ٧٥، ٦٧، ٥٧، ٥٣.

١٣٩، ١٣٥، ١٣٣، ١٢٩، ١٢١، ١٢٠.

٤١٣، ٣٨٦، ٣٨٥، ٣٤٢، ١٦٥، ١٥٥.

٤٨٦، ٤٧٩، ٤٦٢، ٤٥٧، ٤٥٦، ٤٢٣.

٤٩٦، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠٧، ٥٢٨.

تنيبا: ٢٩٦.

تميسيس: ٣٩١.

تنبوى: ١٧٦، ١٦٦، ١٤٤، ١٤٠.

١٨٢، ١٨٥، ١٩٧، ٢١٤.

التنبويون: ٥٠٦.

نيوسري: ١١٤.

-٥-

هاير: ٩١.

هاديس: ٣٦٤، ٤٩٥.

هارابا: ٥٥٢، ٢٨، ٥٥٠.

هارفي: ٥٣٠.

هازائيل: ٢٦٢.

ماليس: ٢٠٣، ٢١١.

هاليكارناس: ٣٧٨.

هان: ٦٠٧، ٦٠٦، ٦٠٤، ٥٨٢.

٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٥، ٦٣٧.

٦٣٩، ٦٣٨.

هان في تسو: ٥٧٨.

هرمبوليس: ٩٤، ٩٥.

هرميس: ٣٦٢، ٥٠٤.

هريجور: ٦٥، ٧٠.

هستا: ٥٤٨.

الهكسوس: ٩٠، ٦١٠.

هليوبوليس: ٤٦، ٤٩، ٩٤، ٩٥.

٩٦، ٩٨، ١٠١، ١٠٣، ١١٤، ١٢٩.

١٣١، ٢٦٤، ٣٥٩، ٥١٠.

الهند: ٢٠، ٢٦، ١٥٧، ٢٢٣، ٢٢٢.

٢٢٧، ٢٢٩، ٤٦١، ٥١١، ٥٢٧، ٥٤٥.

٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١.

٥٥٥، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١.

٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨.

٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤.

٦٤٠، ٦٤١.

الهند الصينية: ٥٤٥، ٥٤٦، ٦٠٥.

الهندوس: ٢٨، ٧٠، ١٥٨، ٢١٤.

٢١٦، ٢٢٣، ٤٦٠، ٥١١، ٥٤٦، ٥٥٠.

٥٥٣، ٥٥٤، ٦٠٧، ٦١١.

هو: ٥٢.

هوراس: ٥٣٣.

هوروس: ٤٦، ٤٨، ٨٨، ٩١، ٩٢.

٩٣، ٩٤، ١٠١، ١٠٦، ١٠٨، ١٢٣.

٤١٤، ٤٨٦.

هوستاب: ٢٦.

هوميروس: ٢٤٢، ٢٩٥، ٢٩٩.

٤٩٥، ٥٢٠، ٥٣٧.

هون: ٦١١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٩.

هو-٥٨: ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١.

ميا: ٥٧٩.

مينار: ٥٩٢.

ميسارخوس: ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠.

ميسارشيا: ٥١٤.

ميبوداموس: ١٨٥، ٣٦١.

ميسيريس: ٤٠١.

هيرأ: ٣٠٦.

ميراكلت: ٣٠١، ٥٣٤.

ميراكلتس (هوقل): ١٧٥، ٣٧٤.

٥٠٥، ٥٣٣.

ميرودوتس: ٤٠، ٨٠، ٨٤، ٨٧.

١٠٧، ١١٩، ١٣٠، ١٥٥، ١٥٦، ١٦٢.

١٨٨، ١٨٩، ٢١١، ٢١٣، ٢١٧، ٢٢٢.

٢٢٩، ٢٩٥، ٣٤٥، ٣٥٤، ٣٦١، ٣٨١.

٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٥١٣ .

هيريولياوس : ٥٣٠ .

هيريون : ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ .

هيريوانداس : ٥٣٥ ، ٥٤٠ .

هيزود : ٢٨١ ، ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٢٩٩ ، ٣٢٢ ، ٣٥٢ .

هيسارليك : ٢٤٣ .

هيكاتوميديون : ٣٠٩ ، ٣١٠ .

هيكاتيه البيلي : ٣٠٢ ، ٣٩٠ .

هيكوب : ٢٠٩ .

هيليندوروس : ٤٨٨ ، ٦١١ -

هيلوس : ٤٠٧ ، ٤٤١ ، ٤٩٩ .

هيميرا : ٣٣٠ .

هيو - ق : ٥٩٩ ، ٦٠٠ .

هيونج - سو : ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٣١ ، ٦٣٢ .

- ٩ -

وازيستان : ٥٥٢ .

وقا - ونج : ٥٨٠ .

ون : ٥٩٨ ، ٦٠١ .

ونج - منج : ٦٣٣ .

وو : ٦٣١ .

وي : ٥٨٠ ، ٥٨٢ ، ٦٣٣ .

- ١٠ -

اليابان : ٦٠٥ .

ياما : ٦٢٤ .

يانغ : ٥٩٢ .

يسوع : ٢٦٤ .

يعقوب : ٢٦٢ .

يكتشا : ٦٤٤ .

يينا : ٥٥٣ .

ين : ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٦٠٣ ، ٦٣٠ .

ينج : ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٦٠٣ .

ينج - شاو : ٥٧٩ .

ينج - هيونج : ٦٣٨ .

اليهود : ٢٢٤ ، ٤٦٧ .

يوزا : ٢٦٧ ، ٢٧١ ، ٢٧٣ .

يوه : ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ .

يوتشي : ٦٠٦ ، ٦٠٧ .

يوسف : ٧٣ .

يوشع : ٢٧٣ ، ٢٧٤ .

يوتان : ٢٦٨ .

يوتان : ٦٣١ .

اليونان : ١٢ ، ٢٦ ، ٤٠ ، ٥٤ ، ١٤٥ ،

٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢٢٣ ، ٢٢٨ ، ٢٣٤ ، ٢٣٧ ،

٢٣٨ ، ٢٤٠ ، ٢٤٢ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٢ ،

٢٥٤ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ،

٢٩٦ ، ٣٠٣ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ٣١١ ،

٣١٢ ، ٣١٦ ، ٣١٨ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٤ ،

٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٩ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٦ ،

٣٣٩ ، ٣٤١ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ،

٣٤٧ ، ٣٤٩ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ،

٣٦٢ ، ٣٦٤ ، ٣٧٢ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٨ ،

٣٨٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٠٦ ،

٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٢ ، ٤١٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٨ ،

٤٢٩ ، ٤٣٥ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ،

٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ،

٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ،

٤٥٨ ، ٤٦٠ ، ٤٦٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٥ ، ٤٨١ ،

٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ،

٥١٠ ، ٥١٢ ، ٥٢٤ ، ٥٤٧ ، ٥٤٧ ، ٦٠٦ ،

٦١٠ ، ٦١١ ، ٦٣١ .

يين ون تسو : ٥٧٨ .

فهرست الخرافات والنصاميم

صفحة

- ١ - مصر (خارطة) ٤٣
- ٢ - مدينة مصرية في عهد الامبراطورية الوسطى (تصميم) ١١٣
- ٣ - معبد شمسي شيده الملك نيوسري (تصميم) ١١٤
- ٤ - منطقة طيبة (خارطة) ١١٥
- ٥ - معبد خنصو في الكرنك (تصميم) ١١٦
- ٦ - منطقة منف (خارطة) ١١٧
- ٧ - معبد خفرح المذفني (تصميم) ١١٩
- ٨ - ديقاس امنوفيس الثاني (تصميم) ١٢٠
- ٩ - بلاد ما بين النهرين (خارطة) ١٣٤
- ١٠ - امتداد الامبراطورية الاشورية في عهد آشور بانديال ١٣٨
- ١١ - رجم نيبور : ١ - على لوحة مسارية ، ٢ - حسب أعمال التقيب الحديثة ١٧٧
- ١٢ - مدينة اشور (المدينة) ١٨٥
- ١٣ - دوز شروكين ، خرسا باد اليوم (تصميم) ١٩١
- ١٤ - بابل جشية الفتح الفارسي (تصميم) ١٩٧
- ١٥ - امبراطوريات آسيا الوسطى نحو منتصف القرن الخامس قبل المسيح (خارطة) ٢١٠
- ١٦ - امتداد الامبراطورية الفارسية في بدء القرن الخامس قبل المسيح (خارطة) ٢١٥
- ١٧ - منطقة برسبوليس (خارطة) ٢٢٧
- ١٨ - العالم الايجي (خارطة) ٢٣٥
- ١٩ - قصر تيرنثوث (تصميم) ٢٥٠
- ٢٠ - كنعان وسوريا (خارطة) ٢٥٧
- ٢١ - معبد ارميس في افسس (تصميم) ٣٠٣
- ٢٢ - معبد الهيكاتومييدون في قلعة اثينا (تصميم) ٣٠٩
- ٢٣ - اثينا والبيره في القرن الرابع قبل المسيح (تصميم) ٣٥٥

٣٧٣	٢٤ - الأتيس ، نطاق زفن المقدسي في اوميا ، في أواخر القرن الرابع قبل المسيح (تصميم) .
٣٧٧	٢٥ - قلعة اثينا في أواخر القرن الرابع قبل المسيح (تصميم)
٤٥٧	٢٦ - الاسكندرية الهلينية (تصميم)
٤٧٣	٢٧ - خريطة لاذنيكيا البحرية السلوقية (اللاذقية اليوم)
٤٩٩	٢٨ - بيت هليبي في برينا (ايونيا) (تصميم)
٥٠١	٢٩ - برغاموس الهلينية (تصميم)
٥٢٩	٣٠ - خط طول الاسكندرية كما رسمه ايراتوشينوس (تصميم)
٥٤٩	٣١ - الهند في الزمن السابق للآرين . الحضارة المدعوة حضارة الهندوس (خارطة)
٥٥٢	٣٢ - الهند البراهمانية قبل سلالة الموريا (خارطة)
٥٥٥	٣٣ - الهند في عهد سلالة الموريا
٥٨١	٣٤ - الصين حتى سقوط سلالة الهان (خارطة)

فهرست الصّـور

- ١ - افرجذ الأيائل السوداء في مغارة لاسكو .
- ٢ - سيدة دامارلند البيضاء .
- ٣ - هرم سكترة ذو الدرجات .
- ٤ - أهرام الجيزة .
- ٥ - أبو الهول في الجيزة .
- ٦ - نقش ناتىء في مصطبة أخومحوتب .
- ٧ - جبارا ممنون .
- ٨ - معبد حتشبوسوت في دير البحري .
- ٩ - معبد امنوفيس الثالث في الأقصر .
- ١٠ - غداء الأميرة .
- ١١ - قاعة الأعمدة في الكرنك .
- ١٢ - معبد أمون في الكرنك .
- ١٣ - سيتي الاول والإله حاتور .
- ١٤ - معبد سيتي الاول في ابيدوس .
- ١٥ - التائبيل الجبارة في معبد أبي سنبل . السلالة التاسعة عشرة .
- ١٦ - المعبد المتدفني لرعمسيس الثاني في طيبة . السلالة التاسعة عشرة .
- ١٧ - أور - ناتشي ، ملك لاغاش ، وعائلته (حوالي السنة ٢٨٠٠ قبل المسيح) . متحف اللوفر .
- ١٨ - نصب نصر لتارام سين ، ملك اغادي (القرن السادس والعشرون قبل المسيح) .
- ١٩ - سومرو لاغاش ، بقيادة ملكهم ايناقوم ، يدوسون الجثث في مسيرهم الى المعركة (القرن الثامن والعشرون قبل المسيح) . متحف اللوفر .
- ٢٠ - دستور حورابي ، ملك بابل (حوالي ١٨٠٠ (?) قبل المسيح) . متحف اللوفر .
- ٢١ - كودورو بابلي ، الملك مليشيباك الثاني يضع ابنته تحت حماية ايجدى الالهات (حوالي ١٢٠٠ قبل المسيح) . متحف اللوفر .
- ٢٢ - النقل البخري . نقش ناتىء من الالبستر مصدره قصر خرسباد (القرن الثامن قبل المسيح) . متحف اللوفر .
- ٢٣ - ثورة بمنح ذو وجه بشري مصدره قصر مرجون الثاني في خرسباد (القرن الثامن قبل المسيح) . متحف اللوفر .
- ٢٤ - الملك أشوربانيبال في عربة أمة . نقش ناتىء مصدره نينوى (القرن السابع قبل المسيح) .

- ٢٥ - نقش في الابدانا في برسبوليس (القرن الخامس قبل المسيح) .
- ٢٦ - « الملك الكاهن » أو « الأمير ذو زهور الزنبق » في كنوسوس (كرتيا) . نقش جصي ملون ، بعد ترميمه (حوالي ١٦٠٠ ق . م .) .
- ٢٧ - باب اللبوءات في ميسين .
- ٢٨ - « منخرة أوريا » في ميسين .
- ٢٩ - البرفاس كما يرى من زيمينون .
- ٣٠ - عند لحف حصون ارغوس . في المؤخرة أكمة لاريسا (٣٠٠ م .) . في المقدمة أكمة اسبيس (٨٠ م .) .
- ٣١ - طريق اللبوءات في ليتون ديولس (القرن السابع قبل المسيح) .
- ٣٢ - مشهد وليمة : هيراكليس عند افريتوس . رسم ذو طابع كورنثي (القرن السادس قبل المسيح) . متحف اللوفر .
- ٣٣ - الهيرايون في اولمبيا .
- ٣٤ - عداؤون اولمبيون . رسم على قارورة (القرن السادس قبل المسيح) . متحف الفاتيكان .
- ٣٥ - زفس هيستييا (ويعرف بـ زفس ارميسيون أيضاً) ، وهو من البرونز وينسب الى كلاميوس (حوالي ٤٦٠ ق . م .) . المتحف الوطني في أثينا .
- ٣٦ - مسرح ايندورس .
- ٣٧ - المعبد ذو الشكل D ، ويعرف بمعبد « جونون اللاسينية » ، في اغريجننا (القرن الخامس قبل المسيح) .
- ٣٨ - مرفأ سلامين الطبيعي كما يرى من برج أثينا نيقى .
- ٣٩ - قلعة أثينا .
- ٤٠ - تطواف عيد الإلهة « أثينا » ، قسم من افريز البرثون . متحف اللوفر .
- ٤١ - البرثون (في حالته الحاضرة) .
- ٤٢ - اثينا برثونوس . ميدالية من البرونز المذهب ، ويرجح انه مستوحى من تمثال فيدياس في البرثون .
- ٤٣ - الإلهة « نيقى » في ساموتراس .
- ٤٤ - إلهة شفي ثلاثي القوائم مصدره نغان بنغ . عهد شنغ .
- ٤٥ - تمثال نصفي لرجل مصدره موهنجو - دارو . الحضارة المعروفة بمحضارة الهندوس . متحف الآثار ، نيودلهي .
- ٤٦ - المدخل الجنوبي للشوتوبا في سانشي (الهند) . القرن الأول قبل المسيح .
- ٤٧ - إلهة طقسي بشكل رأس رجل تملوه الخوذة . طرف قناة من البرونز . عهد شنغ .
- ٤٨ - حصان من حجر وقبر هوو - كيو - بنغ المحروطي الشكل . هيان - ينغ ، مقاطعة شن - مي (السنة ١١٧ ق . م .) .

فهرست عام

صفحة

١١

• مقدمة الطبعة العربية

١٧

مقدمة عامة لتاريخ الحضارات العالم

٣٣

مدخل - من وحدة العصر الفراني الى التنوع التاريخي
ظهور الإنسان - العصر الحجري القديم - من حضارة العصر الحجري الحديث الى عصر الحديد -
غزوات وتجهين - وحدة الحضارات وتوحيها - الامبراطوريات القديمة ووحدة الحضارة .

القسم الأول

حضارات الشرق الأدنى والامبراطورية

العوامل التي ساعدت على النجاح في مصر وما بين التهرين - من هذا النجاح -
أهمية الشرق الابنئ للسيطرة والسؤدد .

٣٥

الكتاب الأول

الحضارة المصرية

٣٩

مدى الحضارة المصرية واستمرارها - وحدة وقوى - عزلة وأصالة .

٤٤

الفصل الأول - التنظيم السياسية

٤٤

١ - الملك

الملك محور الوحدة وخالفها - اختيار العاصبة منف وائر ذلك الملك الإله - تعيين الملك وتربيته -
حياة الملك - وظائف الملك : الدين - وظائف الملك : الحرب - وظائف الملك : استئجاب
النظام وإشاعة العدل .

٥٤

٢ - الحكومة والادارة

الصفات العامة - الحكومة المركزية الادارة الإقليمية والمحلية - الادارة والحياة المدنية في مصر -

٧١٥

مراقبة الحياة المادية وخصى إنتاج - المولفون والنظام الملكي - الحلال الامبراطورية القديمة
ورولها - اصلاح الاعرج - رئيس كهنة آمون .

٦٦ الفصل الثاني . - التنظيم الاقتصادي والاجتماعي

النظام المثالي

٦٧ ١ - الحياة الاقتصادية

الموارد الطبيعية واستثمارها - التحويل والمقايضات - التجارة الخارجية - عزلة مصر الاقتصادية
وتناقضها .

٧٢ ٢ - المجتمع

الارواح الاجتماعية : الرق - الأسرة - المرأة - الولد والاحصائيات البشرية - الاتجاه المحتوم الى
الطبقات الرقائبة - الائمة الاجتماعية : الفلاح - العامل - الجندي - الضابط -
الكاهن . - الكاتب .

٨٤ الفصل الثالث - المظاهر الدينية

٨٤ ١ - الآلهة

التمدد الاسامي - الواقع والخيال في الفكرة الدينية - حدود تشبيه الآلهة بالالسان - الآلهة المحليون ;
تعدد وجههم - الآلهة الكونيون - الآلهة الشمسيون - اوزيريس - المذاهب اللاهوتية - مذاهب
مليوريس ومنف : «رج» و«بتاح» - آمون و«أمن رع» - الثورة « الاقوية » وفشلها .

٩٩ ٢ - عالمها بعد الموت

الايان بالحياة الثانية - نقل العقائد حول الحياة الثانية الى مستوى الشعب - العقيدة الشمسية في
الامبراطورية القديمة - تعمم العقيدة الشمسية - انتصار عقيدة اوزيريس - وزن النفس
وما يعنيه .

١٠٥ ٣ - العبادة

عبادة الآلهة المرسم الجنائزية وعبادة الاموات - الدين والحضارة .

١١٠ الفصل الرابع . - المظاهر الفنية والعقلية

١١٠ أ - الفن

ابداع الامبراطورية القديمة - التطور اللاحق - مصر القديمة في فنها .

١١٢ ١ - الهندسة المعمارية

مساكن الاحياء - المعبد - المدفن .

١٢١ ٢ - النقاشة والتصوير

صناعة البتيل - النفس الناقية والتصوير - اللون الثانوية .

١٢٦ ب - الحياة العقلية

الكتابة للكتاب؛ المدارس وبيوت الحياة- العلوم الصحيحة- العلوم الطبيعية والمعم- الأدب،
الحاتمة . - الحضارة المصرية والعالم القديم

١٣٢

الكتاب الثاني

حضارة بلاد ما بين النهرين

مصر وبلاد ما بين النهرين : تشابه في المصير والحضارة - مصر وبلاد ما بين النهرين : حضارات
موحدة ومفصلة . - وحدة حضارة ما بين النهرين .

١٣٦

الفصل الأول . - الأشكال السياسية

التجزة - الاستمرار عن مفهوم مقومات البنية - مفهوم الامبراطورية - يرزوع الامبراطوريات -
النظام الملكي وجماعة المواطنين - الملك نائب الآلهة بمقتضى وتنصيب الملك - واجبات الملك
الدينية - الملك صلة الوصل بين الشعوب والآلهة - السلطات والنظم الملكية - القيادة
الحربية - الجيش الاشوري - التنصبة - الادارة والموظفون - المرحلية - زمن
حمورابي - الآلهة الملكية .

١٤٨

الفصل الثاني . - الأشكال الاجتماعية والاقتصادية

النصر - الهيكل - المجتمع المملاني - المرووس - العبد - تبريع الآخرة - العمل الصناعي - المواد
الاولية - وسائل النقل - التجار ومستعمراتهم - تنظم المعاملات - المعايير والقبح .

١٦١

الفصل الثالث . - الحياة الروحية

١٦١

١ - الأفكار والوقائع الدينية

الديانة : للسوريون والساميريون - تكريم الموتى : عدم النظام في قبور اور - الافكار المتداولة
بخصوص الموت - خوف وتقوى - الآلهة الكبرى - الصلة للشخصية بين الإله والفرد -
الآلهة والمزايما الانسانية - الآلهة والدول - الهيكل - العبادة - رجال الكهنوت - السحر -
العرافة - علم التنجيم - معطيات ديانة بلاد ما بين النهرين المستديرة .

٢٧٢

٢ - الاكتشافات الفكرية

الروائع - الكتابة المسبوبة - الفنان السورية والاكادية - اللغة الارامية - المؤلفات الادبية -
الاناشيد المشولوجية الكبرى - المكاتب - المعاجم - الطب وعلم الفلك - الرياضيات وعلم
الموازين - علوم الطبيعة - العلم والسحر في الفنون - الحقوق - العقود - القوانين : قانون
حمورابي - حدود المجهود الفكري .

١٨٣

الفصل الرابع . - الآثار الفنية

المدن والحضون - استعمال الحرف - النتائج - السقف ودعاه - الهيكل - التبرج ذو الطبقات -
المزرك والمباني الدينية - القصر - الجنائن - الارصاف العمومية لفن النقش - مقوماته -
شروط التقنية - فن صنع التماثيل - قمح ماري، غوليا - النقش البارز - لتزيين الرسم
والمزخرف بلينا . - فن النقش على الحجر .

٢٠٠

الحاتمة

٧١٧

الكتاب الثالث

آسيا الصغرى وإيران

- ٢٠٣ الفصل الأول . - الحضارة الحثية
الحضارات الحثية والحورية : الخطوط الكبرى - الدولة - النصوص القانونية وتماثيلها - الفن والدين - استمرار هذه الديانة وانتقالها .
- ٢٠٩ الفصل الثاني . - الحضارة الأليدية
الفريجيون - الملكية اليدية - الحياة الاقتصادية - الحضارة اليدية والحضارة البيوتانية .
- ٢١٤ الفصل الثالث . - حضارة بلاد القرمس الاخمينية
روح السيطرة الفارسية - الروح الإيرانية - إرث « الشرق الكلاسيكي » - النظام الملكي - الحكم والإدارة - أهداف الإدارة - الديانة - الحياة الفكرية - الفن - الميزة الإيرانية والخليجية .

القسم الثاني

حضارات الانسان في الشرق الأدنى

الكتاب الاول

المقدمة

- ٢٣٦ الفصل الأول . - الحضارة الايمية
١ - وحدة الحضارة الايمية وازدهاريتها
٢٣٦ العهد الكورتي - العهد الميدي - وحدة وازدهارها - حدود المستندات .
- ٢٣٩ ٢ - الحضارة الكريتية
الملكية المينوسية - النشاط الاقتصادي - طريق بحر ايجه المارضا - المجتمع - الديانة - الفن .
- ٢٤٨ ٣ - الحضارة الميسينية
الاراء المحاريون - الارستقراطية والطبقات الكادحة - التجارة والثروة - الفن الميسيني - إرث الميسينيين .

- ٢٥٥ الفصل الثاني . - كنعان وسوريا
٢٥٦ ١ - الفينيقيون

الحياة السياسية - الحياة الاقتصادية - الاستثمار - الديانة والفن - الإيمانية - دور الحضارة
الفيلسوف التاريخي .

٢٦٢

٢ - الأراميون

الحياة السياسية - الدور التجاري - الأرامية لغة الشرق - الديانة .

٢٦٥

٣ - المبرانيون

٢٦٥

أ - التقلبات الزمنية

القضاء - الملكية الاتحادية - الاموات والتهنئة - أولوية الديانة .

٢٦٩

ب - الديانة وتطور النظريات الاخلاقية

يوم القدم - أخطار التأثيرات الخارجية - اورشليم - الأتنياء - المثل الأعلى والعمل النافذ - يوم
والعبادة - التسمية - التفرقة الدينية والأخلاقي - قسطنطين .

٢٧٩

الفصل الثالث . - الحضارة اليونانية القديمة

٢٨٠

١ - التطور الاقتصادي والاجتماعي والسياسي

الاجتماع القديم : دور الأملاك الراسخة - أواخر الدم - الدولة الارستوقراطية - أسباب تقلبات
الاحوال؛ تقنية الحرب - أسباب تقلبات الاحوال : الثورة الاقتصادية - الأزمة السياسية
والاجتماعية - المشرعون - الاستبداد والحضارة اليونانية - منهجية الاستبداد وعمله -
الوضع في آخر العهد القديم - تقدم الينا .

٢٩٣

٢ - التطور الأدبي

عوامل التطور الأدبي - التنوع الديني - الطغوس مكونة الوحدة : المساويات - التصرف -
مناقشات الفيلسوف - الشعر المغمي - نشأة الشعر النثائي ونفاذته - نشأة العلم والفلسفة -
أولوية الفكر اليوناني - أفندسة المبارية - التقلبات - صناعة الحرف - مراكز الاشعاع .

الكتاب الثاني

المدينة اليونانية والانسان

حضارة اليونان الكلاسيكية (القرن الخامس والرابع)

٣١٢

الفصل الأول . - الشؤون الداخلية في الحضارة اليونانية المنتصرة

مقدمة الحضارة اليونانية - الحرية والفساد - حالة الحرب حالة طبيعية - الحروب : الاسباب
والخسائر والأرواح - الحرب : قاذوا وويلاتها - التجنيد : مبدءاً وواقع - الثورات
الديانة - العوز والنفي والارتقاء .

٣٢٣

الفصل الثاني . - المثل الأعلى والوقائع السياسية

٣٢٣

١ - سيادة المدينة

- المدنية - سادة المدينة الخارجية - المدنية والفرد .
- ٢ - خطوط التنظيم السياسي العامة
- المدنية والسلطة الشخصية - الجمعية - المجلس - القضاة المدنيين - الاريافاريات والديوقراطيات :
المواطنون الإيجائيون والمواطنون السليون .
- ٣ - الديمقراطية اليونانية
- تقدم الديوقراطية - حدود الفكرة للديوقراطية اليونانية - الديوقراطية والاستثمار - الديوقراطية
البرفانية وليلة زمانها .
- ٣٤١ **الفصل الثالث - الحياة المادية والاجتماعية**
- ١ - المجتمعات الريفية
- كبار الملاكين - الفداية - صغار الملاكين .
- ٢ - المقايضات
- الاقتصاد المركب : ثراء وبيع - المراكز الاقتصادية الكبرى : اثينا .
- ٣ - المجتمعات المدنية
- الحياة في سبارطة - مناجم وعبيد الـ « لوريون » - البعيد للمدنيين في اثينا - الاجانب المقيمين -
اضرام المواطنين عن النشاط الاقتصادي - بتأثير التمريض اليومي - بفعل استمرار
الاعتبارات المدنية - فقدان الثروات الطائلة .
- ٤ - المدن والحياة الخاصة
- البيرة والاثنا - المساكن - سيدة البيت - حياة الرجل .
- ٣٥٤ **الفصل الرابع - الكلاسيكية الروحية والجمالية**
- تباين التقدم الثقافي - اولوجية اثينا .
- ١ - الديانة
- الروح الشعبي - المعبادات الشامة - الالهاب الكبرى - أسرار الفسيس - المعبادات المدنية -
تصلب والتسائل - النخبة والديانة المدنية والاعباد - عيد الإلهة « اثينا » الكبير -
اعباد ديوتيسوس والتشليلات المسرحية - تطور الاعباد .
- ٢ - الفن
- التنافس في مجهود هندسة المعابد - التقليد والاختلال في هندسة المعابد - تنوع النقاش - أوج
الكلاسيكية - النقاش في القرن الرابع - الفنون الأخرى - التصوير وصناعة الحزن
والفضاء .
- ٣ - الحياة الفكرية
- الفلسفة : التقاليد والجدة في القرن الخامس - الفلسفة في القرن الرابع - العلوم - التنازع -
شعر : الشعر لفنائي - المسرح - كيبسار مؤلفي الماسي في القرن الخامس - « الهزلة
القديمة » - المسرح في القرن الرابع - اصول ونشأة البيان - الاساقذة ومعدو الخطب -
البيان - الفلسفة : ايزورقراط - البيان - الفيل : ديوتيس - نهاية الكلاسيكية اليونانية .

الكتاب الثالث

الملكية الهلينية والانسان

الحضارة الهلينية (من القرن الثالث حتى القرن الأول)

صفحة

٤٠٣ الفصل الأول . - الاسكندر باعث حضارة جديدة

ركاكة الامبراطورية السياسية - مسكونية الحضارة الهلينية - النتائج .

٤٠٦ الفصل الثاني . - المثالية الملكية والحكومة الملكية

١ - الرواسب والاقتراسات الجمهورية
انحطاط فيولس - المدن والحروب الاتحادات - الانظمة الاتحادية - الديمقراطية : طواهر ووقائع .

٢ - مثالية الملكية الهلينية
اصول الملكية الهلينية - امتداد وقوة الواقع الملكي - المثالية الملكية - الحق الملكي - الاخلاق الملكية .

٣ - الأنظمة الملكية
السلطة الملكية - بطلان تلك السياسات الحكومية المركزية - الادارة المحلية - الوسطاء - الامتيازات المحلية - القوة - القوة العسكرية

٤ - العبادة السلافية
العبادة السلافية : اصولها - العبادة السلافية : الاشكال - العبادة السلافية : مغزاها واهميتها .

٤٣٤ الخاتمة

٤٣٥ الفصل الثالث . - الاقتصاديات والمجتمعات

١ - العالمان

اليونان القديمة - لشرق - شركة أم استجار ؟

٢ - الاقتصاد والمجتمع في اليونان القديمة

١ - التطور الاقتصادي

البحريرة الاولى - مزاحمة الزراعة والصناعة - تطور التجارة .

٢ - الطبقات الاجتماعية

طبقة ذوي اليسار في المدن اليونانية - المثل البورجوازي الاطل : المدينة والبيت - المثل البورجوازي الاطل : القرية والثقافة - الطبقات الاجتماعية الدنيا - السيد .

- ٤٤٩ ٣ - الآفات والاضطرابات الاجتماعية
تدني عدد السكان - الاضطرابات الاجتماعية - الثورة الاجتماعية في سبارطة - المسألة الاجتماعية
والمعامل السياسية .
- ٤٥٤ ٣ - الحياة الاقتصادية في الشرق الهلنستي
اسهام الاغريق في غو الشرق الاقتصادي - النشاط الاقتصادي : الزراعة والصناعة - النشاط
الاقتصادي : التجارة - رجحان السياسة على الاقتصاد : الملوك يفسون يدم على الحياة
الاقتصادية .
- ٤٦٤ ٤ - الاتصال بين المجتمعين
المدينة اليونانية والمواطنون الأصليون .
- ٤٦٦ ١ - الحل اللاجبي في مصر
الاغريق واليهود في مصر : المدن - الريف - الملكية اللاجبية والمجتمع البشري .
- ٤٧٠ ٢ - الحل السوقي في آسيا
سياسة السوقيين الاقتصادية - السوقيون والاكثاريين من المدن - المدن اليونانية والبيروجوازية اليونانية
في آسيا - عمل المدن اليونانية - اليهوديون خارج المدن - النتائج .
- ٤٨٢ الفصل الرابع . - المعتقدات والأنواع والأفكار
الحضارة اليونانية والملكية - لاركية ووحدة .
- ٤٨٦ ١ - الديانة
العادات المحلية - الحضارة اليونانية والديانة اليهودية - سنى الديانة اليونانية الخارجية - انحطاطها
الراهن - التجديدات الدينية : العبادة الملكية واللسالية - التجديدات الدينية : عبادة
إله الحظ - التجديدات الدينية : الفلق والحلاص - التجديدات الدينية : العبادات
الشرقية وسيرايس .
- ٤٩٦ ٢ - الفن
الفن اليوناني والفنون البديلة - تجديد الفن اليوناني .
- ٤٩٨ ١ - هندسة العمارة
الأبنية الكبرى - البيت - المدينة .
- ٥٠٢ ٢ - للفنون التصويرية
الظروف العامة - النقاش - التصوير والتخريف والصياغة .
- ٥٠٩ ٣ - الحياة الفكرية
١ - رجال الفكر والمجتمع الجديد
الظروف العامة - الاغريق والشرقيين .
- ٥١٣ ٢ - في خدمة النشاط الفكري
الوحدة الفكرية : الـ « كيني » - انتشار الثقافة - التربية اهلينية - نصرة الآداب والفنون
ومؤسسات الأبحاث .

- ٥٣٠ ٣ - الشغف الفكري والروح العلمية
الألمعية والعلم الواسع - التاريخ - التقدم العلمي والتقدم التقني - انطلاقة العلوم .
- ٥٣١ ٤ - المدارس الفلسفية والألوان الأدبية
الفلسفة - الأدب - النثر - الشعر - المسرح والميزة الإيائية .
- ٥٤١ الخاتمة
مهام ونجاح الحركة الفكرية .

القِسْمُ الثالث

آسيا الشرقية

الكتاب الأول

- ٥٤٥ آسيا الشرقية من (١٢٠٠ الى ٣٠٠ ق م)
- ٥٤٧ الفصل الأول . - الهند
خصائص الحضارة الهندية الأساسية - تحديد الوقت والاصول - الفئات والمخطوط - لغة تاريخية .
- ٥٥٧ الفصل الثاني . - الحضارة الهندية قبل عهد الموريا
١ - خصائص الحضارة الهندية
المستندات .
- ٥٦٠ ٢ - الحياة الاجتماعية
الاجتمع - الدولة - الأسرة .
- ٥٦٦ ٣ - المدينة والريف
الديانة - العلوم :
- ٥٧٤ الفصل الثالث . - خصائص الحضارة الصينية القديمة
المطابق والمستندات - اللغة والكتابة - لغة تاريخية .
- ٥٨٣ الفصل الرابع . - الحضارة الصينية أيام الشنغ والتشاو
١ - عهد الشنغ
٢ - الحضارة الصينية أيام التشاو
المستندات - المجتمع - الهيئة الإدارية - رجال الكهنوت - أسرة الفلاحين - حياة النبلاء - مجتمع
القرية والمدينة - الديانة - الفلسفة - الفن .

الكتاب الثاني

من القرن الرابع الى أواخر القرن الأول ق. م.

٦٠٥ الفصل الأول . - آسيا الشرقية من القرن الرابع حتى القرن الأول ق. م.

٦٠٩ الفصل الثاني . - الهند أيام حكم الموريا وخلفائهم

٦١١ ١ - إطار المدينة والريف

٦١٥ ٢ - الحياة الاجتماعية

المصادر - المجتمع - الثياب والملح .

٦٢٣ ٣ - الديانات

الفن .

٦٣٠ الفصل الثالث . - سين ملوك التسمين والهان

تطور الفنون التباريخي - السلطة الامبراطورية - المصادر - المجتمع - إطار المدينة - الآداب - الفنون والتقنيات .

٦٤٠ الخاتمة

٦٤٣ المصادر

٦٤٩ جدول زمني مقارنة

٦٨٩ جدول الأعلام

٧١١ فهرست المخرائط والتصليم

٧١٣ فهرست الصور

٧١٥ فهرست جام

انتهى المجلد الأول، ويليه المجلد الثاني؛
رومًا وامبراطوريتها

HISTOIRE GÉNÉRALE DES CIVILISATIONS

Publiée sous la direction de

MAURICE CROUZET

TOME 1

L'ORIENT ET LA GRÈCE ANTIQUE

par

André AYMARD et Jeannine AUBOYER

Texte Traduit en Arabe

par

Farid M. DAGHER et Fouad ABOU-RIHAN

EDITIONS OUEIDAT

Beyrouth — Paris.

